

*На правах рукописи*



**Малютина Татьяна Петровна**

**ИСТОРИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ  
СОВЕТСКИХ ВОЙСК ПРОТИВ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ  
КОРОЛЕВСКОЙ РУМЫНИИ  
НА СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКОМ ФРОНТЕ  
(1941-1944 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора исторических наук

Воронеж – 2019

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»

**Научный консультант:** доктор исторических наук  
**Филоненко Наталья Викторовна**

**Официальные  
оппоненты:**

**Линец Сергей Иванович,**  
доктор исторических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», кафедра исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии, профессор;

**Яценко Константин Владимирович,**  
доктор исторических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», кафедра истории России, заведующий;

**Малышева Елена Михайловна,**  
доктор исторических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», кафедра отечественной истории, историографии, теории и методологии истории, профессор.

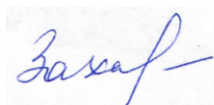
**Ведущая организация:** **Научно-исследовательский институт военной истории Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ**

Защита состоится 28 октября 2019 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета Д.212.038.12 в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 42В, учебный корпус №5 А, аудитория 203 «А».

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Воронежского государственного университета и на сайте [www.science.vsu.ru](http://www.science.vsu.ru).

Автореферат разослан «\_\_» июня 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Е.Ю. Захарова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Великая Отечественная война – масштабное, протяженное во времени, перенасыщенное событиями явление, научно-историческое осмысление которого представляет собой неотъемлемую часть социально-политического опыта любого государства. В первую очередь это касается тех стран, которые участвовали непосредственно в войне. Ведь по стратегическому размаху боевых операций, напряженности военных действий и потерям противоборствовавших сторон эта война не имеет аналогов в мировой истории.

22 июня 1941 г. на Советский Союз вероломно напали нацистская Германия, фашистская Италия, хортистская Венгрия и Королевство Румыния. Имевшая общую границу с СССР, Словакия также направила на советско-германский фронт свои части в составе немецкой армии. 26 июня в войну против СССР вступила Финляндия.

Румыния из всех стран-сателлитов фашистской Германии отправила на советско-германский фронт самый многочисленный контингент войск. Потому историческая объективность не позволяет считать румын незначительным явлением в боевых действиях 1941–1944 гг. Масштабы деятельности румынских войск на территории СССР имели отнюдь не локальный характер, немцы использовали их для решения не только тактических, но и стратегических задач. Вместе со своими союзниками они захватили Молдавию, южную Украину, Крым, Кубань, Северный Кавказ, вышли к Дону и Волге. На огромной советской причерноморской территории создали новую румынскую провинцию Транснистрию с центром в Одессе. Всеми силами стремились не допустить разгрома фашистской группировки в Сталинградской битве, а затем с упорством противостояли войскам Красной армии, освобождавшим оккупированные советские земли.

Мечтая захватить новые территории и обогатиться в ходе «натиска на Восток», Германия и ее сателлиты с особой жестокостью вели планомерную войну на уничтожение всех «низших», «неугодных» народов. Гитлер еще до войны неоднократно заявлял, что свою миссию он видит в «уничтожении славян». Тогдашний министр иностранных дел Румынии М. Антонеску с пониманием воспринял эту «благородную» цель фюрера и подтвердил, что «славянские народы являются для Европы не политической или духовной проблемой, а серьезным биологическим вопросом», который «должен быть серьезно и радикально раз-

решен». Эти «цивилизованные» деятели были едины в своих представлениях о том, что «в будущем в Европе должны быть две расы: германская и латинская. Эти две расы должны сообща работать в России для того, чтобы уменьшить количество славян». В решении такого рода задач считалось допустимым применение любых военных, колонизаторских и биологических средств<sup>1</sup>. Советский народ и его армия сорвали реализацию агрессорами этих кровавых замыслов.

Несмотря на закономерный итог крушения основанной на нацизме бесчеловечной политики и профашистских режимов, в современной Румынии появляются политические силы, стремящиеся к пересмотру и переоценке советско-румынских отношений XX века. В первую очередь реанимируется «бессарабская проблема». Вновь доказывается историческая принадлежность Румынии территорий за Днестром. Возвращение их в 1940 г. Советскому Союзу подается – как оккупация. И потому вторжение фашистских румыно-немецких войск преподносится как «освобождение незаконно захваченных СССР румынских земель». Дальнейшие события военных лет объясняются выполнением союзнических обязательств перед гитлеровской Германией.

Коренным образом пересматривается роль и участие в боевых действиях на советской стороне румынской добровольческой дивизии имени Тудора Владимиреску. Ее воины приравниваются к предателям Румынии. Напротив, из фашиста Й. Антонеску создается образ национального героя, «великого патриота, расстрелянного по настоянию Москвы». Ему установлен памятник в Бухаресте. В судебном порядке поэтапно с покойного маршала снимается ответственность за сотрудничество с гитлеровской Германией, за участие в войне против Советского Союза, за военные преступления. Националистические настроения, оправдывающие фашизм, пропагандируются в самой Румынии и сопредельной Молдове. Ревизии подвергаются итоги и значение Великой Отечественной и Второй мировой войн.

В этих условиях доказательства того, что агрессором выступали румынские армии, вторгшиеся в июне 1941 г. без объявления войны на территорию СССР, где были разгромлены Красной армией, приобретают не только научную актуальность, но и общественно-политическую значимость.

**Степень изученности темы.** Детальный анализ содержания научной литературы, касающейся исторических аспектов боевых

---

<sup>1</sup> Цит. по : Шевяков А.А. Экономическая и военно-политическая агрессия германского империализма в Румынии. – Кишинев, 1963. – С. 108-109.

действий Красной армии против румынских войск, представлен в первом параграфе первой главы диссертации. Можно констатировать, что в советской историографии представляющая интерес информация была представлена в работах Н.И. Лебедева, И.Э. Левита, А.В. Антосяка, при этом интерпретировалась она под призмой и с приоритетом идейно-политических воззрений и пристрастий. Учитывалось, что Румыния вышла из Второй мировой войны союзником СССР, в ней установился социалистический строй, страна вошла в блок Варшавского Договора, поэтому не было причин осложнять добрососедские отношения, поднимая вопросы, связанные с ее сотрудничеством в прошлом с немецкими фашистами. Конечно, полностью игнорировать исторические реалии было невозможно, и при объяснении участия Румынии в войне на стороне гитлеровской Германии утверждали, что оно имело вынужденный и формальный характер, что немецкие интересы были чуждыми для основной массы населения и армии. Гораздо большее внимание советскими историками уделялось обстоятельствам перехода Румынии в августе 1944 г. на сторону СССР и участия в окончательном разгроме фашистской Германии, изменениям в ее внутривосточной жизни.

В современной российской и зарубежной историографии наблюдается постепенный рост интереса к истории пребывания румынских войск на советско-германском фронте. Так, ситуация на советско-румынской границе в предвоенный период рассмотрена Ю.Г. Веремеевым, а начало военных действий на этом участке фронта и бои за Одессу изучали А.С. Юновидов, С.А. Савченко, А.А. Филипенко. Участию румын в Сталинградской битве уделено внимание в работах А.В. Исаева, С.И. Филоненко, Г. Вартика, М. Ионеску, С. Уолша, Д. Гланса.

В то же время следует признать, что боевые действия Красной армии против румынских войск с момента их вторжения и до полного выдворения с территории СССР в монографическом плане до сих пор целостно и комплексно не рассматривались. В самой теме имеется много неизученных, слабо исследованных и дискуссионных проблем, требующих научного осмысления и разрешения.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертации является комплексное исследование исторических аспектов боевых оборонительных и наступательных действий советских войск по освобождению временно оккупированной территории СССР от румынских захватчиков на советско-германском фронте в июне 1941 – августе 1944 гг. Для достижения данной цели в работе решаются следующие **исследовательские задачи:**

– охарактеризовать информационные возможности имеющейся по изучаемой теме научной литературы и сформированного комплекса источников;

– выявить причины, цели и конкретные обстоятельства вступления Румынии в войну против Советского Союза на стороне гитлеровской Германии и ее союзников;

– реконструировать ход оборонительных боев войск Южного фронта против 3-й и 4-й румынских армий в Молдавии и на юге Украины в июле–октябре 1941 г.;

– проанализировать роль подразделений 3-й румынской армии в оккупации Крымского полуострова и 6-го румынского армейского корпуса в боях под Харьковом в октябре 1941 – июне 1942 гг.;

– определить значимость участия румынских дивизий в боевых действиях в районе Сталинграда и на Северном Кавказе летом – осенью 1942 г. в общем масштабе немецкого наступления;

– исследовать реализацию войсками Юго-Западного и Сталинградского фронтов планов разгрома 3-й и 4-й румынских армий при проведении операции «Уран»;

– изучить последовательность и содержание наступательных действий 3-го, 4-го Украинских фронтов и Отдельной Приморской армии в ходе освобождения юга Украины и Крыма весной 1944 г.;

– рассмотреть ход наступления 2-го и 3-го Украинских фронтов летом 1944 г. против румынских войск в Приднестровье и Молдавии, предопределившего переход Румынии на сторону стран антигитлеровской коалиции.

**Объектом исследования** является история разгрома Красной армией вооруженных сил Румынии в период Великой Отечественной войны.

**Предметом исследования** выступает совокупность оборонительных и наступательных операций Молдавского и Украинского пограничных округов, Дунайской флотилии, защищавших советско-румынскую границу, войск Южного (1-го формирования), Крымского, Юго-Западного (1-го, 2-го формирований), Северо-Кавказского (1-го, 2-го формирований), Закавказского (2-го формирования), Сталинградского, Донского и 2-го, 3-го, 4-го (1-го формирования) Украинских фронтов против 3-й, 4-й румынских армий и отдельных румынских подразделений в период с июня 1941 по август 1944 гг.

**Хронологические рамки исследования** ограничены временем с 22 июня 1941 г., когда немецко-румынские войска, дислоцировавшиеся на территории Румынии, начали боевые действия на советско-

румынской границе, по 29 августа 1944 г., ставшим днем окончания Яско-Кишиневской операции, в результате которой была освобождена территория Приднестровья, Молдавии, а в самой Румынии произошел политический переворот, изменивший вектор развития государства. Из страны-сателлита фашистской Германии Румыния перешла в лагерь государств антигитлеровской коалиции. При этом в первом параграфе второй главы дан исторический обзор событий, связанных с приходом Й. Антонеску к власти и предопределивших вступление Румынии в фашистский блок.

**Территориальные рамки исследования** определяются границами РСФСР, УССР, Молдавской ССР на 02.08.1940 г. Исключение составил представленный в третьем параграфе четвертой главы анализ боевых действий советских войск на территории Румынии, поскольку события Яско-Кишиневской операции не имели четкой привязки к государственным границам.

**Методологическая основа диссертации** была сформирована с учетом фундаментальных научных принципов объективности и историзма. Это позволило осуществить в полной мере соответствующую историческим реалиям научную реконструкцию военного противостояния советских и румынских вооруженных сил в 1941–1944 гг. Автор стремилась к установлению и непредвзятому анализу всей совокупности фактического материала, связанного с агрессией Румынии против СССР, к его адекватному и корректному объяснению. Складывавшаяся на фронте ситуация рассматривалась в динамике, с учетом разнообразных обстоятельств политического, экономического, военного, морально-психологического свойства. Применение историко-генетического метода позволило выявить глубинные корни враждебного отношения части румынской элиты и общества к Советскому Союзу, проследить формирование агрессивных и захватнических планов в отношении его территории, населения и ресурсов. Проблемно-хронологический метод способствовал упорядочиванию полученного материала, выстраиванию последовательного хода военных событий, в которых участвовали части Красной армии и румынские соединения, с акцентированием внимания на узловых и нерешенных вопросах. Использование сравнительно-исторического метода помогло установить общие и отличительные черты стратегии и тактики советских войск на разных этапах борьбы с захватчиками, выявить особенности ведения военных действий противостоявшими сторонами, показать специфику полководческого мастерства

тех или иных военачальников. Историко-системный метод способствовал целостному восприятию борьбы Красной армии с румынскими захватчиками во взаимосвязи с другими разнообразными событиями, происходившими на советско-германском фронте.

**Источниковая база.** Характеристика источникового материала, из которого был получен основной массив исторических фактов, представлена во втором параграфе первой главы диссертации. Нужно отметить, что первостепенное значение для проведенного исследования имели документы, находящиеся на хранении в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО). Безусловную ценность для реализации исследовательских задач имели описания операций, оперативно-тактические обзоры, журналы боевых действий, доклады, отчеты, сводки обобщенного боевого опыта, оперативные и разведывательные сводки, боевые донесения, эпистолярные материалы. Помимо архивных материалов, при подготовке диссертации активно привлекались материалы, напечатанные в разного рода сборниках документов периода Великой Отечественной войны, в том числе, подготовленных военно-научным управлением Генерального штаба. Важные сведения были получены из публикаций документов Ставки Верховного Главнокомандования, народных комиссариатов, различных органов и ведомств. Отдельный массив источников составили дневники и мемуары, написанные участниками войны, военными и политическими деятелями СССР, Германии, Румынии.

**Научная новизна исследования.** История боевых действий Красной армии против вооруженных сил Румынии на территории Советского Союза в июне 1941 – августе 1944 гг. впервые в диссертации стала темой отдельного комплексного исследования. Имеющаяся научная литература по своему содержанию характеризуется существенными идеологическими, предметно-проблемными и хронологически-территориальными отличиями от проведенного исследования. Чертами новизны обладает предварение исторической реконструкции военных действий на советско-германском фронте анализом борьбы за власть в Румынии в контексте международной обстановки накануне Великой Отечественной войны, выявлением причин вступления Румынии в войну на стороне стран «Оси». Полученные данные в комплексе доказывают, что безусловным агрессором в Великой Отечественной войне выступала Румыния, государственные лидеры которой на начальном этапе вторжения прикрывали захватнические устремления создания Великой Румынии за счет советских территорий реваншистскими лозунгами о возврате Бессарабии и Северной Буковины.



В диссертации приводятся новые сведения об обороне Одессы и Крыма, дана авторская характеристика действий 6-й армии Юго-Западного фронта и 57-й армии Южного фронта против 1-й румынской пехотной дивизии под Харьковом в феврале 1942 г. Восстановлена последовательность участия кавалерийского корпуса 3-й румынской армии, 2-й и 3-й румынских горных дивизий в боях на Кавказе летом-осенью 1942 г. против войск Северо-Кавказского и Закавказского фронтов.

Новизной отличается детальная реконструкция боевых действий сил Юго-Западного и Сталинградского фронтов против 3-й и 4-й румынских армий под Сталинградом в ходе фронтовых наступательных операций – «Уран», Котельниковской, Среднедонской «Малый Сатурн», «Кольцо», осуществленных в рамках Сталинградской стратегической наступательной операции (19 ноября 1942 – 2 февраля 1943 гг.). Определяются причины и степень разгрома румынских армий. Приводятся данные о военной подготовке, обеспечении вооружением и боеприпасами, морально-политическом духе личного состава румынских войск.

Впервые в отечественной историографии восстановлены боевые действия румынского горного корпуса в Крыму в январе-феврале 1944г. Чертами новизны отличается исследование Крымской стратегической наступательной операции (8 апреля – 12 мая 1944 г.), проведенной войсками 4-го Украинского фронта и Отдельной приморской армии против румынских подразделений, дислоцированных в Крыму. Приводятся новые сведения об особенностях эвакуации из Севастополя и количестве вывезенных на родину румынских военнослужащих.

Научная новизна отличает освещение характера и результатов боев апреля-июля 1944 г. в Приднестровье и Молдавской ССР частей 2-го и 3-го Украинских фронтов против 3-й и 4-й румынских армий. На основе румынских военных документов анализируются причины и последствия конфликтов между румынским и немецким командованиями в этот период.

В исследовании приводятся новые данные, характеризующие Яско-Кишиневскую стратегическую наступательную операцию (20-29 августа 1944 г.), а также сведения по истории формирования, командному составу и участию в боевых действиях 1-й румынской добровольческой дивизии им. Тудора Владимиреску.

**Степень достоверности полученных научных результатов.** При подготовке диссертации в полной мере учитывалось современное состояние исторической науки и историографии изучаемой темы, разработан и применен адекватный методологический и методический инструментарий. Достоверность полученных в диссертационном

исследовании научных результатов обуславливается также широтой и репрезентативностью привлеченных источников, в числе которых массив впервые вводимых в научный оборот документов из коллекции трофейного фонда Центрального архива Министерства обороны РФ. Это оперативные документы румынского генштаба, журналы боевых действий румынских армий, корпусов, дивизий, эпистолярные материалы. Неизвестная ранее информация в сопоставлении с советскими военными документами, мемуарами, научными исследованиями отечественных и зарубежных авторов дает возможность воссоздать более достоверную и целостную картину военных действий 1941-1944 гг., анализировать их в развитии.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Основной причиной вторжения румынских войск на территорию СССР было стремление румынских политических лидеров расширить границы своего государства с целью создания «Великой Румынии», а также их надежды на боевую мощь немецкой союзнической армии, уже доказавшей свою непобедимость при покорении государств Европы. Захватнические интересы румынский диктатор Й. Антонеску и его соратники маскировали ревизионистскими лозунгами о «справедливом» возвращении Бессарабии и Северной Буковины. Румынскому народу также внушались идеи о том, что война с коммунистами-безбожниками – «святая», «за веру».

2. Анализ расстановки сил и средств на советско-румынской границе к июню 1941 г. доказывает, что советская сторона в тот момент времени не планировала и не была готова по своей инициативе начинать превентивную войну против Румынии. Боевые действия на советско-румынской границе 22 июня – 2 июля 1941 г. оказались одними из самых удачных действий советских войск на начальном этапе Великой Отечественной войны. Оборонительные бои 9-й и 18-й армий в Молдавии в июле 1941 г. сорвали планы немецко-румынского командования окружить и уничтожить советские войска в междуречье Прута и Днестра. Оборона Одессы обескровила и измотала дивизии 4-й румынской армии, значительно ослабив их боевую мощь и снизив наступательный потенциал.

3. В боях в Крыму и в районе Харькова в октябре 1941 – июне 1942 гг. румыны оставались верными союзниками Германии. Однако эти бои обозначили противоречия в лагере сателлитов, усилили пренебрежительное отношение немецкого командования к румынским союзникам.

4. Нехватка современного вооружения и проблемы со снабжением оказывали негативное влияние на боеспособность румынских дивизий, участвовавших в наступлении на Сталинград и Кавказ летом-осенью 1942 г. Но, действуя совместно с немецкими войсками, румынские подразделения были вполне способны решать стратегические задачи как наступательного, так и оборонительного характера.

5. Разгром 3-й и 4-й румынских армий под Сталинградом войсками Юго-Западного и Сталинградского фронтов был предопределен мужеством и героизмом советских солдат и офицеров, а также просчетами фашистского командования в распределении сил и средств на своей линии обороны, ошибками во взаимодействии и управлении войсками, недооценкой наступательного потенциала Красной армии. Сокрушительный разгром фашистских немецко-румынских войск под Сталинградом обусловил рост антифашистских настроений среди солдат и офицеров. Из военнопленных-антифашистов была создана 1-я румынская добровольческая дивизия им. Тудора Владимиреску.

6. В 1943 г. после поражения под Сталинградом боевой дух румынских подразделений на советско-германском фронте резко снизился. Лидеры буржуазно-помещичьих партий Румынии, лояльные ранее к Й. Антонеску и его профашистскому гитлеровскому курсу, стали выражать сомнение в целесообразности дальнейшей войны на востоке.

7. При освобождении советскими войсками Крыма весной 1944 г. немецко-румынские подразделения не смогли четко и организованно осуществить эвакуацию своих войск. Румыны оставили в Крыму свою технику, вооружение, что в дальнейшем негативно отразилось на их боеспособности.

8. Бои в Молдавии и Приднестровье в июне-июле 1944 г. носили локальный характер, в этот период осуществлялась подготовка Яско-Кишиневской стратегической наступательной операции (20-29 августа 1944 г.), успешное проведение которой войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов повлияло на пересмотр румынскими политиками отношения к фашистской Германии, привело к дворцовому перевороту 23 августа 1944 г. и падению диктатуры Й. Антонеску.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертации были представлены научной общественности в течение 2008 – 2019 гг. на 30 конференциях разного уровня, в их числе 10 вузовских, 8 региональных, 3 всероссийских и 9 международных. Результаты исследования изложены в 50 публикациях в научных изданиях, в числе которых есть и публикация в Румынии. Автором написана монография (Малю-

тина Т.П. «Авантюра маршала Антонеску: румыны в войне против СССР. 1941-1944 гг.» – Воронеж: ВГАУ, 2019) и 15 научных статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных научных результатов на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

**Практическая значимость исследования** состоит в возможности использования ее материалов для проведения дальнейших научных поисков и подготовки обобщающих работ по истории Великой Отечественной и Второй мировой войн. Результаты исследования могут найти просветительское и воспитательное применение в преподавании истории в высших и средних специальных учебных заведениях, в школах, а также в музейной и военно-патриотической работе. Доказательства решающей роли советских войск в разгроме Германии и ее сателлитов могут использоваться против современных фальсификаторов истории – тех, кто под влиянием политических пристрастий или в погоне за сенсациями готов исказить события прошлого, отступая от принципов историзма и объективности.

**Структура диссертации.** Диссертационное исследование включает в себя введение, четыре главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложение.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертации обосновывается актуальность темы как в историческом, так и в общественно-политическом контекстах, выявляется степень изученности темы, формулируются цель и задачи исследования, указывается его предмет, объект, территориальные и хронологические рамки, охарактеризована источниковая база и методологическая основа, определены научная новизна и степень достоверности полученных результатов исследования, формулируются выносимые на защиту положения, приводятся сведения об апробации, практической значимости и структуре работы.

В **первой главе – «Историография боевых действий частей Красной армии против румынских войск в годы Великой Отечественной войны. Характеристика источников»**, разделенной на два параграфа, дан анализ отечественной и зарубежной историографии по теме исследования, охарактеризован комплекс источников, использованный при написании работы.

В отечественной историографии, посвященной рассмотрению вопросов, касающихся боевых действий Красной армии против румынских войск в годы Великой Отечественной войны, можно выделить два хронологических этапа, связанных с внутривойсковой ситуацией в стране, международной обстановкой и глубиной проработки рассматриваемой проблемы: первый - с 1940-х до конца 1980-х гг., второй этап - с 1991 г. и по настоящее время.

В советской историографии 1940-х – середины 1950-х гг. исследование и оценка участия Румынии в боях на советско-германском фронте были представлены в хрониках<sup>2</sup> и в отдельных работах информационного и просветительского характера<sup>3</sup>. Ряд работ характеризовал подвиги защитников Одессы<sup>4</sup>.

Научно-исследовательская литература второй половины 1950-х – 1980-х гг. представлена достаточно обширно. Однако при ее анализе стоит учитывать тот факт, что до распада Советского Союза (декабрь 1991 г.), в мире существовало два полярных международных политических, военных и экономических лагеря – социалистический и капиталистический. Румыния находилась в содружестве стран социализма. Это обстоятельство сказалось на содержании исследований, связанных с участием Румынии во Второй мировой войне. Во всех работах четко проводилась мысль о том, что румынский народ стал заложником правящего фашистского режима Й. Антонеску. Исследователи старались не акцентировать внимание на национальность противника. В связи с этим утверждаются термины – «немецко-фашистские» или «гитлеровские войска», «завоеватели», «захватчики», «оккупанты». Если же работы были посвящены именно румынам и их участию в «натиске на восток», больший акцент ставился на нежелании воевать, детально анали-

---

<sup>2</sup> Хроника боевых действий Дунайской военной флотилии в Великой Отечественной войне Советского Союза в 1941 г. – М.-Л., 1945; Хроника Великой Отечественной войны Советского Союза на Черноморском театре. – М. : Воениздат, 1946.

<sup>3</sup> Крутиков А. Великая Отечественная война Советского Союза. Популярный очерк. – М. : Воениздат, 1947. – 208 с.; Анисимов И., Кузьмин Г. Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945 гг. Краткий исторический очерк. – М. : Воениздат, 1952. – 192 с.; Голиков С. Выдающиеся победы Советской Армии в Великой Отечественной войне. – М. : Госполитиздат, 1952. – 280 с.; Воробьев Ф.Д., Кравцов В.М. Победы Советских Вооруженных сил в Великой Отечественной войне 1941-1945. Краткий очерк. – М. : Воениздат, 1953. – 432 с.

<sup>4</sup> Борисов А.Д. Оборона Одессы. Краткий оперативно-тактический очерк. – М., 1943. – 31 с.; Борисов А.Д. Одесса-город-герой. – М. : Воениздат, 1954; Боевые подвиги защитников Одессы. Вып. 1-4. – Изд-во Политотдела Приморской армии, 1941.

зировался подъем национального освободительного движения в Румынии, направленный против фашизма.

Наиболее серьезно участие Румынии во Второй мировой войне было проанализировано в трудах Н.И. Лебедева, А.В. Антосяка, И.Э. Левита.

В работах Н.И. Лебедева<sup>5</sup> исследуются причины прихода к власти в Румынии Й. Антонеску, его соперничество с «Железной гвардией» и отношение А. Гитлера к этому конфликту. Автор раскрывает предпосылки установления фашизма в Румынии, его социальные корни, прослеживает общие черты и особенности королевской, легионерской и военно-фашистской диктатур. Значительное место в данных трудах также уделено борьбе трудящихся масс Румынии под руководством коммунистической партии против эксплуатации, за выход из антисоветской войны. Подчеркивается решающая роль СССР в освобождении Румынии от гитлеровских оккупантов. Но боевые действия на советско-германском фронте затрагиваются им лишь вскользь, в связи с их влиянием на экономическую и политическую обстановку в Румынии.

В работе А.В. Антосяка «В боях за свободу Румынии»<sup>6</sup> анализируются вопросы совместной борьбы Советского Союза и Румынии против фашизма, обобщается опыт советской и румынской коммунистических партий по укреплению советско-румынского сотрудничества. Монография носит политизированный характер, но в ней на основе архивных источников описывается освобождение Румынии, характеризуются наступательные Яско-Кишиневская и Будапештская операции, а также совместные советско-румынские боевые действия по освобождению Чехословакии (декабрь 1944 г. – 5 мая 1945 г.).

В монографиях И.Э. Левита<sup>7</sup> комплексно исследуются румыно-советские отношения в период с 1.09.1939 по 23.08.1944 гг. Анализируются истоки аннексионных устремлений румынских правящих кру-

---

<sup>5</sup> Лебедев Н.И. Румыния в годы Второй мировой войны. – М. : Изд-во Института международных отношений, 1961. – 321 с.; Лебедев Н.И. «Железная гвардия», Кароль II и Гитлер : из истории румынского фашизма, монархии и ее внешнеполитической «игры на двух столах». – М. : Изд-во Института международных отношений, 1968. – 328 с.; Лебедев Н.И. Падение диктатуры Антонеску. – М. : Изд-во Института международных отношений, 1966. – 480 с.; Лебедев Н.И. Крах фашизма в Румынии. – М. : Изд-во «Наука», 1983. – 552 с.

<sup>6</sup> Антосяк А.В. В боях за свободу Румынии. – М. : Воениздат, 1974. – 288 с.

<sup>7</sup> Левит И.Э. Участие фашистской Румынии в агрессии против СССР. Истоки, планы, реализация (1.IX.1939 – 19.XI.1942). – Кишинев : Штиинца, 1981. – 394 с.; Левит И.Э. Крах политики агрессии диктатуры Антонеску (19.XI.1942 – 23.VIII.1944). – Кишинев : Штиинца, 1983. – 376 с.

гов, политика Румынии на оккупированных советских территориях и подъем народной борьбы против захватчиков. Исследователь обосновывает факторы, предопределившие крах диктатуры Й. Антонеску.

Первые дни войны на Дунае, героические действия пограничников, отступление советских подразделений под натиском немецко-румынских войск в Молдавии были исследованы в работах В.А. Анфилова<sup>8</sup>, С.Я. Афтенюка<sup>9</sup>, А. Бахмута<sup>10</sup>, А.И. Чугунова<sup>11</sup>, В.В. Киселева, И.Х. Раманичева<sup>12</sup>. В.А. Анфилов свой военно-исторический очерк писал по архивным фондам фронтовых управлений. Широко использовал опубликованные на тот момент мемуары советских и немецких генералов. В.В. Киселев и И.Х. Раманичев в коллективном труде достаточно подробно и скрупулезно охарактеризовали действия войск Южного фронта в первый месяц войны.

Целый цикл исследований был посвящен событиям героической обороны Одессы<sup>13</sup>. Авторы данных работ, анализируя ход военных действий, упоминали о том, что штурмовала Одессу 4-я румынская армия, но внимание на этом не акцентировали, чаще употребляя термин «немецко-фашистские захватчики».

Историю боевых действий советских войск в Крыму исследовал А.В. Басов<sup>14</sup>. Он выделил свыше 20 оборонительных и наступательных операций советских вооруженных сил в Крыму за 1941-1944 гг. В монографии представлена информация по румынским подразделениям, воевавшим в Крыму. Автор подчеркивает, что Румыния «при-

---

<sup>8</sup> Анфилов В.А. Начало Великой Отечественной войны (22 июня – середина июля 1941 года). Военно-исторический очерк. – М. : Воениздат, 1962. – 244 с.

<sup>9</sup> Афтенюк С. Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941-1945 гг. / С. Афтенюк, Д. Елин, А. Коренев. – Кишинев : Картя молдовеняскэ, 1970. – 424 с.

<sup>10</sup> Бахмут А. Первые дни войны на Дунае // Военно-исторический журнал. – 1970. – № 9. – С. 82-86.

<sup>11</sup> Чугунов А.И. Граница сражается. – М. : Воениздат, 1989. – 200 с.

<sup>12</sup> Киселев В.В., Раманичев И.Х. Действия войск Южного фронта в начальном периоде Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. – 1989. – № 7. – С. 14-21.

<sup>13</sup> Ачкасов В.И., Павлович Н.Б. Советское военно-морское искусство в Великой Отечественной войне. – М. : Воениздат, 1973 – 117 с.; Борисов А.Д. Одесса город-герой. – М. : Воениздат, 1954 – 80 с.; Ванеев, Г.И. Черноморцы в Великой Отечественной войне. – М. : Воениздат, 1978. – 382 с.; Евстигнеев В.Н. 70 героических дней. – М., 1964. – 101 с.; Фадеев А.В. Подвиг Одессы. – М. : Политиздат, 1963 – 72 с.

<sup>14</sup> Басов А.В. Крым в Великой Отечественной войне 1941 – 1945. – М. : Наука, 1987. – 341 с.

ложила максимум усилий для захвата Крыма», но понесла большие потери в людях, в вооружении и технике и других материальных ресурсах. Освобождение Крыма поставило под угрозу удара с моря территорию самой Румынии и способствовало нарастанию румыно-германских противоречий<sup>15</sup>.

О подвигах партизан и подпольщиков Крыма в борьбе с немецко-румынскими оккупантами рассказывают исследования Я.И. Рудь<sup>16</sup>, Е.Н. Шамко<sup>17</sup>. В этих произведениях описаны наиболее характерные операции партизан по разгрому фашистских гарнизонов, боевые действия против карательных экспедиций и диверсионная работа на коммуникациях захватчиков.

Большое внимание советские историки уделяли изучению Сталинградской битвы<sup>18</sup>. Серьезным исследованием стал труд «Великая победа на Волге», изданный под редакцией маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского<sup>19</sup>. В нем представлено детальное описание оборонительных и наступательных операций, всесторонне раскрыты скоординированные боевые действия всех фронтов и армий в разгроме 6-й немецкой армии Паулюса и румынских сателлитов. В исследовании показаны также значение победы на Волге, ее политические и военные итоги, а также развитие советского военного искусства и влияние приобретенного опыта на последующий ход войны.

Исследователи Е. Бантя<sup>20</sup>, В.Д. Диев<sup>21</sup>, И. Купша<sup>22</sup>, М.Е. Монин<sup>23</sup> главной целью своих работ видели изучение вклада Румынии в раз-

---

<sup>15</sup> Басов А.В. Крым в Великой Отечественной войне 1941 – 1945. – М. : Наука, 1987. – С. 312-313.

<sup>16</sup> Рудь Я.И. Неукротимые. – М. : Воениздат, 1980. – 102 с.

<sup>17</sup> Шамко Е.Н. Партизанское движение в Крыму. – Симферополь : Крымиздат, – 1959. – 160 с.; Шамко Е.Н. Подвиги крымских партизан. – М. : Воениздат, 1964. – 156 с.

<sup>18</sup> Бузукашвили М.И. Крах «Зимней грозы». – М. : Воениздат, 1984. – 120 с.; Морозов В.П. Исторический подвиг Сталинграда. – М. : Воениздат, 1982. – 174 с.; Самсонов А.М. Сталинградская битва: От обороны и отступлений к великой победе на Волге. Исторический очерк. – М. : Изд-во АН СССР, 1960. – 608 с.; Семиряга М.И. Эхо Сталинградской битвы. – Волгоград : Н-Волжское изд-во, 1969. – 246 с.

<sup>19</sup> Великая победа на Волге / под ред. К.К. Рокоссовского. – М. : Воениздат, 1965. – 528 с.

<sup>20</sup> Бантя Е. Румыния в антигитлеровской войне. Август 1944 – май 1945. – Бухарест : Меридиане, 1976. – 278 с.

<sup>21</sup> Диев В.Д. Румынская Народная Армия. – М. : Воениздат, 1966. – 102 с.

<sup>22</sup> Купша И. Вклад Румынии в разгром фашистской Германии (23 августа 1944 – 9 мая 1945). – М. : Воениздат, 1959. – 357 с.

<sup>23</sup> Монин М.Е. Содружество, рожденное в боях. – М. : Воениздат, 1971. – 420 с.



гром сил фашистской Германии. Боевые действия на фронте в 1944-1945 гг. они рассматривают в контексте внутривосточной ситуации в Румынии. Особое внимание авторы уделяют роли народно-освободительного движения в свержении диктатуры Й. Антонеску. Акцент приведенных исследований сводится к подчеркиванию тезиса о том, что большая часть румынского народа никогда не стремилась к войне с СССР. И если фашистской пропаганде к 22 июня 1941 г. удалось вскружить голову румынским военным служащим громкими лозунгами и щедрыми обещаниями обогащения, то уже по мере продвижения вглубь советских территорий, и, особенно под влиянием первых поражений, румыны растеряли боевой дух и стали очень ненадежным сателлитом Германии. На стороне же Советской армии они сражались осознанно, понимая необходимость и справедливость этой борьбы.

Большее внимание истории боевых действий августа 1944 – мая 1945 гг. было уделено в работах, изданных под редакцией советских генералов, непосредственных участников событий. Так, события на фронте в ходе Яско-Кишиневской операции исследованы в труде «Яско-Кишиневские Канны», подготовленном под общей редакцией маршала Советского Союза Р.Я. Малиновского<sup>24</sup>. Освобождение стран Юго-Восточной и Центральной Европы войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов детально анализируется в монографии, изданной под редакцией маршала Советского Союза М.В. Захарова<sup>25</sup>.

Таким образом, в советской историографии второй половины 1950-х – 1980-х гг. было написано значительное число исследований как общего характера, так и связанных с конкретными военными операциями, затрагивающих различные аспекты участия Румынии, как сателлита фашистской Германии, в войне против Советского Союза.

Новый этап развития российской историографии по указанной проблематике, начавшийся с 1991 г. и продолжающийся до настоящего времени, характеризуется ростом интереса к событиям Великой Отечественной войны.

Ученые, публицисты и историки, создают исследования общего характера, систематизирующие и упорядочивающие накопленные ранее материалы. Цель этих работ – расставить четкие акценты в исто-

---

<sup>24</sup> Яско-Кишиневские Канны. – М. : Наука, 1964. – 280 с.

<sup>25</sup> Освобождение юго-восточной и центральной Европы войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов. 1944-1945 / под ред. М.В. Захарова. – М. : Наука, 1970. – 676 с.

рии Второй мировой и Великой Отечественной войн, создать ее свободное от идеологических клише целостное восприятие, на основе новых архивных документов изучить и отвергнуть или подтвердить уже сложившиеся мифы, оценить значимость победы над фашизмом во временной перспективе<sup>26</sup>.

В этом плане в ряду современных фундаментальных научных работ важное место занимает 12-томный труд «Великая Отечественная война 1941-1945 годов», изданный Министерством обороны Российской Федерации в 2011-2015 гг. Это значительный вклад коллектива ведущих военных историков в изучение истории Великой Отечественной и Второй мировой войн. В изложении основных событий военных конфликтов анализируются истоки и важнейшие факторы победы Советского Союза над фашистской Германией и её сателлитами, в том числе и румынами – одними из главных союзников Третьего рейха.

Заслуживает внимания «Энциклопедия Великой Отечественной войны 1941-1945 годов», изданная тоже при поддержке Министерства обороны Российской Федерации в 2018 г.<sup>27</sup> Участие Румынии в войне на советско-германском фронте освещено в статье «Румынские воинские формирования»<sup>28</sup>. Боевым действиям румынских войск уделено внимание в статьях, посвящённых как успехам фашистского воинства в начальный период войны, так и их разгрому в битвах на Волге и Кавказе, в освобождении Крыма, правобережной Украины и Молдавии.

Рассекречивание архивных документов и их доступность для российских исследователей дали возможность более детально прорабатывать различные аспекты военных операций, проведенных Красной армией в годы Великой Отечественной войны.

---

<sup>26</sup> Веремеев Ю.Г. Мифы и правда о плане «Барбаросса». – М. : Алгоритм, 2011. – 336 с.; Дорога к Победе. Великая Отечественная война глазами современных историков и генералов / сост. А.Ю. Бондаренко. – М.: Вече, 2015. – 352 с.; Емельянов Ю.В. Сталин. На вершине власти. – М. : Вече, 2006. – 656 с.; Мединский В.Р. Война. Мифы СССР. 1939-1945. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2011. – 653 с.; Нарочницкая Н.А. За что и с кем мы воевали. – М. : Минувшее, 2007. – 80 с.; Наумов А.О. Дипломатическая борьба в Европе накануне Второй мировой войны. История кризиса Версальского договора. – М. : РОССПЭН, 2007. – 414 с.; Смыслов О.С. Окопная правда войны. – М. : Вече, 2008. – 480 с.

<sup>27</sup> Энциклопедия Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. – М. : Издательский дом «Звонница-МГ», 2018. – 726 с.

<sup>28</sup> Там же. – С. 475-476.

Начало Великой Отечественной войны на советско-румынской границе и оборона Молдавии исследовались Ю.Г. Веремеевым<sup>29</sup>, Р.С.Иринарховым<sup>30</sup>, Б.Н. Петровым<sup>31</sup>, А.П. Платоновым<sup>32</sup>, В.Н. Свищевым<sup>33</sup>, А.С. Юновидовым<sup>34</sup>, А.В. Исаевым<sup>35</sup>.

Об обороне Одессы написаны исследования А.С. Юновидова<sup>36</sup>, И.Б. Мощанского<sup>37</sup>, С.А. Савченко, А.А. Филипенко<sup>38</sup>, А.Б. Широкограда<sup>39</sup>.

Оборона Крымского полуострова также продолжает привлекать внимание исследователей<sup>40</sup>. Партизанское движение в Крыму в 1941-1944 г. детально изучил В.Е. Поляков<sup>41</sup>. Последние дни обороны Севастополя в июне 1942 г. буквально по часам проанализировал И.С. Маношин<sup>42</sup>. Исследователь отмечает, что за 25 дней июня 1942 г. фашисты потеряли под Севастополем разгромленными полностью семь немецких и три румынских дивизии. О Крымской стратегиче-

---

<sup>29</sup> Веремеев Ю.Г. Повседневная жизнь вермахта и РККА накануне войны. – М. : Эксмо : Алгоритм, 2011. – 288 с.

<sup>30</sup> Иринархов Р.С. Непростительный 1941. «Чистое поражение» Красной армии. – М. : Яуза, Эксмо, 2012. – 544 с.

<sup>31</sup> Петров Б.Н. 1941. Работа над ошибками. От летней катастрофы до «чуда под Москвой». – М. : Яуза, Эксмо, 2011. – 640 с.

<sup>32</sup> Платонов А.П. Дунайские победы // 1941. Забытые победы Красной армии. – М. : Яуза, Эксмо, 2009. – С. 353-380.

<sup>33</sup> Свищев В.Н. Начало Великой Отечественной войны. В 2-х т. Т. 1. Подготовка Германии и СССР к войне. – М., 2003 – 444 с.; Т. 2. Приграничные сражения. – М., 2005. – 575 с.

<sup>34</sup> Юновидов А.С. Десанты 1941 года. – М. : Яуза, Эксмо, 2009. – 254 с.

<sup>35</sup> Исаев А.В. Боевые действия Юго-Западного и Южного фронтов в начале Великой Отечественной войны : диссертация ... кандидата исторических наук. – М., 2012.

<sup>36</sup> Юновидов А.С. Оборона Одессы. 1941. Первая битва за Черное море. – М. : Вече, 2011. – 432 с.

<sup>37</sup> Мощанский И.Б. Города-крепости. – М. : Вече, 2009. – 224 с.

<sup>38</sup> Савченко С.А., Филипенко А.А. Оборона Одессы. 73 дня героической обороны города. – М. : ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2011. – 447 с.

<sup>39</sup> Широкоград А.Б. Битва за Черное море. – М. : АСТ, 2005. – 554 с.

<sup>40</sup> Романько О.В. Крым в период немецкой оккупации. Национальные отношения, коллаборационизм и партизанское движение. 1941-1944. – М. : Центрполиграф, 2014. – 414 с.; Пашеня В.Н., Пашеня Е.В. Крымская АССР в годы II мировой войны (1939-1945). – Симферополь : ДИАЙПИ, 2009. – 386.

<sup>41</sup> Поляков В.Е. Партизанское движение в Крыму 1941-1944. – Симферополь : АРИАЛ, 2013. – 488 с.

<sup>42</sup> Маношин И.С. Июль 1942 года. Падение Севастополя. – М. : Вече, 2009. – 288 с.

ской наступательной операции (8 апреля – 12 мая 1944 г.) написаны исследования И.Б. Мощанского<sup>43</sup> (глава «Битва за Крым») и С.Н. Ткаченко<sup>44</sup>.

К.В. Быков в монографии «Последний триумф вермахта. Харьковский «котел»<sup>45</sup> анализирует участие 6-го румынского армейского корпуса в боях под Харьковом в мае 1942 г. Автор рассматривает историю корпуса и его дивизий, их численный состав и вооружение.

Сталинградская битва продолжает вызывать особый интерес и пристальное внимание исследователей как ключевое событие Великой Отечественной и Второй мировой войн, повернувшее ход мировой истории<sup>46</sup>. В работах А.В. Исаева анализируется комплекс идеологических и военных причин одержанной победы, анализируются военные действия и затрагивается вопрос об участии в них сателлитов фашистской Германии<sup>47</sup>.

Разгрому румынских войск под Сталинградом посвящены работы С.И. Филоненко<sup>48</sup>. В них автор, опираясь на новые, выявленные им, архивные документы, рассматривает ход военных действий, анализи-

---

<sup>43</sup> Мощанский И.Б. Трудности освобождения. – М. : Вече, 2009. – 240 с.

<sup>44</sup> Крым 1944. Весна освобождения / сост. С.Н. Ткаченко. – М. : Вече, 2014. – 512 с.

<sup>45</sup> Быков К.В. Последний триумф вермахта. Харьковский «котел». – М. : Яуза-пресс, 2009. – 472 с.

<sup>46</sup> Барятинский М. Оборона Сталинграда. За Волгой для нас земли нет. – М. : Коллекция, Яуза, ЭКСМО, 2007. – 96 с.; Полководцы Сталинградской битвы / под общ. ред. Б.Г. Усика. – Волгоград : Издатель, 2005. – 520 с.; Мощанский И.Б. Оборона Сталинграда. Сталинградская стратегическая оборонительная операция. 17 июля – 18 ноября 1942 г. / И.Б. Мощанский, С.В. Смолинов. – М. : БТВ-МН, 2002 – 79 с.; Рунов В.А. Горячий снег Сталинграда. Все висело на волоске! / В. Рунов, Л. Зайцев. – М. : Яуза, Эксмо, 2013 – 320 с.; Сталинградская битва. От обороны к наступлению / сост. А.М. Соколов. – М. : АСТ, 2014. – 478 с.

<sup>47</sup> Исаев А.В. Когда внезапности уже не было. История ВОВ, которую мы не знали. – М. : Яуза, Эксмо, 2005. – 480 с.; Мифы и правда о Сталинграде. – М. : Яуза, Эксмо, 2011. – 480 с.; Перелом 1942. Когда внезапности уже не было. – М. : Яуза, Эксмо, 2012. – 480 с.; Сталинград. За Волгой для нас земли нет. – М. : Яуза, Эксмо, 2008. – 448 с.

<sup>48</sup> Филоненко С.И. Гибель румынских армий под Сталинградом // Центральное Черноземье России в годы Великой Отечественной войны : Межвузовский сборник научных трудов. – Воронеж : ВГАУ, 2000. – С. 53-64.; От Прута и Днестра до Дона и Волги : Разгром армий сателлитов фашистской Германии под Сталинградом и Воронежем (ноябрь 1942 года – февраль 1943 года). – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1999. – 256 с.

рует причины, приведшие к разгрому армий сателлитов на линии фронта от Сталинграда к Воронежу зимой 1942-1943 гг.

Таким образом, за годы, прошедшие после Великой Отечественной войны, в советской и российской историографии было накоплено большое количество работ различной проблематики, методологии и научной значимости, так или иначе связанных с темой диссертационного исследования. Но, несмотря на это, единого труда, освещающего историю боевых действий Красной армии против румынских войск на советско-германском фронте в 1941-1944 гг., составлено не было.

В современной историографии республики Молдова в последние годы появились работы, затрагивающие проблемы разгрома румынских армий<sup>49</sup>. Подготовке и проведению Яско-Кишиневской наступательной операции посвящен труд молдавских исследователей Б.А. Шаповалова, В.И. Перстнева, В.Х. Бедрос «Кицканский огненный плацдарм»<sup>50</sup>. В сборнике представлены воспоминания участников сражений, документы, схемы и карты боевых действий, фотографии. Большая их часть хранится в музейных фондах с. Кицканы и г. Бендеры и публикуются в данном исследовании впервые. Авторам удалось на документальной основе воссоздать цельную масштабную картину событий на одном из решающих участков сражения, откуда был нанесен победный удар войсками 3-го Украинского фронта.

В немецкой историографии проблемы участия румынских войск в военной кампании на Востоке в своих трудах затрагивали А. Хильгрубер, М. Брошат, Г.-А. Якобсен, О.-Р. Лисс.

А. Хильгрубер в монографии «Гитлер, король Кароль II и маршал Антонеску» прорабатывал аспекты германо-румынских отношений в военные годы, анализировал принципы военного сотрудничества королевской Румынии с «третьим рейхом»<sup>51</sup>.

Исследователь М. Брошат отмечал, что Румыния была самым верным союзником фашистской Германии, а ее правящие элиты были

---

<sup>49</sup> Рыбаков О.В. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Документы, цифры, факты / О.В. Рыбаков, Б.А. Шаповалов. – Кишинёв : Учебно-производственный центр «Bat-Intellect», (Tipografia Reclama), 2017. – 850 с.

<sup>50</sup> Шаповалов Б.А. Кицканский огненный плацдарм / Б.А. Шаповалов, В.Х. Бедрос, В.И. Перстнев. – Кишинёв : «Родина – Евразийский союз», 2015. – 420 с.

<sup>51</sup> Hillgruber A. Hitler, regele Carol II si maresalul Antonescu. Relatiile Romano-Germane 1938-1944. – Bucuresti, 1994.

заинтересованы «в максимальном освоении и использовании советской территории»<sup>52</sup>.

Г.-А. Якобсен в монографии «Вторая мировая война: два взгляда. Хроника и документы»<sup>53</sup> детально не анализирует участие Румынии в военных действиях на советско-германском фронте, но подчеркивает значимость этой страны в качестве источника нефти и сырья, продовольствия для Германии. Исследователь отмечает, что доверие к гитлеровской стратегии ведения войны стало пропадать у румын после поражения под Сталинградом<sup>54</sup>.

О.-Р. Лисс в своем исследовании основной упор делает на том, что «священный» характер войны для Румынии, которую она вела в Молдавии и до Днестра – «на своей исконной территории» в 1941 г., обеспечил румынской армии там «легкие военные успехи»<sup>55</sup>.

Американские исследователи Д. Гланц и Д. Хаус в монографии «Битва титанов. Как Красная армия остановила Гитлера»<sup>56</sup> достаточно детально и подробно анализируют события Второй мировой войны на основе советских и немецких архивных материалов. Исследователи сумели рассмотреть события в широком политическом, экономическом и историческом контексте. Говоря об участии Румынии в боях на советско-германском фронте, авторы особое внимание уделили событию августа 1944 г. Они отдали должное блестящему замыслу Ставки по разработке и организации проведения Яско-Кишиневской операции, проанализировали цифры потерь (немцы и румыны потеряли в ходе этого сражения более 400 000, советские войска – 67 000 человек)<sup>57</sup>.

Х. Болдуин в работе «Сражения выигранные и проигранные. Новый взгляд на крупные военные кампании Второй мировой войны», анализируя битву под Сталинградом, называет тактической ошибкой

---

<sup>52</sup> Broszat M. Der Staat Hitlers: Grundlegung und Entwicklung seiner inneren Verfassung. – Munich, 1969. – 392 p.

<sup>53</sup> Jacobsen H.-A. 1939-1945. Der Zweite Weltkrieg in Chronik und Documenten. 3.durchgesehene und ergänzte Auflage. – Darmstadt, Wehr-und-Wissen Verlagsgesellschaft, 1959.

<sup>54</sup> Idid. – P. 207-208.

<sup>55</sup> Liess O.-R. Rumanien zwischen Ost und West. – Hannover, 1965. – 87 p.

<sup>56</sup> Glants D., House J. When Titans clashed. How Red Army stopped Hitler. – University Press of Kansas, 1995. – 414 p.

<sup>57</sup> Glants D., House J. When Titans clashed. How Red Army stopped Hitler. – University Press of Kansas, 1995. – P. 220.

немецкого командования размещение слабых союзных армий итальянцев, венгров и румын на флангах, делая их уязвимыми<sup>58</sup>.

Множество работ зарубежных авторов посвящено разбору военных действий под Сталинградом<sup>59</sup>. Они пусть вскользь, но затрагивают действия румынских войск. Исследователь П. Антилл называет румын «полезным стратегическим контингентом» немцев<sup>60</sup>. Э. Хойт отмечает, что 19 ноября 1942 г. 3-я румынская армия «храбро отражала натиск советских войск, несмотря на то, что имела устаревшее вооружение и испытывала нехватку тяжелой артиллерии». И только после того, как в прорыв были брошены танки, румыны в панике бежали<sup>61</sup>.

В румынской историографии до начала 1990-х гг. вопросы об участии королевской Румынии во Второй мировой войне в качестве сателлита гитлеровской Германии и, соответственно, военные операции на советско-германском фронте нашли свое освещение лишь в самом общем плане<sup>62</sup>. В 1990-2010 гг. появляется цикл работ, посвященных различным аспектам осмысления места Румынии в фашистском блоке.

В работах исследователей И. Ротару и В. Зодиан «Антонеску и Гитлер, Кавказ и Крым 1942-1944»<sup>63</sup> и Ф. Константиniu «1941. Гитлер, Сталин и Румыния. Румыния и происхождение операции «Барбаросса»<sup>64</sup> рассматриваются взаимоотношения лидеров СССР, Германии и Румынии, дипломатические переговоры накануне и в ходе Второй мировой войны.

---

<sup>58</sup> Baldwin H. Battles lost and won. Great campaigns of World War II. – Konecky and Konecky, 1966. – 532 p.

<sup>59</sup> См., напр. : Antill P. Stalingrad 1942. – Osprey publishing, 2007. – 96 p.; Glants D., House J. To the gates of Stalingrad. Soviet-German combat operations, April-August 1942. – 655 p.; Rotundo L. Battle for Stalingrad – The 1943 Soviet General Staff Study. – London : Pergamon, 1989.

<sup>60</sup> Antill P. Stalingrad 1942. – Osprey publishing, 2007. – p. 24.

<sup>61</sup> Hoyt E. 199 Days. The battle for Stalingrad. – New York, 1993. – 304 p.

<sup>62</sup> См., напр. : Loghin L. Man conferinte internationale 1941-1945. Bucuresti, 1989; Popescu I., Negulescu N., Cupsa L., Plati E., Barboi V., Ilie P., Ionita G., Ucrain C., Istoria artilerie romane. – Editura Militara, 1977.

<sup>63</sup> Rotaru J., Zodian V. Antonescu Hitler, Caucaz si Crimeea 1942-1944. Bucuresti, 1998.

<sup>64</sup> Constantiniu F. 1941. Hitler, Stalin si Romania. Romania si geneza operatiunii "Barbarossa". Bucuresti. 2002. – 215 p.

Вопросам реорганизации румынских армий в годы Первой и Второй мировых войн посвящена работа исследователей И. Джурка и М. Кирияк<sup>65</sup>.

Историю формирования бронетанковой дивизии «Великая Румыния» анализируют И. Гадиута, Д. Добре<sup>66</sup>. Румынский королевский флот и его участие во Второй мировой войне является предметом исследования Д. Мара<sup>67</sup>.

В последние годы у нас в стране и за рубежом был проведен целый ряд международных научных конференций, на которых рассматривались вопросы участия в войне сателлитов фашистской Германии, в том числе Румынии. В частности, в 2008 г. в Воронеже была проведена международная конференция «Война на Дону. 1942 – 1943 гг.». На конференции были представлены доклады историков из 12 государств. Заслушали выступления и румынских коллег: главного редактора журнала «Военная история» (г. Бухарест, Румыния) Г. Вартика и директора Института политических военных исследований и военной истории Румынии генерал-майора М. Ионеску (г. Бухарест, Румыния). Их выступления были посвящены участию румынских войск в Сталинградской битве<sup>68</sup>. М. Ионеску подчеркнул, что Ставка ВГК, разрабатывая операцию «Уран», решила нанести главный удар по флангам сталинградской группировки фашистских войск не потому, что там оборону держали румыны, а так как это было стратегически выгодно для успешного наступления и окружения войск противника в ходе операции «Уран». Румыны пытались выстоять в кровопролитных боях, но не смогли это сделать<sup>69</sup>.

Таким образом, в исторической литературе, опубликованной в Румынии, СССР (России), Германии и ряде других стран накоплен определенный опыт в изучении обстоятельств агрессии 1941-1944 гг. Румынии против СССР. Имеется ряд обобщающих работ, собран фактический материал, предложены различные объяснительные мо-

---

<sup>65</sup> Giurca I., Chiriac M., Reorganizarea armatei romane in anii primului si celui de-al doilea razboi mondial. – Editura Academiei de inalte Studii Militare, 1997.

<sup>66</sup> Gadiuta, I., Dobre D. Divizia Blindata "Romania Mare", Editura Militara, 1997.

<sup>67</sup> Mara D., Marina regala a Romaniei in cel de-al doilea razboi mondial. – Editura Economica, 2000.

<sup>68</sup> Ионеску М. 3-я и 4-я румынские армии в Сталинградской битве // Война на Дону. 1942-1943 гг. : материалы международной научной конференции / под ред. С.И. Филоненко. – Ч. 1-2. – Воронеж : изд-во «Истоки», 2008. – С. 98-107.; Вартик Г. Действия румынских войск на подступах к Сталинграду (июнь-сентябрь 1942 г.) // Там же. – С. 187-193.

<sup>69</sup> Ионеску М. Указ. соч. – С. 103.



дели. При этом следует признать, что обобщающий труд по истории боевых действий Красной армии против румынских войск на советско-германском фронте, написанный с современных методологических позиций на основе всей совокупности источникового материала, в историографии отсутствует.

Источниковая база диссертационного исследования включает в себя три основные группы материалов. Первую составляют документы из Центрального архива Министерства обороны РФ, в частности, из коллекции трофейного фонда. Они недавно рассекречены, ранее не публиковались, значительная часть из них впервые вводится в научный оборот. Вторая часть источников, использованных нами, представлена архивными документами, опубликованными ранее в тематических сборниках. Третью группу источников составляют мемуары и опубликованные дневники, записки советских, германских, румынских, итальянских военных и политических деятелей.

Первая группа материалов представлена советскими и румынскими военными документами.

При работе над диссертационным исследованием привлекались материалы фондов 16 – «Генеральный штаб»<sup>70</sup>, 32 – «Главное политическое управление РККА»<sup>71</sup>, 33 – «Главное управление кадров НКО»<sup>72</sup>, 58 – «Управление по персональному учету потерь»<sup>73</sup>.

При анализе первых месяцев войны использовались документы фондов 64 – «Южный фронт»<sup>74</sup>, 228 – «Полевое управление Южного фронта (I формирования)»<sup>75</sup> и 229 – «Полевое управление Юго-Западного фронта (I формирования)»<sup>76</sup>. Фонд 18А содержит информационный бюллетень разведштаба Южного фронта «О политикоморальном состоянии румынских войск, действующих против частей Южного фронта», составленный 24.10.1941 г.<sup>77</sup>

Документы фонда 1658 – «341-я стрелковая дивизия» содержат сведения о боях против 1-й румынской пехотной дивизии в феврале 1942 г. под Харьковом<sup>78</sup>.

---

<sup>70</sup> ЦАМО РФ. Ф. 16. Оп. 2951. Д. 253, 262.

<sup>71</sup> ЦАМО РФ. Ф. 32. Оп. 11306. Д. 308.

<sup>72</sup> ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 793756. Д. 44.

<sup>73</sup> ЦАМО РФ. Ф. 58. Оп. 818883. Д. 589.

<sup>74</sup> ЦАМО РФ. Ф. 64. Оп. 505. Д. 28.

<sup>75</sup> ЦАМО РФ. Ф. 228. Оп. 2535сс. Д. 30, 32, 33, 35; Оп. 2892сс. Д. 16, 32; Оп. 223098с. Д. 3.

<sup>76</sup> ЦАМО РФ. Ф. 229. Оп. 161. Д. 820; Оп. 7047с. Д. 17.

<sup>77</sup> ЦАМО РФ. Ф. 18А. Оп. 6367. Д. 17.

<sup>78</sup> ЦАМО РФ. Ф. 1658. Оп. 1. Д. 5.

При анализе боевых действий советских частей против 3-й румынской армии в битве за Сталинград использовались документы фонда 206 – «Донской фронт»<sup>79</sup>, а также стрелковых дивизий.

При исследовании боев советских подразделений против 4-й румынской армии под Сталинградом использовались документы фонда 48 – «Сталинградский фронт». В деле № 98 – «Сталинградское сражение. Контрудар и окружение Сталинградской группировки противника. Журнал боевых действий Сталинградского фронта за ноябрь 1942 г.» (111 листов) представлена информация по нашей теме<sup>80</sup>.

При написании работы использовались материалы фонда 240 – «2-й Украинский фронт». В делах фонда представлена информация о создании 1-й румынской добровольческой дивизии им. Тудора Владимиреску<sup>81</sup>. В работе над анализом боевых действий советских войск против румынских подразделений в 1944 г. использовались материалы фонда 244 – «Полевое управление 4-го Украинского фронта (20.10.1943 – 25.08.1945)»<sup>82</sup>.

Коллекция документов трофейного фонда Центрального архива Министерства обороны РФ (Ф. 500, Оп. 12462), использованная при написании данной работы, позволяет, в частности, яснее выявить политические намерения и территориальные притязания Й.Антонеску. Новые документы дают представление о том, как румынское и немецкое командования разрабатывали и осуществляли, как оценивали боевые действия румынских войск на советско-германском фронте.

Во вторую группу источников вошли опубликованные ранее архивные документы.

Документы и материалы Ставки Верховного Главнокомандования в хронологической последовательности представлены в сборниках «Русский архив»<sup>83</sup>.

<sup>79</sup> ЦАМО РФ. Ф. 206. Оп. 262. Д. 207.

<sup>80</sup> ЦАМО РФ. Ф. 48. Оп. 451. Д. 98.

<sup>81</sup> ЦАМО РФ. Ф. 240. Оп. 2839. Д. 39; Оп. 2795. Д. 347; Оп. 2779. Д. 869, Д. 1175; Оп. 13210. Д. 12.

<sup>82</sup> ЦАМО РФ. Ф. 244. Оп. 3000. Д. 807.

<sup>83</sup> Русский архив : Великая Отечественная. Ставка ВГК : Документы и материалы. 1941 г. Т. 16 (5-1). – М. : ТЕРРА, 1999. – 368 с.; Русский архив : Великая Отечественная : Ставка ВГК : Документы и материалы : 1942 год . Т. 16 (5-2). – М. : ТЕРРА, 1996. – 624 с.; Русский архив : Великая Отечественная. Ставка ВГК : Документы и материалы. 1943 год. Т. 16 (5-3). – М. : ТЕРРА, 1999. – 360 с.; Русский архив : Великая Отечественная. Ставка ВГК : Документы и материалы 1944–1945. Т. 16 (5-4). – М. : ТЕРРА, 1999. – 368 с.

Стратегию фашистского командования можно проследить по документам, представленным в сборниках: «Секреты Гитлера на столе у Сталина. Разведка и контрразведка о подготовке германской агрессии против СССР. Март – июнь 1941 г.»<sup>84</sup> и «Совершенно секретно! Только для командования!»<sup>85</sup>

В работе использовались также сообщения Советского информбюро<sup>86</sup> и опубликованные материалы НКВД СССР и военной цензуры из Центрального архива ФСБ РФ<sup>87</sup>.

Третью группу источников представляет мемуарная литература – воспоминания, дневники непосредственных участников событий. Во многих из них тема участия румын в войне против СССР прослеживается достаточно четко.

Во второй главе «Вступление Румынии в войну против СССР. Боевые действия на советской территории до июня 1942г.», разделенной на три параграфа, анализируется расстановка и соотношение вооруженных сил на советско-румынской границе к июню 1941 г., исследуется ход приграничных сражений 22 июня – 2 июля 1941 г., рассматривается захват немецко-румынскими войсками Молдавии, Украины и оборона советскими войсками Одессы, прорабатываются бои Красной армии с румынскими соединениями в Крыму и в районе Харькова в октябре 1941 – июне 1942 гг.

Румыния стала главным сателлитом гитлеровской Германии на советско-германском фронте в годы Великой Отечественной войны (22.06.1941 – 23.08.1944 гг.).

23 августа 1939 г. между Советским Союзом и Германией был заключён договор о ненападении, более известный как пакт Молотова – Риббентропа. Германия признавала за СССР права и возвращение в свои пределы, в частности, Бессарабии. Несмотря на последующее сближение Румынии с Германией, с 28 июня по 3 июля 1940 г. совет-

---

<sup>84</sup> Секреты Гитлера на столе у Сталина. Разведка и контрразведка о подготовке германской агрессии против СССР. Март – июнь 1941 г. Документы из Центрального архива ФСБ России. – М. : Мосгорархив, 1995. – 256 с.

<sup>85</sup> «Совершенно секретно! Только для командования!» Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы / сост. В.И. Дашичев. – М. : Наука, 1967. – 752 с.

<sup>86</sup> Сообщения Советского Информбюро. В 8 т. Т. 6. Январь-июнь 1944 г. – М. : Изд-во Совинформбюро, 1944. – 296 с.

<sup>87</sup> Сталинградская эпопея : Материалы НКВД СССР и военной цензуры из Центрального архива ФСБ РФ. – М. : Звонница-МГ, 2000. – 496 с.

ские войска мирно воссоединили Бессарабию с Молдавией, а Северную Буковину с Украиной.

Эти события осложнили межгосударственные отношения СССР и королевской Румынии, в которой установилась фашистская диктатура военных генералов в лице Й. Антонеску.

В ноябре 1940 г. Румыния вошла в блок стран «Оси»: Берлин – Рим – Токио. Готовясь к агрессии против СССР, фашистская Германия пыталась привлечь на свою сторону как Румынию, так и Венгрию, Болгарию. Потому по второму Венскому арбитражу от территории Румынии была отторгнута и передана Венгрии Северная Трансильвания, а Крайовским болгаро-румынским соглашением от 7 сентября 1940 г. Болгарии была возвращена Южная Добруджа. Эти земельные потери Гитлер обещал румынскому диктатору Й. Антонеску компенсировать вдвойне за счет завоеванных советских земель.

Румыния обеспечивала Третий рейх нефтью и продовольствием. А её территория явилась стратегически важным южным плацдармом для внезапного нападения на Советский Союз.

Для выполнения собственно наступательных боевых задач к 22 июня 1941 г. на территории Румынии были сосредоточены части 11-й немецкой, 3-й и 4-й румынских армий. Расстановка сил противостоящих сторон и обстановка на советско-румынской границе к 22 июня 1941 г. однозначно свидетельствуют о том, что Советский Союз не планировал наступательной войны против Румынии в то время. В Директиве военным советам приграничных округов №2 от 22 июня 1941 г. чётко значилось: «На территорию Румынии ... до особых указаний налётов не делать». То есть – даже в первый день войны, когда еще не до конца был ясен масштаб начавшихся военных действий, бомбить румынские города и нефтяные месторождения не входило в планы советского руководства.

В июне 1941 г., когда на протяжении всего огромного советско-германского фронта происходили непрерывные катастрофы разного масштаба, пограничники Молдавского и Украинского пограничных округов, моряки Дунайской флотилии, солдаты и офицеры 9-й армии, а затем Южного фронта на советско-румынской границе достойно отражали натиск фашистов. Воины не давали немецко-румынским подразделениям отвоевать переправы и закрепиться на советской стороне Прута и Дуная. Более того, пограничники 79-го Измаильского пограничного отряда, моряки Дунайской флотилии и воины 51-й стрелковой дивизии сами сумели с боями захватить 75-километровый плацдарм на румынской территории, полностью взяв под контроль устье Дуная. Отряды воинов, высаженные на мыс Сатул-Ноу 24 июня и в Килию-Веке

26 июня 1941 г., явились первыми и успешными советскими десантами Великой Отечественной войны. На этом приморском участке Южного фронта немецко-румынские войска в течение почти месяца (до 19 июля 1941 г.) так и не пересекли государственной границы СССР.

2 июля 1941 г. немецко-румынские войска начали операцию «Мюнхен» против защитников Молдавии. Под натиском превосходящих сил противника 9-я и 18-я армии Южного фронта вынуждены были с боями отступать. Но при этом оборона советских войск в Молдавии сохранила устойчивость. Планы фашистов по окружению и разгрому советских армий в междуречье Прута и Днестра были сорваны.

В итоге – затяжные оборонительные действия советских войск позволили эвакуировать, прежде всего, материально-техническую базу значимых для оборонной промышленности предприятий на восток страны.

К 25 июля румынские войска вышли на р. Днестр.

Захват Одессы командование вермахта возложило на 4-ю румынскую армию, в состав которой на 10 августа входило 12 дивизий и 7 бригад. Й. Антонеску планировал взять Одессу сходу, но защитники города сорвали замыслы противника. Срок взятия Одессы несколько раз сдвигался. К 20 августа 4-я армия была усилена еще пятью румынскими дивизиями. И только 16 октября, после того, как была завершена эвакуация последнего эшелона оборонявших Одессу войск кораблями Черноморского флота в Крым, румынские подразделения осмелились войти в Одессу. Захват Одессы стал «пирровой победой» для румын. За 73 дня боёв (с 5 августа по 16 октября 1941 г.) они, по собственному их признанию, потеряли свыше 70 тысяч солдат и офицеров убитыми и ранеными. После больших потерь, понесенных под Одессой, 4-я армия была возвращена в Румынию на переформирование.

Форсировав Днестр, 3-я румынская армия, переименованная в экспедиционную, вела боевые действия, находясь в оперативном подчинении 11-й немецкой армии, на юге Украины.

10 октября 1941 г. войска 3-й румынской армии были разделены. Группа подразделений в составе 2-й и 4-й горных бригад, 5-й и 6-й кавалерийских бригад получила задачи охранять побережье Азовского моря между Молочная и Мариуполь, а также поддерживать «порядок и спокойствие» в «приднепровском треугольнике»: Запорожье – Мариуполь – Молочная (Херсонская область).

Вторая группа войск в составе 1-й горной бригады, 8-й кавалерийской бригады и моторизованного отряда Корне получила приказ участвовать в операциях по завоеванию Крыма. В дальнейшем в Крым были переброшены румынский горный корпус, куда входили

1-я горная и 18-я пехотные дивизии, и несколько отдельных подразделений. Румынский корпус вел боевые действия в третьем штурме Севастополя (7 июня – 4 июля 1942 г.) – в операции, которую немецкое командование обозначило кодовым названием «Лов осетра».

В феврале 1942 г. 1-й румынская пехотная дивизия была задействована в позиционных боях у Лозовой Харьковской области. В мае-июне 1942 г. 6-й румынский армейский корпус (1-я, 2-я, 4-я, 20-я пехотные дивизии) участвовал в разработанных немецким командованием операциях под Харьковом «Фредерикус». Румынские пехотные дивизии не были на главном острие удара немецких войск, но преследовали и окружали части 6-й и 57-й армий под Харьковом, в последующем форсировали Северский Донец с выходом на рубеж р. Оскол.

В третьей главе **«Участие румынских войск в боях на Кавказе и в Сталинградской битве и их разгром»**, разделенной на три параграфа, анализируется наступление румынских войск на Сталинград и Кавказ, исследуются разгром 3-й румынской армии в ходе операции «Уран» и бои частей Сталинградского фронта против 4-й румынской армии в Калмыкии в ноябре 1942 – январе 1943 гг.

Воодушевлённые гитлеровскими обещаниями армии сателлитов, прежде всего венгров, итальянцев, румын, летом 1942 г. вместе с немцами вновь начали наступление на восток. Уже в конце мая в сражениях у Изюма отличилась 1-я румынская пехотная дивизия. Больше 64 тысяч румын было сосредоточено только под Харьковом к началу стратегической операции «Блау».

В ходе операции её план видоизменялся. Группа армий «Б» не сумела полностью овладеть Воронежем, далее круто повернула на юг с выходом к Сталинграду. Группа армий «А» из Донбасса пошла в наступление на Ростов, чтобы частью войск в большой донской излучине вместе с подразделениями группы армий «Б» взять в окружение и уничтожить основные силы Юго-Западного и Южного советских фронтов. А основной удар группы армий «А» должен был направлен на Кавказ к богатым нефтяным промыслам.

Окружить части Красной армии не удалось, они отступили за Дон.

Немцы сходу не смогли взять Воронеж, схоже они застряли в боях в Сталинграде.

Наступление на Кубань и Кавказ продолжалось. Линия фронта растягивалась, удлиняясь на глазах. Здесь и потребовались войска сателлитов. К 1 августа 1942 г. в донецких и донских степях находились 32 румынские дивизии и бригады. С развитием событий 3-ю румынскую армию вынужденно передислоцировали с главного кавказ-

ского направления на оборонительную линию севернее Сталинграда. В битве за нефть в операциях «Брауншвейг» и «Эдельвейс» продолжали участвовать шесть румынских дивизий – пехотные, горные и кавалерийские. Завоевав плодородные земли Кубани, фашисты не смогли прорваться к Грозному, к Баку. В предгорьях Кавказа фашисты были разгромлены и отступили на Тамань и далее – в Крым.

Несмотря на то, что немцы и румыны действовали как союзники, в их взаимоотношениях уже с первого дня войны советские воины замечали определённое неравенство и серьёзные разногласия. По наблюдениям пограничников, оборонявших советско-румынскую границу, уже в первые дни войны румыны атаковали советские позиции, а немецкие части второго эшелона «своим огнем» заставляли румын идти на прорыв. Эта информация была передана по всесоюзному радио Советским информбюро 1 июля 1941 г.

В принятом И. В. Сталиным 28 июля 1942 г. приказе № 227 «Ни шагу назад!» для укрепления дисциплины и порядка в Красной армии, по сути, был применен уже использовавшийся фашистами военный опыт по созданию заградительных отрядов, штрафных рот и батальонов в приграничных сражениях и в Московской битве в декабре 1941 г.

Примечателен тот факт, что аналогичный приказ «Ни шагу назад!» под № 35143 был принят командованием 4-й румынской армии 29 ноября 1942 г. во время боев под Сталинградом. Видимо, в связи с тем, что он не улучшил ситуацию на фронте, командующий 4-й румынской армии 3 декабря 1942 г. издал повторный приказ, обязывающий командиров крупных соединений применять смертную казнь в качестве наказания за дезертирство с поля боя и оставление неприятелю оружия и боеприпасов. Этот приговор следовало приводить в исполнение в тылу в присутствии представителей частей, в которых служили обвиняемые.

Но, даже несмотря на эти приказы, немецко-румынские войска были разбиты под Сталинградом. Румыния потеряла там 18 дивизий и потерпела самое большое в своей истории военное поражение.

Войсками 21-й армии Юго-Западного фронта 19-22 ноября 1942 г. в ходе операции «Уран» был создан Распопинско - Избушенский котел окружения, в котором оказались части 3-й румынской армии. При его ликвидации советскими частями было взято в плен более 29 тысяч румынских военнослужащих, в том числе три генерала. При этом с нашей стороны, по подсчетам командующего 21-й армией И. М. Чистякова, в операции против румынских подразделений действовало 9-10 тысяч

человек. Капитуляция перед советскими войсками такой значительной по численности румынской группировки стала результатом одной из первых и успешных боевых операций Красной армии по окружению противника в годы Великой Отечественной войны.

51-я и 57-я армии Сталинградского фронта 20 ноября 1942 г. атаковали позиции 4-й румынской армии к югу Сталинграда. Основные силы 6-го румынского армейского корпуса были разгромлены в ходе первых трех дней наступления. Уже 20 ноября в плен было взято свыше 10 тысяч человек. 7-й румынский армейский корпус был разбит в декабрьских боях 1942 г. 20-я пехотная и 1-я кавалерийская румынские дивизии оказались в Сталинградском котле.

По данным румынских историков, из общего количества личного состава в 253957 человек потери под Сталинградом составили 158854 человека убитыми, ранеными и пропавшими без вести. Около 72 тысяч румынских солдат и офицеров были захвачены в плен.

**В четвертой главе «Изгнание румынских оккупантов с территории СССР (январь 1943 – август 1944 гг.)»,** разделенной на три параграфа, анализируется влияние поражения румынских войск в Сталинградской битве, на Кавказе и Кубани (январь – октябрь 1943 г.) на обострение общественно-политической обстановки в Румынии, исследуется освобождение советскими войсками Крыма, рассматриваются боевые действия на юге Украины в апреле-июле 1944 г., Яско-Кишиневская наступательная операция, выход Румынии из фашистского блока и присоединение к антигитлеровской коалиции.

1943 г. в Румынии стал годом пересмотра отношения политических элит к войне. Контингент румынских войск на советско-германском фронте был уменьшен. Немцы, да и сами румыны отмечали падение боевого духа среди ряда румынских подразделений.

Тем не менее, в 1943 г. Антонеску и его приближенные еще могли держать внутривнутриполитическую ситуацию в Румынии под контролем. Румынское командование накапливало и обобщало боевой опыт, накопленный в ходе боев на восточном фронте, готовясь к новым военным операциям.

Крымская наступательная стратегическая операция (8 апреля – 12 мая 1944 г.), осуществляемая войсками 4-го Украинского фронта и Отдельной Приморской армии, завершилась полным разгромом крымской группировки немецко-румынских войск. Потери румынских войск в Крыму в апреле-мае 1944 г. составили около 25 тысяч человек (тех, кто погиб или попал в плен при отступлении в Севастополь и не успел эвакуироваться из Севастополя).



В апреле 1944 г. советские войска вышли на государственную границу по р. Прут. На северном фланге линия фронта временно установилась на плацдармах правого берега р. Жижиция по господствующим высотам у Ясс. Вводимые в научный оборот архивные документы трофейного фонда позволяют полнее раскрыть ход боевых действий на этом тактически важном участке фронта. В мае-июне 1944 г. противник пытался изменить сложившуюся ситуацию в свою пользу. В ходе наступательных операций «Соня» и «Катя» в локальных, но ожесточённых боях румыны и немцы шли в атаки при поддержке танков, артиллерии и авиации на советские позиции с тем, чтобы отвоевать высоты и прилегающие к ним приречные плацдармы. В отдельных местах противник добился успеха, но основную задачу решить ему так и не удалось. Линия фронта оставалась непоколебимой.

Занятое боями местного значения, немецкое и румынское командование просмотрело главное. Во время фронтового противостояния советские войска, усыпив бдительность противника, скрытно подготовили мощную Яско-Кишиневскую боевую операцию. 20-29 августа 1944 г. в междуречье Днестра и Дуная «малой кровью» с советской стороны была разгромлена группа армий противника «Южная Украина» численностью в 450 тысяч румынских и почти 500 тысяч немецких солдат и офицеров. Были окружены и уничтожены 18 немецких дивизий, а 22 дивизии и 5 бригад королевской Румынии капитулировали. Войска 2-го и 3-го Украинских фронтов освободили Молдавию, Измаильскую область Украины. Поражение заставило Румынию выйти из фашистского блока. Король Михай с опорой на левые силы и его новое правительство 25 августа 1944 г. объявил войну гитлеровской Германии.

Таким образом, и военная, и пропагандистская тактика немцев в отношении Румынии потерпела крах. Фашистская идеология была разбита мужеством и героизмом советских людей, отстаивших своё право на жизнь в родной и независимой стране.

Вооружённым силам Румынии, как союзнику Германии (1941-1944 гг.), война против СССР стоила безвозвратных людских потерь в 475 070 человек. В это число включены – убитые, умершие от ран и болезней, пропавшие без вести и небоевые потери, а также – умершие в плену и вернувшиеся из плена на родину<sup>88</sup>.

---

<sup>88</sup> Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков, В.В. Гуркин. – М. : Вече, 2009. – С. 372.

По подсчетам румынских историков, 23% от всего участвующего в сражении личного состава они потеряли под Одессой, 22% – под Харьковом, 24% – в Крыму, 17% – на Кавказе и 50% – под Сталинградом, в районе Дона и Калмыцких степей<sup>89</sup>.

На последнем этапе войны румыны из сателлитов Германии превратились в союзников антигитлеровской коалиции. Заново сформированные 1-я и 4-я румынские армии воевали уже против бывших соратников – немцев и венгров, потеряв в боях с ними убитыми, ранеными и пропавшими без вести 170 тысяч человек<sup>90</sup>.

**В заключении** подведены итоги исследования.

**Приложения** содержат 22 военно-исторических материала.

### **Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

#### **Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ**

1. Чалая Т. П. Крушения мифа о «Великой Румынии» в годы диктатуры Й. Антонеску / Т. П. Чалая // Военно-исторический журнал. – 2010. – № 1. – С. 13-16. [0,23 п.л.]
2. Чалая Т. П. Румынские добровольцы в Красной армии. 1943-1945 гг. / Т. П. Чалая // Вопросы истории. – 2011. – № 3. – С. 139-144. [0,69 п.л.]
3. Малютина Т. П. Приграничные сражения на советско-румынской границе 22 июня – 2 июля 1941 года / Т. П. Малютина // Военно-исторический журнал. – 2013. – № 6. – С. 10-15. [0,35 п.л.]
4. Малютина Т. П. Первые «котлы» Сталинграда. Разгром 3-й румынской армии в ходе операции «Уран» / Т. П. Малютина // Военно-исторический журнал. – 2013. – № 11. – С. 10-17. [0,46 п.л.]
5. Малютина Т. П. Победы и неудачи. Бои частей Красной армии против 1-й румынской пехотной дивизии в феврале 1942 года / Т. П. Малютина // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2017. – № 2 (275). – С. 149-153. [0,58 п.л.]
6. Малютина Т. П. Бои частей Сталинградского фронта против 7-го румынского армейского корпуса в калмыцких степях 20-30 ноября 1942 года / Т. П. Малютина // Вестник Волгоградского госу-

<sup>89</sup> Armata Roman in al doilea razboi mondial. Editura Meridiane. Bucureti, 1995. – P. 99.

<sup>90</sup> Эббот П., Томас Н. Союзники Германии на Восточном фронте. 1941-1945. – М., 2001. – С. 53

дарственного университета. – Сер. 4. История. Регионоведение. Международные отношения. – 2018. – № 1 (23). – С. 26-35. [0,58 п.л.]

7. Малютина Т. П. Так воевали захватчики из Румынии. Морально-психологическое состояние румынских войск в боях с Красной армией летом-осенью 1941 г. / Т. П. Малютина // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2018. – № 2 (279). – С. 120-122. [0,35 п.л.]

8. Малютина Т. П. Разгром 6-го румынского корпуса 20-22 ноября 1942 г. войсками Сталинградского фронта / Т. П. Малютина // Военно-исторический журнал. – 2018. – № 11. – С. 23-29. [0,4 п.л.]

9. Малютина Т. П. Июль 1944 г. Бои за бугор Путина под Яссами / Т. П. Малютина // Манускрипт. – 2018. – № 10 (96). – С. 37-41. [0,3 п.л.]

10. Малютина Т. П. «Застенчивые» румыны в боях под Одессой (август-октябрь 1941 г.) / Т. П. Малютина // История : факты и символы. – 2018. – № 4 (17). – С. 131-141. [1,28 п.л.]

11. Малютина Т. П. На безымянных высотах под Яссами. 4-я румынская армия в операциях «Соня» и «Катя» (май-июнь 1944 г.) / Т. П. Малютина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. : История. Политология. Социология. – 2018. – № 4. – С. 62-66. [0,58 п.л.]

12. Малютина Т. П. Разгром сателлита : к вопросу об эвакуации румынских войск из Севастополя в апреле-мае 1944 г. / Т. П. Малютина // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2019. – № 1 (282). – С. 143-146 [0, 46 п.л.]

13. Малютина Т. П. Участие румынского горного корпуса в боях с партизанами в Крыму зимой 1943-1944 гг. / Т. П. Малютина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. История. Политология. – 2019. – № 1. – С. 115-122. [0,93 п.л.]

14. Малютина Т. П. Август 1944 г. Последний бой кондукэтора Й. Антонеску / Т. П. Малютина // История : факты и символы. – 2019. – № 2. – С. 40-51. [1,4 п.л.]

15. Малютина Т. П. Притязания Румынии на приграничные советские территории и Трансильванию в годы Великой Отечественной войны / Т. П. Малютина // Манускрипт. – 2019. – № 5. – С. 46-50. [0,3 п.л.]

### **Монография**

16. Малютина Т. П. Авантюра маршала Антонеску : румыны в войне против СССР. 1941-1944 гг. / Т. П. Малютина. – Воронеж : ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – 448 с. [28,5 п.л.]

### Публикации в других изданиях

17. Чалая Т. П. Румыны глазами немцев. Участие румынских войск в боях на советско-германском фронте в оценке немецких генералов / Т. П. Чалая // Война на Дону. 1942-1943. : мат-лы междунар. науч. конф. – Воронеж, 2008. – С. 272-282. [0,64 п.л.]
18. Cealaia T. Armata Romana in viziunea Wehrmacht-ului / T. Cealaia // Revista de istorie militara. – București, 2008. – № 5-6. – P. 49-55. [0,4 п.л.]
19. Чалая Т. П. Отношение к потенциалу румынских сателлитов как элемент геополитики фашистской Германии / Т. П. Чалая // Панорама-2009 : сб. науч. мат-лов. – Воронеж, 2010. – С. 361-365. [0,3 п.л.]
20. Чалая Т. П. Политические корни мифа о «Великой Румынии» / Т. П. Чалая // Гуманитарные знания в современном образовательном процессе : мат-лы Всерос. научн.-практ. конф. – Воронеж, 2009. – С. 306-308. [0,17 п.л.]
21. Чалая Т. П. Психологические аспекты мифа о «Великой Румынии» в годы диктатуры Й. Антонеску (1940-1944) / Т. П. Чалая // Государство и его поданные : века сотрудничества и противостояния : мат-лы 3-й регион. науч. конф. – Воронеж, 2009. – С. 248-252. [0,3 п.л.]
22. Чалая Т. П. Взаимоотношения немцев и румын на советско-германском фронте в 1941-1944 гг. / Т. П. Чалая // Теория и практика инновационных технологий в АПК : мат-лы научн. и учебно-методич. конф. – Воронеж, 2009. – С. 73-76. [0,23 п.л.]
23. Чалая Т. П. Армия Румынии глазами генералов Вермахта / Т. П. Чалая // Сторинки воєнної історії України : науковий збірник. – Вип. 12. – Київ : Інститут історії України НАН України, 2009. – С. 125-134. [0,58 п.л.]
24. Малютина Т. П. Отношение к потенциалу румынских сателлитов как элемент геополитики фашистской Германии / Т. П. Малютина // Панорама-2009 : сб. науч. мат-лов. – Воронеж, 2010. – С. 361-365. [0,3 п.л.]
25. Малютина Т. П. Бросок на амбразуру / Т. П. Малютина // Берегиня. 777. Сова : научный журнал. – Воронеж, 2010. – № 1. – С. 62-67. [0,7 п.л.]
26. Малютина Т. П. Окружение и разгром 5-го армейского румынского корпуса в ноябре 1942 г. по материалам Центрального архива Министерства обороны РФ / Т. П. Малютина // Панорама : научный журнал. – Воронеж, 2011. – № 1. – С. 165-170. [0,35 п.л.]

27. Малютина Т. П. Боевые действия 26-го танкового корпуса по прорыву обороны 3-й румынской армии под Сталинградом (ноябрь 1942 г.) / Т. П. Малютина // Инновационные технологии и технические средства для АПК : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2011. – С. 190-196. [0,4 п.л.]
28. Малютина Т. П. Герой с пограничной заставы / Т. П. Малютина // Созвездие. Воронежское краеведение. Традиции и современность : мат-лы науч.-практ. конф. – Воронеж, 2012. – №№ 2-3. – С. 162-166. [0,3 п.л.]
29. Малютина Т. Белгородчина – родина Ветчинкиных / Т. Малютина, О. Ищенко // Пограничник. – 2012. – № 10. – С. 16-19. [0,24 / 0,12 п.л.]
30. Малютина Т. П. 76-я стрелковая дивизия в боях с румынскими соединениями (октябрь-ноябрь 1942 г.) / Т. П. Малютина // Теория и практика инновационных технологий в АПК : мат-лы научн. и учебно-методич. конф. – Воронеж, 2012. – С. 93-94. [0,11 п. л.]
31. Малютина Т. П. Июнь 1941 г. Десант в Румынию / Т. П. Малютина // Теория и практика инновационных технологий в АПК : мат-лы научн. и учебно-методич. конф.– Воронеж, 2013. – С. 79-81. [0,17 п.л.]
32. Малютина Т. П. Германия и Румыния : у истоков «крестового похода» на Советский Союз / Т. П. Малютина // Германия на перекрестках истории. Проблемы внутренней и внешней политики в контексте трансформации международных отношений : сб. статей. – Вып. 4. – Воронеж, 2013. – С. 63-71. [0,52 п.л.]
33. Малютина Т. П. Разгром румынских армий под Сталинградом / Т. П. Малютина // Региональный парламент. Факты. События. Комментарии. – 2013. – № 11. – С. 33-37. [0,46 п.л.]
34. Малютина Т. П. Раньше с винтовками, сейчас – с листовками / Т. П. Малютина, П. Д. Чалый // Война : от Воронежа до Сталинграда : сб. статей. – Москва, 2013. – С. 161-164. [0,30 / 0,15 п.л.]
35. Малютина Т. П. Румынский нефтяной вопрос в геополитике фашистов : уроки Второй мировой войны / Т. П. Малютина // Панорама. – 2013. – № 3[7]. – С. 22-24. [0,17 п.л.]
36. Малютина Т. П. Нефтяная политэкономия Второй мировой войны / Т. П. Малютина // Инновационные технологии и технические средства для АПК : мат-лы междунар. научн.-практ. конф. – Воронеж, 2014. – С. 233-238. [0,35 п.л.]
37. Малютина Т. П. Румыния : враг или союзник России в глобальных конфликтах XX века / Т. П. Малютина // Гром побед и горечь поражений : к 100-летию Первой мировой войны : мат-лы междунар. заочн. науч. конф. – Воронеж, 2014. – С. 236-244. [0,52 п.л.]

38. Малютина Т. П. Ф. С. Кобец – герой-танкист Острогожско-Россошанской наступательной операции Великой Отечественной войны / Т. П. Малютина // Теория и практика инновационных технологий в АПК : мат-лы науч. и учебно-методич. конф. – Воронеж, 2014. – С. 114-117. [0,23 п.л.]

39. Малютина, Т. П. К вопросу о политике Румынии в войнах XX века / Т. П. Малютина // Панорама. – Воронеж, 2014. – № 1-3 [8-10]. – С. 59-63. [0,3 п.л.]

40. Малютина Т. П. Оборона Молдавии и Приднестровья советскими войсками в июле 1941 г. / Т. П. Малютина // Панорама. – Воронеж, 2015. – Т. XVII. – С. 13-26. [0,8 п.л.]

41. Малютина Т. П. Содействие Дунайской флотилии войскам левого фланга Южного фронта в первые дни Великой Отечественной войны / Т. П. Малютина // Панорама. – Воронеж, 2015. – Т. XIX. – С. 41-53. [0,75 п.л.]

42. Малютина Т. П. По обе стороны фронта: боевой дух воинов Красной армии и румынской армии, сателлита Германии / Т. П. Малютина // 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Луганск, 2015. – С. 93-98. [0,35 п.л.]

43. Малютина Т. П. Противостояние Румынии и России в мировых войнах XX в. / Т. П. Малютина // История и историческая память : меж-вуз. сб. научн. трудов. – Вып. 11. – Саратов, 2015. – С. 151-158. [0,46 п.л.]

44. Малютина Т. П. Первые победы советских воинов в боях с румынскими захватчиками в июле-августе 1941 г. / Т. П. Малютина // «Этот день мы приближали как могли...». К 70-летию Великой Победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками и их сателлитами : мат-лы междунар. заочн. науч. конф. – Воронеж, 2015. – С. 68-81. [0,8 п.л.]

45. Малютина Т. П. Герой Советского Союза И.Ф. Лубянецкий и его подвиг / Т. П. Малютина, П. Д. Чалый // «Этот день мы приближали как могли...». К 70-летию Великой Победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками и их сателлитами : мат-лы междунар. заочн. науч. конф. – Воронеж, 2015. – С. 269-277. [0,52 / 0,26 п.л.]

46. Малютина Т. П. Герой Советского Союза И.Н. Арсеньев : жизнь в подвиге / Т. П. Малютина // Теория и практика инновационных технологий в АПК : мат-лы науч. и учебно-методич. конф. – 2015. – С. 78-79. [0,11 п.л.]

47. Малютина Т. П. План обороны советско-румынской границы вооруженными силами Советского Союза накануне Великой Оте-

чественной войны / Т. П. Малютина // Актуальные проблемы гуманитарных, правовых и социально-политических наук : к 90-летию кафедры истории, философии и русского языка : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2016. – С. 168-181. [0,8 п.л.]

48. Малютина Т. П. Идеологическая пропаганда как движущий фактор в Великой Отечественной войне на примере СССР и Румынии / Т. П. Малютина // Исторические записки. – Воронеж, 2016. – № 18. – С. 13-19. [0,4 п.л.]

49. Малютина Т. П. Победы в дни отступления (июнь 1941 г.) / Т. П. Малютина // Теория и практика инновационных технологий в АПК : мат-лы науч. и учебно-методич. конф. – Воронеж, 2017. – С. 67-70. [0,23 п.л.]

50. Малютина Т. П. И один в море воин / Т. П. Малютина // «Ни шагу назад!» : события 1942 г., изменившие ход Великой Отечественной войны : мат-лы междунар. заочн. науч. конф. – Воронеж, 2017. – С. 148-153. [0,35 п.л.]

51. Малютина Т. П. 61-я кавалерийская дивизия в боях за Абганерово (ноябрь 1942 г.) / Т. П. Малютина // Теория и практика инновационных технологий в АПК : мат-лы науч. и учебно-методич. конф. – Воронеж, 2018. – С. 83-86. [0,23 п.л.]

52. Малютина Т. П. 28 часов в осажденном танке. Подвиг Героя Советского Союза Ф. С. Кобца / Т. П. Малютина // Сражение за Воронеж и его место в истории Великой Отечественной войны : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2018. – Воронеж, 2018. – С. 100-105. [0,35 п.л.]

53. Малютина Т. П. На войне лишних бойцов не бывает / Т. П. Малютина, А. А. Плетнев // Молодежный вектор развития аграрной науки : мат-лы 69-й студ. науч. конф. – Воронеж, 2018. – С. 61-66. [0,36 / 0,18 п.л.]