На правах рукописи

ЧИЧЕРИН АЛЕКСЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА: СОДЕРЖАНИЕ, ОЦЕНКА, НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ

Специальность:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2019

Работа выполнена на кафедре региональной экономики и территориального управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Воронежский государственный университет».

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор
Рисин Игорь Ефимович

Официальные оппоненты: **Полянин Андрей Витальевич**
доктор экономических наук, профессор, Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», факультет государственного, муниципального управления и экономики народного хозяйства, кафедра менеджмента и государственного управления, профессор
Стукало Оксана Георгиевна
доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», факультет экономики и управления, кафедра управления, организации производства и отраслевой экономики, профессор

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск)

Защита состоится «06» декабря 2019 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 42в, ауд. 203а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» http//www.science.vsu.ru/disser

Автореферат разослан « » октября 2019 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., доцент Г.В. Голикова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования может быть определена рядом моментов.

Первый. В современных условиях процесс повышения эффективности государственного управления экономикой региона отличается устойчивым возрастанием сложности, детерминантами которой выступают рост разнообразия решаемых им задач, фокусировка ресурсов и действий на стратегических направлениях развития экономики, расширение спектра ожидаемых результатов управления. Актуализируется потребность в развитии научных представлений о содержании названной эффективности в контексте происходящих в нем изменений.

Второй. Принятие решений, ориентированных на повышение эффективности государственного управления экономикой региона, сопряжено с использованием адекватных оценок ее достигнутого уровня. Значимой оказывается научная задача, связанная с разработкой методического аппарата, обеспечивающего их получение, учитывающего разнообразие эффектов такого управления и сфер их проявления.

Третий. Повышение эффективности государственного управления экономикой региона сопряжено с разработкой обоснованных рекомендаций, определяющих ключевые направления этого процесса, выбор которых предполагает идентификацию сильных и слабых сторон современной практики управления, выявление достижений зарубежного опыта, пригодных для адаптивного использования в российских регионах.

Диссертационное исследование проведено в рамках основного научного направления Воронежского государственного университета «Система управления экономикой: формирование и развитие».

Степень научной разработанности проблемы. Значительный вклад в формирование теоретических положений, раскрывающих сущность, содержание, критерии эффективности государственного управления экономикой региона внесли такие исследователи, как Е.Л. Андреева, Т.В. Волянская, Н.Г. Иваннико-ва, А.Б. Исаев, А.Э. Калинина, А.С. Маршалова, А.С. Новоселов, Б.Г. Преображенский, Н.Н. Прядкина, И.Е. Рисин, А.Н. Савруков, Т.Н. Савруков, Н.В. Сироткина, В.В. Смирнов, А.Ф. Соколов, Л.Л. Тоньшева, Ю.И. Трещевский, Ю.В. Трофимова, Т.В. Ускова, В.С. Федоляк, Э.А. Хачемизова, А.Б. Ходзинская, А.С. Якунин и др.

Методологические и методические аспекты оценки эффективности публичного управления региональной экономикой раскрываются в работах О.Н. Беленова, Д.Р. Боязитова, Е.В. Валеевой, М.А. Волковой, Н.В. Ворошилова, Г.В. Голиковой, И.В. Дубининой, Н.А. Дубровиной, С.А. Кожевникова, И.Р. Кормановской, Е.В. Корчагиной, Е.В. Михайловой, Н.Н. Ренкас, Л.К. Синягина и др.

Направления, задачи и инструменты повышения эффективности государственного управления экономикой региона явились предметом

исследований О.В. Буреш, А.М. Волкова, Ю.В. Вертаковой, Т.Н. Воробьевой, В.Ю. Гришина, Д.В. Зуйбадуллиной, А.В. Клименко, В.А. Королева, А.В. Курочкина, А.В. Полянина, Н.В. Смородинской, Н.Ю. Сорокиной, О.Г. Стукало, А.В. Фалеева, Е.С. Чаркиной и др.

Однако, несмотря на растущий интерес исследователей к названной предметной области, многие принципиальные вопросы пока только обозначены, но не решены, в том числе, связанные с развитием теоретических представлений о содержании и критериях эффективности государственного управления экономикой региона, разработкой теоретико-методических положений по ее оценке и повышению.

Дискуссионный характер указанных проблем, возрастающая потребность их практического решения определили выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловили постановку цели и задач диссертационной работы.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических положений, раскрывающих содержание эффективности государственного управления экономикой региона, разработке научно-методических и практических рекомендаций по ее оценке и повышению.

Необходимость достижения цели определила логику рассуждений автора и последовательность решения следующих задач:

– предложить теоретико-методологический подход к раскрытию содержания эффективности государственного управления экономикой региона;

– раскрыть содержание эффективности государственного управления экономикой региона;

– обосновать критерии эффективности управления экономикой региона;

– разработать и апробировать методический подход к оценке эффективности государственного управления экономикой региона;

– разработать научно-практические рекомендации по повышению эффективности государственного управления экономикой региона.

Объектом исследования является государственное управление экономикой региона.

Предметом исследования выступают управленческие отношения, опосредующие процессы воздействия органов государственной власти региона на экономику.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика, п. 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества; п. 3.21. Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Теоретическую и методологическую основу исследования сформировали научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам

эффективности государственного управления региональной экономикой, результаты прикладных исследований в области ее измерения и повышения.

При выполнении работы в рамках системного подхода применялись общенаучные методы исследования – научной абстракции, анализа и синтеза, а также методы стратегического, экономико-статистического, компаративного анализа, организационного моделирования.

Информационную базу исследования составил широкий спектр работ теоретического и прикладного характера, включающий монографии и статьи в научных журналах, материалы международных и российских научно-практических конференций, экспертные и рейтинговые оценки, федеральное и региональное законодательство по теме и объекту исследования, программные документы органов государственной власти, оперативная информация о деятельности органов государственной власти федерального и регионального уровней, материалы Федеральной службы государственной статистики.

Рабочая гипотеза исследования состоит в научном предположении о том, что повышение эффективности государственного управления экономикой региона сопряжено с осуществляемыми органами власти совместно с другими группами стейкхолдеров действиями, обеспечивающими рост уровня и качества жизни населения посредством развития и полноценного использования экономического потенциала субъекта Российской Федерации; необходимыми предпосылками такого процесса выступают: ориентация управления на воспроизводство базовых свойств экономики региона (социальная ориентированность, адаптивность, целостность, устойчивость, интегрированность в национальное хозяйственное пространство), стратегические цели и ключевые направления ее развития, обновление инструментария управления, наличие адекватных оценок уровня и динамики его эффективности.

Научная новизна результатов исследования состоит в развитии теоретических положений, раскрывающих содержание и критерии эффективности государственного управления экономикой региона, разработке методического подхода к оценке названной эффективности, обосновании направлений и инструментов ее повышения.

Новые научные результаты, полученные в исследовании и выносимые на защиту, состоят в следующем:

1. Предложен теоретико-методологический подход к раскрытию содержания эффективности государственного управления экономикой региона, отличающийся определенным составом ее необходимых компонентов (характеристики базовых свойств экономики региона, устойчивое воспроизводство которых призвано обеспечить государственное управление, его эффекты и затраты, их обеспечивающие) и последовательностью их выявления.

2. Раскрыто содержание эффективности государственного управления экономикой региона. Полученный результат отличается: уточненной и дополненной характеристикой базовых свойств экономики региона, воспроизводство которых обеспечивает государственное управление; системой

эффектов государственного управления экономикой региона, включающей эффекты первого, второго и третьего порядков; структурой затрат государственного управления, востребованных для получения его эффектов в экономике региона.

3. Обоснована система критериев эффективности государственного управления экономикой региона, отличающаяся включением критерия первого порядка (повышение степени удовлетворения социально-экономических потребностей населения региона, находящихся в сфере ответственности государства), критериев второго порядка (повышение уровня использования и развития экономического потенциала региона), их частных составляющих.

4. Разработан и апробирован новый методический подход к оценке эффективности государственного управления экономикой региона, отличающийся от известных рядом моментов: позволяет, наряду с общей оценкой эффектов государственного управления, использовать частные оценки, характеризующие изменения по трем векторам: уровню и качеству жизни населения; уровню развития экономического потенциала; уровню использования экономического потенциала; учитывает обе составляющие эффективности государственного управления (эффекты и затраты); предусматривает комплексное использование статистических и рейтинговых оценок.

5. Обоснованы научно-практические рекомендации по повышению эффективности государственного управления экономикой региона, включающие определение приоритетных направлений названного процесса, постановку ключевых задач и обоснование продуктивных подходов к их решению; полученный результат учитывает идентифицированные сильные и слабые стороны современной российской региональной практики повышения эффективности государственного управления экономикой, достижения зарубежного опыта.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретико-методического обеспечения и обосновании научно-практических мер, направленных на повышение эффективности государственного управления экономики региона.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что обоснованные в работе методические и практические рекомендации, адресованные региональным органам государственной власти, могут быть использованы при проведении мониторинга эффективности управления экономикой региона, разработке стратегических планов и целевых программ, ориентированных на совершенствование государственного управления в субъектах Российской Федерации.

Отдельные положения работы применимы в системе высшего образования при преподавании и изучении курсов «Система государственного и муниципального управления», «Региональная экономика и управление» и в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были доложены на международных научно-практических конференциях: «Вопросы науки и практики – 2019» (г. Москва, 2019 г.), «Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах» (г. Курск, 2019 г.), «Стратегии и тренды развития науки в современных условиях» (г. Уфа, 2019 г.), «Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления» (г. Воронеж, 2017-2019 гг.), «Механизмы развития социально-экономических систем региона» (г. Воронеж, 2017-2019 гг.).

Результаты исследований в части разработки методического подхода к оценке эффективности государственного управления экономикой региона и обосновании направлений ее повышения:

– приняты к использованию Департаментом экономического развития Воронежской области (подтверждено документом);

– внедрены в учебный процесс экономического факультета Воронежского государственного университета при совершенствовании научно-методического обеспечения курсов «Региональная экономика», «Стратегическое управление регионом».

Публикации. Основные результаты исследования опубликованы в 16 научных работах, в том числе 6 работах в изданиях, включенных ВАК РФ в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, общим объемом 5.5 п.л. в том числе, авторский – 5,5 п.л.

Основные результаты исследования отражены в следующих работах, представленных в разделе 4 автореферата «Основные публикации по теме диссертации»:

- теоретико-методологический подход к раскрытию содержания эффективности государственного управления экономикой региона (3);
- содержание эффективности государственного управления экономикой региона (10,11,12,15,16);
- критерии эффективности государственного управления экономикой региона (3,14);
- методический подход к оценке эффективности государственного управления экономикой региона (4,13);
- научно-практические рекомендации по повышению эффективности государственного управления экономикой региона (1,2,5,6,7,8,9).

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту:**

- теоретико-методологический подход к раскрытию содержания эффективности государственного управления экономикой региона;
- содержание эффективности государственного управления экономикой региона;
- система критериев эффективности государственного управления экономикой региона;
- методический подход к оценке эффективности государственного управления экономикой региона;
- научно-практические рекомендации по повышению эффективности государственного управления экономикой региона.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка использованных источников, насчитывающего 171 наименование. Работа изложена на 150 страницах основного текста, содержит 22 таблицы, 6 рисунков, два приложения.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, степень ее разработанности, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические аспекты эффективности государственного управления экономикой региона» предложен авторский теоретико-методологический подход к раскрытию содержания эффективности государственного управления экономикой региона и приведены результаты его использования: уточнена и обновлена характеристика базовых свойств экономики региона, устойчивое воспроизводство которых призвано обеспечить государственное управление; обоснована система его эффектов и структура затрат, их обеспечивающих; определены критерии названной эффективности.

Во второй главе «Разработка и апробация методического подхода к оценке эффективности государственного управления экономикой региона» предложен и обоснован новый методический подход к оценке эффективности государственного управления экономикой региона и приведены результаты его апробации, позволившие установить общее и особенное в трендах изменения названной эффективности в регионах Центрального федерального округа.

В третьей главе «Обоснование рекомендаций по повышению эффективности государственного управления экономикой региона» обоснованы и содержательно раскрыты приоритетные направления повышения эффективности государственного управления экономикой региона, определены ключевые задачи и предложены подходы к их решению, учитывающие достижения современной российской и зарубежной практики.

В заключении сформулированы основные результаты исследования, определены перспективные направления будущих исследований.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну.

1. Предложен теоретико-методологический подход к раскрытию содержания эффективности государственного управления экономикой региона.

В диссертации проведен сравнительный анализ существующих подходов к раскрытию содержания эффективности государственного управления экономикой региона. Установлены присущие им ограничения, не позволяющие получить результат, адекватный сложности исследуемого феномена. В этой связи, в диссертации обоснован авторский теоретико-методологический подход, основанный на трактовке сущности названной эффективности как способности государственного управления обеспечивать воспроизводство (сохранение и развитие) базовых свойств экономики субъекта Российской Федерации. Он раскрывается в следующих положениях.

1. Для раскрытия содержания искомой эффективности необходимым является «качественный срез», фиксирующий базовые свойства экономики региона, устойчивое воспроизводство которых призвано обеспечить государственное управление. К базовым свойствам, которыми должна обладать российская экономика, независимо от уровня (национальный, региональный) и этапа ее развития, относятся ее социальная ориентированность, адаптивность, целостность, устойчивость. Наряду с ними, региональная экономика обладает еще одним базовым свойством – интегрированностью в национальное хозяйственное пространство.

2. Содержание базовых свойств не является неизменным. Поэтому их содержательная характеристика предполагает анализ стратегических направлений современного развития экономики региона, на которых фокусируются ресурсы и действия органов государственной власти. Их состав ныне достаточно широк (о чем свидетельствуют 12 национальных проектов, реализация которых должна быть осуществлена в период 2019-2024 гг.).

3. Важный компонент содержания эффективности государственного управления экономикой региона – его эффекты. Их выявление должно основываться на теоретической посылке, суть которой в том, что объективно существует система названных эффектов, детерминированная множественностью ключевых параметров, характеризующих базовые свойства экономики региона.

4. Другой компонент содержания эффективности государственного управления экономикой региона – затраты ресурсов, мобилизуемых государством для получения ожидаемых эффектов.

Подход фиксирует состав необходимых компонентов содержания эффективности государственного управления экономикой региона и последовательность их выявления:

– раскрывается инвариантное содержание базовых свойств экономики региона, фиксируются их новые характеристики, соответствующие стратегическим направлениям ее современного развития;

– идентифицируются эффекты государственного управления, достигаемые при воспроизводстве базовых свойств экономики региона;

– определяется структура затрат, обеспечивающих получение этих эффектов.

2. Раскрыто содержание эффективности государственного управления экономикой региона.

В соответствии с предложенным подходом в диссертации представлена уточненная и дополненная характеристика базовых свойств экономики региона.

Для социальной направленности, раскрывающейся в повышении уровня и качества жизни населения, акцентированно внимание на следующих положениях, характерных для современного этапа развития экономики региона.

Во-первых, социальная ориентированность экономики предопределяет приоритетное значение человеческого капитала и его развития.

Во-вторых, подобная направленность предусматривает снижение негативного антропогенного воздействия на окружающую среду для создания благоприятных условий жизнедеятельности человека и рационального использования имеющегося ресурсного потенциала с учетом потребностей последующих поколений, что находит свое отражение в развитии «зеленой» экономики.

В-третьих, социальная ориентация региональной экономики предполагает расширение практики использования объединений граждан и некоммерческих организаций, формирование институтов общественного участия для решения социально значимых проблем.

В-четвертых, социальная ориентированность сопряжена с увеличением информационной открытости и прозрачности для местного сообщества, с гласностью оценок возможных перспектив ее развития, экономических, социальных и экологических рисков, а также действий властей с целью их минимизации и преодоления.

Трактовка другого базового свойства – адаптивности, как способности экономики региона адаптироваться к изменениям внешней и внутренней среды, дополнена следующими положениями.

Во-первых, процессы приспособления к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды экономики региона имеют конечной целью достижение стратегических целей ее развития.

Во-вторых, адаптивность экономики региона предполагает не только ее реакцию на действие негативных условий и факторов, но и способность к постоянному самосовершенствованию и обновлению в соответствии с глобальными тенденциями развития.

В-третьих, адаптивность экономики региона предполагает соответствие траектории ее развития императивам, принимаемым на федеральном уровне и предполагающим сквозной принцип их реализации.

Обобщение и дополнение точек зрения относительно целостности экономики региона, позволило утверждать, что названное базовое свойство проявляется: в относительной экономической самостоятельности региона; во взаимосвязи и взаимообусловленности экономических, социальных и экологических процессов; в единстве ее субъектов, достигаемом реализацией их общих и согласованных особенных интересов; в общей направленности субъектов экономики на достижение стратегических целей ее развития.

В трактовке устойчивости акцентировано внимание на способности экономики региона:

– сохранять динамизм развития, несмотря на воздействие неблагоприятных условий и факторов;

– поддерживать эффективность в использовании ресурсов, значимых не только для нынешних, но и будущих поколений;

– обеспечивать развитие ресурсного потенциала, без чего невозможно в принципе обеспечить воспроизводство названного базового свойства в будущем.

Сфокусировано внимание на особой роли пространственного развития в обеспечении устойчивости экономики региона, что обеспечивается, в том числе, мобилизацией ранее не используемых ресурсов (трудовых, земельных, водных и др.) муниципальных образований.

В характеристике интегрированности экономики региона в национальное хозяйственное пространство отмечено, что она обеспечивается присутствием ее хозяйствующих субъектов на рынках труда, инвестиционных ресурсов, продукции и услуг; имеет многообразные формы проявления – взаимопроникновение (например, сетевые структуры), объединения (например, кластеры, имеющие трансграничную природу), сращивание элементов в единую систему (например, общая инфраструктура для деятельности резидентов особых экономических зон, являющихся хозяйствующими субъектами из разных регионов).

В составе предпосылок интегрированности экономики региона в национальное хозяйственное пространство выделены: наличие исторически сложившихся межрегиональных экономических отношений; присутствие взаимодополняющих структур и отраслей в экономике взаимодействующих территорий; общность хозяйственных проблем (занятости, сокращения затрат, роста производительности труда) и вызовов, которые возникают в процессе развития того или иного региона; совместимость хозяйственных механизмов.

В диссертации показано, что воспроизводство каждого из базовых свойств экономики региона предполагает, во-первых, согласованность интересов ее субъектов, их направленность на достижение общих целей, во-вторых, развитие и эффективное использование ресурсного потенциала.

Инвариантное содержание базовых свойств экономики региона дополнено в диссертации характеристиками, детерминированными ее ориентацией на новые стратегические направления развития, в числе которых: инновационное обновление экономики, ее пространственное развитие, интеграция в мировое хозяйственное пространство.

Получение содержательной характеристики базовых свойств экономики региона позволило перейти к идентификации эффектов государственного управления ею. В диссертации обоснована система эффектов, включающая эффекты первого, второго и третьего порядков. Ее графическая интерпретация представлена на рисунке 1.

Рис. 1. Система эффектов государственного управления экономикой региона

Определение эффектов государственного управления экономикой региона позволило перейти к решению задачи, связанной с определением состава затрат их обеспечивающих. В диссертации обосновано, что он включает:

1. Федеральные расходы, имеющие непосредственное отношение к экономике конкретного региона (предусмотренные федеральной адресной инвестиционной программой, федеральными целевыми программами, реализуемыми на территории региона) и не отраженные в региональном бюджете в качестве субсидий.

2. Расходы консолидированного бюджета субъекта РФ. Поскольку отличительной характеристикой современной практики планирования и осуществления публичного финансирования является реализация программно-целевого принципа, постольку оправданно определение их величины по перечню

реализуемых государственных программ субъекта РФ с добавлением текущих расходов на содержание аппарата государственного управления.

3. Инвестиции институтов развития (Инвестиционный фонд, Фонд венчурного финансирования, Фонд развития промышленности и др.) федерального уровня, привлеченные субъектом РФ, а также институтов регионального уровня, мобилизованные и использованные для решения экономических задач (структурная перестройка экономики, ее инновационное обновление, развитие производственной инфраструктуры и др.).

4. Инвестиции частного бизнеса, мобилизованные и использованные в проектах государственно-частного партнерства, реализуемых в широком спектре сфер (строительство и эксплуатация дорог, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение, культура, сельское хозяйство, информационные технологии и др.).

5. Выпадающие доходы в связи с действием на территории региона разнообразных льгот и преференций, направленных на поддержание инвестиционных, инновационных, социально-ориентированных проектов и поддержку приоритетных направлений развития региона (в частности, налоговые льготы, амортизационные льготы, сниженные тарифы по страховым взносам, льготное кредитование, льготная аренда земли, строений, инфраструктуры и т.д.)

3. Обоснована система критериев эффективности государственного управления экономикой региона.

Авторская версия критериев эффективности государственного управления экономикой региона основывается на сформированных представлениях о ее сущности и содержании.

По мнению автора, предназначение искомых критериев состоит в том, что они в концентрированной форме определяют стратегические направления повышения названной эффективности. Показывая общую направленность ее движения, критерии характеризуют качественную определенность этого процесса. Количественную оценку достигнутого уровня и динамики эффективности дают показатели.

Принимая во внимание установленные эффекты государственного управления, а также продуктивные положения, формирующие современный теоретический задел в исследуемой предметной области, предложен авторский вариант системы искомых критериев.

Критерий первого (высшего) порядка – повышение степени удовлетворения социально-экономических потребностей населения региона, находящихся в сфере ответственности государства. Он декомпозируется на множество частных, в числе которых: рост доступности и качества услуг (образовательных, научных, медицинских и др.), предоставляемых государством; снижение уровня бедности населения; достижение эффективной занятости; улучшение экологических условий жизнедеятельности населения.

Все названные эффекты обеспечены использованием имеющегося в регионе экономического потенциала.

Поэтому одним из критериев второго порядка выступает повышение уровня использования экономического потенциала региона. Он декомпозируется на множество частных эффектов, в числе которых: повышение конкурентоспособности региона на национальном и мировом рынках товаров и услуг; повышение инвестиционной привлекательности региона; поддержание устойчивого темпа роста экономики региона и его согласованности с темпами восстановления экологического и природно-ресурсного потенциалов.

Другой критерий этого порядка – повышение уровня развития экономического потенциала региона. Такой вектор движения эффективности государственного управления обусловлен рядом обстоятельств.

Первое – возвышение потребностей, являющееся закономерностью общественного развития. Их удовлетворение в существенной мере сопряжено с освоением новых технологических укладов (в современных условиях – пятого и шестого), использованием адекватных им ресурсов.

Второе – при ограниченности объема ресурсов (земельных, трудовых и др.) повышение степени удовлетворения потребностей населения в будущем может быть обеспечено преимущественно при качественно изменившихся составляющих экономического потенциала.

Названный критерий декомпозируется на множество частных критериев, фиксирующих ключевые параметры экономики региона, достигаемые посредством развития его потенциала. В их числе: обновление структуры работников, занятых в экономике; повышение экономической активности населения и организаций; расширение сферы производства, использующего новые производственные технологии национального и мирового уровней.

4. Предложен и апробирован методический подход к оценке эффективности государственного управления экономикой региона.

Существо разработанного подхода раскрывается в следующих положениях.

1. В составе показателей эффектов государственного управления экономикой региона выделяются три группы. Первую – формируют показатели, характеризующие уровень и качество жизни населения региона. Вторую – показатели, характеризующие уровень развития экономического потенциала региона. Третью – показатели, фиксирующие уровень использования экономического потенциала региона.

Указанное разграничение показателей востребовано для получения оценок деятельности органов исполнительной власти регионов дифференцированно по каждому критерию искомой эффективности.

Сравнение значений показателей каждой группы в разные временные интервалы позволяет дать оценку динамики изменения (прирост, снижение) эффективности государственного управления по каждому из названных векторов (уровень и качество жизни, уровень развития экономического потенциала, уровень использования экономического потенциала).

Поскольку не все эффекты государственного управления имеют статистическую оценку, постольку итоговый вариант показателей оценки его эффективности определен следующим образом.

А. *Показатели уровня и качества жизни населения региона:*

$А_1$ – ожидаемая продолжительность жизни, лет;

$А_2$ – коэффициент естественного прироста населения (на 1000 человек населения);

$А_3$ – доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %;

$А_4$ – среднедушевые денежные доходы в месяц, тыс. руб.;

$А_5$ – уровень занятости населения, %;

$А_6$ – общая площадь жилых помещений, приходящихся в среднем на 1 жителя, кв. м.;

$А_7$ – бюджетная обеспеченность (доходы консолидированного бюджета на душу населения), тыс. руб.;

$А_8$ – число абонентов фиксированного широкополосного доступа к информационно-коммуникационной сети «Интернет» на 100 человек.

Б. *Показатели уровня развития экономического потенциала региона:*

$Б_1$ – Доля занятого населения в возрасте 25-64 лет, имеющего высшее образование в общей численности занятого населения соответствующей возрастной группы, %;

$Б_2$ – численность студентов обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10 000 человек населения;

$Б_3$ – коэффициент обновления основных фондов, %;

$Б_4$ – численность персонала, выполняющего научные исследования и разработки на 10000 человек населения, человек;

$Б_5$ – внутренние затраты на исследования и разработки в отношении к ВРП;

$Б_6$ – инновационная активность организаций, %;

$Б_7$ – число созданных передовых производственных технологий, единиц;

$Б_8$ – число малых предприятий в расчете на 10000 человек населения.

В. *Показатели уровня использования экономического потенциала региона:*

$В_1$ – ВРП на душу населения, в текущих ценах, тыс. руб.;

$В_2$ – энергоемкость валового регионального продукта;

$В_3$ – объем инвестиций в основной капитал на душу населения, млн. руб.;

$В_4$ – удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %;

$В_5$ – число используемых передовых производственных технологий, единиц;

$В_6$ – объем экспорта, млн. долл.;

$В_7$ – плотность автодорог общего пользования с твердым покрытием (км путей на 1000 кв. км территории);

B_8 – доля организаций, осуществлявших инновации, обеспечивающие повышение экологической безопасности в процессе производства товаров, работ, услуг.

2. Для приведения различных показателей к сопоставимому виду необходимо использовать процедуру стандартизации, т.е. преобразования числовых значений всех показателей в безразмерные относительные величины, характеризующие отношение числового значения каждого частного показателя по региону к максимальному числовому значению этого показателя[1]. В отношении таких показателей, как доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и энергоемкость ВРП, стандартизированное значение частного показателя определяется отношением минимального числового значения показателя к его числовому значению в конкретном регионе[2].

3. Отсутствие в официальной государственной статистике адекватной информации по сумме расходов на содержание органов власти субъектов Российской Федерации вынуждает использовать не прямые, а косвенные характеристики затрат на государственное управление.

В этой связи, предлагается использовать долю занятых в государственном управлении в общей численности занятых в экономике региона (в %).

Стандартизированное значение этого показателя должно определяться по формуле:

$$X_{sit} = \frac{X}{x_{st}} \quad ,$$

где X_{sit} – стандартизированное значение показателя по *i*-му региону в *t*- ом году,

X – числовое значение показателя по *i*-му региону в *t*-ом году,

x_{st} – минимальное числовое значение показателя[3].

4. Поскольку проблема эффективности государственного управления экономикой региона относится к классу слабо структурированных, целесообразно для повышения обоснованности результатов ее решения дополнить оценки, полученные при использовании статистических показателей, общефедеральными рейтингами. В их числе: Рейтинг регионов по качеству жизни (РИА Рейтинг); Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ (РИА Рейтинг); Рейтинг инновационных регионов России (Ассоциация

---

[1] Возможны разные варианты выбора «носителя» этого значения в пространственной экономике страны. Им может стать: а) регион-лидер в России; б) регион-лидер в Федеральном округе; в) регион-лидер в экономическом районе.

[2] Возможны разные варианты выбора «носителя» этого значения в пространственной экономике России. Им может стать: а) регион, имеющий наименьшее значение этого показателя в России; б) регион, имеющий наименьшее значение этого показателя в Федеральном округе; в) регион, имеющий наименьшее значение этого показателя в экономическом районе.

[3] Возможны разные варианты выбора «носителя» этого значения в пространственной экономике России. Им может стать: а) регион, имеющий наименьшее значение этого показателя в России; б) регион, имеющий наименьшее значение этого показателя в Федеральном округе; в) регион, имеющий наименьшее значение этого показателя в экономическом районе.

инновационных регионов России); Национальный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России (Национальное рейтинговое агентство); Национальный экологический рейтинг регионов («Зеленый патруль»); Рейтинг регионов по уровню развития государственно-частного партнерства в России (Росинфа: платформа поддержки инфраструктурных проектов); Рейтинг регионов России по экологической и энергетической эффективности бизнеса (Эколого-энергетическое рейтинговое агентство Интерфакс-ЭРА).

Предложен следующий алгоритм дополнения оценки эффективности государственного управления экономикой региона, полученной с использованием статистических показателей, рейтинговыми оценками:

– суммируются места, занятые каждым регионом (оказавшимся в выборке) в общефедеральных рейтингах;

– выявляется лучший, т.е. имеющий наименьшую сумму баллов (по совокупности рейтингов) регион;

– сумма рейтинговых мест лучшего региона (числитель) относится к сумме мест оцениваемого региона (знаменатель). Такой расчет позволяет определить «близость» позиции конкретного региона к достижениям лучшего (в выборке). Ее значение, как корректирующего коэффициента, можно использовать в качестве дополняющего величину оценки эффективности государственного управления экономикой региона, полученной по совокупности статистических показателей.

Итоговое значение эффективности государственного управления экономикой региона должно определяться по формуле:

$$Э_{ит} = Э_{ст} + Э_{экс},$$

где $Э_{ит}$ – итоговое значение эффективности государственного управления экономикой региона,

$Э_{ст}$ – значение статистической оценки эффективности государственного управления экономикой региона,

$Э_{экс}$ – значение рейтинговой оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

Апробация предложенного методического подхода к оценке эффективности государственного управления осуществлена применительно к регионам Центрального федерального округа (ЦФО) за 2012 и 2017 гг.

При стандартизации показателей эффектов в качестве максимального/минимального числового значения s-го частного показателя принято его максимальное/минимальное значение среди регионов ЦФО.

При стандартизации показателя доли занятых в государственном управлении в качестве оптимального принято его минимальное значение среди регионов ЦФО.

Оценка общего эффекта государственного управления в субъектах ЦФО в 2012 и 2017 гг. представлена в табл. 1.

Итоговая оценка эффективности государственного управления экономикой (с учетом статистических и рейтинговых оценок) регионов ЦФО в 2012 и 2017 гг.

представлена в табл. 2. Ее графическая интерпретация представлена на рисунках 2 и 3 (диаметр шаров соответствует стандартизированному значению доли занятых в госуправлении в общем количестве занятых в экономике).

Таблица 1 – Оценка общего эффекта государственного управления в субъектах ЦФО в 2012 и 2017 гг.

Субъекты РФ	Значения показателей							
	2012 г.				2017 г.			
	А	Б	В	ОЭ	А	Б	В	ОЭ
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	0,854	0,512	0,618	0,661	0,775	0,526	0,632	0,645
Брянская область	0,703	0,392	0,415	0,503	0,660	0,402	0,375	0,479
Владимирская область	0,676	0,503	0,441	0,540	0,667	0,45	0,422	0,513
Воронежская область	0,745	0,530	0,538	0,605	0,741	0,564	0,512	0,606
Ивановская область	0,648	0,467	0,285	0,467	0,635	0,387	0,233	0,418
Калужская область	0,808	0,710	0,542	0,687	0,766	0,574	0,449	0,596
Костромская область	0,743	0,332	0,351	0,476	0,667	0,294	0,365	0,442
Курская область	0,737	0,524	0,457	0,573	0,749	0,481	0,514	0,581
Липецкая область	0,769	0,404	0,630	0,601	0,739	0,411	0,585	0,578
Московская область	0,919	0,756	0,867	0,847	0,961	0,767	0,913	0,880
Орловская область	0,687	0,445	0,377	0,503	0,653	0,434	0,356	0,481
Рязанская область	0,681	0,439	0,383	0,501	0,697	0,434	0,367	0,499
Смоленская область	0,694	0,404	0,381	0,493	0,662	0,421	0,375	0,486
Тамбовская область	0,700	0,374	0,421	0,498	0,682	0,387	0,463	0,511
Тверская область	0,691	0,521	0,410	0,540	0,664	0,502	0,350	0,505
Тульская область	0,726	0,534	0,597	0,619	0,727	0,444	0,569	0,580
Ярославская область	0,784	0,578	0,549	0,637	0,723	0,543	0,484	0,583

Примечание: А - значение оценки частных эффектов государственного управления экономикой регионов, зафиксированных в отношении уровня и качества жизни населения; Б - значение оценки частных эффектов, зафиксированных по уровню развития экономического потенциала; В - значение оценки частных эффектов, зафиксированных по уровню использования экономического потенциала; ОЭ – значение оценки общего эффекта государственного управления экономикой регионов.

Таблица 2 - Итоговая (с учетом статистических и рейтинговых оценок) оценка эффективности государственного управления экономикой регионов ЦФО в 2012 и 2017 гг.

Субъекты РФ	Значение показателей	
	2012 г.	2017 г.
Белгородская область	0,51+0,66	0,57+0,93
Брянская область	0,31+0,25	0,28+0,26
Владимирская область	0,51+0,39	0,40+0,51
Воронежская область	0,56+0,80	0,57+0,72
Ивановская область	0,34+0,37	0,29+0,31
Калужская область	0,49+1,00	0,44+1,00
Костромская область	0,26+0,26	0,23+0,23
Курская область	0,42+0,48	0,38+0,55
Липецкая область	0,49+0,50	0,47+0,54
Московская область	0,84+0,60	0,88+0,75
Орловская область	0,35+0,32	0,26+0,31
Рязанская область	0,33+0,30	0,35+0,42
Смоленская область	0,32+0,31	0,31+0,43
Тамбовская область	0,39+0,33	0,35+0,58
Тверская область	0,34+0,28	0,37+0,30
Тульская область	0,61+0,43	0,49+0,47
Ярославская область	0,51+0,49	0,41+0,45

Анализ информации, полученной при реализации авторского методического подхода, позволил выявить общие и особенные тренды изменений в эффективности государственного управления экономикой в регионах ЦФО в период 2012-2017 гг.:

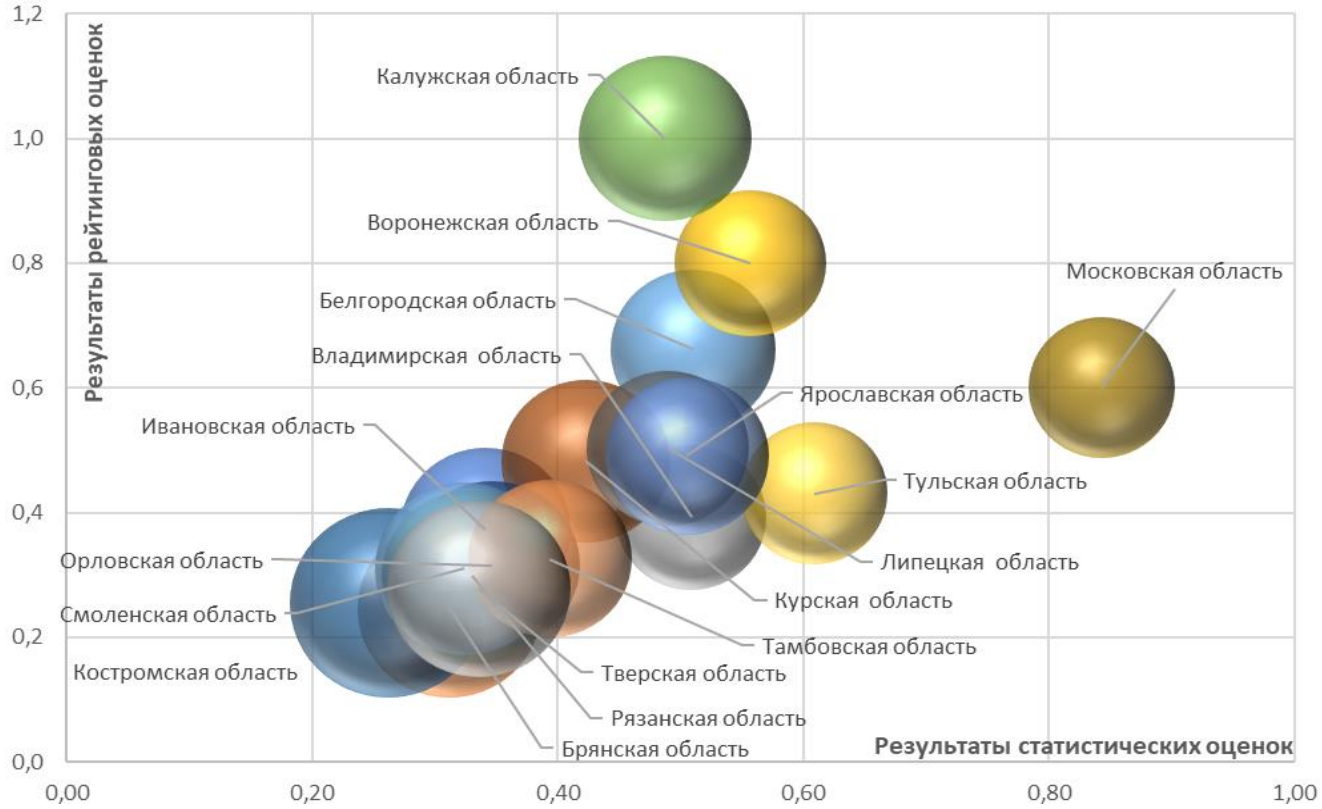

Рис. 2. Итоговая оценка эффективности государственного управления экономикой региона в субъектах ЦФО в 2012 г.

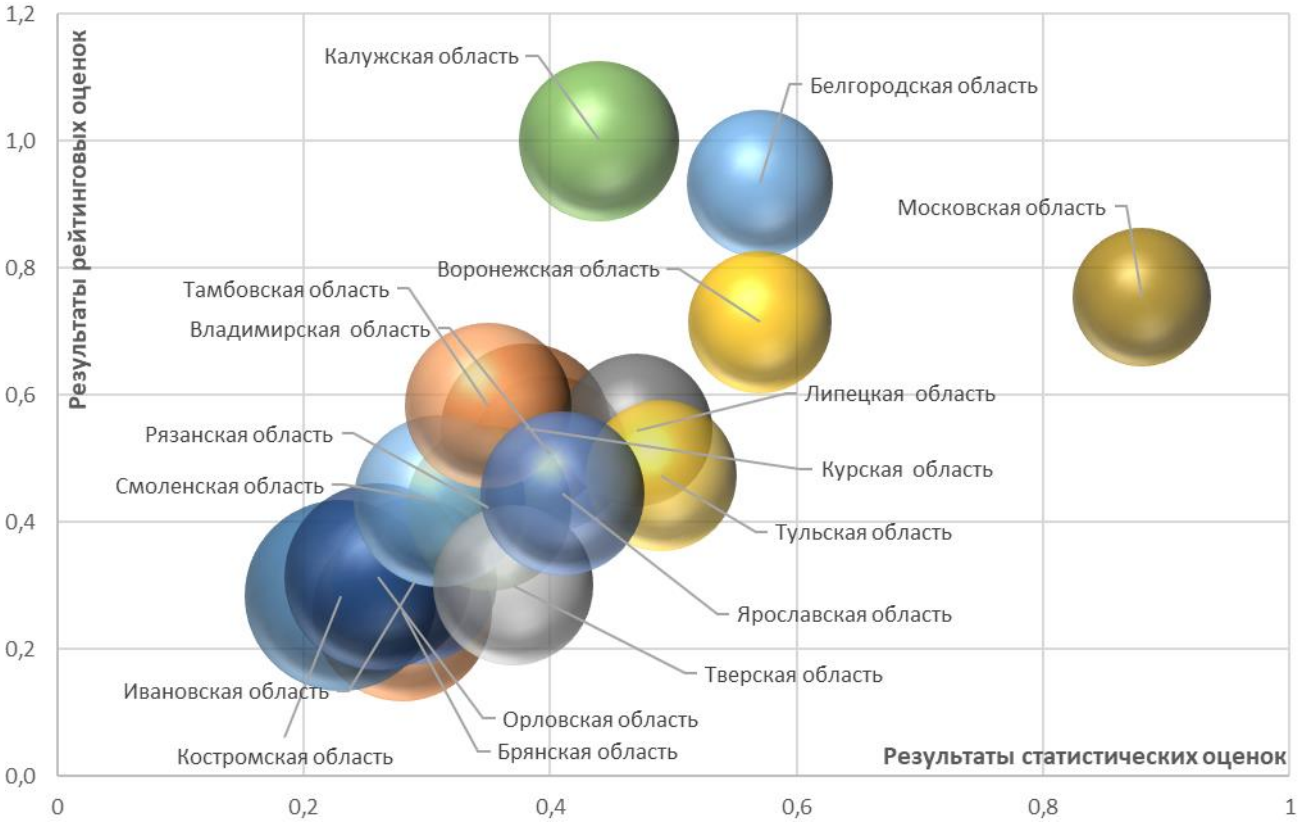

Рис. 3. Итоговая оценка эффективности государственного управления экономикой региона в субъектах ЦФО в 2017 г.

– в большинстве регионов произошло снижение величины общего эффекта государственного управления экономикой (табл.1). Исключения составили Воронежская, Курская, Московская, Тамбовская области, причем стабильный рост по всем трем векторам продемонстрировала только Московская область;

– для Белгородской, Воронежской, Московской, Рязанской, Тверской областей характерно увеличение общей (с учетом затрат) эффективности по сравнению с итогами 2012 года (табл.3);

– наибольшее снижение общей эффективности наблюдается у Владимирской и Тульской областей (табл.3);

– в исследуемом периоде устойчивый состав регионов-лидеров, наряду с Московской областью, включает Белгородскую, Калужскую и Воронежскую области. Группа аутсайдеров представлена такими регионами, как Брянская, Ивановская, Костромская, Орловская области (табл.2, рис. 2,3).

5. Научно-практические рекомендации по повышению эффективности государственного управления экономикой региона.

Рекомендации, в первую очередь, содержат обоснование и содержательную характеристику приоритетных направлений повышения эффективности государственного управления экономикой, состав которых включает:

– формирование механизма идентификации, согласования и реализации интересов различных субъектов региональной экономики;

– расширение масштабов и форм взаимодействия региональных органов власти с исследовательскими и образовательными организациями;

– формирование и развитие партнерства органов государственной власти с бизнесом;

– совершенствование организационной структуры исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации;

– развитие кадрового потенциала системы государственного управления;

– расширение сфер и территорий использования перспективных форм пространственной организации экономики (кластеров, технопарков, территорий опережающего развития);

– цифровизацию общественного сектора экономики и системы государственного управления;

– совершенствование управления государственной собственностью;

– повышение устойчивости региональной экономики путем содействия развитию экологичных производств;

– обновление механизма государственного управления экономикой региона;

– совершенствование нормативного обеспечения деятельности региональных органов власти, связанной с решением новых задач (кластерной активации, стратегического планирования территориального развития и др.).

Полученный результат позволяет сфокусировать ресурсы и действия органов государственной власти регионов на наиболее значимых направлениях повышения эффективности государственного управления экономикой.

Авторские рекомендации включают также постановку ключевых задач повышения эффективности государственного управления экономикой региона и обоснование подходов к их решению:

– совершенствование организационной структуры исполнительных органов государственной власти субъекта РФ, связанное с формированием и функционированием нового органа – Центра эффективности регионального правительства (ЦЭРП): предложено произвести «перезагрузку» ЦЭРП, возложив на него функции координации и методического руководства деятельностью других исполнительных органов, ориентированной на повышение эффективности государственного управления экономикой региона, обосновано расширение его компетенции (направлений и задач);

– формирование механизма идентификации, согласования и реализации интересов различных субъектов региональной экономики в процессе стратегического планирования развития территории: обоснованы задачи разработки региональной стратегии, к решению которых должны быть привлечены стейкхолдеры, предложены инструменты их участия в этом процессе;

– обновление инструментария государственного управления экономикой, предложенное с учетом достижений современной российской практики, выявленных в ходе проведенного исследования.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации решена научная проблема региональной экономики – разработаны теоретические и методические положения, обеспечивающие оценку и повышение эффективности государственного управления экономикой региона. Основные результаты диссертационного исследования включают:

– предложен теоретико-методологический подход, применение которого позволило развить представления о содержании эффективности государственного управления экономикой региона;

– определены эффекты государственного управления экономикой региона и структура затрат, их обеспечивающих;

– установлены критерии эффективности государственного управления экономикой региона;

– разработан и апробирован методический подход к оценке эффективности государственного управления экономикой региона;

– обоснованы научно-практические рекомендации по повышению эффективности государственного управления экономикой региона.

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести разработку региональных целевых программ

повышения эффективности государственного управления экономикой, обновление инструментального обеспечения государственного управления экономикой региона, включая разработку алгоритмов его продуктивного применения, бенчмаркинг достижений современной российской и зарубежной практики повышения эффективности государственного управления экономикой на мезо-уровне.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Чичерин А.Е. Зарубежный опыт повышения эффективности государственного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2017. – №4. – С. 38-45. (0,5 п.л.).

2. Чичерин А.Е. Оценка современной российской практики повышения эффективности государственного управления экономикой регионов / А.Е. Чичерин // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2017. – №8. – С. 51-56. (0,45 п.л.).

3. Чичерин А.Е. Теоретические аспекты исследования эффективности государственного управления экономикой региона // А.Е. Чичерин / Регион: системы, экономика, управление. – 2018. – №4(43). – С. 188-193. (0,5 п.л.).

4. Чичерин А.Е. Методический подход к оценке эффективности государственного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // Современная экономика: проблемы и решения. – 2019. – №5(113). – С.48-54. (0,5 п.л.).

5. Чичерин А.Е. Предпосылки повышения эффективности публичного управления развитием региона / А.Е. Чичерин // Современная экономика: проблемы и решения. – 2019. – №7(103). – С. 42-49. (0,5 п.л.).

6. Чичерин А. Е. Основные направления повышения эффективности государственного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // Московский экономический журнал. – 2019. – №9. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-9-2019-41/ (0,45 п.л.).

Статьи в научных журналах и сборниках

7. Чичерин А.Е. Зарубежный опыт повышения эффективности государственного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы XII международной научно-практической конференции, 15-17 июня 2017 г. / под ред. И.Е. Рисина. – Вып.1. – Воронеж: ВГПУ, 2017. – С. 133-145. (0,75 п.л.).

8. Чичерин А.Е. Бенчмаркинг зарубежной практики эффективного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. – 2017. – №3. – С. 81-86. (0,35 п.л.).

9. Чичерин А.Е. Зарубежный опыт повышения эффективности государственного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // Механизмы развития социально-экономических систем региона. Сборник статей 10 международной научно-практической конференции / Под ред. И.Е. Рисина. – Вып.2. – Воронеж, 2017. – С. 81-89. (0,35 п.л.).

10. Чичерин А.Е. Содержание государственного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы XIII международной научно-практической конференции / Под ред. И.Е. Рисина. – Вып.1. – Воронеж: «Истоки». – 2018. – С. 74-82. (0,25 п.л.).

11. Чичерин А.Е. Эффекты государственного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // Механизмы развития социально-экономических систем региона. Сборник статей 11 международной конференции / Под ред. И.Е. Рисина. – Вып. 1. – Воронеж. – 2018. – С.72-75. (0,15 п.л.).

12. Чичерин А.Е. Социальная ориентированность региональной экономики / А.Е. Чичерин // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: сборник научных трудов 8-й Международной научно-практической конференции (21-22 февраля 2019 года), редкол.: Горохов А.А. (отв. ред.), в 2-х томах. – Том 2. – Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск. – 2019. – С. 238-240. (0,15 п.л.).

13. Чичерин А.Е. Анализ подходов к оценке эффективности государственного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // Вопросы науки и практики – 2019: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Москва: «РусАльянс СОВА». – 2019. – С. 48-51. (0,15 п.л.).

14. Чичерин А.Е. Критерии эффективности государственного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы XIV международной научно-практической конференции / Под ред. И.Е. Рисина. – Вып.1. – Воронеж: Истоки. – 2019. – С. 122-126. (0,15 п.л.).

15. Чичерин А.Е. Межрегиональная интеграция в контексте эффективности государственного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // Стратегии и тренды развития науки в современных условиях: материалы V международной научно-практической конференции. – Уфа: «Ника». – 2019. – С.81-83. (0,15 п.л.).

16. Чичерин А.Е. Затраты на достижение эффектов государственного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // Механизмы развития социально-экономических систем региона. Сборник статей 12 международной научно-практической конференции / Под ред. И.Е. Рисина. – Вып.1. – Воронеж. – 2019. – С. 49-52. (0,15 п.л.).

Подписано в печать 3.10.2019. Формат 60 х 84/16. Усл. печ. л. 1,0. Тираж 130 экз. Заказ № 132.
Отпечатано в типографии ООО ИПЦ «Научная книга» 394026, г. Воронеж,
Московский пр-т, 11 б. Тел. +(473)220-57-15. http://www.n-kniga.ru. E-mail:typ@n-kniga.ru