На правах рукописи

Фетисов Александр Сергеевич

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ (СИСТЕМА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ)

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
доктора педагогических наук

Воронеж–2019

Работа выполнена в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования Воронежской области «Институт развития образования»

Научный консультант – доктор педагогических наук, профессор **Комарова Эмилия Павловна**

Официальные оппоненты: **Неверкович Сергей Дмитриевич**, академик РАО доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)», кафедра педагогики, профессор;

Быстрицкая Елена Витальевна, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», кафедра теоретических основ физической культуры, профессор;

Ильина Ирина Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», институт непрерывного образования, директор

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»**

Защита состоится «17» января 2020 года в 11.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 3940036, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд. 312. С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «ВГУ» http: /www/scince.vsu.ru/disser.

Автореферат разослан «15» октября 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Е.В. Кривотулова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В начале XXI века обострилась проблема подготовки профессионала, конкурентоспособного на рынке труда, творческой личности, способной к самостоятельному осмыслению инновационных технологий, к саморазвитию, самоактуализации и самореализации в профессиональной деятельности, гармонично сочетающей в себе профессиональные качества современного педагога.

Глобальные изменения в мировом образовательном пространстве, стремительное развитие цифровых технологий и внедрение их в процесс обучения подтверждаются нормативно-правовыми документами, в частности Постановлением Правительства РФ «Об утверждении государственной программы РФ “Развитие образования (от 26.12.2017 №1642, ред. от 26.04.2018)”». Все это предопределило необходимость разработки, в соответствии с требованиями «Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года», адекватного педагогического и научно-технического обеспечения инновационных преобразований в системе базового и дополнительного педагогического образования с целью повышения его качества при сохранении фундаментальности содержания.

В настоящее время возникла необходимость в современном педагоге, ориентированном на реализацию как личностного, так и профессионально-педагогического потенциала в их интегративном единстве. Формирование и развитие профессиональных качеств педагога является приоритетным направлением государственной политики в сфере непрерывного образования, нацеленной на тесную взаимосвязь его фундаментализации, гуманизациии и профессионализации.

Ориентация на формирование профессиональных качества педагога имеет принципиальное значение, особенно в связи с необходимостью создания здровьесберегающей образовательной среды, как и всей образовательной среды гуманистического типа, что предполагает обеспечение квалифицированными кадрами в системе подготовки, повышения квалификации и переподготовки педагогов для общеобразовательной школы.

Авторы педагогических и психолого-педагогических исследований рассматривают гуманистическую образовательную среду как фактор развития не только личности обучающегося, но и личности педагога (В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков, В. А. Ясвин и др.).

Особую актуальность в связи с ухудшением состояния физического и психического здоровья обучающихся (к окончанию учебного заведения у трети из них наблюдаются различные заболевания, число состоящих на диспансерном учете детей достигает 50%) приобрело исследование проблем формирования профессионально-педагогических качеств будущего педагога и развития этих качеств в системе повышения его педагогической квалификации, соответствующей требованиям здоровьесберегающей образовательной среды.

В связи с этим, в соответствии со «Стратегией развития физической культуры и спорта в стране на период до 2020 года», государственной Программой Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта на 2013–2020 годы», была поставлена задача довести к окончанию этого срока долю населе-

ния, систематически занимающегося физической культурой и спортом, до 40%, а среди обучающихся – до 80%.

На это направлены и Указ Президента РФ В. В. Путина «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе “Готов к труду и обороне” (ГТО)», и Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе “Готов к труду и обороне” (ГТО)», согласно которым ГТО вводится как программная и нормативная основа физического воспитания населения. Реализация этих требований требует создания здоровьесберегающей образовательной среды и соответствующего ее кадрового обеспечения.

Одним из приоритетных направлений исследований и научных разработок выступает проблема развития в системе повышения квалификации педагогов профессионально-педагогических качеств педагога, адекватных требованиям здоровьесберегающей образовательной среды. Однако исследований такого рода недостаточно, что и обусловливает **актуальность темы** настоящего диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы исследования. К настоящему времени сложились теоретические предпосылки для разработки концепции формирования профессиональных качеств педагога. К таким предпосылкам относятся философские учения, рассматривающие проблемы личности человека, ее сущности, творческой активности (Н. А. Бердяев, Г. В. Ф. Гегель, Н. О. Лосский, В. С. Соловьев, В. Франкл, М. Хайдеггер и др.). Истоки и механизмы развития профессиональных качеств педагога как целостной личности раскрыты в трудах К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьева, Г. С. Батищева, А. В. Брушлинского, Е. А. Климова, С. Л. Рубинштейна; развитие личностного потенциала, то есть возможности личности в достижении целей, созидании, творчестве, потребности в саморазвитии и самоактуализации отражено в работах Л. И. Божович, И. А. Зимней, А. Маслоу, К. Роджерса, С. Л. Рубинштейна и др.

Во многих исследованиях представлены идеи целостного профессионального развития педагога (В. А. Бодров, Е. А. Бондаревская, А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, Е. А. Климов, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, В. А. Сластенин, И. С. Якиманская).

Процесс развития профессиональных качеств педагога, как показано во многих исследованиях, тесно связан с социальной средой (Л. С. Выготский, В. С. Леднев, Д. А. Леонтьев, В. А. Сластенин и др.); со здоровьесберегающей образовательной средой, рассматриваемой в качестве междисциплинарного феномена (В. А. Левин, В. И. Панов, В. А. Ясвин и др.). Вопросы здоровьесбережения в рамках формирования профессиональных качеств педагога освещались в исследованиях Т. Ф. Акбашева, В. К. Бальсевича, Л. Б. Дыхана, В. А. Вишневского, А. Г. Маджуги.

Многие исследователи (Е. А. Климов, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Л. С. Подымова, А. Р. Фонарев и др.) рассматривают процесс формирования профессиональных качеств специалиста в контексте развития его компетенций, творческой активности, эмоциональности; в соответствии с этапами профессионального становления (Э. Ф. Зеер, К. М. Левитан); с развитием творческого потенциала педагога (А. А. Деркач, Л. Г. Дикая, А. К. Осницкий, В. Д. Шадриков), с проектированием индивидуальной профессиональной траектории (И. Ф. Бережная, Л. И. Божович, А. В. Петровский, В. И. Слободчиков). Особенности здоровьесбе-

регающей образовательной среды представлены в разработках Н. П. Абаскаловой, В. С. Кукушина, Л. М. Митиной, Н. К. Смирнова и др.

Необходимость формирования профессиональных качеств педагога, его ценностных ориентаций, установок рассмотрена в трудах Б. Г. Ананьева, В. И. Андреева, В. И. Дубровского, Ю. Н. Кулюткина. Описаны положения, раскрывающие общие закономерности педагогического процесса, протекающего в учреждениях высшей школы, представляющие разнообразные модели специалиста, образовательные технологии (этому посвящены работы В. И. Андреева, А. А. Вербицкого, Е. И. Исаева, Н. Е. Мажара, П. И. Образцова, Л. С. Подымовой). Проблемам управления образовательными системами посвящены труды В. П. Беспалько, Б. С. Гершунского, А. А. Орлова, Л. Ф. Спирина. Интенсивно велись исследования, направленные на разрешение проблем измерения качества образования в ходе интеграции России в мировое образовательное пространство (В. И. Байденко, И. А. Зимняя, Н. А. Селезнева, А. И. Субетто).

Идеи интегративно-личностного подхода к формированию профессиональных качеств педагога представлены в работах Б. Г. Ананьева, Г. Л. Апанасенко, Е. С. Козиной.

Важную роль в понимании характеристик личности педагога имеют такие ее феномены, как референтность, профессионализм, эмоциональный комфорт (В. В. Агеев, П. У. Бендер, Д. В. Беспалов, В. Н. Вараксин, В. Д. Гончаров, Р. Дилтс, В. В. Трофимова, М. Хайман, Э. Хеллман и др.).

В настоящее время проблема взаимодействия субъектов образования находится в стадии активной разработки и совершенствования концептуального аппарата (В. А. Барабанщиков, Б. А. Вяткин, А. В. Карпов, А. А. Реан, Т. С. Просветова, В. Д. Шадриков и др.). Исключительную важность в рамках исследуемой проблемы представляют закономерности развития личности в процессе ее взаимодействия с предметной и социальной средой (А. Г. Асмолов, А. А. Бодалев, А. А. Деркач, А. И. Донцов, В. В. Новиков, Е. В. Шорохова и др.). Описаны основные понятия, связанные с проблемой взаимодействия обучающихся и среды, с разработкой моделей образовательных сред (В. П. Лебедева, В. И. Панов, В. И. Слободчиков, Т. В. Черникова, В. А. Ясвин и др.).

В комплексных исследованиях ряда авторов (Е. А. Александровой, В. В. Рубцова, В. А. Ясвина) рассмотрены вопросы, связанные с поиском путей и способов повышения эффективности взаимодействия педагога и обучающихся в современных условиях. Вместе с тем, полученные результаты недостаточны для успешного решения проблем в процессе формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды. В частности, недостаточно внимания уделяется таким феноменам, как профессионализм педагога, его референтность, трудности (барьеры) взаимодействия со средой, эмоциональный комфорт.

Проведенный нами анализ диссертационных работ за последние несколько лет показал, что в них раскрыты важные аспекты подготовки и повышения квалификации педагога, его профессионального развития, педагогического проектирования индивидуальной траектории. Усилия многих исследователей направлены на создание системы профессионального развития педагога, управления и поли-

функционального контроля за формированием его творческого, интегративно-креативного стиля мышления (И. Ф. Бережная, Г. В. Бурцева, О. В. Галустян, Т. А. Дронова, М. Н. Юрьева и др.).

В целом проблема формирования профессиональных качеств педагога в системе повышения квалификации, необходимых ему для деятельности в контексте здоровьесберегающей образовательной среды, еще не выступала предметом специального исследования; не разработана педагогическая концепция и модель такого развития, отсутствует критериальный аппарат для оценивания уровня профессионального развития педагога в системе повышения квалификации.

Остаются открытыми следующие вопросы, на которые необходимо получить ответы: какое влияние оказывают профессиональные качества педагога на обучающихся в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (ЗОС); какова структура и особенности взаимодействия педагога и обучающегося в такой среде; как они изменяются в зависимости от этапов обучения и качества здоровьесберегающей среды; каковы закономерности и механизмы данных взаимодействий; наконец, на основе какой педагогической модели в системе повышения квалификации можно обеспечить формирование профессиональных качеств педагога, способного к продуктивной профессиональной деятельности в условиях здоровьесберегающей образовательной среды?

Разработка концептуальных, содержательных и научно-методических основ формирования в системе повышения квалификации профессиональных качеств педагога, способного к эффективной деятельности в условиях здоровьесберегающей образовательной среды, и реализация их на практике связана с разрешением ряда следующих объективных **противоречий:**

– между возросшими требованиями современной системы образования к повышению квалификации педагога, способного продуктивно работать в условиях здоровьесберегающей образовательной среды, и отсутствием концептуальных основ такого процесса;

– между необходимостью формирования профессиональных качеств педагога в системе повышения квалификации посредством современных педагогических технологий, в том числе цифровых, и ориентацией этой системы преимущественно на традиции объяснительно-иллюстративного («знаниевого») обучения;

– между требованиями к подготовке педагога, способного продуктивно взаимодействовать с обучающимися, и отсутствием педагогической модели такой подготовки в системе повышения квалификации;

– между необходимостью создания здоровьесберегающей образовательной среды и отсутствием такой среды в системе повышения профессиональной квалификации педагога.

Проблема исследования состоит в теоретическом обосновании, разработке и реализации педагогической концепции формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды в системе повышения квалификации.

Цель исследования: теоретически обосновать, спроектировать и экспериментально проверить педагогическую концепцию формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды.

Объект исследования – профессиональные качества педагога.

Предмет исследования – содержание и процесс формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды в условиях повышения квалификации педагогов.

Гипотеза исследования: формирование в системе повышения квалификации профессиональных качеств педагога, необходимых для успешной работы в здоровьесберегающей образовательной среде, будет эффективным, если будет разработана и реализована педагогическая концепция, в которой:

– определены методологические подходы, содержащие положения и идеи системного, синергетического, личностно-деятельностного, контекстного, компетентностного, акмеологического и полисубъектного подходов, выступающие методологическим основанием формирования профессиональных качеств слушателя в системе повышения квалификации;

– выявлены закономерности и определены принципы формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды, обеспечивающие научную обоснованность и объективность связей между условиями и результатами повышения квалификации педагога;

– уточнен в контексте предмета исследования его понятийно-категориальный аппарат: «профессиональные качества педагога», «профессионализм», «эмоциональный комфорт», «смысловые барьеры»; обоснована необходимость использования нового понятия – контекстно-сетевая технология развития профессиональных качеств педагога»;

– раскрыта система профессиональных качеств слушателей в условиях повышения квалификации, позволяющая целенаправленно осуществить процесс их формирования;

– определены содержание и структурные компоненты взаимосвязанных профессиональных качеств педагога, подлежащих формированию в контексте ЗОС системы повышения квалификации;

– выявлены сущность и специфические особенности здоровьесберегающей образовательной среды как междисциплинарного системообразующего феномена;

– теоретически обоснована, разработана и экспериментально апробирована интегральная педагогическая модель формирования и диагностики профессиональных качеств педагога, состоящая из четырех блоков: методологического, интегративно-функционального, технологического, рефлексивного;

– разработана и реализована авторская программа формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (ЗОС);

– разработана контекстно-сетевая технология, включающая кластеры, направленные на комплексное формирование профессиональных качеств слушателей системы повышения квалификации, в том числе с использованием средств цифрового обучения;

– определены педагогические условия формирования и диагностики профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образо-

вательной среды, обеспечивающие практическую реализацию системы указанных профессиональных качеств.

– разработана критериально-оценочная база для диагностики уровней сформированности у слушателей системы повышения квалификации педагогов требуемых профессиональных качеств.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой были определены следующие **задачи исследования**:

1) определить теоретико-методологические основы формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды; выявить закономерности и принципы данного процесса;

2) уточнить понятийно-категориальный аппарат исследования в контексте его предмета;

3) раскрыть систему профессиональных качеств педагога, которые необходимо сформировать в системе повышения квалификации;

4) обосновать содержание и структуру профессиональных качеств педагога, подлежащих формированию в системе повышения квалификации;

5) раскрыть сущность и особенности здоровьесберегающей образовательной среды;

6) теоретически обосновать, разработать и реализовать в системе повышения квалификации интегральную педагогическую модель формирования и диагностики профессиональных качеств слушателей;

7) разработать и внедрить программу «Формирование профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации)»;

8) разработать контекстно-сетевую технологию формирования профессиональных качеств педагога в ходе повышения его квалификации;

9) выявить педагогические условия формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды;

10) определить критериально-оценочную базу диагностики уровней сформированности профессиональных качеств слушателя системы повышения квалификации;

11) научно обосновать и провести педагогический эксперимент, направленный на проверку гипотезы исследования, количественно и качественно обработать полученные эмпирические данные, сформулировать основные результаты и выводы, разработать практические рекомендации для системы повышения квалификации педагогов.

Методологическую основу исследования составили:

- *на философском уровне*: идеи о целостности изучения человека как активного деятеля (Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский, И. А. Ильин, С. Л. Рубинштейн, В. С. Соловьёв и др.);
- **на общенаучном уровне:**

– *системный подход* (А. Н. Аверьянов, В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин), позволяющий представить составляющие профессиональных качеств педагога как целостную совокупность;

– *синергетический подход* (В. Г. Буданов, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, И. Р. Пригожин, Г. Хакен и др.), основанный на идеях открытости, эмерджентности, нелинейности, позволяющих рассматривать процесс формирования профессиональных качеств педагога как открытую самоорганизующуюся систему;

- **на конкретно-научном уровне:**

- *личностно-деятельностный подход,* позволяющий рассматривать процесс формирования профессионально важных качеств слушателей как целенаправленную деятельность (Л. С. Выготский, И. А. Зимняя, А. Н. Леоньтьев, В. Н. Мясищев, С. Л. Рубинштейн, В. В. Сериков и др.);

- *полисубъектный (диалогический) подход,* раскрывающий личностный потенциал человека, его неограниченные творческие возможности (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, Л. И. Анцыферова, А. В. Брушлинский, М. С. Каган);

- *акмеологический подход,* позволяющий изучать закономерности и технологии формирования профессиональных качеств педагога с целью достижения вершин в его целостном развитии (А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, А. А. Реан);

- *контекстный подход,* обеспечивающий формирование профессиональных качеств педагога в максимальном приближении образовательного процесса к особенностям предстоящей профессиональной деятельности (А. А. Вербицкий, Т. Д. Дубовицкая, О. Г Ларионова и др.);

- *компетентностный подход,* направленный на создание условий для развития профессиональных качеств и способностей педагога, составляющих суть его профессиональных компетенций (В. И. Байденко, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Э. П. Комарова, А. К. Маркова, А. В. Хуторской и др.);

- *основные положения андрагогического подхода*, целью которого является организация образования взрослых (М. Т. Громкова, С. И. Змеев, М. Ш. Ноулз и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

- *основные теоретические положения* концепций профессионального образования и профессиональной подготовки (Н. В. Бордовская, Н. М. Борытко, В. И. Загвязинский, И. Ф. Исаев, В. В. Лаптев, В. А. Сластёнин, В. Е. Столяренко, Е. Н. Шиянов);

- *гуманистический подход*, раскрывающий профессиональное становление педагога как процесс, направленный на удовлетворение интересов и потребностей личности (А. Г. Асмолов, Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс и др.);

- *положения психологической теории личности* (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев);

- *основные положения андрагогического подхода*, целью которого является организация процесса образования взрослых (М. Т. Громкова, С. И. Змеев, М. Ш. Ноулз и др.);

- *теории организации образовательного процесса* в высшей школе (И. Ф. Бережная, А. А. Вербицкий, Н. И. Вьюнова, Э. П. Комарова, С. Д. Смирнов);

- *интегративно-личностный подход*, раскрывающий сущность интеграции профессиональных качеств (Б. Г. Ананьев, М. Н. Берулава, Н. И. Вьюнова, Ю. С. Тюнников и др.);

- *теории в области исследования профессионального потенциала специалиста* (В. Г. Зазыкин, Э. Ф. Зеер, В. Н. Марков, Г. П. Щедровицкий);

- *исследования, касающиеся проблем здоровьесбережения и здоровьесберегающих технологий в образовании* (Н. П. Абаскалова, В. А. Ананьев, В. А. Вишневский, А. С. Колобанов, Е. А. Леванова, А. Г. Маджуга и др.);

- *основные положения проблемы взаимодействия субъектов образования и здоровьесберегающей образовательной среды* (В. А. Барабанщиков, Б. А. Вяткин, А. В. Карпов, Т. С. Просветова, В. А. Ясвин и др.);

- *исследования по теории и практике организации учебного процесса на основе информационных и телекоммуникационных технологий* (П. И. Образцов, Е. С. Полат); *сетевого взаимодействия* (А. Н. Богомолов, И. А. Нагаева, М. В. Озерова, Г. Сименс, А. С. Соколова); *значимости межличностных отношений, референтности* (И. Г. Дубов, М. Ю. Кондратьев, В. А. Петровский), *профессионализма* (Ю. М. Кондратьев), *эмоционального комфорта* (В. В. Агеев, П. У. Бендер, Д. Голдман), смысловых барьеров (Н. В. Кузьмина, О. В. Кузьменкова, Л. М. Митина, С. С. Назметдинова, Н. А. Подымов и др.).

Научная новизна исследования состоит в следующем.

1. Впервые теоретически обоснована, разработана и практически реализована педагогическая концепция формирования профессиональных качеств слушателя системы повышения квалификации в соответствии с действующими стандартами и в контексте здоровьесберегающей образовательной среды.

2. Определены методологические подходы к обоснованию и реализации концепции: системный, синергетический, личностно-деятельностный, контекстный, компетентностный, акмеологический, полисубъектный.

3. В контексте предмета исследования уточнен понятийно-категориальный аппарат: «профессиональные качества педагога», «референтность», «профессионализм», «эмоциональный комфорт», «смысловые барьеры»; введено новое понятие – «контекстно-сетевая технология формирования профессиональных качеств педагога».

4. Обоснована и разработана в соответствии с действующими стандартами **система** профессиональных качеств педагога, детерминированных внутренними и внешними контекстами ЗОС как открытый самоорганизующийся системокомплекс свойств, формирование которых обеспечивается в условиях здоровьесберегающей образовательной среды системы повышения квалификации, включающей в себя иерархическую структуру следующих феноменов: профессионализм (профессиональная компетентность, интеллектуальность, креативность, ответственность за сохранение здоровья), референтность (авторитет, инициативность, целеустремленность, активность), эмоциональный комфорт (интеллигентность, чувство собственного достоинства, эмпатичность, коммуникабельность), смысловые барьеры (доверие, поощрение, уважение, способность творчески мыслить). Определены **содержание и структурные компоненты** взаимосвязанных профессиональных качеств, подлежащих формированию у слушателей в системе повышения квалификации: мотивационно-ценностный, когнитивно-познавательный, деятельностно-организационный, рефлексивно-оценочный, особенности, функции, механизмы формирования профессиональных качеств педагога.

5. Выявлены сущность и специфические особенности здоровьесберегающей образовательной среды, рассматриваемой нами как категория, органично интегрирующая структурно-содержательные характеристики понятий «здоровье» и «беречь»; как междисциплинарное, системное образование, требующее полиподходности, как поле подлежащих формированию качеств профессиональной деятельности слушателей курсов повышения квалификации.

6. Теоретически обоснована, разработана и экспериментально апробирована **интегральная педагогическая модель** формирования профессиональных качеств педагога, состоящая из четырех блоков: методологического, интегративно-функционального, включающего три модуля (модуль ЗОС, модуль формирования профессиональных качеств педагога, модуль межличностного взаимодействия субъектов образования со здоровьесберегающей образовательной средой), проявляющегося в иерархической структуре следующих феноменов: профессионализма, референтности, эмоционального комфорта, смысловых барьеров, технологического блока, включающего в себя контекстно-сетевую технологию, ее кластеры, этапы; рефлексивно-оценочного блока (критерии, показатели и уровни формирования профессиональных качеств педагога).

7. Разработана и внедрена авторская программа «Формирование профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации)», включающая три блока: теоретико-методологические проблемы ЗОС, сущность и структуру профессиональных качеств слушателя, межличностное взаимодействие субъектов образования в контексте ЗОС.

8. Обоснована контекстно-сетевая технология формирования профессиональных качеств педагога, ведущая роль в которой отводится технологиям контекстного образования и сетевого обучения. Определены этапы формирования профессиональных качеств слушателя в рамках повышения квалификации: стратегический, мотивационно-стимулирующий, познавательный, технологический, рефлексивный и соответствующие кластеры.

9. Определена совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды в системе повышения квалификации.

10. Разработана критериально-оценочная база диагностики уровней сформированности профессиональных качеств педагога, включающая критерии (мотивационный, знаниевый, праксиологический, рефлексивный) и уровни (креативный, продуктивный, репродуктивный).

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем.

1. Результаты исследования вносят существенный вклад в развитие теории профессиональной педагогики, а именно: предложены теоретико-методологические основы формирования в системе повышения квалификации профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды.

2. Теоретико-методологическая основа исследования, в качестве которой выступили положения философской антропологии, системного, синергетического, личностно-деятельностного, полисубъектного, акмеологического, кон-

текстного и компетентностного подходов, позволила сформулировать закономерности и принципы организации в системе повышения квалификации процесса формирования профессиональных качеств педагога, способного к продуктивной деятельности в ЗОС.

3. Сформулированы принципы формирования профессиональных качеств педагога в контексте ЗОС: структурная целостность, амплификация, межличностное взаимодействие субъектов образования, обратная связь, эргономичность, открытость, самореализация посредствам построения индивидуальной траектории, полисубъектность, многовариантная детерминация.

4. Описаны закономерности формирования системы профессиональных качеств педагога как самоорганизующегося системокомплекса:

– профессиональное развитие слушателя в ходе повышения квалификации обусловлено внутренними и внешними контекстами здоровьесберегающей образовательной среды и восприятием себя как активного деятеля, инициатора своих жизненных проектов и как профессионала; взаимосвязью компонентов формируемых профессиональных качеств педагога в контексте такой среды;

– образовательный процесс проектируется как нелинейное многомерное взаимодействие субъектов образования с компонентами здоровьесберегающей образовательной среды с целью обогащения своего внутреннего мира и реализации индивидуальной траектории в этой среде;

– самореализация педагога в процессе повышения его квалификации обеспечивается посредством реализации ряда принципов синергетического подхода: открытости, эмерджентности, нелинейности формирования профессиональных качеств, представленных следующей иерархической структурой: профессионализм – референтность – эмоциональный комфорт – преодоление смысловых барьеров;

– образовательный процесс повышения квалификации педагогов осуществляется посредством организации межличностного взаимодействия и общения субъектов образования с целью обмена ценностями, информацией, мыслями как источниками личностного и профессионального развития.

5. Формируемая система профессиональных качеств слушателей в системе повышения квалификации выступает как динамический, многоуровневый, интегрированный и самоорганизующийся системокомплекс свойств, представляющих собой следующую иерархическую структуру: профессионализм (профессиональная компетентность, интеллектуальность, ответственность за сохранение здоровья субъектов образовательного процесса, креативность), референтность (авторитет, инициативность, активность, целеустремленность), эмоциональный комфорт (интеллигентность, коммуникабельность, эмпатия, чувство собственного достоинства), способность к преодолению барьеров (доверие, поощрение, уважение, неспособность творчески мыслить).

6. Определены содержание и структурные компоненты взаимосвязанных профессиональных качеств, подлежащих формированию у слушателя в системе повышения квалификации: мотивационно-ценностный, когнитивно-познавательный, деятельностно-организационный, рефлексивно-оценочный; особенности, функции, механизмы формирования профессиональных качеств педагога.

7. Выявлены сущность и специфические особенности здоровьесберегающей образовательной среды, рассматриваемой как микросоциум, в котором осуществляется педагогическое и психологическое сопровождение субъектов образовательного процесса, постоянная диагностика состояния их здоровья и организация здоровьесберегающей деятельности, направленной на формирование ЗОЖ.

Здоровьесберегающая образовательная среда рассматривается как феномен, интегрирующий структурно-содержательные характеристики понятий «здоровье» и «беречь»; как междисциплинарное, системное образование, требующее полиподходности к выявлению психологических оснований, принципов ее познания; как поле учебно-профессиональной деятельности, пространство, в котором педагог реализует свой потенциал за счет ее интегрирующих ведущих структурных компонентов.

8. Теоретически обоснована, разработана и экспериментально апробирована интегральная педагогическая модель формирования профессиональных качеств педагога, состоящая из четырех взаимосвязанных блоков: а) методологического, б) интегративно-функционального, включающего модуль формирования профессиональных качеств педагога, модуль здоровьесберегающей образовательной среды, модуль межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса в этой среде; в) технологический, содержащий контекстно-сетевую технологию, ее кластеры и этапы; г) рефлексивно-оценочный, отражающий критерии, показатели и уровни.

Интегральная педагогическая модель включает в себя цель, методологические подходы, принципы, критерии, показатели, уровни, контекстно-сетевую технологию и условия организации образовательного процесса, обеспечивающие формирование и диагностику требуемых профессиональных качеств педагога, состоящих из взаимосвязанных компонентов – от мотивационно-ценностного до рефлексивно-оценочного.

9. Разработанная и реализованная в педагогическом эксперименте авторская программа «Формирование профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации)» включает три блока: «Теоретико-методологические проблемы ЗОС», «Сущность и структура профессиональных качеств педагога», «Организация межличностного взаимодействия субъектов образования в контексте ЗОС»;

10. В обоснованной контекстно-сетевой технологии формирования профессиональных качеств педагога ведущая роль принадлежит технологиям контекстного образования, сетевого (включая цифровое) обучения и принципам андрагогики. Определены этапы формирования профессиональных качеств слушателя в системе повышения квалификации: стратегический, мотивационно-стимулирующий, познавательный, технологический, рефлексивно-оценочный и кластеры контекстно-сетевой технологии: формы контекстного образования, средства цифровой грамотности, технологии визуальной коммуникации, средства сетевого взаимодействия, игровые образовательные технологии.

11. Совокупность педагогических условий, способствующих эффективности формирования в системе повышения квалификации у слушателя профессиональных качеств в контексте здоровьесберегающей образовательной среды,

предполагает создание экспериментальных площадок сетевого взаимодействия, создание ЗОС, внедрение программы формирования профессиональных качеств педагога и др.

12. Обоснована система оценки результатов формирования профессиональных качеств повышающего квалификацию педагога в контексте требований ЗОС. Разработана критериально-оценочная база диагностики уровней сформированности у слушателя профессиональных качеств, включающая критерии (мотивационный, знаниевый, праксиологический и рефлексивный), а также показатели и уровни: креативный, продуктивный, репродуктивный.

13. Основополагающие идеи концепции формирования профессиональных качеств педагога в здоровьесберегающей образовательной среде, рассмотренные в исследовании, создают научно-теоретическую основу для дальнейшей разработки рассматриваемой проблемной области. Предложенная модель здоровьесберегающей образовательной среды может послужить также основой для разработки целостной теории профессионального развития педагога.

Практическая значимость исследования определяется следующим. Содержащиеся в работе положения и выводы выступают конкретной научно-методической основой внедрения в систему повышения квалификации эффективной интегральной педагогической модели формирования профессиональных качеств педагога, способного продуктивно работать в условиях здоровьесберегющей образовательной среды. Предложенный комплекс педагогических технологий контекстного образования и сетевого обучения практически полезен для системы повышения квалификации педагога и может быть дополнен новыми. Поскольку технологии имеют свои специфические особенности построения, которые обеспечивают их универсальный характер, они обладают потенциальными возможностями для широкого обобщения и внедрения в образовательную систему. Разработанные и представленные в исследовании критерии и показатели оценки уровней сформированности профессиональных качеств педагога могут использоваться для оценивания качества профессиональной подготовки учителей физической культуры.

Помимо уже апробированного инструментария и адаптированных приемов и методов обучения разработанная технология включает авторские методики (диагностические и в то же время развивающие), а также сюда вошли комплексные тесты как по специальным, так и по общепрофессиональным дисциплинам и разного рода творческие задания.

Разработанная программа дополнительного профессионального образования, направленная на формирование профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей среды, легла в основу контекстно-сетевой технологии.

Основные положения и выводы, полученные в диссертационном исследовании, нашли отражение в монографиях, учебно-методических пособиях, методических разработках и рекомендациях, практически использующихся в учебном процессе Воронежского института развития образования, Курского института развития образования, Липецкого института развития образования, Волгоградского института профессионального образования.

Методы исследования: *теоретические* (анализ философской, психолого-педагогической литературы, анализ и синтез научных категорий и эмпирических явлений, теоретическое моделирование структурных и содержательных основ исследуемого процесса, обобщение инновационного и собственного педагогического опыта, систематизация, классификация и конкретизация данных, контент-анализ; *эмпирические* (анкетирование, интервьюирование, беседа, тестирование, экспертные оценки, самооценка, обобщение независимых характеристик, деловые игры, проектные методики; обсервационные (прямое, косвенное и длительное включенное наблюдение, самонаблюдение); *диагностические* (анализ продуктов деятельности, констатирующий и формирующий педагогический эксперимент; диагностика уровней профессиональных качеств педагога; количественный и качественный анализ полученных результатов с использованием рангового критерия Вилкоксона, метода корреляционного анализа, коэффициента корреляции Пирсона, статистический метод группировки).

Экспериментальная база исследования. Опытно-экспериментальная работа проводилась с 2003 по 2019 год в естественных условиях учебных заведений. Экспериментальными площадками выступили: Воронежский институт развития образования, Курский институт развития образования, Липецкий институт развития образования и Волгоградский институт профессионального образования.

Всего в эксперименте приняли участие 1227 человек, в том числе 31 преподаватель, осуществляющий обучение слушателей по программе, разработанной автором диссертации, 9 экспертов, осуществлявших консультирование как педагогов – слушателей курсов повышения квалификации, так и преподавателей, реализующих процесс переподготовки педагогических кадров. В формирующем этапе эксперимента участвовали 48 респондентов, составивших экспериментальную группу, и 48 – контрольную.

Этапы исследования.

Первый этап (2003–2004 гг.) – изучение литературы, диссертационных исследований по выбранной проблеме; определение теоретико-методологических и педагогических основ: объекта, предмета, цели, формулирование задач, выбор методов исследования; выдвижение рабочих гипотез; подготовка и организация опытно-экспериментальной работы, констатирующий эксперимент; сбор эмпирических данных, их анализ и обобщение.

Второй этап (2005–2015 гг.) – уточнение теоретико-методологических, педагогических и научно-методических основ исследования, используемых понятий, продолжение теоретического осмысления опытно-экспериментальной работы; проведение формирующего этапа эксперимента по формированию профессиональных качеств педагога в системе повышения квалификации; уточнение гипотез исследования; апробация полученных результатов.

Третий этап (2016–2019 гг.) – комплексный анализ, обобщение и систематизация теоретических и практических результатов исследования, их внедрение в образовательную практику школ и вузов – институтов повышения квалификации педагогов; обобщение теоретических положений исследования, формулирование практических рекомендаций, завершение апробации результатов работы;

оформление материалов диссертационного исследования; определение тенденций научного поиска по обозначенной проблеме.

Положения, выносимые на защиту.

1. Ориентация на формирование профессиональных качества педагога имеет принципиальное значение в связи с необходимостью создания здоровьесберегающей образовательной среды, как и в целом образовательной среды гуманистического типа. Это предполагает обеспечение квалифицированными кадрами педагогов в системе их подготовки, повышения квалификации и переподготовки и в связи с этим – разработку и реализацию педагогической концепции формирования соответствующих профессиональных качеств педагога, которая состоит из охарактеризованных ниже компонентов.

2. Методологической основой формирования профессиональных качеств слушателя в контексте здоровьесберегающей образовательной среды выступили идеи системного, синергетического, личностно-деятельностного, контекстного, компетентностного, акмеологического, полисубъектного подходов.

3. В процессе формирования таких качеств реализуются следующие принципы: структурной целостности содержания подготовки педагога, амплификации, обратной связи, эргономичности, открытости, моделирования процесса межличностного взаимодействия субъектов образования, самореализации педагога посредством построения своей индивидуальной траектории, полисубъектности, многовариантной детерминации.

4. Закономерностями формирования системы профессиональных качеств слушателя как самоорганизующегося системокомплекса выступили: обусловленность профессионального развития педагога внутренними и внешними контекстами здоровьесберегающей образовательной среды, взаимосвязь компонентов формируемых у слушателя профессиональных качеств в контексте такой среды; проектирование образовательного процесса как нелинейного многомерного взаимодействия субъектов образования; самореализация педагога, обеспечиваемая посредством соблюдения принципов синергетического подхода (открытости, эмерджентности, нелинейности формирования профессиональных качеств); организация межличностного взаимодействия субъектов образования.

5. Впервые разработанная система профессиональных качеств педагога рассматривается как многоуровневый интегрированный открытый самоорганизующийся системокомплекс свойств, формирование которых обеспечивается в условиях здоровьесберегающей образовательной среды посредством реализации иерархической структуры таких феноменов, как: профессионализм (профессиональная компетентность, интеллектуальность, ответственность за сохранение здоровья, креативность), референтность (авторитет, инициативность, активность, целеустремленность), эмоциональный комфорт (коммуникабельность, интеллигентность, эмпатия, чувство собственного достоинства), преодоление барьеров (доверие, поощрение, уважение, способность творчески мыслить).

6. Структурными *компонентами* взаимосвязанных качеств педагога, подлежащих формированию в системе повышения квалификации, являются: мотивационно-ценностный, когнитивно-познавательный, деятельностно-организационный, рефлексивно-оценочный. *Функциями* формирования профессио-

нальных качеств выступили: аксиологическая, гностическая, деятельностная, рефлексивная; в систему *критериев* и показателей результатов исследования вошли мотивационный, знаниевый, праксиологический, рефлексивный; выделялись *уровни* – креативный, продуктивный, репродуктивный.

7. Механизмами формирования профессиональных качеств педагога являются: интегрирующая функция педагога (способность использовать профессиональные знания); педагогическая инициатива слушателя в процессе наращивания профессионального опыта в сохранении и укреплении здоровья субъектов образования; креативность – способность слушателя к преобразованию здоровьесберегающей среды и использованию контекстно-сетевой технологии формирования профессиональных качеств; реализация роли субъекта образования; ценностно-ориентированное единство, взаимопонимание, ответственность каждого; обратные связи в процессе межличностного взаимодействия, рефлексия – оценка оснований принимаемых решений.

8. Ведущим контекстом формирования профессиональных качеств педагога выступила здоровьесберегающая образовательная среда, которая предполагает постоянное саморазвитие и самосовершенствование. ЗОС выступает междисциплинарной категорией, системой, предполагающей полиподходность к ее познанию, пространством, в котором педагог реализует свой потенциал. Содержательными компонентами ЗОС, в контексте которой осуществляется формирование профессиональных качеств педагога, являются субъектный, ресурсный, ценностный, технологический, управленческий. Процесс формирования профессиональных качеств педагога в этих условиях интегрирует его компоненты и придаёт ему системный характер, обогащая профессионализм слушателя системы повышения квалификации, способствуя развитию его творческой уникальности.

9. Интегральная педагогическая модель формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды включает четыре блока: **методологический блок** (цель, методологические подходы, принципы); **интегративно-функциональный блок** состоит из трёх модулей (*модуля здоровьесберегающей образовательной среды*, характеризующегося как междисциплинарное системное образование, требующее полиподходности к выявлению психологических оснований, принципов познания ЗОС, как поле учебно-профессиональной деятельности, пространство, в котором реализуется потенциал педагога, подлежащий развитию за счёт ведущих структурных компонентов, её определяющих и интегрирующих; *модуля формирования профессиональных качеств педагога*, включающего в себя отобранную совокупность научных и социальных идей, способов деятельности, норм и оценок, образцов передового опыта с точки зрения формирования основных профессиональных качеств педагога во взаимодействии со здоровьесберегающей образовательной средой, состоящий из взаимосвязанных компонентов (от мотивационно-ценностного до рефлексивно-оценочного), функций, критериев, показателей уровней; *модуля межличностного взаимодействия субъектов образования* (деятельность педагога, слушателей, проявляющаяся в четырёх интегральных феноменах: профессионализм (4 качества), референтность (4 качества), эмоциональный комфорт (4 качества), смысловые

барьеры (4 качества). **Технологический блок** представлен контекстно-сетевой технологией, включающей пять этапов формирования профессиональных качеств педагога, кластеры контекстно-сетевой технологии и методы. **Рефлексивно-оценочный блок** включает в себя критерии, показатели, уровни, результат. При этом формирование необходимых качеств педагога понимается нами как сложный системокомплекс новообразований, динамический, многоуровневый, интегративный процесс, детерминированный как внутренними, так и внешними факторами здоровьесберегающей образовательной среды.

10. Контекстно-сетевая технология формирования профессиональных качеств педагога в контексте ЗОС с ведущей ролью технологий контекстного образования, сетевого обучения и некоторых принципов андрагогики, включает в себя следующие этапы:

– *стратегический:* актуализация знаний педагога, заданных требованиями ФГОС к его профессиональным качествам, необходимым для успешной работы в условиях ЗОС, и овладение эффективными технологиями достижения цели с использованием форм, средств и методов (рефлексивный анализ, дискуссия, группоывая работа, мозговой штурм);

– *мотивационно-стимулирующий:* ценностно-смысловое и мотивационное самоопределение; целеполагание в формах индивидуальной и групповой деятельности; актуализация субъектной позиции и эмоциональной вовлеченности слушателя в образовательный процесс с использованием форм, средств и методов (моделирование, метод проектов, дискуссии, деловые, ролевые игры);

– *познавательный:* систематизация и иерархизация требуемых качеств слушателя, разработка стратегии и принципов их формирования; определение целей, задач и педагогических условий деятельности; овладение ею педагогом посредством организации перехода от академической деятельности через квазипрофессиональную и учебно-профессиональную к собственно профессиональной деятельности с использованием разнообразных форм, средств и методов обучения (мастер-классы, метод проектов, конференции, видеоконференции, форумы, телеконференции, лекции вдвоём, семинары-дискуссии, эссе);

– *технологический:* педагогическое обоснование контекстно-сетевой технологии, направленной на формирование требуемых профессиональных качеств слушателей посредством организации их межличностного взаимодействия в контексте ЗОС с использованием форм, методов и средств реализации интегральной педагогической модели (конкурсы педагогического мастерства, защита проекта, телеконференция, пресс-конференция);

– *рефлексивный:* использование методов анализа, самооценки, презентации результатов, конкурса на лучшую работу, защиты проекта, электронного портфолио, «игры в дебаты», их внешняя экспертиза, осмысление полученного опыта.

11. Программа «Формирование профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации)», включает три блока: 1) теоретико-методологические основы ЗОС (для их усвоения используются игровые технологии в контексте здоровьесберегающей образовательной среды («Ассоциации», «Идеальная модель педагога», «Мои перспективы как педагога ЗОЖ», технологическая карта урока «Здоровье»); 2) сущ-

ность и структура профессиональных качеств педагога (используется игра «Портрет современного педагога», упражнения на развитие координационных способностей и гибкости, силовых способностей, скоростных и скоростно-силовых способностей, выносливости); 3) межличностное взаимодействие субъектов образования в контексте ЗОС (используются Всероссийский проект «Самбо в школу» в общеобразовательных организациях и проект «Формирование профессиональных качеств педагога в контексте ЗОС школы»).

12. Педагогическими условиями формирования профессиональных качеств педагога в контексте ЗОС являются следующие: создание экспериментальных площадок сетевого взаимодействия образовательных организаций; создание и реализация модуля ЗОС как основы формирования требуемых профессиональных качеств педагога; обновление содержательного контента формирования профессиональных качеств педагога с учетом их иерархической структуры: профессионализм, референтность, эмоциональный комфорт, смысловые барьеры; внедрение программы «Формирование профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации); создание и реализация контекстно-сетевой технологии формирования профессиональных качеств педагога; овладение кластерами контекстно-сетевой технологии.

13. Система оценки результатов формирования профессиональных качеств педагога физической культуры в условиях ЗОС осуществляется посредством диагностических инструментов, составляющих разработанную диссертантом критериально-оценочную базу. Диагностируются следующие компоненты: мотивационно-ценностный, когнитивно-познавательный, деятельностно-организационный, рефлексивно-оценочный; критериями и показателями их определения выступили: мотивационный, знаниевый, праксиологический, рефлексивный; уровнями – креативный, продуктивный, репродуктивный.

Источниковую базу исследования составили: нормативные документы и нормативно-правовые акты, определяющие требования к содержанию и организации образовательного процесса в школе и в системе повышения квалификации педагогов; литература по отечественной и зарубежной философии, педагогическая, научно-методическая и психолого-педагогическая литература, сборники статей, материалы научных конференций по проблемам развития профессиональных качеств педагога в системе повышения квалификации.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечена адекватными его предмету, гипотезе и задачам исходными методологическими положениями философии, педагогики, а также педагогической психологии, использованием комплекса взаимодополняющих методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования, экспериментальной проверкой основных положений гипотезы исследования, значительным числом участников педагогического эксперимента, комплексным качественным и количественным анализом полученных эмпирических данных.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: XI Международной научно-практической конферен-

ции «Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века» (2001 г., Россия, Санкт-Петербург); Международной научно-практической конференции «Наука. Общество. Бизнес» (2011 г., Кипр, Пафос); IV Международной научно-практической конференции «Наука на рубеже тысячелетия» (2012 г., Испания, Барселона); Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в образовании» (2012 г., Египет, Хургада); The 3-rd Baghdad International Conference (2013 г., Irak, Baghdad,); Международном форуме «Инновационные подходы в современном образовании» (2013 г., Италия, Удине); Международных научно-практических конференциях «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности» (2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 гг., Россия, Воронеж); Международной научно-практической конференции «Инновационные подходы в образовании и развитии личности» (2014 г., Испания, Гранада); Международной научно-практической конференции «Развитие личности как стратегия современной системы образования» (2016 г., Россия, Воронеж); VI-ой, VII-ой международных научно-практических конференциях «Проблемы и возможности современной науки (цифровые технологии, антропоцентрические науки)» (2019 г., Венгрия, Будапешт; Италия, Неапаполь, остров Искья). Основные результаты и выводы диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс Воронежского института развития образования, Липецкого института развития образования, Курского института развития образования, Волгоградского института профессионального образования, Старооскольского института развития образования, Чувашского республиканского института образования.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, выводов по ним, заключения, списка литературы, включающего печатные и Интернет-источники, в частности работы российских и зарубежных исследователей, всего 404 наименования, и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, ее разработанность, выявляются основные противоречия, обуславливающие проблему исследования, определяются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологические и теоретическая основы, методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обосновываются достоверность результатов исследования, представлены сведения об апробации и внедрении, а также положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические проблемы формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации)» рассматривается формирование профессиональных качеств педагога как педагогическая проблема и здоровьесберегающая образовательная среда как условие формирования профессиональных качеств педагога; определяются теоретико-методологические основы формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды.

Одним из приоритетных направлений данной стратегии выступает проблема подготовки и повышения квалификации педагогов, формирования их профессиональных качеств.

Системное теоретическое и опытно-экспериментальное исследование рассматриваемой проблемной области предполагает опору на классические и современные философские, психологические и собственно педагогические идеи, представленные в трудах по педагогике и образованию, чему, со ссылкой на труды специалистов по педагогике, посвящена часть содержания первой главы.

Проведенный анализ научной литературы показал, что все изменения при переподготовке педагогов в соответствии с требованиями ФГОС, формирование профессиональных качеств педагога как саморазвивающейся системы могут стать продуктивным только в том случае, если они не навязаны извне, а осознанны и рефлексивно присвоены субъектам образовательной деятельности; если обучающиеся располагают определенной степенью свободы и максимально эффективно реализуют свои потенциальные возможности в условиях здоровьесберегающей образовательной среды школы.

Под «формированием» в диссертации понимается совокупность приёмов и способов социального взаимодействия с индивидом, направленных на создание у него системы определённых отношений, убеждений, ценностных ориентаций, воспитание профессионально значимых качеств. При этом активность личности может быть направлена как на внешнюю среду, так и на саму личность: предполагается коррекция учителем собственных установок, привычных инструментальных поведенческих стереотипов, активное самоизменение и самоадаптация к образовательной среде.

Создание в школе ЗОС предполагает подготовку педагогических кадров для квалифицированной работы. Поскольку их подготовка в вузе потребует длительного времени, целесообразно идти по пути формирования необходимых профессиональных качеств в системе повышения квалификации работающих учителей, где нужно создавать и модель здоровьесберегающей среды.

Главным ориентиром в создании такой среды стали для нас идеи выдающегося педагога В. А. Сухомлинского о том, что проблема сохранения здоровья школьника и педагога в значительной степени зависит от духовной жизни, в том числе от культуры умственного труда, благоприятного социального окружения, духовно-нравственного благополучия, положительных эмоций, оптимального двигательного режима, рационального питания, соблюдения личной гигиены и др. Все эти факторы и характеризуют здоровьесберегающую образовательную среду.

Нами проведён обобщенный педагогический анализ опыта создания образовательной среды, описанного в литературе (Л. С. Выготский, П. Ф. Каптерев В. С. Леднев, В. И. Панов, В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков, В. А. Ясвин и др.), который показал, что это сложная целостная система, и ее понимание еще нельзя считать однозначно устоявшимся.

На основе анализа научной литературы мы пришли к выводу: здоровьесберегающая образовательная среда понимается как совокупность материальных факторов организации образовательного процесса (начиная с помещений для занятий) и система межличностных отношений и диалогических взаи-

модействий между субъектами образовательного процесса. Они актуализируют и динамизируют образовательную среду, оказывают на нее постоянное воздействие, а образовательная среда, в свою очередь, влияет на каждого субъекта образовательного процесса как в целом, так и отдельными своими компонентами.

Среди показателей сформированности здоровьесберегающей образовательной среды школы выделяют работоспособность, внимание, эмоциональный настрой, желание учиться, отношение к учебе в целом ее субъектов. Усталость, эмоциональные и физические перегрузки, различные отклонения в состоянии здоровья неизбежно приводят к снижению интереса обучающихся к учебным занятиям. Существующая взаимообусловленность состояния здоровья и качества учебно-воспитательного процесса позволяет косвенным образом судить по уровню успеваемости и работоспособности обучающегося о его здоровье.

Опираясь на исследования В. А. Левина, В. И. Панова и др., можно сказать, что здоровьесберегающая образовательная среда представлена следующими структурными компонентами: ***ресурсным*** (информационным, пространственным, временным, физиологическим, физическим); ***субъектным*** (педагоги, ученики, администрация во взаимодействии между собой и внешними факторами – членами семей обучающихся, общественностью, организациями и др.); ***ценностным*** (аксиологический аспект – ценности среды в школе); ***технологическим*** (реализация здоровьесберегающих технологий); ***управленческим*** (организационный, руководящий, мониторинговый аспекты).

Формирование профессиональных качеств педагога в контексте зоровьесберегающей образовательной среды характеризуется поликонцептуальностью, плюрализмом методологических подходов (Н. В. Бордовская, Б. Т. Лихачев).

Наиболее перспективным подходом является системный, который рассматривает исследование процесса формирования профессиональных качеств педагога как целостную систему ее компонентов и их взаимодействие. Синергетический подход предписывает рассмотрение процесса формирования профессиональных качеств педагога как открытую саморазвивающуюся и саморегулирующуюся динамичную нелинейную систему, развитие которой происходит вследствие взаимодействия дуальных условий: с одной стороны, внутренних ресурсов и потребностей данной системы, а с другой – потенциальных возможностей внешней школьной среды. Личностно-деятельностный подход рассматривает сущность взаимодействия субъектов образования, реализующих свой творческий потенциал, их способность самостоятельно выбирать способы деятельности для достижения своих целей. Полисубъектный подход раскрывает личностный потенциал человека, его неограниченные творческие возможности. Акмеологический подход позволяет изучать закономерности и технологии формирования профессиональных качеств педагога с целью достижения вершин в его целостном развитии. Контекстный подход обеспечивает формирование профессиональных качеств педагога в максимальном приближении образовательного процесса к особенностям предстоящей профессиональной деятельности. Компетентностный подход направлен на создание условий для развития профессиональных качеств и способностей педагога, составляющих суть его профессиональных компетенций. Андрагогический подход направлен на организацию образования взрослых.

Методологические подходы нашли свое конкретное выражение в принципах, закономерностях, имманентно присущих процессу формирования профессиональных качеств педагога.

Во второй главе «Сущность и структура профессиональных качеств современного педагога (система повышения квалификации)» рассматривается система повышения квалификации как автономная и гибкая структура системы общего образования, изменяющаяся в соответствии с требованиями ФГОС, ДППО и содержанием образования в процессе подготовки кадров. Являясь стратегическим ресурсом развития системы общего образования, система повышения квалификации представляет собой значимый и динамично развивающийся сектор системы образования, формирующий инновационные процессы в подготовке и переподготовке педагога. В работе представлен анализ требований к профессиональным качествам педагога в условиях модернизации общего образования, дана характеристика структурных компонентов профессиональных качеств педагога, описываются педагогические механизмы и особенности формирования профессиональных качеств педагога.

Понятие «профессиональные качества педагога» широко используется в научной школе В. А. Сластенина, который и ввел в педагогику это понятие. В число таких качеств включаются: готовность принять личность ребенка, установка на оказание помощи любому школьнику, способность совместно с другими специалистами составлять программу индивидуального развития обучающегося; владение специальными методиками коррекционно-развивающей работы с детьми; умение отслеживать динамику в развитии каждого ребенка и многое другое.

Профессиональные качества педагога представляют собой систему, обладающую «факторным влиянием на профессиональный результат деятельности педагога» (В. А. Сластенин), в том числе на обеспечение здоровьесберегающей среды, комфортной и безопасной для психологического, физического и духовного здоровья всех субъектов образовательного процесса.

«Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» предполагает полноценную реализацию личностного потенциала педагога. В связи с этим ФГОС предъявляет систему требований к профессиональным качествам педагога.

Ведущая роль профессиональных качеств педагога как системообразующего фактора здоровьесберегающей образовательной среды подчеркнута в научно обоснованных содержательных характеристиках ее ведущих компонентов: ресурсного, ценностного, технологического, управленческого и субъектного. Основными субъектами деятельности в такой среде являются администрация школы, педагоги, школьники и их родители. Их активность определяет успешность формирования, развития и поддержания самой среды школы, ее здоровьесберегающих функций.

Сущность формирования профессиональных качеств, необходимых для продвижения ЗОЖ и ВФСК ГТО, обеспечивается их системным содержанием в условиях ЗОС, структурными *компонентами* взаимосвязанных качеств педагога, подлежащих формированию в системе повышения квалификации – от мотивационно-ценностного до рефлексивно-оценочного, *функциями* (аксиологической, гностиче-

ской, деятельностной, рефлексивной), системой *критериев* и *показателей* результатов исследования (мотивационным, знаниевым, праксиологическим, рефлексивным), *уровнями* (креативным, продуктивным, репродуктивным).

Механизмами формирования профессиональных качеств педагога выступили: интегрирующая функция педагога (профессиональные знания), педагогическая инициатива (наращивание профессионального опыта), креативность (способность слушателя к преобразованию здоровьесберегающей среды).

Таким образом, в нашем исследовании формируемые профессиональные качества педагога представляют собой динамический, многоуровневый, интегрированный и самоорганизующийся системокомплекс свойств, созданных в организации повышения квалификации педагогов.

Включенность обозначенных механизмов друг в друга дает основание для развертывания процесса формирования профессиональных качеств педагога в преемственном динамически целостном виде, что предполагает выявление иерархической структуры следующих феноменов: профессионализма, референтности, эмоционального комфорта, преодоления смысловых барьеров, – обеспечивающих эффективность формирования профессиональных качеств будущего педагога.

Выделенные нами компоненты, критерии и показатели (модуль 2) обладают определенными возможностями в процессе межличностного взаимодействия субъектов образования (модуль 3), однако по отдельности они не могут обеспечить эффективность процесса формирования профессиональных качеств педагога. Только интегральная педагогическая модель формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды обеспечивает автономность и структурную соподчиненность, единство, целостность всей системы формирования профессиональных качеств педагога.

В третьей главе «Педагогическая концепция формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации)» рассматривается философское толкование сущности взаимодействия как процесса взаимовлияния друг на друга двух или более систем, как феномен в контексте ближайшей среды (Л. С. Выготский), механизмы взаимодействия человека и среды (Б. Г. Ананьев), как ряд противоречий, инициирующих использование среды (А. И. Субетто), как необходимость погружения субъектов образования в среду (В. А. Сластенин), как процесс совместной деятельности и личного развития субъектов образования с учетом специфики здоровьесберегающей образовательной среды. Взаимодействие выступает как фактор целостного развития личности, как обмен ценностями, знаниями, смыслами, информацией, действиями, как источник развития субъектов деятельности, который может быть обозначен как образовательная микросреда «встроенных» в неё макросреда.

Эффективность взаимодействия педагога со слушателем и здоровьесберегающей средой в ходе повышения квалификации интерпретируется как активное отражение этими субъектами характеристик здоровьесберегающей среды и её влияния на формирование профессиональных качеств педагога и слушателя. Доминирующим является развитие интеллектуального, нравственного потенциала субъектов образования в контексте здоровьесберегающей образовательной среды.

В контексте межличностного взаимодействия раскрыто содержание категории «отношения межличностной значимости». На основе трёхфакторной модели таких отношений (А.В. Петровский) формируется иерархическая структура следующих феноменов: **профессионализма** (интегрирует ряд профессиональных качеств педагога: профессиональную компетентность, интеллектуальность (базовые знания по предмету), креативность, ответственность за сохранение здоровья обоих субъектов образования); **референтности** (качество личности субъекта, определяемое мерой его значимости для другого субъекта, интегрирующее ряд личностно-профессиональных качеств педагога: авторитет, инициативность, целеустремлённость, активность); **эмоционального комфорта** (создание позитивного эмоционального фона в ходе обучения, интегрирующего интеллегентность, чувство собственного достоинства, эмпатию, коммуникабельность); смысловые **барьеры** (рассматриваются как педагогические трудности, которые, с одной стороны, сопровождают состояние неудовлетворенности, а с другой – являются фактором мобилизации, эмоционального подъёма, направленного на их преодоление, и интегрируют ряд качеств: доверие, поощрение, уважение, неспособность творчески мыслить).

Представлено авторское видение интегральной педагогической модели профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (рис. 1), которая включает четыре **блока**:

- **методологический блок,** который, являясь системообразующим, определяет специфику содержания процесса формирования профессиональных качеств педагога и имеет иерархическое построение, включает **подходы***: системный, синергетический, личностно-деятельностный, полисубъектный (диалогический, акмеологический, контекстный, компетентностный*; **закономерности; принципы**: *структурной целостности* (фиксирует целостность профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды школы, единство иерархических структур на основе диалектического единства общего и единичного); *амплификации* (предполагает создание условий для стимулирования инициативы педагога, развитие его способностей; моделирование процесса межличностного взаимодействия, обеспечивающее научное познание значимых качеств исследуемого объекта); *эргономичности* (определяет готовность педагога к целостному восприятию проблем в комфортной здоровьесберегающей образовательной среде школы); *обратной связи* (взаимодействие субъектов образования в совместной деятельности); *открытости* (способствует свободному обсуждению субъектами межличностного взаимодействия проблем, связанных с использованием спортивных ресурсов); *самореализации* (посредством построения индивидуального маршрута, расширяющего потенциальные возможности для саморазвития и самореализации субъектов образования); *полисубъектного взаимодействия* (проявляется в актуальном соприсутствии и совместной деятельности педагога и обучающихся); *многовариативной детерминации* (обеспечивает причинную обусловленность разнообразных явлений в ходе формирования профессиональных качеств педагога); формирование профессиональных качеств педагога следует рассматривать как системное свойство, которое имеет разноуровневую и многоуровневую детерминацию;

Методологический блок

ЦЕЛЬ – ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Методологические подходы:

- *системный*
- *синергетический*
- *личностно-деятельностный*
- *контекстный*
- *компетентностный*
- *акмеологический*
- *полисубъектный*

Закономерностями формирования системы профессиональных качеств слушателя как самоорганизующегося системокомплекса являются: профессиональное развитие слушателя, обусловленное внутренними и внешними контекстами здоровьесберегающей образовательной среды и восприятием себя как активного деятеля, инициатора своих жизненных проектов и профессионала; взаимосвязью компонентов формируемых профессиональных качеств слушателя в контексте такой среды; образовательный процесс проектируется как нелинейное многомерное взаимодействие субъектов образования с компонентами здоровьесберегающей образовательной среды с целью обогащения своего внутреннего мира и реализации индивидуальной траектории в этой среде; самореализация педагога в процессе повышения его квалификации, обеспечивающаяся посредством реализации ряда принципов синергетического подхода: открытости, эмерджентности, нелинейности формирования профессиональных качеств, представленных следующей иерархической структурой: профессионализм – референтность – эмоциональный комфорт – преодоление смысловых барьеров; образовательный процесс повышения квалификации педагогов, осуществляемый посредством организации межличностного взаимодействия и общения субъектов образования с целью обмена ценностями, информацией, мыслями как источниками их развития.

Принципы формирования профессиональных качеств: структурная целостность, амплификация, моделирование процесса межличностного взаимодействия субъектов образования, обратная связь, эргономичность, открытость, самореализация посредствам построения индивидуальной траектории, полисубъектность, многовариантная детерминация.

Интегративно-функциональный блок

Модуль 1 ЗОС ↔ **Модуль 2 формирование ПК педагога**

Педагог ← **Модуль 3 межличностное взаимодействие субъектов образования** → **Слушатель**

Профессионализм: проф. компетентность, интеллектуальность, креативность, ответственность за сохранение здоровья

ФЕНОМЕНЫ

Референтность: авторитет, инициативность, целеустремленность, активность

Эмоциональный комфорт: интеллигентность, чувство собственного достоинства, эмпатия, коммуникабельность

***Смысловые барьеры*:** доверие, поощрение, уважение, способность творчески мыслить

Здоровьесберегающая образовательная среда

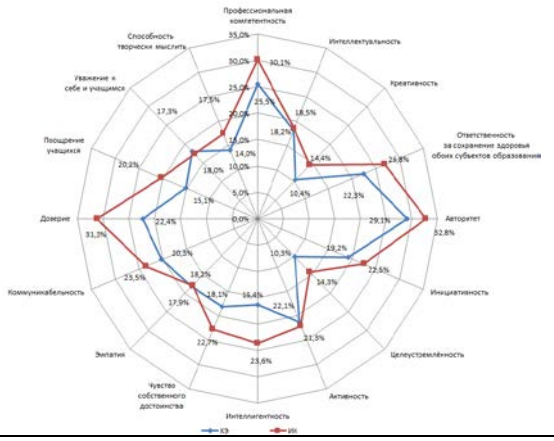
Контекстно-сетевая технология формирования профессиональных качеств педагога в контексте ЗОС					
	Этапы	**Содержание**	**Формы**	**Методы**	
Технологический блок	**Стратегический**	а) знание требований ФГОС к формированию ПК педагога; б) перечень требований к выделенным ПК педагога, необходимых для его успешной работы в контексте ЗОС; в) особенности организации деятельности слушателей в контексте ЗОС.	**Кластеры контестно-сетевой технология в цифровом образовании.** Формы КО: пробл. лекция, лекция-визуализация, лекция вдвоем, лекция пресс-конференция, семинар-дискуссия, дел. игры, метод проектов. Средства цифр. грамотн.: планш., смартф., интерактивные доски, док., камеры и т.д. Средства технолог. визуал. коммун.: мультимед. демонст., презент., интеракт. схемы и т.д. Средства сет. взаимодействия: вирт. доски, мэшап-ресурсы, вебинары, видео конф., телеконф., форумы, цифр. портфолио, коучинг. Игровые образ.технол.: дел. игра, кейс-технолог., web-квест. Механизмы: инегрирующая функция педагога, педагогическая инициатива, педагогическая креативность.	Рефлексивный анализ, дискуссия, групповая работа, мозговой штурм	**Субъекты сетевого взаимодействия**
	Мотивационно-стимулирующий	а)освоение слушателями педагогических и психологических закономерностей формирования ПК педагога, начиная с потребностей и мотивов и заканчивая оценкой результата; б) формирование совместной деятельности по целеполаганию, ценностно-смысловому самоопределению; в) обеспечение эмоциональной вовлеченности педагога посредством педагогических технологий, направленных на актуализацию эмоционально-смысловой субъектной позиции педагога, оценка процесса формирования ПК слушателей.		Моделирование, метод проектов, дискуссии, деловые ролевые игры	
	Познавательный	а) овладение педагогом профессиональнойдеятельностью от собственно учебной через квазипрофессиональную и учебно-профессиональную к собственно профессиональной; б)определение проблемы систематизации и иерархизации ПК, разработка стратегии и принципов формирования ПК педагога; в)уточнение целей, задач и условий.		Мастер-классы, метод проектов, видеоконференции, форум, телеконференции, лекция вдвоем, семинар-дискуссия, эссе	
	Технологический	а) обоснование контекстно-сетевой технологии, направленной на формирование ПК педагога в процессе межличностного взаимодействия субъектов образования в контексте ЗОС; б)взаимодействие как ряд противоречий, инициирующих использование среды, как механизм аккультурации, повышающий квалификацию педагога в процессе формирования ПК с использование форм, методов, средств реализующей интегральной педагогической модели.		Конкурс педагогического мастерства, защита проекта, телеконференция, пресс-конференция	
	Рефлексивный	а) использование методов анализа, самооценки, презентации результатов их внешняя экспертиза, осмысление имеющегося опыта.		Конкурс на лучшую работу, защита проекта, портфолио, сетевое обучение	
Рефлексивно-оценочный	Формирование профессиональных качеств педагога с учетом критериев, показателей 		Критериально-оценочная база формирования профессиональных качеств педагога Мотивационный Знаниевый Праксиологический Рефлексивный Уровни формирования ПК педагогов Креативный Продуктивный Репродуктивный		
ПЕДАГОГИЧЕКИЕ УСЛОВИЯ					
РЕЗУЛЬТАТ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ПЕДАГОГА					

Рисунок 1 – Интегральная педагогическая модель формирования профессиональных качеств педагога в контексте ЗОС

- **интегративно-функциональный блок**, включающий три модуля: здоровьесберегающая образовательная среда, формирование профессиональных качеств в контексте здоровьесберегающей образовательной среды, модуль межличностного взаимодействия педагога, обучающихся, ЗОС, включая интегральные феномены: профессионализм, референтность, эмоциональный комфорт, смысловые барьеры);

- **технологический блок**, включающий контекстно-сетевую технологию формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды, а также этапы: стратегический, мотивационно-стимулирующий, познавательный, технологический, рефлексивный, кластеры контекстно-сетевой технологии в цифровом образовании;

- **рефлексивно-оценочный блок,** включающий критерии и показатели: мотивационный, знаниевый, праксиологический, рефлексивный, которые адекватно отражают уровни формирования профессиональных качеств педагога: креативный, продуктивный, репродуктивный.

В четвёртой главе «Опытно-экспериментальное исследование формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации)» представлена контекстно-сетевая технология формирования профессиональных качеств педагогов в контексте здоровьесберегающей образовательной среды, приведены критерии, показатели и уровни сформированности профессиональных качеств педагога, описываются ход и результаты констатирующего и формирующего экспериментов по реализации интегральной педагогической модели формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды, апробируются педагогические условия интегральной педагогической модели.

Цифровизация образовательного контента требует создания принципиально новой технологии, адекватной подготовке педагогов-слушателей в системе повышения квалификации. В определении понятия «педагогическая технология» мы опирались на исследования В. П. Беспалько, А. А. Вербицкого, В. М. Монахова, М. В. Кларина, В. В. Серикова, В. А. Сластенина. Важнейшей методологической проблемой построения педагогических технологий является преодоление противоречия между алгоритмичностью и индивидуальностью педагога. По мнению В. В. Серикова, «путь к его разрешению видится в синтезе двух концептов: индивидуальность должна быть включена в структуру педагогической технологии как её законосообразный компонент, а реализация собственной индивидуальности мыслится как необходимый момент достижения важной педагогической цели». Наиболее приемлемым для целей нашего исследования является определение А. А. Вербицкого, согласно которому педагогическая технология – это реализованный на практике проект взаимосвязанной деятельности субъектов образовательного процесса, разрабатываемый и осуществляемый в соответствии с закономерностями познавательной деятельности обучающегося и педагогической деятельности учителя, преподавателя, а также с учетом логики развертывания научного знания и логики его использования в качестве ориентировочной основы будущей профессиональной деятельности.

В основу контекстно-сетевой технологии были положены идеи контекстного образования, идеи сетевого обучения, его принципы и технологии; идеи андрагогики. Таким образов, контекстно-сетевая технология представляет интегративное единство трех источников: теории контекстного образования (А. А. Вербицкий), сетевого обучения (А. Н. Богомолов, И. А. Нагаева, Г. Сменс), идеи андрагогики (М. Т. Громкова, С. И. Змеев, М. Ш. Ноулз).

Цель контекстно-сетевой технологии – формирование профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды посредством реализации интегральных принципов, форм, методов и средств сетевого обучения.

Цифровизация образования и цифровые трансформации в технологиях оказывают влияние на «дигитализацию» в различных сферах жизни. Это подтверждается программой РФ «Развитие образования» от 2017 года, целью которой является развитие цифрового образовательного пространства. С целью определения навыков владения средствами цифрового образования было проведено анкетирования педагогов и сформулированы два направления развития цифрового образования: подготовка и переподготовка педагогов в системе повышения квалификации, что обеспечивает их готовность к овладению цифровыми формами обучения. Анализ результатов анкетирования показал, что педагогов с низким уровнем цифровой грамотности – 45,2%; педагогов, не в полной мере владеющих средствами технологии визуальной коммуникации –30,5%; педагогов с низким уровнем владения сетевым обучением – 24,3%.

Определены требования к овладению цифровыми технологиями: использование качественных цифровых ресурсов; реализация модели смешанного обучения; персонификация; применение сетевой коллаборации; владение средствами дистанционных образовательных технологий и кластерами контекстно-сетевой технологии.

Кластер рассматривается как совокупность нескольких объектов, объединённых по подобным признакам. В педагогике *кластер* – один из способов подачи и организации информации, основных смысловых единиц с целью систематизации, обобщения материала, развития вариативности мышления, способности у слушателей установить всесторонние связи в процессе исследования.

В рамках исследования были определены кластеры контекстно-сетевой технологии, в котором были объединены формы контекстного образования и современные цифровые средства подачи информации, использующие различные технологии визуальной коммуникации и средства сетевого взаимодействия, для овладения которыми педагог должен использовать средства цифровой грамотности. Все это интегрируется и используется в игровых образовательных технологиях.

Таким образом, формирование профессиональных качеств педагога осуществлялось на основе кластеров контекстно-сетевой технологии в ходе опытно-экспериментальной работы через последовательность и цикличность повторяющихся этапов контекстно-сетевой технологии.

Созидательным потенциалом формирования профессиональных качеств педагога является авторская программа «Формирование профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система по-

вышения квалификации)», основанная на интегральной педагогической модели с применением контекстно-сетевой технологии.

В процессе реализации программы формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды использовались 3 блока, включающие: блок 1 (теоретико-методологические проблемы здоровьесберегающей образовательной среды – модуль 1; функциональные и динамические закономерности формирования здоровьесберегающей образовательной среды школы – модуль 2); блок 2 (сущность и структура профессиональных качеств современного слушателя – модуль 1; игровые технологии «Портрет современного педагога» и др. – модуль 2; организация и методика приема испытаний по определению уровня развития координационных способностей, гибкости, силовых способностей, организация и управление волонтерской деятельностью в процессе внедрения ВФСК ГТО и здорового образа жизни – модули 3, 4); блок 3 (межличностное взаимодействие субъектов образования в контексте здоровьесберегающей образовательной среды – модуль 1); всероссийский проект «Самбо в школу» в общеобразовательных организациях РФ).

Целью опытно-экспериментальной работы была проверка эффективности интегральной педагогической модели формирования профессиональных качеств педагога в условиях ЗОС на основе авторской программы, апробирование педагогических условий, при которых возможно эффективно формировать профессиональные качества педагога в контексте ЗОС. Опытно-экспериментальная работа осуществлялась с 2012 по 2019.

В соответствии с планом и поставленными задачами организации и проведения опытно-экспериментальной работы был подготовлен блок диагностических методик, авторами которых являются О. И. Ларичев, Е. В. Сидоренко, М. П. Фетискин, а также психологические тесты.

Создавались **педагогические условия**, направленные на эффективную реализацию интегральной педагогической модели формирования профессиональных качеств педагога в контексте ЗОС: создание экспериментальных площадок сетевого взаимодействия образовательных организаций; создание и реализация модуля ЗОС как основы формирования требуемых профессиональных качеств педагога; обновление содержательного контента формирования профессиональных качеств педагога с учетом иерархической структуры ряда качеств слушателей: их профессионализма, референтности, эмоционального комфорта, преодоления смысловых барьеров; внедрение программы «Формирование профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации); создание и реализация контекстно-сетевой технологии формирования профессиональных качеств педагога; овладение кластерами контекстно-сетевой технологии.

Экспериментальная работа была организована в форме педагогического эксперимента, включающего констатирующий, формирующий и заключительный (итоговый) этапы. Экспериментальными площадками выступили ВИРО, КИРО, ЛИРО, ВИПО. В констатирующем эксперименте участвовали 1227 педагогов, 31 педагог, осуществляющих обучение слушателей, 9 экспертов, проводивших консультирование слушателей и осуществлявших оценку групповой работы

слушателей. С целью диагностики сформированности профессиональных качеств слушателей нами были выделены и обоснованы компоненты, критерии, показатели, уровни, и диагностические методики оценки формирования профессиональных качеств педагога (Таблица 1).

Таблица 1 – Критерии, показатели и диагностические методики оценки формирования профессиональных качеств

Компоненты	Критерии	Показатели	Диагностические методики	Уровни		
				Креативный	Продуктивный	Репродуктивный
МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНЫЙ	1. Мотивационный	- мотивация формирования профессиональных качеств педагога; - потребность в достижении успеха в профессиональной деятельности; - ценностное отношение к профессии физической культуры, значимой для общества и его личности	Мотивация профессиональной деятельности (методика К. Замфир) в модификации потребности достижения (А. А. Реана) Оценка (Ю. М. Орлов) методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич)	Сформирована система мотивов к профессионально-образовательной деятельности; наблюдается постоянный интерес к профессиональному развитию; проявляется сформированная система ценностных ориентаций в области физической культуры	Позитивная мотивация к профессиональной деятельности; периодический интерес к профессиональному развитию; понимание значимости системы ценностных ориентаций в области физической культуры, которая находится в стадии формирования	Мотивы к профессионально-образовательной деятельности проявляются ситуационно; - интерес к профессиональному развитию отсутствует; - система ценностных ориентаций в области физической культуры полностью отсутствует
КОГНИТИВНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ	2. Знаниевый	- знания в области физической культуры; - осознание восприятия профессионального знания; -самостоятельность и глубина суждений в области физической культуры.	Диагностические тесты, зачёты, экзамены, метод анализа документов. Оценка профессионально значимых качеств учителя (адаптированная методика А. А. Деркача, Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, В. А. Сластёнина) Определение уровней развития самостоятельности по частоте проявления (тест Е. А. Петелиной)	Демонстрирует высокие знания в области физической культуры; - наблюдается развитие профессионально-значимых качеств личности учителя физической культуры; - проявляется сильное стремление к самостоятель-ному выполнению профессиональ-но-познава-тельных действий.	Демонстрирует стандартные знания в области физической культуры; - проявляются ситуационно профессионально значимые качества личности учителя физической культуры; - периодическое проявление самостоятельности в выполнении профессиональ-но-познава-тельных действий.	Знания в области физической культуры носят поверхностный характер; - профессионально значимые качества личности учителя физической культуры не развиты; - профессионально-познавательные действия осуществляются ситуационно и с помощью руководителя.

ДЕЯТЕЛЬНОСТНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ	3.Праксиологический	- овладение различными видами деятельности в области физической культуры; - проявление двигательной активности во всех сферах учебной деятельности; - саморазвитие и самообразование в области физической культуры	Методика диагностики направленности личности (Б. Басс). Методика выявления коммуникативных и организаторских способностей. Оценка способности к саморазвитию и самоорганизации (В. И. Андреев)	Ярко выраженная направленность на формирование профессионально значимых качеств в контексте здоровьесберегающей образовательной среды; - постоянное сильное стремление к овладению различными видами деятельности в области физической культуры; - проявляется активная заинтересованность, способность к саморазвитию и самообразованию в области физической культуры.	Наблюдается направленность на формирование профессионально значимых качеств в контексте здоровьесберегающей образовательной среды; - проявляется стремление к овладению различными видами деятельности в области физической культуры; - имеется способность к саморазвитию и самообразованию в области физической культуры.	Отсутствует направленность на формирование профессионально значимых качеств в контексте здоровьесберегающей образовательной среды; - ситуационное стремление к овладению различными видами деятельности в области физической культуры; - слабая способность к саморазвитию и самообразованию в области физической культуры.
РЕФЛЕКСИВНО-ОЦЕНОЧНЫЙ	4. Рефлексивный	-развитие профессионального самосознания; -осознание себя профессионалом; -понимание своих сильных и слабых сторон в профессиональной деятельности	Тест на оценку самоконтроля в общении (М. Снайдер). Диагностика состояния стресса (А. О. Прохоров). Самооценка уровня развития рефлексии (М. Козуб, А. В. Карпов).	Рефлексивная позиция выражена в восприятии себя как активного участника – организатора профессионального взаимодействия субъектов образования в контексте здоровьесберегающей среды; - высокая стрессоустойчивость; - профессиональная «Я концепция» выражена в полном объеме.	Рефлексивная позиция связана с восприятием себя как одного из участников профессионального взаимодействия субъектов образования в контексте здоровьесберегающей среды; - стрессоустойчив; - профессиональная концепция представлена в достаточном объеме.	Рефлексивная позиция размыта, наблюдается ее почти полное отсутствие; - слабая стрессоустойчивость; - профессиональная «Я концепция» представлена в общих чертах.

Констатирующий эксперимент показал, что большинство педагогов осознаёт важность формирования профессиональных качеств в подготовке педагога нового формата, равно как и влияния здоровьесберегающей образовательной среды на формирование профессиональных качеств педагога. Между тем в ходе проведенного анкетирования педагогов сущностные характеристики профессиональных качеств в среднем по институтам развития образования корректно смогли определить только 69,6% респондентов. Слушатели курсов повышения

квалификации не смогли в полной мере обозначить перечень профессиональных качеств педагога. Были выделены следующие качества: сохранение здоровья – 80,2%, коммуникабельность, общительность – 85,8%, толерантность – 80,6%, стрессоустойчивость – 61,3%, ответственность – 55,7%. Среди респондентов в четырех институтах «полностью удовлетворены» подготовкой в вузе 11,3%, «удовлетворены в основном» 35,6%, «не удовлетворены» 53,1%.

Во всех институтах на начало эксперимента (констатирующий этап) уровень сформированности профессиональных качеств педагогов в основном был на репродуктивном уровне: (**ВИРО** – в КГ / ЭГ – 45,2% / 45,1%; **КИРО** – 45,4% / 44,7%; **ВИПО** – 43,3% / 41,8%; **ЛИРО** – 44,3% / 43,8%).

Таблица 2 – Уровни формирования профессиональных качеств педагога на констатирующем этапе эксперимента

	Мотивационный		**Знаниевый**		**Праксиологический**		**Рефлексивный**		**Интегрированные результаты**	
	к	**э**	**к**	**э**	**к**	**э**	**к**	**э**	**к**	**э**
Креативный	11,5	10,9	11,2	11,1	13,8	14,5	6,8	6,6	13,2	13,3
Продуктивный	38,2	39,6	40,2	41,2	37,1	37,9	42,3	42,7	42,3	42,9
Репродуктивный	50,4	49,6	48,7	47,8	49,2	47,6	50,9	50,7	44,6	43,9
ИТОГО	100,1	100,1	100,1	100,1	100,1	100	100	100	100,1	100,1

В 2014–2017 гг. проводился формирующий эксперимент по реализации интегральной педагогической модели формирования профессиональных качеств педагога в контексте ЗОС. В 2018–2019 гг. осуществлялись обработка, анализ и проверка полученных результатов.

На формирующем этапе в исследовании участвовали по 48 респондентов экспериментальной группы и 48 – контрольной группы в каждом из институтов.

Формирующий этап эксперимента, целью которого являлась проверка достоверности гипотезы, педагогических условий и эффективности интегральной педагогической модели формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды, включающий **модуль 1** – ЗОС (содержательным контентом явились знания о здоровьесберегающей образовательной среде); **модуль 2** (формирование профессиональных качеств педагога репрезентирует системное содержание профессиональных качеств педагога в контексте ЗОС); **модуль 3** (межличностное взаимодействие субъектов образования выступает как фактор целостного развития личности, как обмен ценностями, знаниями, смыслами, информацией, действиями, как источник развития субъектов деятельности, который может быть обозначен как образовательная макросреда «встроенных» в неё микросред).

Для формирования профессиональных качеств использовались: информационные и проблемные лекции, лекция-визуализация, мультимедийная презентация, тестирование, эссе и средства цифрового образования (метод кейсов, планшеты, интерактивные доски, деловая игра «Ассоциации», «перспективы педагога ЗОЖ»). Данные формы и средства цифрового образования позволили

сформировать у педагогов способность работать в команде, готовность к самореализации, самоорганизации, способность к самостоятельной деятельности (поиск информации для решения поставленных задач). Педагоги приступили к формированию электронного портфолио.

Формирующий этап эксперимента проводился в 5 этапов.

1. На **стратегическом** этапе слушатели усваивают знания относительно требований ФГОС к формированию профессиональных качеств педагога, необходимых для его успешной работы в условиях здоровьесберегающей образовательной среды. Использовались формы и средства контекстно-сетевой технологии: интегрированные лекции (проблемные и информационные лекции), семинары-дискуссии, лекции вдвоем, лекция визуализация, которые проводились с использованием современных средств цифрового образования: планшеты, интерактивные доски, документ-камера. Продуктивным средством формирования профессиональных качеств выступила лекция-визуализация, основанная на игровых технологиях «Ассоциации» и «Идеальная модель педагога». Таким образом, ЗОС включает применение способов укрепления физического здоровья, его мониторинг, формирует такие качества, как: развитие коммуникативных связей и партнерства, направленных на повышение успеваемости и развитие здоровьесбережения, корпоративной культуры, толерантности, принятия жизненных ценностей других.

2. **Мотивационно-стимулирующий** этап предполагает освоение слушателями педагогических закономерностей формирования профессиональных качеств педагога, начиная с потребностей, мотивов и заканчивая оценкой полученных результатов, совместную деятельность преподавателя и обучающихся по целеполаганию, ценностно-смысловому самоопределению в образовательном процессе. Были использованы современные средства цифрового образования: технология визуальной коммуникации (деловая игра). «Мои перспективы как педагога ЗОЖ». Эти ситуации позволили сформировать у слушателей интерес и мотивацию к формированию профессиональных качеств педагога. Среди мотивов были обозначены: мотивы успеха, преодоление трудностей, профессиональное признание, карьерные мотивы.

3. **Познавательный** этап предполагает овладение слушателем профессиональной деятельностью от собственно учебной к собственно-профессиональной через квазипрофессиональную. Подготовка и переподготовка слушателей реализуется с применением следующих средств визуальной коммуникации: мультимедийная презентация, тренажеры, интерактивные модели, интерактивные схемы. Лекции, используемые на этом этапе с помощью цифровых средств, направлены на развитие способности к самообразованию, стремлению к педагогическому росту и самосовершенствование. Игровые технологии включают следующие деловые игры: «Портрет современного педагога», «Идеальный портрет личности педагога». На заключительном этапе были выявлены основные критерии эффективности профессионально-педагогической деятельности, рост качества образовательного процесса, творческий рост педагога, его воспитанность.

4. **Технологический этап** предполагает научное обоснование контекстно-сетевой технологии, направленной на формирование профессиональных ка-

честв педагога, взаимодействие как ряд противоречий, инициирующих использование среды, как механизм аккультурации на основе форм контекстно-сетевой технологии: тренинг, практикум, творческая лаборатория, коллоквиум, метод проектов, кейс-метод, выездная школа, электронное портфолио, веб-квест, телеконференция, форум, видеоконференция и др.

5. Оценка оснований, принимаемых в совместной деятельности слушателей и педагогов, хода, промежуточных и конечных этапов формирования профессиональных качеств педагога осуществляются на **рефлексивном** этапе. Используются методы анализа, самооценки; проводится педагогическое тестирование, замеряется уровень сформированности профессиональных качеств педагога, осуществляется сравнительный анализ полученных в ходе формирующего эксперимента результатов с показателями исходной диагностики.

Таким образом, игровые технологии обладают четко поставленной целью обучения, опираются на совокупность принципов синергетического подхода (нелинейность, открытость, конгруэнтность, иерархическое знание, другодоминантность, взаимодействие), способствуют сохранению и наращиванию природного потенциала педагога, мотивируют его на достижение результата и психологический комфорт.

После завершения формирующего этапа эксперимента для определения уровня сформированности профессиональных качеств педагога в контексте ЗОС в экспериментальной и контрольной группах была проведена диагностика с применением диагностических методик, использованных на констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 3 –Сводные данные формирующего эксперимента

	Мотивационный		**Знаниевый**		**Праксиологический**		**рефлексивный**		**Интегрированные результаты**	
	к	**э**	**к**	**э**	**к**	**э**	**к**	**э**	**к**	**э**
Креативный	12,5	27,1	12,4	27,4	14,8	30,7	7,6	22,3	14,6	30
Продуктивный	40,5	39,2	44,8	42,8	41,8	35,1	47,4	45,7	45,5	41,2
Репродуктивный	47	33,8	42,9	29,9	43,4	34,2	45,1	32	39,9	28,8
ИТОГО	100	100,1	100,1	100,1	100	100	100,1	100	100	100

Статистическая проверка показателей на примере знаниевого критерия с целью выявления различий в уровне исследуемого признака в группах выборки респондентов производилась при помощи φ-критерия (угловое преобразование Фишера), а с целью выявления различий в распределении признака использовался t-критерий Стьюдента. Было выявлено, что результаты (количество респондентов повысивших свой уровень до креативного или продуктивного уровня) по показателю «Знания в области физической культуры» среди респондентов контрольной и экспериментальной групп существенно отличаются как на стадии формирующего эксперимента, так и на стадии итогового контроля. Такая же картина наблюдается и по показателям «Профессионально-значимые качества» и «Самостоятельность». Таким образом, можно предположить, что примененные в экспериментальной группе методики оказали существенное влияние на формирование показателей знаниевого компонента у респондентов.

В конце формирующего эксперимента показатели по всем критериям в ЭГ были значительно выше, чем в КГ. Репродуктивный уровень снизился: с 48,7% до 35,1% (мотивационный), с 46,6% до 33,2% (знаниевый), 47,0% до 33,0% (праксиологический), с 48,9% до 36,0% (рефлексивный). Значительно увеличился креативный уровень: с 12,0% до 26,1% (мотивационный) с 11,2% до 26,3% (знаниевый), с 14,5% до 30,1% (праксиологический), с 7,2% до 22,0% (рефлексивный).

Таблица 4 – Статистическая проверка показателей знаниевого критерия по φ-критерию (угловое преобразование Фишера) и t-критерию Стьюдента на формирующем и итоговом этапах

Показатель	Статистический критерий	Формирующий эксперимент	Итоговый контроль
Знания в области физической культуры	φ-критерий (угловое преобразование Фишера)	2,70, p<0,01	2,37, p<0,01
	t- критерий Стьюдента	2,24, p<0,5	2,38, p<0,5
Профессионально-значимые качества	φ-критерия (угловое преобразование Фишера)	2,42, p<0,01	2,37, p<0,01
	t- критерий Стьюдента	2,33, p<0,5	2,19, p<0,5
Самостоятельность	φ-критерия (угловое преобразование Фишера)	2,42, p<0,01	2,70, p<0,01
	t- критерий Стьюдента	2,27, p<0,5	2,59, p < 0,5

Для статистической обработки полученных данных был использован ранговый критерий Вилкоксона, который позволяет определить разницу в полученных данных между ЭГ и КГ по уровню сформированности исследуемых критериев. Результаты были проверены с использованием U критерия Мана Уитни и двухвыборочного критерия Вилкоксона. Доказано, что по каждому критерию сформированности профессиональных качеств педагога в КГ и ЭГ достоверны различия. В ЭГ достоверно меньшее количество слушателей с репродуктивным и продуктивным уровнями по критериям сформированности у них профессиональных качеств. Доказано, что достоверно большая доля слушателей с креативным уровнем сформированности профессиональных качеств слушателя в ЭГ. На основании статистической обработки данных в ЭГ уровни сформированности профессиональных качеств педагога повысились до креативного уровня, что является следствием реализации авторской программы и интегральной педагогической модели формирования профессиональных качеств педагога в контексте ЗОС.

Таблица 5 – Сводные данные итогового эксперимента

	Мотивационный		Знаниевый		Праксиологический		Рефлексивный		Интегрированные результаты	
	к	э	к	э	к	э	к	э	к	э
Креативный	13,4	29,3	12,8	28,5	15,6	32	8,1	23,1	15,2	32,1
Продуктивный	43	41	46,3	45,2	44,1	37,1	50,7	48,7	47,1	43,7
Репродуктивный	43,7	29,7	40,9	26,3	40,3	30,9	41,3	28,2	37,7	24,2
ИТОГО	100,1	100	100	100	100	100	100,1	100	100	100

В ходе экспериментальной работы мы диагностировали взаимодействие между субъектами образования, которые динамизируют ЗОС, оказывают на нее воздействие, а среда влияет на формирование профессиональных качеств как в

целом, так и отдельными своими компонентами. Для решения данной задачи использовались статические методы корреляционного анализа, который показал (рисунки 2, 3), что существует сильная прямая связь между такими качествами, как: профессиональная компетентность, авторитет, коммуникабельность, доверие (субъектный компонент). Профессионализм – способность накапливать знания, способность к генерированию идей, гибкости; авторитет – влияние педагога на обучающихся, проявление уважения, доверия, ориентировка на педагога и его качества; коммуникабельность – способность проявлять силу убежденности и заинтересованности;

Сильна обратная связь между такими качествами, как: профессиональная компетентность, креативность (способность продуцировать разнообразные идеи), способность решать проблемы нестандартно (ценностный компонент). Были использованы следующие методики: оценка профессиональных качеств педагога (адаптационная методика А. А. Деркача, Н. В. Кузьмина, А. К. Марковой, В. А. Сластенина); методика диагностики направленности личности (коммуникабельности) (В. Басс); оценка уровня творческого потенциала личности (В. И. Андреев); опросник креативности Джонсона. Существует умеренная прямая связь: профессиональная компетентность, креативность, ответственность за сохранение здоровья, психомоторность, организованность, активность, самоконтроль, неспособность творчески мыслить, необходимость повышения своего профессионального уровня (мотивационно-ценностный, когнитивно-познавательный, деятельностно-организационный компоненты).

Имеют умеренную обратную связь: психомоторность, авторитет, уважение к себе и учащимся, креативность (мотивационно-ценностный, деятельностно-организационный, рефлексивно-оценочный компоненты).

Анализ коррекционной матрицы показал, что существует сильная связь между профессиональной компетентностью, авторитетом, доверием, коммуникабельностью и когнитивно-познавательным компонентом.

Умеренная связь наблюдается между такими качествами, как: профессиональная компетентность, креативность, ответственность за сохранение здоровья, активность, самоконтроль, способность творчески мыслить, повышать свой профессиональный уровень (деятельностно-организационный компонент).

По результатам тестирования респондентов были вычислены коэффициенты корреляции Пирсона между сформированными качествами и компонентами ЗОС. Оценка уровня повышения квалификации слушателей обеспечивается критериями, которые характеризуют такие качества педагога, как: профессиональная компетентность (ценностное отношение к своему предмету), значимо для личности педагога (ЭГ показала 30,1%). При определении уровней сформированности профессиональных качеств учитывалась корреляция профессиональных качеств с ЗОС: ЭГ – 35,2% (креативный уровень), 30,1% (продуктивный уровень), 24,7% (репродуктивный).

Были определены основные профессиональные качества педагога: **профессионализм:** профессиональная компетентность, интеллектуальность, креативность, ответственность за сохранение здоровья; **референтность:** авторитет, инициативность, целеустремлённость, активность; **эмоциональный комфорт:**

интеллигентность, чувство собственного достоинства, эмпатия, коммуникабельность; **смысловые барьеры:** доверие, поощрение, уважение, неспособность творчески мыслить.

Проведенный эксперимент доказал эффективность разработанной педагогической концепция формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды и определил четыре основных качества по каждому феномену, которые направлены на реализацию личностно-профессионального потенциала слушателя и будут способствовать целостности его становления, творческой уникальности посредством интеграции всех компонентов образовательного процесса и придания ему многопланового системного характера.

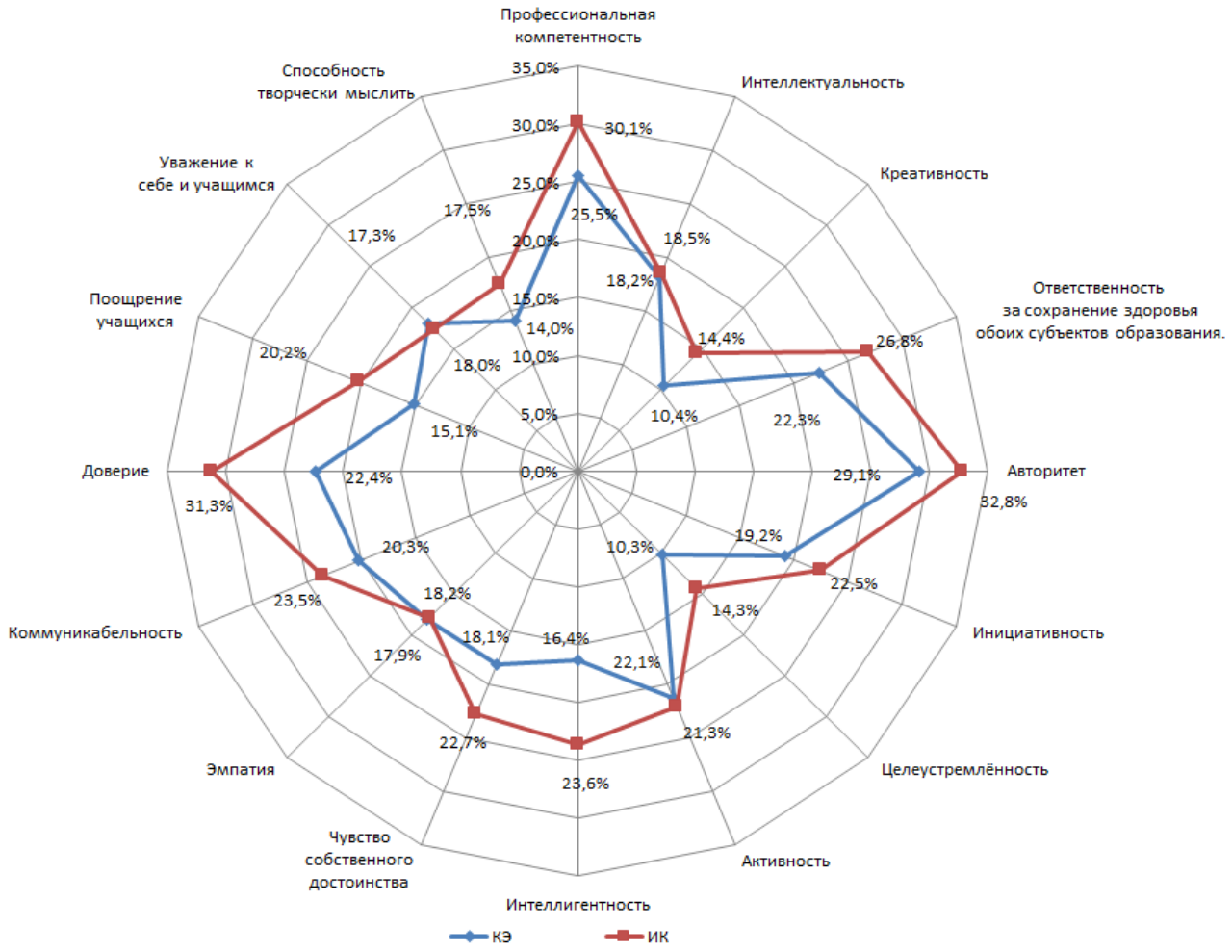


Рисунок 2 – Результаты оценки сформированных ПК слушателя в экспериментальной группе

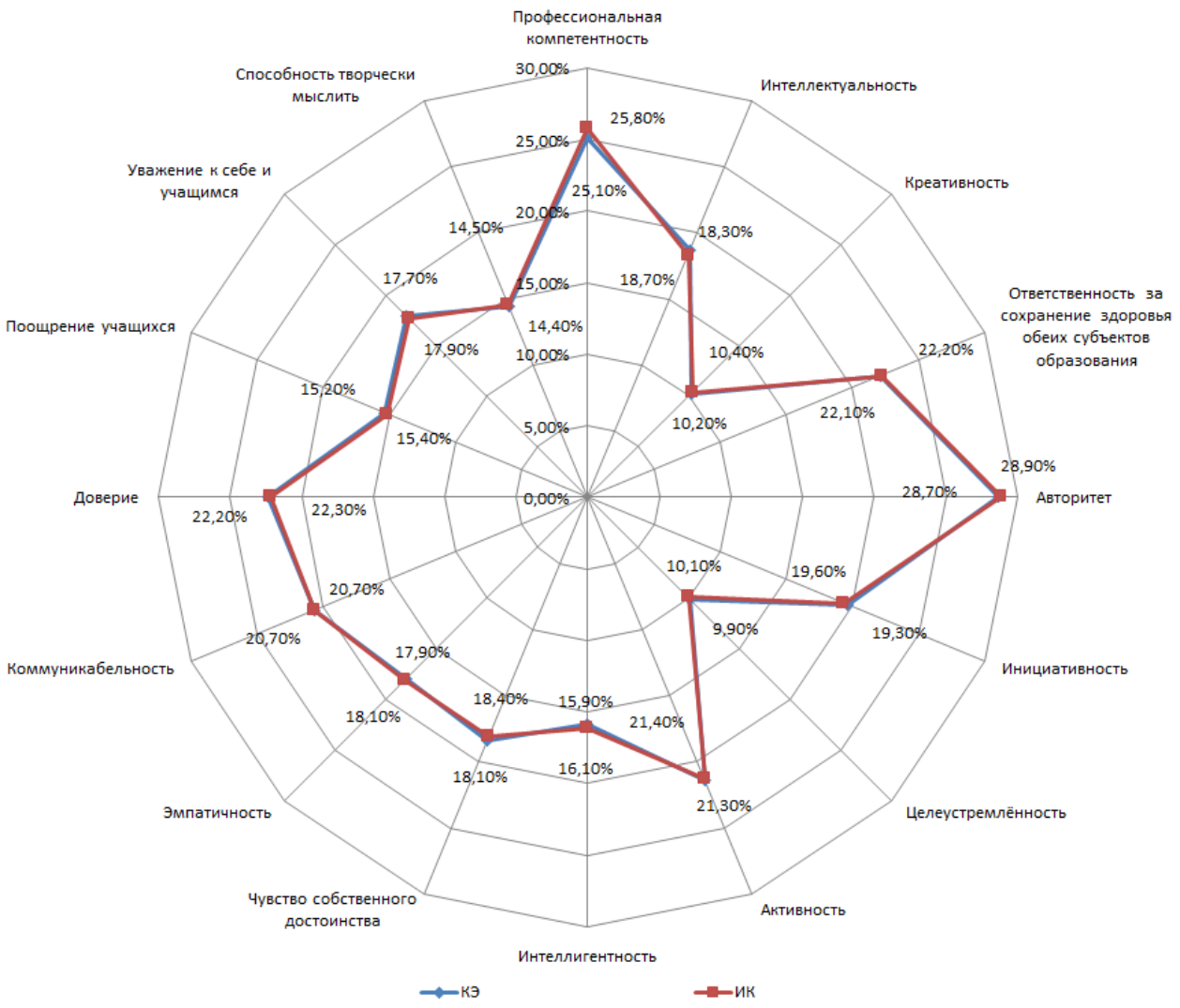


Рисунок 3 – Результаты оценки ПК слушателей в контрольной группе

Результаты проведенного диссертационного исследования позволяют сделать следующие основные **выводы.**

1. Гипотеза исследования доказана, поставленные задачи решены: разработана и экспериментально апробирована педагогическая концепция формирования профессиональных качеств педагогов в контексте здоровьесберегающей образовательной среды, включающая методологические подходы, нашедшие свое конкретное выражение в принципах, закономерностях, имманентно присущих процессу формирования профессиональных качеств.

2. Обозначенная методологическая основа исследования генерирует в себе целый комплекс прогрессивных педагогических идей и достижений, основой которых являются существующие методологические подходы, взаимодействующие и взаимодополняющие друг друга с целью совершенствования других, при этом расширяя их и корректируя. Они явились основанием ключевых идей интегративно-личностного подхода в процессе формирования профессиональных качеств на всех уровнях методологического знания. Система формирования профессиональных качеств слушателей подтверждается философскими идеями, положениями системного, личностно-деятельностного, синергетического, полисубъектного, ак-

меологического, контекстного, компетентностного подходов, а также ключевыми положениями интегративно-личностного подхода с целью более точного раскрытия процесса интегрирования профессионально важных личностных качеств педагога; дополняется закономерностями и основными принципами проведенного экспериментального исследования: структурной целостности, амплификации, моделирования процесса межличностного взаимодействия посредством построения индивидуальной траектории, обратной связи, эргономичности, самореализации, полисубъектности, многовариантной детерминации.

3. Закономерностями формирования системы профессиональных качеств слушателя как самоорганизующего системокомплекса выступили: обусловленность профессионального развития педагога внутренними и внешними контекстами здоровьесберегающей образовательной среды, взаимосвязь компонентов формируемых профессиональных качеств слушателя в контексте такой среды; проектирование образовательного процесса как нелинейного многомерного взаимодействия субъектов образования; самореализация педагога, обеспечиваемая посредством соблюдения принципов синергетического подхода (открытости, эмерджентности, нелинейности формирования профессиональных качеств); организация межличностного взаимодействия субъектов образования в контексте ЗОС.

4. Формирование профессиональных качеств, необходимых для продвижения ЗОЖ и ВФСКГТО, репрезентирует системное содержание профессиональных качеств педагога, обусловленное квалификационными требованиями, заданными ФГОС и требованиями ЗОС. Показано, что профессиональные качества педагога представляют собой системокомплекс свойств, формирование которых может быть обеспечено в условиях ЗОС, созданных в организации повышения квалификации педагогов. В основу данной системы положены следующие компоненты профессиональных качеств педагога, раскрытые в ходе теоретического анализа исследуемой проблемной области, – от мотивационно-ценностного до рефлексивно-оценочного.

5. Обоснована система профессиональных качеств слушателя, представляющая собой следующую иерархическую структуру: профессионализм (профессиональная компетентность, интеллектуальность, ответственность за сохранение здоровья, креативность), референтность (авторитет, инициативность, активность, целеустремленность), эмоциональный комфорт (коммуникабельность, интеллигентность, эмпатия, чувство собственного достоинства), смысловые барьеры (доверие, поощрение, уважение, способность творчески мыслить); формирование этих качеств обеспечивается в условиях здоровьесберегающей образовательной среды в системе повышения квалификации педагога.

6. Ведущей категорией формирования профессиональных качеств слушателя является здоровьесберегающая образовательная среда, которая детерминирует в структуре личности специалиста потребность в постоянном саморазвитии, самосовершенствовании и продвижении к идеалу. Здоровьесберегающую образовательную среду следует рассматривать как категорию, органично интегрирующую структурно-содержательные характеристики понятий «здоровье» и «беречь»; как междисциплинарное, системное образование, требующее полиподходности к выявлению психологических оснований, принципов ее познания; как поле учебно-профессиональной деятельности, пространство, в ко-

тором слушатель курсов повышения квалификации реализует свой потенциал, подлежащий развитию за счет ведущих структурных компонентов, ее интегрирующих. Процесс формирования профессиональных качеств слушателя обогащает личность, способствует целостности процесса его становления, творческой уникальности, интегрирует все компоненты образовательного процесса и придаёт ему многоплановый системный характер.

7. Теоретически обоснована, разработана и экспериментально апробирована **интегральная педагогическая модель** формирования профессиональных качеств педагога, включающая в себя четыре блока: методологический (цель, методические подходы, принципы), интегративно-функциональный, содержащий три модуля (модуль ЗОС, модуль формирования профессиональных качеств педагога, модуль межличностного взаимодействия субъектов образования с ЗОС, проявляющегося в иерархической структуре следующих феноменов: профессионализм – референтность – эмоциональный комфорт – смысловые барьеры), технологический блок, включающий контекстно-сетевую технологию, ее кластеры, этапы, рефлексивно-оценочный блок (критерии, показатели и уровни сформированности профессиональных качеств слушателя).

8. Основным звеном интегральной педагогической модели является контекстно-сетевая технология, опирающаяся на единство принципов контекстного образования, сетевого обучения и некоторых принципов андрагогики, включающая в себя этапы формирования профессиональных качеств педагога: **стратегический**; **мотивационно-стимулирующий, познавательный**, **технологический**, **рефлексивный**, а также **кластеры** контекстно-сетевой технологии в цифровом образовании (формы контекстного образования, средства цифровой грамотности, средства технологии визуальной коммуникации, средства сетевого взаимодействия, игровые образовательные технологии).

9. Межличностное взаимодействие субъектов образования выступает как фактор целостного развития личности, как обмен ценностями, знаниями, смыслами, информацией, действиями, как источник развития субъектов деятельности, который может быть обозначен как образовательная макросреда «встроенных» в неё микросред, включает педагогическое опосредование механизмов: интегрирующую функцию педагога (способность использовать профессиональные знания), педагогическую инициативу (целенаправленный процесс наращивания профессионального опыта, сохранение и укрепление здоровья), педагогическую креативность (способность педагога к здоровьесберегающей деятельности, к овладению новыми педагогическими технологиями).

10. Реализация интегральной педагогической модели в процессе повышения квалификации слушателей осуществлялась посредством разработанной программы «Формирование профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации)», включающей три блока: теоретико-методологические проблемы ЗОС; сущность и структура профессиональных качеств педагога; межличностное взаимодействие субъектов образование в контексте ЗОС.

11. Система оценки качества и результатов формирования профессиональных качеств педагога в условиях здоровьесберегающей образовательной среды,

созданных в организации повышения квалификации, осуществляется посредством диагностических инструментов из разработанной в исследовании критериально-оценочной базы, включающей следующие критерии: мотивационный, знаниевый, праксиологический, рефлексивный, а также показатели и уровни: креативный, продуктивный, репродуктивный.

Результаты проведенного исследования рекомендуется использовать в практической деятельности институтов развития образования, центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников с целью повышения качества подготовки педагогов для инновационной деятельности в различных предметных областях.

Перспективы исследования. Проведенное исследование не исчерпывает всей полноты поставленной проблемы. Полученные результаты могут служить основой для разработки системы обучения, проектирования информационного пространства междисциплинарного взаимодействия различных областей знаний, подлежащих изучению. Работа открывает новые подходы к поиску ресурсов педагогического обеспечения процесса становления подлинной профессиональной компетентности педагога в системе повышения квалификации.

По теме диссертации опубликовано 70 работ общим объемом 119 печатных листов.

Основное содержание исследования отражено в следующих публикациях.

Научные статьи, опубликованные в наукометрических базах SCOPUS и Web of Science:

1. Fetisov A. S. The Development of Physical Training Culture of a Personality / A. S. Fetisov, E. P. Komarova, T. V. Larina, O. V. Galustyan // Revista Espacions: электрон. журн. – 2017. – Vol. 38. – № 50. – URL: https://www.revistaespacios.com/a17v38n50/17385028.html (дата обращения: 10.08.2019) (0,3 п.л., авторство не разделено).

2. Fetisov A. S. Professional Qualities Formation of Educators in the System of Professional Development Training / A. S. Fetisov, E. P. Komarova, G. A. Alekseeva, S. K. Gural // Language and Culture. – 2019. – №45. – P. 134–141 (0,5 п.л., авторство не разделено).

Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ:

3. Фетисов А. С. Становление физической культуры личности в системе высшего образования / А. С. Фетисов, Э. П. Комарова // Мир образования – образование в мире. – 2009. – № 2 (34). – С. 180–194 (0,9 п.л.).

4. Фетисов А. С. Проблема адаптации студентов к образовательной деятельности в вузе / А. С. Фетисов // Мир образования – образование в мире. –2010. – № 1(37). – С. 148–156 (0,6 п.л.).

5. Фетисов А. С. Культурологический аспект физической культуры личности / А. С. Фетисов // Мир образования – образование в мире. – 2010. – №4(40). – С. 197–205. (0,7 п.л.)

6. Фетисов А. С. Здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе вуза / А.С. Фетисов, Э. П. Комарова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Проблемы высшего образования. – 2010. – № 2. – С. 125–129 (0,3 п.л.).

7. Фетисов А. С. Развитие физиологического адаптационного ресурса студентов в процессе реализации здоровьесберегающей технологии / А. С. Фетисов, Э. П. Комарова // Перспективы науки. – 2010. – № 6 (08). – С. 27–31 (0,3 п.л.).

8. Fetisov A. S. The Development of Personis Physical Culture in the Educational Environment of the University / A. S. Fetisov, E. P. Komarova // Перспективы науки. – 2011. – №5 (20). – С. 216–218 (0,2 п.л.).

9. Fetisov A. S. Development of Health Support Technologies during the Process of Prophylactic Work with Learners / A. S. Fetisov // Перспективы науки. – 2011. – № 10 (25). – С. 259–261 (0,2п.л.).

10. Фетисов А. С. Психологическая репрезентация здоровья обучающихся в процессе формирования здоровьеобеспечивающей функции образования / А. С. Фетисов // Глобальный научный потенциал. – 2012. – № 3 (12). – С. 89–91 (0,2 п.л.).

11. Фетисов А. С. Психолого-педагогическое обоснование здоровьеобеспечивающей технологии образования в системе высшего образования / А. С. Фетисов // Наука и бизнес: пути развития. – 2012. – № 3 (09). – С. 43–46 (0, 3 п.л.).

12. Фетисов А. С. Становление физической культуры будущих специалистов как условие их личностного и профессионального развития / А. С. Фетисов // Мир психологии. – 2012. – № 2 (70). – С. 222–231 (0,6 п.л.).

13. Фетисов А. С. Здоровье обеспечивающая среда вуза как системообразующий фактор повышения здоровья обучающихся / А. С. Фетисов // Перспективы науки. – 2012. – №5 (32). – С. 340–342 (0,2 п.л.).

14. Фетисов А. С. Психологические основания взаимодействия здоровьеобеспечивающей образовательной среды и личностно-профессиональных качеств педагога / А. С. Фетисов // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2012. – Т. 8. – №10.2. – С. 144–149 (0,4 п.л.).

15. Фетисов А. С. Здоровьесберегающая среда школы в контексте педагогической психологии / А. С. Фетисов // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9. – № 3.2. – С. 201–204 (0,3 п.л.).

16. Фетисов А. С. Формирование личностно-профессиональных качеств педагога в здоровьесберегающей образовательной среде школы / А. С. Фетисов // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9. – № 5.2. – С. 157–159 (0,2 п.л.).

17. Фетисов А. С. Формирование личностно-профессиональных качеств педагога в компетентностном аспекте / А. С. Фетисов // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 12. – С. 5–7 (0,2 п.л.).

18. Фетисов А. С. Физическое воспитание в образовательных учреждениях Воронежской области / А. С. Фетисов, Т. Ю. Хабарова // Физическая культура в школе. – 2014. – №2. – С. 29–34 (0,4 п.л.).

19. Фетисов А. С. Возникновение проблемы и возможные пути их решения / А. С. Фетисов, Т. Ю. Хабарова // Физическая культура в школе. – 2014. – №4. – С. 27–32 (0,4 п.л.).

20. Фетисов А. С. Содержательные характеристики личностно-профессиональных качеств педагога как компонента здоровьесберегающей образовательной среды школы / А. С. Фетисов // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Т. 10. – № .2. – С. 73–76 (0,3 п.л.).

21. Фетисов А. С. Физическая культура как средство двигательной культуры личности студента / А. С. Фетисов, С.С. Михайлов, Д.А. Бешенец // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Т. 10. – № 5.2. – С. 257–262 (0,4 п.л.).

22. Фетисов А. С. Модель формирования личностно-профессиональных качеств педагога как субъекта здоровьесберегающей образовательной среды школы / А. С. Фетисов // Мир образования – образование в мире. – 2014. – № 4 (56). – С. 169–179 (0,7 п.л.).

23. Фетисов А. С. Реализация комплекса ГТО в общеобразовательных организациях / А. С. Фетисов, Г. В. Костикова, С.С. Михайлов // Физическая культура в школе. – 2016. – № 4. – С. 2–8 (0,5 п.л.).

24. Фетисов А. С. Педагогическая инициатива как звено в механизме личностно-центрированного взаимодействия субъектов образования / А. С. Фетисов, Э. П. Комарова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Проблемы высшего образования. – 2016. – №3. – С. 28–31 (0,3 п.л.).

25. Фетисов А. С. Личностное и профессионально-предметное развитие педагога физической культуры: теоретический аспект / А. С. Фетисов, Э. П. Комарова // Мир образования – образование в мире. – 2018. – № 1(69). – С. 139–143 (0,3 п.л.).

26. Фетисов А. С. Личностное и профессионально-предметное развитие учителей физической культуры в условиях модернизации общего среднего образования / А. С. Фетисов // Мир образования – образование в мире. – 2018. – № 1 (69). – С. 254–257 (0,3 п.л.).

27. Фетисов А. С. Формирование профессиональных качеств педагога в условиях цифрового образования / А. С. Фетисов, Э. П. Комарова, Л. П. Мышовская // Перспективы науки. – 2019 – №2 (113). – С. 196–199 (0,3 п.л).

28. Фетисов А. С. Проблемы формирования здоровьесбережения в цифровом образовании / А. С. Фетисов, И. В. Аристова // Перспективы науки. – 2019 – № 2 (113). – С. 210 – 213 (0,3 п.л).

Монографии

29. Фетисов А. С. Развитие физической культуры как важное условие ориентации учащихся на профессии спортивной направленности : монография. / А. С. Фетисов. – Воронеж : Истоки, 2003. – 91 с. (5,7 п.л.).

30. Фетисов А. С. Здоровьесберегающая образовательная среда: история и современное состояние : монография / А. С. Фетисов. – Воронеж : Издательство ООО НПП «АИСТ», 2013. – 175 с. (10,9 п.л.).

31. Фетисов А. С. Здоровьесберегающая образовательная среда школы как психологический феномен : монография / А. С. Фетисов, Э. П. Комарова. – Saarbrucken, Deutschland: Palmarium Academic Pudlishing, 2014. – 158 с. (9,9 п.л.).

32. Фетисов А. С. Антропоцентрические науки в образовании : монография по материалам VIII Международной научно-практической конференции 13–14 ноября 2018 года (Россия, Китай, Греция) / А. С. Фетисов [и др.]. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2018. – 326 с. (18,95 п.л. / 0,8 п.л.).

33. Фетисов А. С. Система высшего профессионального образования : актуальные проблемы и пути их решения : коллективная монография / А. С. Фетисов [и др.] ; [под ред. И. Ф. Бережной]. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2018 – 283 с. (15 п.л. / 1,5 п.л).

34. Фетисов А. С. Системообразующая доминанта формирования профессиональных качеств педагога в системе повышения квалификации: монография / А. С. Фетисов. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2019. – 241 с. (15 п.л.).

Учебные и учебно-методические пособия

35. Фетисов А. С. Основы здорового образа жизни : учебное пособие / А. С. Фетисов ; АНОО ВИВТ, РосНОУ (ВФ). – Воронеж : Истоки, 2007. – 148 с. (9,3 п.л.).

36. Фетисов А. С. Педагогика, психология и профессиональное образование. Базовые понятия : учебное пособие / А. С. Фетисов [и др.] ; [под ред. Л. Н. Мотуновой]. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного педагогического университета, 2007. – Ч. 1. – 319 с. (20 п.л.) (авторство не разделено).

37. Фетисов А. С. Здоровьесбережение студентов в образовательных учебных заведениях : учебное пособие / А. С. Фетисов, И. Я. Львович ; АНОО ВИВТ, РосНОУ (ВФ). – Воронеж : Научная книга, 2008. – 275 с. (17,2 п.л.) (авторство не разделено).

38. Фетисов А. С. Комплексная оценка физического здоровья личности : учебно-методическое пособие / авт.-сост. А. С. Фетисов ; Российская академия правосудия, Центральный филиал. – Воронеж : Цифровая полиграфия, 2009. – 23 с. (1,4 п.л.).

39. Фетисов А. С. Основы физической культуры в высшем учебном заведении : практикум / авт.-сост. А. С. Фетисов, Г. В. Костикова ; Российская академия правосудия, Центральный филиал. – Воронеж : Изд-во ООО Типография «ЛИО», 2010. – 60 с. (3,8 п.л.) (авторство не разделено).

40. Фетисов А. С. Здоровье человека: сохранение, укрепление, резервы: учебно-методическое пособие для студентов I–V курсов / А. С. Фетисов, Л. Н. Акулова,

С. С. Михайлов. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного педагогического университета, 2010. – 196 с. (12,3 п.л.) (авторство не разделено).

41. Фетисов А. С. Физическая культура в профессиональной деятельности юриста : практические рекомендации / А. С. Фетисов, Г. В. Костикова, С. С. Михайлов ; Российская академия правосудия, Центральный филиал. – Воронеж : Издательство ООО Типография «Воронеж-Формат», 2012. – 80 с. (5 п.л.) (авторство не разделено).

42. Фетисов А. С. Учебно-тренировочные занятия в спортивно-оздоровительных группах: практикум в 2 ч. / А. С. Фетисов [и др.] ; Российская академия правосудия, Центральный филиал. – Воронеж : Издательство ООО «Воронеж-Формат», 2014. – Ч. 1. – 258 с. (16,1 п.л.) (авторство не разделено).

43. Фетисов А. С. Физическая культура : учебно-методическое пособие по выполнению контрольных заданий для студентов очной формы обучения / А. С. Фетисов, С.С. Михайлов, Г.В. Костикова ; Российская академия правосудия, Центральный филиал. – Воронеж : Издательство ООО «Воронеж-Формат», 2015. – 98 с. (6,1 п.л.) (авторство не разделено).

44. Фетисов А. С. Программно-нормативные требования по физической культуре : практикум / А. С. Фетисов, [и др.] ; Российская академия правосудия, Центральный филиал. – Воронеж : ООО «Издательство Ритм», 2018. – 84 с. (5,3 п.л.) (авторство не разделено).

Научные статьи

45. Фетисов А. С. Формирование двигательной культуры личности будущего специалиста / А. С. Фетисов // Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете : сборник научных трудов 11-й Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург : Издательство политехнического университета, 2011. – С. 235–237 (0,2 п.л.).

46. Фетисов А. С. Здоровьесберегающие технологии в высшем учебном заведении / А. С. Фетисов // Проблемы здоровьесбережения дошкольников, учащихся и студентов. Новые здоровьесберегающие тенденции в фармации и медицине : материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, г. Воронеж, 26–27 апреля 2011 г. / [под общ. ред. И. В. Ручкина, С. Б. Коротковой]; Воронежский государственный университет; Воронежская государственная академия им. Н. Н. Бурденко. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2011. – С. 170–173 (0,3 п.л.).

47. Фетисов А. С. Физическая культура и формирование личности в образовательной среде вуза / А. С. Фетисов // Актуальные биоэтические и правовые вопросы современного здравоохранения : материалы Всероссийской научно-практической конференции, проводимой в рамках празднования 50-летия преставления святителя Луки (Войно-Ясенецкого) 12 мая 2011 г. / отв. ред. С. В. Шутова ; Министерство образования и науки РФ, ГОУВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина». – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. – С. 93–99 (0,4 п.л.).

48. Fetisov A. S. Forming the Health Preserving Environment in the System of Higher Education / A. S. Fetisov, E. P. Komarova // Contemporary Issues of Higher Education: Approaches and Perspectives : hapers of the 9th international scientific and practical conference. – Voronezh : «Scientific Book», 2011. – С. 46–49 (0,3 п.л.).

49. Фетисов А. С. Генезис здоровьесберегающего образования / А. С. Фетисов // Педагогическое образование: вызовы 21 века: материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося российского учёного-педагога Виталия Александровича Сластенина 22–23 сентября 2011 г., Москва. В 2-х ч. – Москва: Издательство МАНПО, 2011. – Ч. 2. – С. 505–508 (0,3 п.л.).

50. Фетисов А. С. Программа здоровьесбережения и здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе вуза / А. С. Фетисов // Prednivedecke novinky-2011 : materialy VII mezinarodni vedecko-prakticka conference «Predni vedecke novinky». Dil 6.

Pedagogika. Psychologie a sociologie. – Praha : Publishing House «Education and Science», 2011. – С. 18 –24 (0,4 п.л.).

51. Фетисов А. С. Формирование физической культуры личности в образовательной среде вуза / А. С. Фетисов // Методология и технологии высшего образования в информационном обществе : материалы докладов Международной научно-практической конференции 6 сентября 2011 года / [под ред. академика РАО Г. А. Берулавы]. – Сочи : Издательство Международного инновационного университета, 2011. – С. 197–200 (0,3 п.л.).

52. Фетисов А. С. Развитие здоровьеобеспечивающих технологий в процессе профилактической работы с обучающимися / А. С. Фетисов // Актуальные подходы в вопросах здоровьесберегающей и инновационной деятельности образовательных учреждений : материалы Всероссийской научно-практической конференции (ВОИПКиПРО, 29 февраля 2012 г.) / ред. колл. А. С. Фетисов, Т. Ю. Хабарова, О. А. Бовкун, В. В. Цемер. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного педагогического университета, 2012. – С. 36–40 (0,3 п.л.).

53. Фетисов А. С. Психолого-педагогические особенности формирования здоровьеобеспечивающей функции учителя в системе повышения квалификации / А. С. Фетисов // Педагогическое образование: вызовы XXI века : материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося российского учёного-педагога Виталия Александровича Сластенина: 20–21 сентября 2012 г., Курск. В 2-х ч. – Курск : Издательство Курского государственного университета, 2012. – Ч. 2. – С. 183–189 (0,4 п.л.).

54. Фетисов А. С. Программа здоровьесбережения и здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе школы / А. С. Фетисов // Здоровье – в школы! = Healthy school : сборник статей по материалам III Международного конгресса учителей физической культуры. 27–30 июня 2012, г. Петрозаводск // Министерство образования и науки РФ, Правительство Республики Карелия, Министерство образования Республики Карелия, Министерство по делам молодёжи, физической культуре и спорту Республики Карелия и др. – Петрозаводск : Издательство КГПА, 2012. – С. 296–301 (0,4 п.л.).

55. Фетисов А. С. Здоровьеобеспечивающая среда вуза как системообразующий фактор повышения здоровья обучающихся / А. С. Фетисов, Е. В. Белозёрова // Актуальные подходы в вопросах здоровьесберегающей и инновационной деятельности образовательных учреждений : материалы II Всероссийской научно-практической конференции (ВОИПКиПРО, 28 января 2013 г.) Ч. 1. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного педагогического университета, 2013. – С. 7–10 (0,3 п.л.).

56. Фетисов А. С. Здоровьесберегающаяся среда как фактор социального воспитания личности / А. С. Фетисов // Воспитательная деятельность в вузе: проблемы, эффективность, качество : материалы Международной научно-практической конференции. Часть 2. Воронеж, 16–17 апреля 2013 г. / [под ред. И. Ф. Бережной, С. В. Поповой]. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2013. – С. 273–278 (0,4 п.л.).

57. Фетисов А. С. Структурные особенности здоровьесберегающей среды в общеобразовательной школе / А. С. Фетисов // Педагогическое образование: вызовы XXI века: материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося учёного-педагога, академика В. А. Сластенина (Белгород, 17–18 сентября 2013 г.) / Отв. ред. И.Ф. Исаев. – Белгород: Издательство «Белгород», 2013. – С. 415–418 (0,3 п.л.).

58. Фетисов А. С. Введение федеральных государственных образовательных стандартов НОО, ООО по физической культуре / А. С. Фетисов // Здоровье в школы! Healthy School. Сборник статей по материалам IV Международного конгресса учителей физической культуры и специалистов, пропагандирующих здоровый образ жизни. 25–29 июня 2014 г., г. Петрозаводск / Министерство образования и науки РФ, Правительство Республики Карелия, Министерство образования Республики Карелия, Министерство по делам молодёжи, физической культуре и спорту Республики Карелия. – Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2014. – С. 155–157 (0,2 п.л.).

59. Фетисов А. С. Содержательные характеристики личностно-профессиональных качеств педагога как комплекс здоровьесберегающей образовательной среды / А. С. Фетисов // Педагогическое образование : вызовы XXI века : сборник научных статей V Всероссийской научно-практической конференции. Смоленск, 18–19 сентября 2014 г. : в 2-х т. / [под общ. ред. Н.Е.Мажара]. – Смоленск : Универсум, 2014. – Т. 1. – С. 206–210 (0,3 п.л.).

60. Фетисов А. С. Некоторые социальные и поведенческие факторы, влияющие на развитие личности в здоровьесберегающей образовательной среде школы / А. С. Фетисов // Проблемы гуманитарных и социальных наук в современном мире : сборник материалов Международной научно-практической конференции, 17 апреля 2014 г. / А. В. Кидинов (отв. ред.); Муниципальное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Институт права и экономики». – Тамбов – Липецк : Издательство Першина Р. В., 2014. – С. 272–276 (0,3 п.л.).

61. Фетисов А. С. Психолого-педагогические особенности формирования здоровьесберегающей функции педагога в системе повышения квалификации / А. С. Фетисов // Современные проблемы физической культуры и спорта: материалы XVIII Всероссийской научной конференции (20 ноября 2014 года) / отв. ред. Е. А. Ветошкина, Г. М. Скрипник. – Хабаровск: Издательство ДВГАФК, 2014. – С. 176–180 (0,3 п.л.).

62. Фетисов А. С. Интегрирующая функция личностно-центрированного взаимодействия субъектов образования как звено в механизме функционирования здоровьесберегающей среды / А. С. Фетисов // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности : материалы III-ей Международной научно-практической конференции 3–4 августа 2015 года, Мадейра, Португалия. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – С. 150–153 (0,3 п.л.).

63. Фетисов А. С. Проблема личностно-центрированного взаимодействия субъектов образования в здоровьесберегающей среде школы / А. С. Фетисов // Учёные записки : научно-практический рецензируемый журнал / Израильская независимая академия развития науки. – 2015. – Vol. 7. – № 2.– С. 70–73 (0,3 п.л.).

64. Фетисов А. С. Становление личности педагога: взгляды и перспективы / А. С. Фетисов, Э. П. Комарова // Педагогическое образование: вызовы XXI века : материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика В. А. Сластёнина (г. Воронеж, 22–23 сентября 2016 г.) [под общ. ред. проф. Н. И. Вьюновой]; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издательский дом Воронежского государственного университета, 2016. – С. 248–254 (0,4 п.л.).

65. Фетисов А. С. Интегративно-личностный контекст развития личностно-профессиональных качеств педагога: идеи и взгляды / А. С. Фетисов, Э. П. Комарова // Педагогическое образование: вызовы XXI века: материалы VIII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика В. А. Сластёнина: в 2 ч. – Рязань : Издательство «Концепция», 2017. – Ч. 2. – С. 314–317 (0,3 п.л.).

66. Фетисов А. С. Формирование личностно-профессиональных качеств педагога в формате Я. А. Коменского : взгляды и перспективы / А. С. Фетисов, Э. П. Комарова // Профессионализм и гражданственность – важнейшие приоритеты российского образования XXI века : педагогические чтения, посвященные 425-летию со дня рождения Яна Амоса Коменского (Воронеж, 14 декабря 2017 г.) : сб. ст. / Департамент образования, науки и молодёжной политики Воронежской области ; Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж. – Воронеж : ВГПГК, 2017. – Ч. 1. – С. 21–24 (0,3 п.л.).

67. Фетисов А. С. Формирование профессиональных качеств педагога: проблемы интеграции / А. С. Фетисов, Э. П. Комарова // Антропоцентрические науки : инновационный взгляд на образование и развитие личности: материалы VII Международной научно-практической конференции 21–22 марта 2018 года (Воронеж, Россия). – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2018. – С. 16–18 (0,2 п.л.).

68. Фетисов А. С. Контекстно-сетевая технология формирования личностно-профессиональных качеств педагога в деятельностном формате / Э. П. Комарова,

А. С. Фетисов // материалы Международной научной конференции «Деятельностный подход к образованию в цифровом обществе» (13–14 декабря 2018 г.) / Факультет психологии МГУ им. М. В. Ломоносова : Российское психологическое общество. – Москва : Издательство Московского университета, 2018. – С. 177–180 (0,3 п.л.).

69. Фетисов А. С. Особенности развития личностно-профессиональных и предметно-технологических качеств учителя в системе повышения квалификации / Э. П. Комарова, А. С. Фетисов // Педагогическое образование : вызовы XXI века : сборник научных статей IX Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика РАО В. А. Сластенина. – Самара, 4–5 октября 2018 г. / [под общ. ред. проф. А.И. Смоляр]. – Самара: СГСПУ, 2018. – С. 94–96 (0,2 п.л.).

70. Фетисов А. С. Психологическое обоснование формирования профессиональных качеств педагога в системе повышения квалификации / А. С. Фетисов // Антропоцентрические науки : инновационный взгляд на образование и развитие личности : материалы IX Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 18–19 апреля 2019 г.) / редкол.: Э. П. Комарова (отв. ред.) [и др.]. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2019. – С. 106–107 (0,2 п.л.).

Подписано в печать 15.10.19. Формат 60×84 $^{1}/_{16}$. Усл. печ. л. 2,8.
Тираж 100 экз. Заказ 667.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательского дома ВГУ.
394000, Воронеж, ул. Пушкинская, 3