

На правах рукописи



Авакян-Форер Армина Генриховна

**ПОВЕДЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Воронеж – 2020

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель доктор философских наук, профессор
Ищенко Елена Николаевна

Официальные оппоненты: **Орехов Андрей Михайлович,**
доктор философских наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов»,
кафедра социальной философии, доцент

Асташова Надежда Дмитриевна,
кандидат философских наук,
ФГАОУ ВО «Национальный
Исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
кафедра философии, старший преподаватель

Ведущая организация **федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего
образования «Волгоградский
государственный университет».**

Защита состоится «10» июня 2020 года в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212.038.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет» по адресу: 394000, г. Воронеж, просп. Революции, д. 24, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Воронежского государственного университета
<http://www.science.vsu.ru/disserinfo&cand=3281>

Автореферат разослан «7» апреля 2020 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Тихонова Ирина Юрьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время исследования возникновения и развития представлений об экономическом субъекте, мотивах поведения, условий и обстоятельств его практической деятельности проводятся в различных отраслях социально-гуманитарного знания, а также являются одной из важных проблем современных философских дискуссий. Анализ поведения экономического субъекта сегодня приобретает междисциплинарный характер. Сложность и нелинейность, многомерность и неоднозначность взаимосвязей различных аспектов экономической деятельности вызывают интерес не только в сфере частнонаучных исследований, но привлекают повышенное внимание философов. В частности, одними из существенных аспектов философского осмысления проблемы поведения экономического субъекта являются соотношение моральных норм и достижение финансового благополучия в процессах принятия решений на разных уровнях.

Стремление отделить экономику от философских и социальных проблем оказалось главной причиной наиболее серьезных и значимых социальных потрясений прошлого столетия. Теоретический анализ убедительно показывает, что проблема поведения экономического субъекта имеет глубокие социально-философские основания. Философский подход к решению заявленной проблемы предусматривает не только изучение вопросов, связанных с рациональным, ограниченно рациональным или иррациональным поведением субъекта в экономике, но и обнаружение обезличенности (анонимности) экономической деятельности в системе социальных связей и отношений.

Информационная революция привела к масштабным изменениям основных сфер общественной жизни. Глобальные процессы, происходящие в современном обществе, требуют высокого уровня обобщения, новых

методологических подходов, разработки философских концепций, адекватно отражающих быстро меняющуюся социально-экономическую реальность. В современных условиях трансформационной экономики, перехода к обществу знания изучение сущности и роли экономического субъекта оказывается чрезвычайно актуальным. С переходом к экономике информационного общества возрастает роль человека как субъекта труда, производства, потребления, становится актуальной проблема поведения субъекта, который принимает социально-экономические решения. Модель «homo economicus», удобно вписавшаяся в умозрительные конструкции классической экономической теории, сегодня утрачивает свое значение из-за явного несоответствия быстро меняющейся социальной реальности. Поэтому проблемное поле социально-методологических исследований предусматривает поиск ответов на новые философские вызовы современного общества. Какими сущностными характеристиками обладает экономический субъект XXI века? Какие силы и субъекты способны реализовать современные социальные и экономические реалии, неся всю полноту ответственности за их результаты?

Беспрецедентные преобразования окружающей среды, трансформации социально-экономической деятельности, а также фундаментальность перемен, происходящих в современной социальной жизни, как в нашей стране, так и в мировом сообществе, заставляют вновь и вновь возвращаться к исследованию философских оснований экономического субъекта. Кроме того, сегодня социальная реальность ставит сложные комплексные философские проблемы и трудно разрешимые задачи. Философия постепенно расширяет и предметно определяет уровни анализа теории и практики экономической жизни общества. Под влиянием глобализации и информатизации общества в современных условиях появляются новые научные направления,

синтезирующие принципы и подходы различных отраслей знания. Одним из примеров является поведенческая экономика, включающая в себя социально-философские, психологические и экономические исследования. Поведенческий подход позволил по-новому посмотреть на глубинные социально-философские мотивы деятельности экономического субъекта, который далеко не во всех случаях может быть описан с помощью канонов классической экономической науки. Очевидно, что заданные извне объективные обстоятельства не способны полностью детерминировать поведение субъекта экономики, следовательно, достоверное прогнозирование их поведения в рамках классических подходов невозможно. Понимание внутренних мотивов иррационального поведения экономического субъекта, которые объясняет поведенческая экономика, не сводятся к одномерности и линейности. Иначе говоря, социально-философский анализ поведенческой экономической теории показал, что в реальности модель «экономического человека» как строго рационально действующего субъекта не работает. Однако это вовсе не означает, что экономический субъект может быть исключительно иррациональным. Рациональное и иррациональное в поведении экономического субъекта, их взаимозависимость и противоборство не только не исключают, но и необходимым образом дополняют друг друга.

Приходится констатировать, что анализ социально-экономических проблем оказывается далеко не в полной мере вовлеченным в область социально-философских исследований. Специфика социально-философского подхода к различным аспектам поведения экономического субъекта заключается в системности анализа поведения, потребления, мотивации, позволяющей избежать социологического и психологического редукционизма как в постановке, так и в решении широкого круга вопросов.

Парадокс экономического субъекта состоит в том, что он выступает в сфере экономической деятельности в двух ипостасях: с одной стороны – как организатор и производитель необходимых обществу благ, с другой – как их непосредственный потребитель. Иначе говоря, субъект экономической деятельности является не только ее целью, но и средством. Поскольку экономический субъект наделен волей, сознанием и эмоциями, невозможно определить модели его поведения без глубокого философско-теоретического анализа этих феноменов. Как заметил И. Бентам, «у философии нет более достойного занятия, чем оказывать поддержку экономике...»¹.

Под влиянием современных процессов глобализации и информатизации меняются не только экономические законы, но и закономерности поведения экономического субъекта. Предмет социально-философского исследования и научного анализа непрерывно меняется. В связи с этим возникает настоятельная потребность в адекватной реакции на происходящие существенные изменения. В современной экономике на первый план выходят креативность мышления, нестандартные идеи, творческое начало экономического субъекта.

В настоящее время новые тенденции в области экономики порождают необходимость переосмысления представлений об экономическом субъекте, соотношении рационального и иррационального в его поведении. Необходимо их глубокое теоретическое осмысление в контексте социально-философского анализа.

Степень разработанности проблемы настоящей диссертационной работы определяется совокупностью результатов, полученных в ходе

¹ Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М. : РОССПЭН, 1998. 415 с.

самого исследования, а также изучения трудов, затрагивающих специфику социально-философских оснований поведения экономического субъекта.

Истоки учения о социально-философских основаниях экономики как искусстве ведения домашнего хозяйства, о взаимосвязи философии, морали и экономической выгоды можно найти в сочинениях античных мыслителей Ксенофонта, Платона, Аристотеля, и далее, в Средние века – в трудах Отцов Церкви.

Свое секуляризованное осмысление эта проблематика начинает обретать в работах Н. Макиавелли, актуализируется в трудах представителей Нового времени (Дж. Локк, Дж. Гоббс, И. Бентам, Б. Мандевиль, Д. Юм, Дж. С. Милль и др.). В эту эпоху формируется политическая экономия, которая начиная с А. Смита, в течение века в английской культуре выполняла роль социально-политической философии. Возник феномен экономического субъекта как таковой, поскольку индивид стал активным действующим лицом в социальных процессах.

XIX век явил собой две наиболее фундаментальные концепции, затрагивающие социально-философский аспект экономической деятельности, изложенные в сочинениях М. Вебера и К. Маркса.

В XX в. в трудах Э. Баумана, Ж. Бодрийяра, Ж. Делеза, В. Зомбарта, Т. Веблена, К. Нордстрема, Й. Риддерстрале, А. Рэнда, И. Паперно, М. Фридмана и других разрабатывались философские вопросы, связанные с пониманием экономического субъекта, анализировались теоретические позиции по поводу постановки и решения проблемы взаимосвязи экономики и социального поведения субъекта деятельности в эпоху постмодерна. Серьезные философские идеи и нестандартные подходы об иррациональной составляющей социального поведения экономического субъекта предлагали Г. Беккер, Э. Тоффлер, Т. Шульц, П. Словик, Д. Ариели, А. Тверски, Р. Талер, Х. Лейбестайн, Д. Канеман.

В отечественной социально-философской мысли необходимо специально отметить работы С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева, С. Г. Кара-Мурзы, И. В. Кондакова, Р. Л. Лившица, Ю. М. Осипова, Б. Ф. Поршнева, А. И. Самсина, В. Г. Федотовой, Л. А. Тутова и других авторов, утверждавших, что этические и социально-философские основания глубоко укоренены в экономическом субъекте и не могут предъявляться ему как внешние предписания. В работах В. С. Автономова предложены модели человека в экономических и социальных науках. В. В. Радаев, В. М. Соколинский, М. К. Бункина, В. А. Семёнов применяют социально-философский и психологический подходы к человеку в экономике.

Специфика русского менталитета с точки зрения его влияния на поведение экономического субъекта раскрыта в трудах В. К. Королёва, Л. С. Гребнева, Т. И. Заславской, Р. И. Капелюшникова, И. В. Манахова, А. В. Овруцкого, С. Н. Булгакиной, Н. С. Мудрагей, Н. И. Захарова и других отечественных исследователей.

В рамках поведенческой экономики представление об экономическом субъекте обретает новое осмысление и научное обоснование у таких авторов, как С. Вендель, К. Санстейн, Д. Соман, А. В. Банерджи, Э. Дуфло и др.

Тем не менее основные аспекты поведенческой экономики еще остаются мало разработанными и вызывают ряд дискуссионных вопросов. В связи с этим в настоящей диссертации предложено теоретико-методологическое и социально-философское решение проблемы поведения экономического субъекта.

Цель и задачи исследования. *Цель* диссертационной работы заключается в выявлении и социально-философском анализе поведения экономического субъекта.

Достижению сформулированной выше цели способствовали определение и решение следующих *задач*:

– проанализировать концептуальные основания эволюции представлений об экономическом субъекте, предложить их классификацию в истории социально-философской и социально-экономической мысли;

– исследовать процесс проникновения этических норм и личной выгоды в структуру деятельности экономического субъекта, изучив для этого различные философские концепции;

– исследовать основополагающие научные парадигмы и подходы, объясняющие логику поведения экономического субъекта в контексте предмета и проблематики социальной философии;

– выявить социально-философские закономерности трансформации экономического субъекта в поведенческой экономической теории, обосновать влияние социокультурных факторов на процесс и логику принятия решений;

– обосновать и показать механизм детерминации, определяющий системные изменения в поведении экономического субъекта в классических и неклассических социально-философских концепциях.

Объектом диссертационной работы выступает процесс социальной трансформации поведения экономического субъекта в структуре предметно-практической деятельности.

Предмет диссертации составляют базовые социокультурные детерминанты поведения экономического субъекта.

Теоретические и методологические основы исследования. Социально-философский анализ процесса становления и трансформации поведения экономического субъекта основывается на реконструкции философских, социальных и экономических теорий, отражающих

различные стороны социально-экономических отношений в общественной жизни.

В основу социально-философского анализа легли фундаментальные принципы диалектики: развития, системности, детерминизма, всеобщей связи классических и неклассических социально-философских концепций, исследующих сущность и фундаментальные закономерности процесса трансформации экономического субъекта.

Изучение феномена «рациональности» поведения экономического субъекта в системе общественного развития базировалось на принципах взаимосвязи целого и части, абстрактного и конкретного, виртуального и реального, принципах относительности, диффузности и контингентности (неопределенности).

Кроме того, для освоения и осмысления научно-практической и теоретической базы – работ отечественных и зарубежных авторов, имеющих непосредственное отношение к теме диссертации, – был использован критический метод.

Научная новизна результатов диссертационного исследования:

– определен социально-философский статус экономического субъекта;

– выявлены социально-философские теории, концептуальные основания процесса эволюции представлений об экономическом субъекте, его поведенческих практиках, показана их зависимость от мировоззренческих установок конкретной исторической эпохи;

– теоретически обоснованы и эксплицированы фундаментальные особенности трансформации экономического субъекта в условиях глобализации и информатизации современного общества;

– вскрыты принципиальные различия в объяснении его поведения в рамках классической и неклассической социально-философских теорий;

– установлено, что исследователи классической экономики в качестве субъекта, действующего в экономической сфере, рассматривают «человека экономического», способного принимать рациональные решения, опирающиеся на эгоистические предпосылки и максимизацию собственной выгоды;

– выявлены и проанализированы основные тенденции изменений поведения экономического субъекта; определены преимущества и недостатки, вызванные этими преобразованиями.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социокультурные основания представлений о поведении экономического субъекта формируются в системе философского дискурса и проецируются на экономическую сферу жизни общества. Экономический субъект определяется объективными изменениями, происходящими в каждую конкретную историческую эпоху. Смена образов экономического субъекта, трансформация его социального поведения и философские представления отражают фундаментальные системные сдвиги общественного развития.

2. Выявлены основные классические модели поведения экономического субъекта. Такие системно-теоретические модели предполагают доминирование рационального начала, что связано с преобладающей позицией философского рационализма.

3. Каждой исторической эпохе соответствует социально детерминированный тип рациональности в экономическом поведении субъекта: от доминирования эгоистических принципов до учета аксиологически значимых норм общественной жизни.

4. В современных социально-философских исследованиях происходит трансформация экономического субъекта: от «рационального гедониста» к «иррациональному потребителю». Новое понимание экономического

субъекта отражает иррациональное поведение под влиянием неявных социальных и психологических факторов: эмоций, спонтанных потребностей, плохо осознанных устремлений, интуиции, моды и давления со стороны общества.

5. Целостная социально-философская модель экономического субъекта предполагает сосуществование иррационального и рационального в его поведении, как на уровне исследований, так и в оценке результатов деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Одной из важнейших тенденций современной науки является изменение форм рациональности как основы экономической теории в ее классическом виде. Принципиально меняется осмысление соотношения «рациональность – иррациональность» и их влияния на формы социальной активности субъекта. В стремительно меняющейся экономической теории нашего времени различные стороны социального поведения приобрели особое значение. В современном мире материальные результаты деятельности сильно зависят от нематериальных мотивов, ожиданий экономического субъекта, его доверия, ощущений и пр. Трансформирующаяся социальная реальность требует изменения методологии познания с акцентом на междисциплинарное взаимодействие и прикладное использование исследований.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в выявлении и социально-философском анализе типов рациональности, ролей, структур экономического субъекта в разные исторические эпохи. Ретроспективный анализ проблемы позволил выявить и исследовать фундаментальные эволюционные модели экономического субъекта.

Научно-аналитическое изучение основополагающих концепций с учетом социального опыта прошедших эпох, их анализ и синтез позволяют

рассмотреть проблему поведения экономического субъекта в теоретико-философском контексте. Поэтому содержание диссертации, ее основные выводы и рекомендации могут быть использованы для развития социальной философии, прикладных философских курсов и дисциплин.

Проведенное диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие социально-философских исследований феномена экономического поведения, закладывает его теоретический базис и методологические рамки дальнейших социально-философских поисков. Результаты диссертационного исследования имеют научно-теоретическую значимость для понимания процессов трансформации экономического субъекта. Поэтому основные положения и выводы работы могут быть использованы:

- для изучения перспектив развития социальных процессов современного общества;

- в дальнейшем исследовании проблемы экономического субъекта в системе социальной реальности;

- в учебном процессе при преподавании базовых курсов и спецкурсов по социальной философии.

Апробация результатов диссертационной работы. Результаты исследования озвучены на конференциях, проходивших в России в 2016–2019 гг.:

- Международная очно-заочная научно-практическая конференция «Внеконфессиональные формы религиозности» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, 10–11 ноября 2016 г.);

- IV Международная научно-практическая конференция «Духовно-нравственная культура в высшей школе: 1917–2017 – осмысление истории»

(Москва, Российский университет дружбы народов (РУДН), 26 января 2017 г.);

– VIII Международная научно-практическая конференция «Православный традиционализм и его место в системе церковно-государственных отношений» (Тула, Тульский государственный университет, 20–21 марта 2017 г.);

– VI Конгресс молодых ученых – XIV Межвузовская конференция молодых ученых (Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (Университет ИТМО), 18–21 апреля 2017 г.);

– Международная научно-практическая конференция «Духовно-нравственная культура в высшей школе: нравственные ценности и будущее студенческой молодежи» в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений (Москва, Российский университет дружбы народов (РУДН), 23 января 2018 г.);

– XXV Международная научная конференция молодых ученых «Ломоносов–2018», секция «Философия. Культурология. Религиоведение» (Москва, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 9–13 апреля 2018 г.);

– Международная научно-практическая конференция «Маркс: ученый, революционер, человек» (Москва, Институт философии РАН, 27–28 апреля 2018 г.);

– XXVI Международная научная конференция молодых ученых «Ломоносов–2019», секция «Философия. Культурология. Религиоведение» (Москва, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 9–13 апреля 2019 г.).

По теме диссертационной работы автором опубликованы 1 монография, 16 научных изданий, в том числе 5 статей в журналах и сборниках, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Структура диссертации состоит из введения, 3 глав, включающих 11 параграфов, заключения и библиографического списка (172 наименования). Основной текст работы изложен на 164 страницах печатного текста.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, определяются цель и задачи исследования, излагаются теоретико-методологические основы работы, формулируются научная новизна диссертации и положения, выносимые на защиту, отмечаются теоретическая и практическая значимость проведенного исследования.

В **первой главе «Социально-философские основания трансформации представлений об экономическом субъекте»** рассматриваются основные социально-философские концепции становления и развития экономического субъекта от эпохи Античности до Нового времени.

В **параграфе 1.1 «Становление социальных предпосылок представлений об экономическом субъекте в античной философской культуре»** анализируются особенности взаимосвязи экономики и социальной философии в античной культуре, раскрываются основополагающие социальные идеи о становлении и развитии экономического субъекта.

В истории социально-философской мысли степень и характер субъекта определялись уровнем и особенностями общества и той эпохи, в которой он воспроизводился.

Идеи о поведении человека в хозяйственном процессе можно найти в трудах Аристотеля. Древнегреческий философ обозначал понятием «субъект» (от греч. ποσειμενον – Нуpokeιμενον – «гипокейменон») индивидуальное бытие и материю². В античной философской мысли субъект означал либо субстанцию, либо единичное оформленное бытие, а объект – мысленную конструкцию, существующую в сознании. Для античной философии было характерно рефлексивное постижение действительности. Это способствовало детальной разработке нравственных императивов в осуществлении хозяйственной деятельности. Анализ античного понимания категорий «собственность», «богатство», «бедность», «труд», «хозяйственная деятельность» показал, что в большинстве своем античные философы делали акцент на необходимости простоты нравов и воздержанности как целей поведения человека в различных сферах, в том числе экономической.

Аристотель, исследуя социальную организацию современного ему общества, приходил к выводу, что хозяйственная деятельность людей может быть разделена на занятие экономией (как определял ее Ксенофонт) и занятие хрематистикой. Экономия – естественная хозяйственная деятельность, связанная с производством необходимых для жизни продуктов. Пределы этой деятельности – неотъемлемые биологические потребности человека, такие как пища, жилище и одежда. Хрематистика же является искусством наживать состояние. В отличие от экономии она выражается исключительно в торговой деятельности и не имеет четко выраженных пределов. Цель и задача хрематистики – накопление богатства

² См.: *Аристотель*. Политика. М. : АСТ, 2010. 393 с.

не в количественном, а в качественном смысле: чем его больше, тем лучше. Например, займодавец-ростовщик не указывает верхнего предела, до которого может возрасти сума долга благодаря процентам, но подразумевает, что долг будет возрастать до тех пор, пока не будет отдан.

Античный классик считал занятие хрематистикой не естественным для человека и пагубным для общества. Действительно, при таком подходе накопление, получение денег превращаются в самоцель. Для Аристотеля добродетель – это умеренность во всём: страстях, поступках, желаниях и потребностях. Хотя торговля возникла в силу необходимости и государство не может обойтись без нее, в то же время недопустимо, чтобы она господствовала. Аристотель предлагал усилить «средний класс», так как он стабилизирует общество. Отсюда проистекала и защита частной собственности, которую так порицал Платон³. Общим для них было мнение, что стремление человека любыми способами достичь богатства служит причиной разрушения созерцательного образа жизни, который, в свою очередь, является условием социального и нравственного совершенствования

В параграфе 1.2 «Социально-философская модель экономического субъекта в эпоху Средневековья» рассматриваются проблемы социально-философского измерения предметно-практической деятельности. В эпоху Средневековья говорить об «экономическом субъекте» неправомерно, однако именно этот период предшествовал формированию рационального человека, поэтому интересна та среда, в которой были созданы условия для трансформации роли человека в материальном производстве и изменения его сознания. Так, постепенно формировалось представление о субъекте как о независимой инстанции, способной к спонтанной, произвольной

³ См.: Платон. Восьмая тетралогия. Государство, или О справедливости // Полн. собр. соч. в одном томе. М., 2016. С. 914.

деятельности. Христианство, вопреки сложившемуся мнению, было не чуждо предметно-практической, хозяйственной деятельности. Однако господствующей тенденцией средневекового мировоззрения было отсутствие стратегий улучшения экономического положения отдельного человека. Мечтая разбогатеть, средневековый человек полагался исключительно на волю случая и воинские качества. Чтобы изменить ситуацию, необходимо было полностью изменить существующую систему общественных ценностей. Религиозная доктрина имеет определяющее значение в понимании средневековым человеком проблемы социально-нравственного измерения экономической деятельности. Переход от античных социально-экономических и нравственных идеалов к средневековым сопровождается признанием общественной ценности труда. Христианство не отрицает и не ограничивает социально-экономическую жизнь, но не считает ее определяющей.

Параграф 1.3 «Трансформация социально-философских детерминант поведения экономического субъекта от Возрождения к Новому времени» представляет анализ основных изменений соотношения социальной философии и экономики. Важнейшим результатом всех этих изменений стало появление нового типа человека – всё более активного субъекта социально-экономической деятельности. Эпоха Возрождения и, в частности, протестантизм в эпоху Реформации принесли с собой новую социальную доктрину.

Эпоха Возрождения провозглашала главным принцип гуманизма и ориентировалась на ценность свободы личности. Если гуманисты говорят о всемогуществе человеческого разума, то реформаты – о всемогуществе веры. Социальные и общественные нормы гуманизма сводятся к тому, что человек стремится к совершенству не для искупления грехов, а ради максимального раскрытия способностей, заложенных природой.

Протестантизм же убеждает, что человек рождается греховным, и необходимо искупать свои грехи трудом и праведностью.

Капитализм Нового времени как результат новых социальных ценностей способствовал постепенному развитию товарного производства и обмена, кредитно-денежных отношений. Одновременно с этим трансформируется и социальная структура общества, возрастает рационализация сознания, формируется новая, более мягкая мораль, ведущая к нормативной переоценке того, что ранее считалось причиной грехопадения. Общество стало более терпимо относиться к частной собственности, торговле и другим видам коммерческой деятельности, считая, что они могут приносить общественную пользу. Такое мировоззрение в скором времени начинает создавать фундамент новой, капиталистической цивилизации.

Во второй главе **«Экономический субъект и его поведение в социально-философских концепциях модерна и постмодерна»** подробно исследуется проблема поведения экономического субъекта в классической социально-философской мысли и причины ее трансформации в эпоху постмодерна.

Философский анализ, проведенный в *параграфе 2.1 «Поведение экономического субъекта в социально-философских системах А. Смита, К. Маркса и М. Вебера»*, позволил выявить, что экономический субъект, по мнению классиков, стремится к личному обогащению. Под влиянием социальных факторов складывается понимание того, что экономическая теория основывается на понятии рационального эгоизма. А. Смит стал первым мыслителем, положившим представление о человеческой природе в основу целостной теоретической системы. Он указывал на два свойства субъекта, которые определяют его хозяйственную деятельность:

1) склонность к обмену одного предмета на другой; 2) собственный интерес, эгоизм.

Для К. Маркса основной хозяйствующий субъект буржуазного общества – капиталист, цель которого в точности совпадает с объективной целью капитала, т. е. его ростом. Потребности роста капитала и материальной выгоды являются главными мотивами поведения экономического субъекта. Экономический субъект, по мнению М. Вебера, не всегда действует рационально – он может действовать под влиянием аффекта, эмоций, инстинктов, желаний, традиций и т. д. Причем, допуская эти иррациональные действия, М. Вебер, однако, полагает, что правильными могут считаться только рациональные действия. Именно рациональное поведение отвечает капиталистическому способу производства, где на первый план выходят товарно-денежные отношения, индустриальное производство, ориентация на получение максимальной прибыли, свободная конкуренция, рынок труда и товаров.

В *параграфе 2.2 «Социально-философский анализ поведения экономического субъекта в эпоху постмодерна»* исследуется социально-философское осмысление перехода к экономике желаний, предусматривающее снижение уровня рациональности и увеличение роли бессознательного в принятии решений экономическим субъектом. Постмодерн ставит под сомнение этику, понимаемую как безусловное долженствование, а также общезначимые требования в экономической сфере общества. Осуждается нравственная составляющая поведения, которая требует отказа от личных интересов. Отсюда трансформации в поведении экономического субъекта. Отрицаются традиционные социальные нормы, созданные обществом; каждый субъект в своей жизни должен руководствоваться собственным разумом. Признается, что материальное благополучие есть добро; социальному оправданию

подвержено всё, что приносит пользу человеку. Поэтому экономическая деятельность в любых ее версиях получает всё большую степень признания, а ее мотивы не подвергаются оценке.

Трансформации поведения экономического субъекта в эпоху постмодерна начинаются с распада социальных ценностей и культуры, с отсутствия духовных ориентиров. Этот период характеризуется как эпоха всеобщей симуляции, создающей гиперреальность, которая охватывает все социальные сферы общества. Становится трудно отличать подлинное от вымысла. Реальность заканчивается, уступив место конгломерату симулякров.

В параграфе 2.3 *«Категория “экономический субъект” и его поведение в современной социальной философии: от рационализма к иррационализму»* выявлено, что меняющийся экономический мир нового столетия характеризуется качественными изменениями понимания в общественном сознании динамики экономических, социальных и духовных процессов. Критический философский анализ позволяет преодолеть тотальный экономизм повседневного и теоретического понимания социальной действительности и обратиться к иррациональному началу экономического субъекта. Подход, принятый в классической экономической теории, предполагает полную рациональность экономических субъектов. Однако реальное поведение людей имеет мало общего с тем, как ведет себя «экономический человек», сконструированный в рамках большинства современных экономических теорий.

Резюмирующие положения параграфа показывают, как сильно отклоняется поведение людей в реальной жизни от идеального рационального поведения. Кроме того, выявлены причины трансформации типов экономического субъекта: от «рационального гедониста» XX в. – в «иррационального потребителя» XXI в.

В третьей главе «Социально-философская парадигма иррационального поведения экономического субъекта» раскрываются причины и мотивы иррационального поведения экономического субъекта в рамках поведенческой экономики.

В параграфе 3.1 «Поведенческая экономика: социальные измерения экономического субъекта» раскрыты отличительные характеристики поведенческой экономической теории. Поведенческая экономика объясняет социальные явления через призму психологических и философских идей. Человеческой природе изначально присуща тяга не только к материальным интересам, но и к ценностям, в качестве которых выступают справедливость, сотрудничество с другими людьми.

Понятие иррациональности является такой же неотъемлемой чертой экономического поведения, как и рациональность, понимаемая как стремление принимать разумные решения в свою пользу. Экономисты считают, что поведение рационально, если у действующего экономического субъекта предпочтения полные и транзитивные. Поэтому с позиции классической экономики рациональность означает, что в повседневной жизни субъекты, сравнивая между собой имеющиеся альтернативы, выбирают наилучшую для них. Однако необходимо учитывать то обстоятельство, что на выбор могут повлиять различные факторы. Наиболее полно эти факторы описываются в рамках трех теорий. Это теория Х-эффективности Х. Лейбенстайна; знаменитый «парадокс Истерлина» и «теория поколений», предложенная Н. Хоувом и В. Штраусом. В параграфе произведен социально-философский анализ данных теорий и выявлены скрытые факторы иррационального поведения экономических субъектов.

Параграф 3.2 «Проблема поведения экономического субъекта в теориях Д. Канемана, А. Тверски, Р. Талера: социально-философский анализ» посвящен развитию экономической теории на современном этапе,

которое характеризуется не просто структурными, технологическими и социальными преобразованиями, но еще и трансформацией всего социально-экономического процесса, формированием новой парадигмы общественного развития. Поведенческая экономическая теория описывает новую природу быстро сменяющихся периодов подъемов и спадов. Она ставит своей задачей улучшить предсказательные возможности экономической теории путем переосмысления ее предпосылок, с тем чтобы выявить социально обусловленные и психологические особенности человеческого восприятия, поведения и принятия решений. Самими активными деятелями в этой области являются А. Тверски, Д. Канеман и Р. Талер. Работы этих авторов заставили не только учитывать идеи, сформулированные в других областях гуманитарных и социальных наук, но и активно использовать их достижения в своих исследованиях. Благодаря теориям А. Тверски, Д. Канемана и Р. Талера в обществе происходит изменение морально-этических норм. Производственная мораль, как регулятор поведения, постепенно теряет свою регулятивную силу, а в пространстве потребления, наоборот, происходит интенсивное формирование «потребительской морали» и «потребительской этики» – экономическая социализация и стратификация перемещаются в пространство потребления. Иррациональное поведение экономических субъектов обладает свойством произвольной когерентности, что является следствием неправильно сделанного выбора.

В параграфе 3.3 *«Новые социальные парадигмы в философских исследованиях экономического субъекта»* выявлено, что поведение экономического субъекта в классической социально-философской теории отличается типичностью ценностного выбора субъекта. Деятельность ориентируется на такие доминантные ценности, как прибыль, рост капитала, экономическая эффективность индустриального общества. А в

современной экономической теории – на эксклюзивную, периферийную для современной постиндустриальной эпохи ценность (всеобщее благо и счастье людей, социальная справедливость, защита униженных и обездоленных и т. д.). Социальные ценности рационально действующего субъекта направлены «на себя», на рост своего благополучия, богатства, общественного престижа. Ценности иррационально действующего субъекта: альтруистическая, филантропическая, религиозная, эстетическая – направлены «на всех», на служение обществу.

Сопоставление ценностных ориентиров двух парадигм способствовало выделению в работе основных принципов понимания экономического субъекта.

В *параграфе 3.4 «Специфика представлений о поведении экономического субъекта в отечественной социально-философской мысли»* рассматривается философское осмысление социально-экономических трансформаций, происходящих в настоящее время в России.

Для России степень осознания необходимости поиска стратегических путей и моделей развития обусловлена рядом ее территориальных и ментальных особенностей. Человеческой природе изначально присуща тяга не только к материальным интересам, но и к справедливости и сотрудничеству⁴. Когда речь идет об общественных благах, компромисс индивидуальных и социальных интересов становится достижимым. Поведение экономических субъектов исходит из собственных морально-этических норм, ценностей, принципов и, таким образом, помогает раскрыть процесс рефлексии и потребительский выбор в поведении субъектов. В этом случае деятельность экономических субъектов будет подчинена социальным целям, а экономическое развитие и рост будут

⁴ См.: Булгаков С. Н. Философия хозяйства / Гос. ун-т – ВШЭ, Центр фундаментальной социологии. М. : ТЕРРА : Кн. клуб, 2008. 352 с.

пониматься, прежде всего, как процесс создания и накопления социального капитала.

В **заключении** обобщены основные результаты диссертационного исследования, сформулированы теоретические выводы, определены возможные пути дальнейшего изучения данной проблемы.

Публикационная активность. Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

монография

1. *Авакян-Форер А. Г.* Проблема взаимосвязи экономики и этики : социально-философский анализ [Текст] : монография / А. Г. Авакян-Форер ; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издат. дом ВГУ, 2018. – 80 с. – 4,7 п. л.

статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

2. *Авакян-Форер А. Г.* Смена парадигм в социально-философских исследованиях [Текст] : социальное измерение новых моделей экономического субъекта / А. Г. Авакян-Форер // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Философия. – Воронеж : Издат. дом ВГУ, 2019. – № 4. – С. 41–47. – 0,3 п. л.

3. *Авакян-Форер А. Г.* Проблема поведения экономического субъекта в теориях Д. Канемана, А. Тверски, Р. Талера [Текст] : социально-философский анализ / А. Г. Авакян-Форер // Философия и культура. – 2019. – № 11. – С. 46–53. – 0,4 п. л.

4. *Авакян-Форер А. Г.* Проблема субъекта в бихевиористской экономике [Текст] : от «рационального гедониста» 20 века к «иррациональному потребителю» 21 века / А. Г. Авакян-Форер // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер. : Философия. – Воронеж : Издат. дом ВГУ, 2018. – № 1. – С. 3–13. – 0,7 п. л.

5. *Авакян-Форер А. Г.* Нравственные основания экономики современной России [Текст] : поиски новых подходов / А. Г. Авакян-Форер // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение : вопросы теории и практики. – Тамбов, 2017. – № 5 (79). – С. 13–15. – 0,2 п. л.

6. *Авакян-Форер А. Г.* Взаимосвязь этики и экономики в эпоху постмодернизма [Текст] / А. Г. Авакян-Форер // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Философия. – Воронеж : Издат. дом ВГУ, 2017. – № 1. – С. 84–89. – 0,4 п. л.

другие публикации

7. *Авакян-Форер А. Г.* Философский аспект соотношения рационального и иррационального в экономическом поведении субъектов [Текст] / А. Г. Авакян-Форер // Концепт : философия, религия, культура, МГИМО. – М, 2018. – № 3 (7). – С. 70–79. – 0,5 п. л.

8. *Авакян-Форер А. Г.* Феномен религии в контексте современных экономических отношений [Текст] / А. Г. Авакян-Форер // Философия и культура в гуманитарном дискурсе. – Воронеж : Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2018. – С. 4–10. – 0,3 п. л.

9. *Авакян-Форер А. Г.* Проблема экономического субъекта в учении Карла Маркса [Текст] / А. Г. Авакян-Форер // Развитие и актуальные вопросы современной науки : междунар. научный журнал / под ред. В. И. Вахрушева. – Магнитогорск, 2018. – № 8 (15). – С. 29–34. – 0,4 п. л.

10. *Авакян-Форер А. Г.* Антропологический аспект в поведенческой экономике в теории Ричарда Талера [Текст] / А. Г. Авакян-Форер // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2018» [Электронный ресурс] / отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов. – М. : МАКС Пресс, 2018. – С. 1-2. – 0,1 п. л.

11. *Авакян-Форер А. Г.* Проблема экономического субъекта в российской цифровой экономике [Текст] : философский анализ / А. Г. Авакян-Форер // Современные технологии : актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. статей XV Междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 27 марта 2018 г.). – Пенза, 2018. — Ч. 2. – С. 142–146. – 0,3 п. л.

12. *Авакян-Форер А. Г.* The subject's problem in economic life in Max Weber and Karl Marx's works : philosophical-comparative analysis = Проблема субъекта в хозяйственной жизни в трудах Макса Вебера и Карла Маркса [Текст] : философско-сравнительный анализ / А. Г. Авакян-Форер // 1 International Conference on Research, Learning and Development, March 31th, 2018, Los Angeles : сб. науч. трудов. – Нижний Новгород, 2018. – С. 122–128. – 0,4 п. л.

13. *Авакян-Форер А. Г.* Проблема экономического субъекта в отечественной философской мысли [Текст] / А. Г. Авакян-Форер // Вестник науч. сессии ф-та философии и психологии. – Воронеж, 2018. – Вып. 18. – С. 19–25. – 0,4 п. л.

14. *Авакян-Форер А. Г.* К вопросу о связи экономики и религиозной этики [Текст] / А. Г. Авакян-Форер // Вестник Тул. гос. ун-та. Сер.: Теология. – Тула, 2017. – №1. – С. 249–254. – 0,3 п. л.

15. *Авакян-Форер А. Г.* Некоторые этические проблемы современной науки [Текст] / А. Г. Авакян-Форер // Вестник студ. науч. сессии ф-та философии и психологии. – Воронеж, 2017. – Вып. 11. – С. 29–32. – 0,2 п. л.

16. *Авакян-Форер А. Г.* Проблема взаимосвязи экономики и этики в учении Макса Вебера [Текст] / А. Г. Авакян-Форер // Научно-практические исследования в сфере общественных наук : сб. науч. трудов. – Воронеж, 2016. – Вып. 2. – С. 45–48. – 0,3 п. л.

17. *Авакян-Форер А. Г.* Специфика философского анализа этических проблем [Текст] / А. Г. Авакян-Форер // Научное сообщество студентов

XXI столетия. Сер.: Общественные науки : электрон. сб. статей по материалам XLI студенч. Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск : СибАК. – 2016. – № 4 (40). – С. 153–158. – 0,4 п. л.