

На правах рукописи



Костюк Алиса Анатольевна

**ОТЧУЖДЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА
В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Воронеж – 2020

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель доктор философских наук, профессор
Бубнов Юрий Александрович

Официальные оппоненты:

Малинина Нина Львовна,
доктор философских наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Дальневосточный
федеральный университет»,
департамент искусств и дизайна,
доцент

Храпов Сергей Александрович,
доктор философских наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет»,
кафедра философии, профессор

Ведущая организация федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Магнитогорский государственный
технический университет
им. Г. И. Носова»

Защита состоится «10» июня 2020 года в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.038.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет» по адресу: 394000, г. Воронеж, просп. Революции, д. 24, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Воронежского государственного университета <http://www.science.vsu.ru/dissinfo&cand=3280>

Автореферат разослан «7» апреля 2020 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Тихонова Ирина Юрьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Отчуждение как социальный феномен является одним из структурирующих элементов социальных процессов и отношений. Будучи неотъемлемым атрибутом человеческого существования в поле социального, феномен отчуждения требует философского осмысления и выработки целостного подхода к исследованию механизмов его функционирования. Подобное исследование особенно актуально в отношении современного этапа общественного развития, с наступлением которого отчуждение проявляет себя в качестве перманентного процесса, оказывает влияние на деятельность человека, трансформируя ее и придавая ей новую форму.

Актуальность данной темы также обусловлена тем, что в современном мире отчуждение принимает множество различных форм, каждая из которых является объектом отдельного исследования, что приводит к необходимости целостного осмысления данного феномена. Так, наряду с отчуждением в экономической сфере, получившем развитие в философии К. Маркса, сегодня исследователи выделяют нравственное, религиозное, правовое и другие виды отчуждения. В связи с этим возникает необходимость концептуализации основных тенденций в трактовке отчуждения, а также исследования влияния данной категории на жизнь человека в структуре социальных отношений безотносительно к той или иной сфере общественного бытия.

Исследовать процесс отчуждения в его целостности и тотальности позволяет обращение к творческой деятельности и к творчеству как особому способу бытия человека. Наиболее перспективным, в данном контексте, становится изучение соотношения категорий отчуждения и творчества в современном обществе, которое позволит проблематизировать отчуждение творчества как структурообразующего компонента социальности. Творческая деятельность в данном случае выступает в качестве уникального процесса, в котором наиболее наглядно проявляет себя отчуждение.

Степень разработанности проблемы

Отчуждение может быть названо неизменным атрибутом человеческого бытия. Данный феномен в той или иной мере подвергался философскому осмыслению в каждую эпоху. Истоки исследования феномена отчуждения заложены в античной философской традиции. Проблема общественной изоляции человека, символизирующая отчуждение, находит отражение уже в философии Платона и Аристотеля. Кроме того, в эллинистическую эпоху возникает интуиция отчуждения как внутреннего состояния человека.

Однако свое концептуальное оформление феномен отчуждения получает лишь в эпоху Нового времени и Просвещения. Так, Т. Гоббс и Ж.-Ж. Руссо обращаются к понятию отчуждения в связи с описанием передачи прав отдельного индивида государству. Анализируя философские концепции отчуждения, появившиеся в XIX веке, мы можем говорить о формировании категории отчуждения, которая получила развитие в философии Г. Ф. В. Гегеля и К. Маркса. К. Маркс представил наиболее разработанную на тот момент концепцию отчуждения – отчуждения труда в производственной деятельности.

В XX веке проблема отчуждения стала предметом философских исследований неомарксистов. Представители Франкфуртской школы – Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе, Э. Фромм – акцентировали внимание на социальной природе отчуждения, исследуя данный феномен сквозь призму положения человека в мире.

Также данная проблематика развивается в русле экзистенциализма Ж.-П. Сартром, А. Камю, М. Хайдеггером – отчуждение предстает в виде некоего субъективного состояния, с одной стороны, и социального процесса, приводящего к противостоянию между индивидом и обществом, с другой.

В отечественной философии марксистская и неомарксистская трактовка феномена отчуждения отражена в работах М. П. Ахметзяновой¹, В. Д. Завьялова, А. И. Кравченко, А. С. Краснова, М. Маркович, И. С. Нарского. Отчуждение как социальный феномен исследуется в

¹ Ахметзянова М. П. Анализ феномена отчуждения в творчестве К. Маркса / М. П. Ахметзянова // Вестник Челябинского государственного университета. Философские науки, 2018. – Вып. 48. – С. 62 - 65.

работах Б. В. Новикова, Т. В. Беловой, А. К. Гостищева, А. В. Харламова, Г. С. Киселева, С. Г. Лагутина², Н. А. Печерских, Ю. А. Прозорова, Е. Э. Суровой, Е. Н. Старикова. Социально-психологические аспекты отчуждения рассматриваются в работах С. А. Суворова, М. В. Шугурова, В. В. Абраменковой³, Т. В. Беловой. Онтологический аспект отчуждения исследуется Б. И. Воронцовым⁴, В. В. Дроздовым, М. В. Шугуровым.

Отчуждению в информационном обществе посвящены работы А. А. Веряева, С. А. Ветрова, А. В. Егоровой, З. К. Давлетшина, М. С. Кальней, Л. Л. Тимченко, А. В. Харламова, С. К. Шайхитдиновой⁵.

Помимо разработки теории социального отчуждения, важной составляющей данного исследования является анализ диалога как способа преодоления отчуждения, с одной стороны, и как основы творческой деятельности, с другой. Диалогическая проблематика была сформирована в трудах М. Бубера, Э. Левинаса, М. М. Бахтина.

Ключевым моментом данной работы является поворот в рассмотрении отчуждения, который возможен благодаря К. Марксу. Маркс выделяет различные ступени отчуждения, среди которых значимой формой представляется отчуждение человека от человека. В дальнейшем марксистский анализ дополняется более детальным осмыслением отчуждения, погруженного в контекст социальной коммуникации. Исследование отчуждения в соотнесении с коммуникацией позволяет установить, что отчуждение является структурирующим элементом социальной реальности, в то же время сигнализирующим о необходимости трансформации форм коммуницирования индивидов, так или иначе вовлеченных в творческую деятельность.

Изучение механизмов отчуждения в современном обществе наиболее перспективно в контексте творческой деятельности, под которой понимается особый способ бытия человека. Анализ творчества в рамках

² Лагутин С. Г. Социально-философская и методологическая ценность категории отчуждения: автореф. дис. канд. филос. наук / С. Г. Лагутин. – Волгоград, 1998. – 20 с.

³ Абраменкова В. В. Проблема отчуждения в психологии / В. В. Абраменкова // Вопросы психологии, 1990. – №1. – С. 5-12.

⁴ Воронцов Б. И. Отчуждение как бытийственная характеристика человеческого существования / Б. И. Воронцов // Философская антропология: истоки, современное состояние и перспективы. Сб. тезисов. – М., 1995. – С. 191-193.

⁵ Шайхитдинова С. К. Информационное общество и «ситуация человека»: эволюция феномена отчуждения / С. К. Шайхитдинова. – Казань: Изд-во Казанского гос. ун-та, 2004. – 306 с.

данного исследования основан на работах Н. А. Бердяева, Ф. Ницше, М. Хайдеггера, М. Фуко, Ж. Бодрийяра, Ж. Делеза.

Ключевым моментом в исследовании творческого процесса является сопоставление философских теорий М. Фуко и Ф. Ницше, изучению которых в отечественной философии посвящены работы А. В. Дьякова, С. Л. Франка, А. В. Билибенко.

При изучении структуры творческой деятельности мы обратились к исследованиям в области психологии (Г. Уоллес, Я. А. Пономарев, И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов, И. В. Галактионов), а также к работам, посвященным философским теориям творчества (М. Н. Эпштейн, И. П. Фарман, Г. С. Батищев, Т. Рибо, П. К. Энгельмейер⁶). Диалогической природе творчества посвящены работы Г. Буша, А. Л. Немчиновой⁷.

Наконец, появляются работы, непосредственно посвященные анализу отчуждения творчества (С. Б. Бахитов, А. И. Беспалов, Д. А. Давыдов, М. С. Кальней⁸), не выходящие, однако, за рамки традиционной интерпретации отчуждения как негативного феномена.

Объект исследования – отчуждение.

Предмет исследования – отчуждение творчества как способа бытия человека.

Цель диссертационного исследования – проанализировать различные формы отчуждения, выявить сущностные характеристики данного феномена и обозначить его место в структуре творческой деятельности.

Задачи исследования:

1. Проследить генезис концепта отчуждения в историко-философском процессе.
2. Проанализировать феномен отчуждения в контексте социальной реальности.

⁶ Энгельмейер П. К. Теория творчества / П. К. Энгельмейер. – М.: URSS, 2007. – 203 с.

⁷ Немчинова А. Л. Креативная сущность диалога / А. Л. Немчинова // Вестник АГТУ. – Астрахань, 2013. – №1 (55). – С. 71-78.

⁸ Кальней М. С. Творчество или креативность? Проблема отчуждения в постиндустриальном обществе / М. С. Кальней // Экономические и социально-гуманитарные исследования, 2017. – №4 (16). – С. 36-41.

3. Проблематизировать целостность концепта отчуждения через обращение к анализу творческой деятельности.
4. Выявить структуру творческой деятельности.
5. Изучить взаимосвязь компонентов творческой деятельности и форм, которые принимает отчуждение.
6. Исследовать современное состояние проблемы отчуждения и проследить взаимосвязь отчуждения и творчества в информационном обществе.
7. Рассмотреть процесс творческой самореализации в условиях современного общества и креативность как форму отчужденного творчества.

Теоретическая и методологическая основа исследования

Методология исследования основывается на сочетании историко-философского и концептуального анализа, позволяющем раскрыть становление понятия отчуждения в историческом процессе и рассмотреть его в соотнесении с творческой деятельностью. Для установления соотношения творчества и отчуждения в современном обществе используется метод компаративистского анализа современных форм отчуждения и механизмов творческой деятельности.

Кроме того, для изучения отчуждения как феномена, переживаемого человеком, в работе применяется феноменологический метод. Особое значение для исследования имеет структуралистский анализ, позволяющий рассмотреть отчуждение как элемент социальной и лингвистической структур, а также структуры творческой деятельности. Наконец, для того чтобы соотнести элементы выявленных структур, в исследовании применяется диалогический метод.

Теоретическую основу исследования составили философские, психологические и социологические труды отечественных и зарубежных авторов, а также диссертационные исследования и электронные ресурсы сети Интернет, посвященные концептам отчуждения и творчества.

Научная новизна исследования

Научная новизна данного исследования состоит в проблематизировании феномена отчуждения творчества как особого способа бытия человека в условиях информационного общества.

- Выявлена структурообразующая роль отчуждения в сфере социального.
- Представлено целостное осмысление феномена отчуждения, возможное благодаря анализу творческой деятельности.
- Исследованы механизмы воздействия современных информационных технологий на процесс творческой деятельности.
- Установлена диалогическая природа творчества, которая указывает на процессуальность как главную характеристику творческой деятельности и предполагает смещение заданных образцов для выхода к новому.
- Проблематизировано отчуждение творчества как состояния, проявляющегося в кризисе идентификации, трансформации коммуникации и изменении способа бытия человека в мире.
- Изучена креативность как новая форма творчества информационной эпохи.

Положения, выносимые на защиту:

1. Отчуждение представляет собой феномен социальной реальности и социальный процесс, результатом которого становится утрата индивидом его сущностных характеристик на одном из уровней социального взаимодействия. Феномен отчуждения не замыкается на экономической структуре, интегральное осмысление отчуждения возможно через творчество и коммуникацию/диалог. В современном обществе отчуждение, наряду с коммуникацией, становится структурирующей категорией социальности.
2. Творческая деятельность – это процесс, неотъемлемой составляющей которого является диалог как имманентная основа творчества. Диалогическое отношение к реальности есть отношение выхода за пределы собственной субъективности, смещение установленных форм и образов, а значит, переход к подвижности субстантивированных форм как источнику того нового-в-потенции, которое не определено абсолютностью отрицательного *ex nihilo*.
3. Взаимосвязь творчества и отчуждения в современном обществе выражается на уровне творческой самореализации, который включает самоидентификацию, коммуникацию и утверждение творчества как

особого способа бытия человека. Отчуждение творчества проявляется на трех взаимосвязанных уровнях: как кризис идентификации, трансформация коммуникации и изменение способа бытия человека в обществе.

4. Творческая деятельность в условиях информационного общества претерпевает значительные изменения. В настоящее время человек сталкивается с необходимостью не столько преодолеть отчуждение в его локальных формах, завладев производимым продуктом, сколько преобразовать отчуждение творческой, продуктивной деятельности как особого способа бытия. Современной формой отчужденного творчества становится креативность. Трансформации, которым подвергается общество при переходе к информационной стадии, указывают на необходимость исследования феномена отчужденного творчества как состояния, сигнализирующего о потребности в новой методологии творческого мышления, которая бы позволила не преодолеть эту отчужденность, а вписать ее в творческий процесс.
5. Задачей творческого человека информационного общества является ответ на вызов эпохи, который заключается в выработке нового отношения к информации и механизмов ее освоения, а также в возвращении процессуальности определяющего значения в творческой деятельности. Анализ креативности как формы отчужденного творчества может способствовать осознанию индивидом способности к различению, заключенной в симулятивности современной культуры информационного общества, которое в свою очередь позволит запустить механизм творческой самоактуализации на новом уровне.

Теоретическая и практическая значимость работы

Результаты данного исследования вносят теоретико-методологический вклад в формирование новых подходов к философскому анализу феномена отчуждения. В исследовании представлено целостное осмысление концепта отчуждения в контексте творческой деятельности: установлены основные характеристики и формы отчуждения, проведен анализ структуры творческой деятельности, разработан теоретико-

методологический подход к исследованию механизмов отчуждения творчества.

Наряду с этим, в ходе данного исследования выявлена возможность позитивной трактовки отчуждения в социуме. Такой подход меняет устоявшуюся традицию, направляя философскую мысль не на проблему устранения отчуждения, а на необходимость принять его как необходимый этап развития общества. Отчуждение теперь выступает в качестве структурирующего элемента социальности, наряду с коммуникацией, и, воплощаясь в процессе творчества, сигнализирует о необходимости создания новой методологии творческого мышления, с помощью которой отчуждение было бы вписано в творческий процесс как его неотъемлемый атрибут. Потребность в новом методе продиктована меняющимися условиями информационного общества, в котором старые схемы творчества не способны функционировать, превращая творческий процесс в отчужденную от индивида деятельность.

Результаты исследования позволяют выстроить междисциплинарную модель творческой деятельности, основанную на материалах психологии, социологии и социальной философии. Поскольку творчество не замыкается рамками философии или любой частной науки, важным итогом данной работы является определение творчества как процессуальности, как особого способа бытия человека в мире. Подобная генерализация позволяет исследовать механизм разворачивания процесса творчества в пространстве социального вне зависимости от конкретных форм его воплощения.

Помимо этого, практическая значимость данного исследования заключается в том, что его основные положения могут быть использованы при разработке спецкурсов по социальной философии, философской антропологии, философии творчества, философии культуры и дальнейшего исследования специфики соотношения творчества и отчуждения в информационном обществе.

Апробация исследования

Основные положения и результаты исследования отражены в 12 научных публикациях, пять из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Полученные выводы диссертационного исследования озвучивались на заседаниях научной

сессии факультета философии и психологии Воронежского государственного университета, а также в рамках Третьей международной конференции «Национальная стихия творчества: время и трансгрессия» (Санкт-Петербург, июнь 2017 г.), XXX международной научно-практической конференции «История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты» (Новосибирск, март 2020 г.).

Структура и объем работы

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих 7 параграфов, и заключения. Общий объем работы составляет 144 страницы. В конце работы приведен библиографический список, состоящий из 200 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность выбранной темы, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи исследования, указана методология работы, сформулированы научная новизна и положения, выносимые на защиту, отмечены теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе **«Теоретико-методологический анализ феномена отчуждения»** представлен анализ отчуждения в историко-философской ретроспективе, отчуждение рассмотрено в качестве структурирующего элемента социальности, обоснована интегральная целостность данного феномена.

В первом параграфе **«Феномен отчуждения в историко-философской ретроспективе»** проведен историко-философский и концептуальный анализ феномена отчуждения, выявлено, что анализируемая проблема включает в себя множество разнообразных аспектов, на основе которых возникают различные направления ее изучения. Однако неким общим смысловым ядром для всех этих направлений является идея разъединения, трансформации и противостояния Я и не-Я в своих различных социальных формах. На основе этой первичной интуиции формируются различные философские концепции отчуждения,

анализируемые в данной работе. Отчуждение не является исключительно философской категорией, данное понятие используется в социологии, психологии, праве и имеет свою специфику в каждой из указанных областей.

В генезисе отчуждения было выделено три этапа: существование отчуждения в качестве феномена общественной жизни, появление соответствующего концепта и, наконец, формирование философской категории отчуждения, которое происходит в XIX веке. Отчуждение как социокультурный феномен существует на двух уровнях – социальном и экзистенциальном. С первым традиционно связана негативная трактовка отчуждения, тогда как второй указывает на позитивность данного феномена, отраженную, к примеру, в эллинистической философии эскапизма. Вплоть до XVII века можно говорить о некоей интуиции отчуждения, присутствовавшей уже в работах античных философов.

Важным моментом на пути оформления отчуждения как категории является возникновение гуманизма, являющегося неотъемлемой характеристикой философии эпохи Возрождения. Гуманизм эпохи Возрождения дает возможность акцентировать внимание на творческих способностях человека, на человеке как личности, что, в свою очередь, позволяет увидеть еще одну грань отчуждения, связанную с невозможностью воплощения всех желаний человека в силу его фактической ограниченности. Но, наряду с этим, позитивный характер отчуждения проявляется в стремлении человека стать божеством, сравниться с Богом в результатах своей деятельности. Творчество человека теперь самоценно и потому приоритетно, реализовать себя в творчестве – значит преодолеть отчуждение, приравнять себя к Богу в творческом акте. В трудах гуманистов появляется категория деятельной жизни, которая отражает установку на преобразовательную, творческую активность человека.

В виде концепта отчуждение возникает в философских системах XVII-XVIII вв., обозначая процесс передачи прав и свобод индивида государству. Ключевым моментом для данного исследования является, прежде всего, концептуальное оформление отчуждения в данный период развития философии, а также социальный характер отчуждения, который ему придают теоретики «общественного договора» – Т. Гоббс и

Ж.-Ж. Руссо. Отчуждение формируется в контексте социального взаимодействия индивидов, являясь продуктом их совместной деятельности и неизбежным результатом возникновения государства. Таким образом, продукт творческой деятельности человека начинает господствовать над ним, отчуждение человеком своих прав приводит к отчуждению от него социальных институтов. В этом прослеживается двойственность понимания отчуждения: с одной стороны, как акта передачи чего-либо, а с другой стороны, как результата такого акта. На основе учения об общественном договоре возникает представление об амбивалентности отношений между человеком и продуктами его деятельности – того, что станет основой марксистской теории отчуждения труда.

К середине XIX века категория отчуждения приобретает достаточную теоретическую оформленность, что позволяет впоследствии рассматривать ее в качестве самостоятельного объекта исследования. Теоретическое осмысление отчуждения, наиболее полно оформленное в философских системах Гегеля, Фейербаха и Маркса, служит источником многообразия его трактовок в философских системах XX в.

Во втором параграфе **«Отчуждение как структурирующий элемент социальности»** были проанализированы философские направления, которые включают в себя отчуждение как особую категорию, во многом определяющую бытие человека в социуме – экзистенциализм, диалогизм и социальная философия Франкфуртской школы. Компаративистский анализ указанных направлений позволил изучить отчуждение как социальный феномен.

Оформление отчуждения в качестве категории вызвало необходимость философского осмысления данной категории в контексте структуры социальной реальности. Определяющую роль в этом играет коммуникативный аспект отчуждения, проявляющийся в проблеме социального взаимодействия и самоидентификации. Отчуждение, возникая в структуре социального взаимодействия, изменяет сложившиеся социальные отношения. Формы, которые принимает отчуждение, зависят от социокультурных условий и связаны с различными аспектами социального взаимодействия. В этой связи представляется важной проблема диалога, развиваемая в работах М. Бубера и Э. Левинаса, показывающая

необходимость поиска особого вида коммуникации, который бы способствовал преодолению социального отчуждения.

Направление исследования, рассматривающее отчуждение в процессе социальной коммуникации, в свою очередь, также многогранно и включает в себя взаимодействие индивидов на разных уровнях, от межличностного до общесоциального. В контексте изучения взаимосвязи творчества и отчуждения оно более перспективно и наиболее полно отражает характер отчуждения, нежели трактовка отчуждения в русле марксизма, как отчуждения продуктов труда и самой трудовой деятельности от человека. В рамках этого направления рассматривается проблема самоидентификации человека, поскольку процесс идентификации проходит через призму восприятия человека Другим.

Проблема идентификации человека и определения его места в структуре социальной реальности была изучена посредством обращения к теории общества потребления Ж. Бодрийера. Рассуждения об образе, который создает человек, показывают, что реальное и нереальное в современном обществе настолько сильно смешались, что между ними нет разницы, и образ, созданный человеком, фактически является единственным, что от него остается. Сам субъект теряет статус субъекта и тем самым прерывает процесс социального взаимодействия. Отсюда следует, что отчуждение может быть результатом нарушения социальных связей в обществе. Помимо коммуникативного аспекта в рассмотрении социального отчуждения, важной является проблема взаимодействия человека с окружающими его вещами. Следствием фетишизации вещей становится господство системы образов, не имеющей связи с оригиналом – симулятивность социальной сферы.

В ходе рассмотрения процесса социального взаимодействия были отмечены как негативные, так и позитивные аспекты отчуждения. В основании негативного понимания отчуждения лежит концепция отчужденного труда, предложенная К. Марксом. Большинство последователей Маркса также рассматривали отчуждение как негативное явление, приводящее к одиночеству, изоляции и беспомощности. Однако отчуждение можно интерпретировать и позитивно, как процесс, позволяющий формировать различные защитные механизмы, к примеру, механизм адаптации к существующей реальности или обособления от

социального окружения как путь к самоидентификации человека, к раскрытию в нем индивидуальных характеристик.

Помимо коммуникативного измерения отчуждения был проанализирован социальный подход, реализуемый представителями Франкфуртской школы. В их концепциях отчуждение человека обусловлено социальными факторами и проявляется на уровне социальной сферы. Предметом исследования, таким образом, становится социальное пространство, его закономерности, структура социальных отношений. Представители Франкфуртской школы Т. Адорно и М. Хоркхаймер исследуют проблему отчуждения сквозь призму положения человека в мире. Высвободившись из природного мира, человек начинает воспринимать мир как объект для воздействия и господства. Результатом такого отношения становится отчуждение. Отчуждение, как и самоотчуждение, рассматривается в системе социальных отношений, выстроенных на основе господства и подчинения. С появлением такого типа отношений возникает соответствующий тип общества, характеризуемый замещением индивидуального на стереотипное, высокой степенью объективизации и подавления индивидов. В таком обществе разрываются связи между людьми, запускается процесс атомизации, возникают отчужденные и овеществленные отношения, препятствующие подлинному общению.

При анализе категории отчуждения в качестве основополагающих были выявлены психологические, личностные и социальные аспекты отчуждения. Основной характеристикой отчуждения было признано наличие в мировосприятии человека определенных доминирующих принципов: чувства бессилия, представления о бессмысленности существования, исключения человека из системы социальных связей и отношений, осознание индивидом утраты своего подлинного «Я». Все эти аспекты отчужденного состояния человека получили развитие в философии экзистенциализма, также внесшей свой вклад в развитие представлений об отчуждении.

Отчуждение рассматривается представителями экзистенциализма сквозь призму человеческого существования. Экзистенциалисты указывают на корреляцию отчуждения с чувством экзистенциальной заброшенности, бессмысленности существования, помещая в центр своих рассуждений

переживания человека. Феномен отчуждения представляет собой, с одной стороны, субъективное состояние, но также социальный процесс, результатом которого становится противостояние между обществом и человеком.

На основе проведенного анализа, было сформулировано следующее определение отчуждения: отчуждение представляет собой феномен социальной реальности и социальный процесс, результатом которого становится утрата индивидом его сущностных характеристик на одном из уровней социального взаимодействия. Таким образом, отчуждение проявляет себя во всех формах и на всех уровнях социальных отношений.

В третьем параграфе обосновывается **интегральная целостность феномена отчуждения**. Задача данного параграфа – проблематизировать целостность концепта отчуждения через обращение к анализу творческой деятельности. Исследование различных аспектов отчуждения приводит к необходимости построения целостной теории отчуждения в современном обществе, что становится возможным посредством обращения к феномену творческой деятельности. В данном контексте представляется возможным обратиться к основным формам, в которых может быть осмыслено творчество: процессу творческой самореализации, диалогу, как имманентной основе творчества и творческой деятельности, как особому способу бытия человека в социуме.

Исходя из этой установки, первым типом отчуждения будет внутриличностное, связанное с самоидентификацией, далее, межличностное, проявляющееся в процессе коммуникации, и, наконец, общесоциальное отчуждение, включающее процессы атомизации, массовизации и маргинализации. Указанные типы отчуждения объединяются в творчестве и оборачиваются, в конечном итоге, отчуждением самого творчества как особого способа бытия человека.

Используя данную типологию отчуждения, мы проанализировали формы, которые оно может принимать. При исследовании были использованы установки персонализма и постструктурализма, позволившие рассматривать человека как часть общественной структуры, с одной стороны, и как творящую личность, с другой. Творчество, в данном случае, становится механизмом, выводящим человека за пределы структуры.

В рамках постструктурализма феномен отчуждения рассматривается в контексте отношений власть-подчинение, а также в соотнесении с проблемой знаковой реальности. Призыв М. Фуко к освобождению от гнета власти посредством «практик себя», «заботы о себе» отсылает к необходимости самосозидания субъекта. Власть становится силой, определяющей поведение индивидов в обществе. Понятие нормы, устанавливаемое обществом, становится тем механизмом самоотчуждения человека, который позволяет установить границы, а значит вписать человека в систему власти.

Еще одним важным аспектом в исследовании проблемы внутриличностного отчуждения в современном обществе является феномен виртуальной реальности, отсылающий к деятельности субъекта в виртуальном пространстве. Виртуальное пространство представляет собой некую разветвленную, самовоспроизводящуюся структуру, находящуюся в постоянном движении. Субъект, помещенный в подобную среду, сталкивается с новыми возможностями в сфере коммуникации и саморепрезентации. Виртуальное измерение появляется даже у человеческого тела, которое, в терминологии Ж. Делеза, трансформируется в тело без органов: в нем нет ничего от реального тела, оно есть чистая поверхность. Деятельность в виртуальном пространстве может быть охарактеризована как бесконечное движение, скольжение по поверхности, переход от одной точки к другой.

Таким образом, саморепрезентация и самоидентификация субъекта в виртуальной реальности оборачиваются ризоморфным движением, а деятельность становится симулированием самой себя, не приводя субъекта данной деятельности к реальному продукту. Следовательно, отчуждение в пространстве виртуального принимает форму симулятивности, которая распространяется на все сферы социального функционирования, начиная с уровня самоидентификации и заканчивая коммуникацией и деятельностью в целом.

Установки персонализма дополняют выстраиваемую в данном исследовании систему, поскольку говорить об отчуждении, на наш взгляд, можно только с опорой на персоналистическую традицию. Персонализм вносит существенный вклад в решение проблемы противоречия между

личным и социальным, утверждая человека в качестве действующей, творящей личности в противовес абстрактному понятию субъекта.

Личность для персоналистов становится онтологической категорией, важнейшим свойством которой является непрекращающаяся деятельность. Формы, в которых эта деятельность проявляется, а именно: интериоризация, экстериоризация и трансценденция, – соответствуют выделенным нами ранее формам, в которых проявляется отчуждение. Интериоризация подразумевает рефлексивную, самоидентификационную – деятельность, направленную на упорядочение внутреннего мира. Экстериоризация сопряжена с самоутверждением человека в мире, установлением определенного отношения между человеком и внешней реальностью. Процесс трансцендирования предполагает наличие некоей высшей реальности, с которой человек себя соотносит, выходя за рамки собственного существования. По мысли Э. Мунье, в трансцендировании человек преодолевает себя, становясь личностью, способной на подлинную коммуникацию, устремленной к миру.

Понятие структуры в данном контексте наделяется особым значением, поскольку структура – это всегда нечто, ограничивающее человека, наделяющее его определенными функциями. Отчуждение в рамках структуры может быть направлено как на изоляцию человека (атомизация), так и на растворение его в структуре целого (массовизация). В качестве механизма снятия такого отчуждения был рассмотрен диалог как особый тип коммуникации, направленный на устранение последствий атомизации и укрепление социальных связей в обществе.

Исследование форм, которые принимает отчуждение, указывает на их взаимообусловленность и соотнесенность с деятельностью человека в социуме. По итогам данного параграфа был сделан вывод, что внутриличностное, межличностное и общесоциальное отчуждение наиболее полно воплощаются в процессе творчества, формируя интегральную целостность данного феномена в социальном пространстве.

Во второй главе **«Отчуждение в структуре творческой деятельности»** сформировано целостное осмысление феномена отчуждения через обращение к творческой деятельности; рассмотрена структура творчества, выявлена взаимосвязь отчуждения и творчества в современном социуме; представлен анализ процесса творческой

самореализации в условиях трансформации информационного общества и рассмотрен феномен креативности как современной формы отчужденного творчества.

В первом параграфе представлен анализ **структуры творческой деятельности**. Творческая деятельность может исследоваться как с позиций философии, так и психологии. Структура творчества, предложенная психологами, включает в себя механизмы работы мышления, что приводит к необходимости ее философского осмысления, результатом которого становится комплексный подход к рассмотрению данной структуры. Философское осмысление структуры творчества позволяет сделать вывод о том, что механизм творчества человека не ограничивается уровнем мышления, а включает в себя также уровень коммуникации, диалога, как неотъемлемой части творчества.

Были выявлены три основополагающих измерения творчества: онтологическое, социальное и гносеологическое. Онтологическое измерение творчества освещает вопрос о месте творчества в структуре бытия, о выполняемых им функциях. Творчество, представляя особый вид деятельности, определяет способ бытия человека в социуме, что позволяет сделать вывод о возможности присвоения творчеству статуса бытийного принципа. Однако гипостазирование творческого процесса ведет к необходимости еще одного измерения – социального, поскольку встраивание творчества в структуру бытия подразумевает некий социологический контекст, который позволил бы соотнести творчество как процесс с субъектом данного процесса, что, в свою очередь, подводит нас к проблеме творческой самореализации индивида. Наконец, гносеологическое измерение творчества позволяет анализировать данный феномен в единстве субъекта и приписываемого ему способа бытия, включая, тем самым, в сферу его применимости не только художественное творчество, но продуктивную деятельность человека в целом.

Творчество представляет собой неоднородный процесс, говорить о структуре которого можно лишь с некой долей схематичности. Однако анализ структуры творческой деятельности необходим для выявления предпосылок возникновения в ней отчуждения. Поскольку феномен творчества исследуется не только в рамках различных философских направлений, мы обратились к исследованиям в области психологии,

поскольку именно психологические подходы к изучению творчества включают рассмотрение структурных компонентов данной деятельности.

Исследования, касающиеся структуры творчества, во всем своем многообразии не учитывают момента спонтанности – хаотического компонента творческого процесса. Раскладывая этот процесс на стадии и этапы, мы видим лишь некий каркас, схему, в которой не хватает одного важного элемента – движения, самого процесса. Здесь уместно говорить о движении, поскольку переход от одной стадии к другой не осуществляется автоматически. Более того, попытка рационально объяснить, каким образом происходит этот переход, изначально ошибочна.

Однако исследования природы творчества все же дают если не структуру, то составные компоненты творческого процесса, исходя из которых, мы имеем возможность говорить о специфике этой уникальной деятельности человека. Определение деятельности, в широком смысле, как формы исторического культурного творчества, предложенное И. П. Фарман, приводит к расширению понятия творчества до уровня преобразовательной деятельности человека (если понимать под преобразованием привнесение Нового, создание уникального продукта). Преобразование в данном случае имеет двойственный характер, как экстерниорная деятельность, направленная на изменение внешней среды, и как деятельность интериорная, направленная на совершенствование внутреннего мира человека – то, что мы можем назвать творческой самореализацией.

Приоритетным направлением исследований в области творчества становится, в связи с этим, изучение принципов построения Нового. Процесс создания Нового, как основная характеристика творчества, подразумевает, помимо способностей индивида к подобной деятельности, наличие определенных механизмов, благодаря которым данный процесс может осуществляться. В качестве одного из таких механизмов выступает воображение. Творческая продуктивная способность воображения представляется наиболее значимым аспектом в исследовании механизмов творческой деятельности. Проведенный анализ феномена воображения позволяет сделать вывод о его основополагающей роли не только в процессе познания, что становится очевидным из рассмотрения концепций И. Канта и Г. Ф. В. Гегеля, но и в процессе творческой деятельности

человека, охватывающей художественное, научное, техническое творчество.

По итогам данного параграфа был сделан вывод, что отчуждение может возникнуть только в процессе творчества, когда механизм творческой деятельности уже запущен в сознании человека. Формы, которые оно приобретает, зависят от условий, в которых эта деятельность осуществляется. Данные рассуждения приводят к необходимости рассмотреть общество на современном этапе его развития, поскольку именно о настоящем времени актуально говорить, исследуя проблемы творчества и отчуждения.

Анализу **отчуждения и творчества в современном социуме** посвящен второй параграф. Отчуждение творчества как процессуальности является закономерным этапом генезиса основным форм отчуждения, который прослеживается на протяжении всей истории философии. Каждая эпоха привносила что-то свое в объяснение феномена отчуждения, мы же, исследуя данный феномен, находимся на стадии информационного общества, которое позволяет увидеть отмеченную закономерность в развитии форм отчуждения и констатировать отчуждение творчества как продукт современного состояния общества. Набрасывание определенных схем на творческую деятельность ведет к ее отчуждению, и современный этап общественного развития наглядно это демонстрирует.

Условия информационного общества, с одной стороны, должны способствовать развитию творческих способностей, поскольку творческая деятельность объединяет в себе труд и досуг, исключая возможность отчуждения работника от своего труда. С другой стороны, эпоха господства информации создает ряд трудностей и «ловушек» в процессе потребления информации. Так, в контексте современного общества творчество подменяется понятием креативности. Трансформации, которым подвергается общество при переходе к информационной стадии, указывают на необходимость исследования феномена отчужденного творчества как состояния, сигнализирующего о потребности в новой методологии творческого мышления, которая бы позволила преодолеть эту отчужденность.

Современная стадия развития общества несет опасность для творчества в виде излишней рационализации, которая приводит к

шаблонности мышления. Наряду с выделением в структуре творчества составных компонентов, был проведен анализ двух начал творчества: рационального и иррационального. В ходе данного исследования мы обратились к работам Ф. Ницше и М. Фуко, которые проблематизируют безумие и хаотическое начало в культуре как ее неотъемлемый компонент. В результате был сделан вывод, что исследование творчества в современную эпоху с необходимостью отсылает к изучению иррациональных компонентов творческой деятельности, которые способствуют выявлению отчуждения этой деятельности.

В третьем параграфе **«Творческий процесс в условиях информационного общества»** представлен развернутый анализ творческой деятельности в современном обществе. Было выделено три составных компонента в структуре информационного общества, которые взаимопределяют друг друга, с разных сторон освещая один и тот же процесс – процесс трансформации творческой деятельности. Речь идет о кризисе идентичности, изменении механизмов коммуникации и, наконец, трансформации способа бытия человека в мире. Творческой деятельностью мы можем назвать деятельность человека, осуществляемую на трех уровнях: внутренний, как самоидентификация, внешний, как коммуникация, и бытийный, как способ существования человека в мире. Отчуждение этой деятельности, соответственно, проявляется как самоотчуждение, как отчуждение в процессе коммуникации (понимая коммуникацию как взаимодействие с внешним миром, мы относим сюда и взаимодействие с вещами, что особенно актуально в обществе потребления) и, наконец, как изменение способа бытия человека.

Особое значение в данном контексте приобретает исследование взаимосвязи творчества и диалога. Было установлено, что существует определенная связь между творчеством как способом бытия человека и системой социального взаимодействия, в которую он включен. Как творческая способность, будучи отчужденной, оставляет человека в мире объективации, так и утрата истинного отношения к Другому превращает человека в объект среди других объектов. Продуктивная деятельность человека сопряжена с диалогом (поскольку она уже есть некая деятельность, а значит взаимодействие), следовательно, утрата диалогического отношения к реальности ведет к отчуждению творческой деятельности как

исключительной способности человека. Диалог выступает в данном контексте в качестве базиса – основы, на которой зиждется творчество. Человек, независимо от целей, преследуемых в творчестве, всегда создает что-либо с оглядкой на Другого как на оценивающего и, тем самым, придающего ценность продукту творчества.

В результате данного исследования был сделан следующий вывод: диалогическое отношение к миру является единственно возможным способом создания качественно нового в любой сфере человеческой деятельности. Диалогическое отношение к реальности есть отношение выхода за пределы собственной субъективности, отбрасывание установленных форм и образов, а значит переход к бесформенности как источнику нового-в-потенции, как полю бесконечного количества возможностей. Для человека творящего первоочередную значимость приобретает сам акт творческой деятельности – акт поддержания диалога с реальностью, поскольку именно в нем происходит самоактуализация.

По итогам данного параграфа было установлено: 1) творческая деятельность в условиях информационного общества претерпевает значительные изменения. В настоящее время человек сталкивается с необходимостью не столько преодолеть отчуждение в его локальных формах, сколько преодолеть отчуждение творческой, продуктивной деятельности, как особого способа бытия; 2) процесс творческой самореализации приобретает различные искаженные формы в виде коллективного и симулятивного творчества; 3) процесс отчуждения творчества может способствовать осознанию индивидом иллюзорности его деятельности и запустить механизм самоактуализации на новом уровне.

Четвертый параграф **«Креативность как современная форма отчужденного творчества»** посвящен исследованию феномена креативности и его корреляции с творчеством. В информационную эпоху наряду с творческой деятельностью возникает понятие креативности. В современном обществе формируется образ творческого человека, которого отличает креативный подход. Под креативностью, как правило, понимается способность к творчеству, включающая множество навыков, которые и определяют эту способность. В современных исследованиях зачастую термины «творчество» и «креативность» понимаются как синонимы. Помимо исследований, отождествляющих творчество и креативность,

существуют работы, в которых креативность объявляется особым случаем творческой деятельности.

В связи с этим, актуальным становится исследование различий творчества и креативности в контексте современного общества. Креативность может быть определена как феномен информационной эпохи, поскольку в предшествующие эпохи в общественном сознании превалировало понятие творчества, которое со времен античности и вплоть до XX века не теряло своей актуальности и значимости. Разграничить данные понятия возможно по содержанию творческого и креативного процессов. Так, в процессе творчества важную роль играет вдохновение, способности автора, среда, в которой разворачивается этот процесс. В свою очередь, отличительной чертой современной креативности является прагматический элемент – изначальная установка на продукт, который будет наиболее эффективен в данном месте, для данной аудитории.

Все рассмотренные интерпретации соотношения творчества и креативности указывают на необходимость анализа креативности применительно к современным условиям общественного развития. Креативность становится предметом исследования именно в информационную эпоху, поскольку меняется характер творческой деятельности, однако, на наш взгляд, креативность является не столько способностью или технологией творчества, но новой формой творческой деятельности. Креативность – это творчество информационной эпохи.

Этот уклон в сторону прагматики можно объяснить особенностями культуры, в рамках которой формируется ориентация на результат, а не на процесс творчества. Продукт творчества есть то, что можно потребить, приобщившись, таким образом, к процессу. Иначе говоря, результат творческой деятельности становится самоцелью, как для создателя, так и для воспринимающей аудитории. В связи с этим, возрождается марксистская проблематика отчуждения продуктов деятельности и связанного с ним самоотчуждения человека.

На первый взгляд, информационная эпоха, предоставляя человеку беспрецедентную свободу в отношении самореализации, должна снять проблему отчуждения, потому как человек имеет возможность в виде информации присвоить все – собственное и чужое. Однако отчуждение не только остается в качестве элемента социальной структуры, но и

превращается, наряду с коммуникацией, в структурирующий элемент социальности. Это можно объяснить тем, что в акте присвоения не преодолевается отчуждение, поскольку суть снятия отчуждения не в том, чтобы вернуть утраченное. Это привело нас к выводу, что данный феномен может быть осмыслен в условиях современного общества как некое состояние, в котором субъект отчуждения, индивид, может долгое время успешно функционировать в социальной структуре, частью которой он является. Отчуждение, в данном случае, поддерживает процесс социального функционирования по заданным схемам, поскольку отчужденное состояние не переживается индивидом как таковое, а становится механизмом встраивания в социальную структуру.

Отчуждение творчества, таким образом, является следствием неспособности индивида перерабатывать усиливающийся поток информации теми средствами, которыми он пользовался раньше – доступность информации оборачивается ее обесцениванием. Следовательно, пока человек находится в отчужденном состоянии, он подменяет творчество креативностью и успешно функционирует в социуме в качестве поддерживающего заданный вектор движения элемента.

Креативность как форма отчужденного творчества также может трансформироваться ввиду новых потребностей общества, формируемых в виде очередного «вызова».

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, обобщены достигнутые результаты, сформулированы выводы и определены возможные перспективы дальнейших разработок по данной тематике.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК РФ:

1. Костюк А. А. Истоки отчуждения творчества в персоналистической философии Н. А. Бердяева / А. А. Костюк // Вестник Воронежского государственного университета, Серия: Философия. – Воронеж: Издательский дом ВГУ. – Вып. 1 (23), 2017. – С. 121-128.
2. Костюк А. А. К проблеме симулятивности творчества / А. А. Костюк // Вестник Российского университета дружбы народов, Серия: Философия. – М.: Российский университет дружбы народов. – Том 22. – № 3, 2018. – С. 377-386.

3. Бубнов Ю. А., Костюк А. А. Диалогическая природа творчества / Ю. А. Бубнов, А. А. Костюк // Вестник Воронежского государственного университета, Серия: Философия. – Воронеж: Издательский дом ВГУ. – Вып. 4 (30), 2018. – С. 29-38.
4. Костюк А. А. Креативность как форма творчества информационной эпохи / А. А. Костюк // Logos et Praxis. – Т. 18. – № 4, 2019. – С. 96-101.
5. Костюк А. А. Процесс творческой самореализации в условиях информационного общества / А. А. Костюк // Вестник Воронежского государственного университета, Серия: Философия. – Воронеж: Издательский дом ВГУ. – Вып. 1 (35), 2020. – С. 71-77.

Другие публикации:

6. Костюк А. А. Отчуждение как категория социальной реальности / А. А. Костюк // Вестник научной сессии факультета философии и психологии. – Воронеж: Издательский дом ВГУ. – Вып. 16, 2015. – С. 53-58.
7. Костюк А. А. Атомизация и массовизация как источники социального отчуждения / А. А. Костюк // Вестник научной сессии факультета философии и психологии. – Воронеж: Издательский дом ВГУ. – Вып. 17, 2016. – С. 48-54.
8. Костюк А. А. Диалектика творчества и безумия: Фридрих Ницше и Мишель Фуко / А. А. Костюк // Национальная стихия творчества: время и трансгрессия: сборник статей. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. – С. 147-152.
9. Костюк А. А. К проблеме социального отчуждения / А. А. Костюк // Вестник научной сессии факультета философии и психологии. – Воронеж: Издательский дом ВГУ. – Вып. 18, 2018. – С. 64-69.
10. Костюк А. А. Роль воображения в структуре творческой деятельности / А. А. Костюк // Вестник научной сессии факультета философии и психологии. – Воронеж: Издательский дом ВГУ. – Вып. 19, 2019. – С. 41-47.
11. Костюк А. А. Проблема творчества в обществе риска / А. А. Костюк, Н. А. Гаршин // Власть и общество: эл. научный журнал. – Новосибирск: «Грани науки». – №3(12), 2020 – С. 11-13.
12. Костюк А. А. Трансформация труда как путь к творческой самореализации в информационном обществе / А. А. Костюк, И. А. Журавлева // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты / Сб. ст. по материалам XXX междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: ООО «СибАК». – №3 (22), 2020. – С. 73-78.