

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



Плешаков Григорий Геннадьевич

**ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ**

специальность

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(региональная экономика)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель –
доктор экономических наук,
профессор Шаховская Л. С.

Волгоград – 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Теоретические аспекты развития региональной предпринимательской среды на различных иерархических уровнях ее формирования	14
1.1. Экономическое содержание и структура предпринимательской среды региона	14
1.2. Факторы развития региональной предпринимательской среды: сферы действия, уровни, способы влияния	39
2. Теоретико-методические аспекты и практика оценки уровня развития региональной предпринимательской среды	70
2.1. Оценка уровня развития предпринимательской среды региона: зарубежный и отечественный опыт	70
2.2. Разработка и апробация методического подхода к оценке предпринимательской среды региона	113
3. Активизация государственного воздействия на развитие предпринимательской среды региона	133
3.1. Оценка современной практики воздействия государства на развитие региональной предпринимательской среды	133
3.2. Стратегирование направлений, форм и инструментов государственного воздействия на процессы развития региональной предпринимательской среды	155
Заключение	179
Список использованных источников	186
Приложение 1 Результаты опроса экспертов, проводящих градацию бальной шкалы мест Краснодарского края в рейтингах регионов, а также средние оценки для формирования итоговой бальной шкалы комплексной методики оценки уровня развития предпринимательской среды региона	219

Приложение 2 Результаты опроса экспертов, проводящих градацию бальной шкалы места Краснодарского края в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов рейтингового агентства «Эксперт РА», а также средние оценки для формирования итоговой бальной шкалы комплексной методики оценки уровня развития предпринимательской среды региона	222
Приложение 3 Результаты опроса экспертов, проводящих градацию бальной шкалы, характеризующей уровень развития региональной предпринимательской среды, а также средние оценки для формирования итоговой бальной шкалы комплексной методики оценки уровня развития предпринимательской среды региона	223
Приложение 4 Анализ муниципальных программ поддержки малого и среднего предпринимательства Краснодарского края	225
Приложение 5 Методические подходы к оценке результативности государственной поддержки развития предпринимательской среды на региональном уровне	231

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Эффективное развитие региональной предпринимательской среды выступает ключевым фактором устойчивого функционирования предпринимательских структур. Предпринимательская деятельность обеспечивает улучшение социальной ситуации в регионах, решая проблемы, связанные с занятостью населения, уровнем доходов его работающей части, доходами регионального и муниципальных бюджетов, блокируя очаги социальной напряженности. Это обуславливает необходимость формирования предпринимательской среды регионов, обеспечивающей повышение эффективности деятельности бизнес-структур, активизацию факторов ее развития, действующих на макро-, мезо-, микро- и нано- уровнях.

Несмотря на возрастающий интерес ученых и исследователей к исследованию проблем, связанных с формированием и развитием региональной предпринимательской среды, поиску действующих на нее факторов, остаются нерешенными многие вопросы теоретического и методического свойства в данной сфере науки и практической деятельности.

Не в полной мере раскрыто экономическое содержание предпринимательской среды регионов в системном плане, предполагающем обоснование ее элементной базы, функций, реализуемых субъектами управления экономическими подсистемами регионов.

Недостаточно обоснованы: состав и характер влияния факторов развития региональной предпринимательской среды. Мало исследованы способы влияния уже выявленных факторов.

Применяемые на практике и рекомендуемые в различных источниках методики оценки результативности стимулирования развития региональной предпринимательской среды обладают существенными недостатками. Большинство из них ограничены в использовании и в недостаточной степени апробированы в регионах страны.

Недостаточно обоснован состав направлений, форм, инструментов и показателей результатов воздействия государства на развитие региональной

предпринимательской среды, востребованных в сквозном применении в пространственной экономике России.

Вышеизложенное обуславливает необходимость теоретических и методических разработок, направленных на выявление факторов формирования предпринимательской среды на различных уровнях хозяйствования для развития социально-экономической системы регионов России, возможностях, направлениях и инструментарии ее совершенствования.

Степень разработанности проблемы. Исследование предпринимательской среды с позиции факторов ее формирующих на макро- и микро- уровнях осуществлялось представителями классической экономической теории Дж. Коммонсом, Р. Коузом, К. Марксом, А. Маршаллом, А. Смитом, Ж.-Б. Сэй, О. Уильямсоном, Й. Шумпетером и др. Исследованию формирования региональной предпринимательской среды посвящены работы Н.Н. Галинской, К.Е. Гришина, А.В. Крестьянинова, А.В. Лопатина, Р.И. Маликова, В.А. Мищенко, Н.З. Солодиловой, С.В. Тереховой и др.

Систематизация и классификация факторов формирования и развития региональной предпринимательской среды осуществлялась З.З. Абдулаевой, И.В. Арсентьевой, Г.Л. Багиевым, О.Н. Беленовым, В.Ю. Боевым, Т.Б. Дроблюк, Т.П. Климиной, С.В. Левушкиной, И.В. Митрофановой, Е.В. Мишон, Р.М. Нижегородцевым, С.А. Полынцевым, Б.Г. Преображенским, И.Е. Рисинным, А.С. Самохваловым, И.М. Синяевым, Ю.И. Трещевским, Е.Н. Тумилевич, А.В. Черных и др. Однако, в трудах большинства авторов не уделено внимания основным направлениям дальнейшего практического применения предложенных классификаций для целей повышения уровня благоприятствования предпринимательской среды.

Разработка подходов и методик оценки степени развития региональной предпринимательской среды на различных уровнях ее формирования проводилась Х.С. Абаевым, М.М. Адашевым, А.Н. Асаулом, Е.Н. Белкиной, И.В. Бондаренко, Ю.Е. Горбач, Д.А. Гордеевым, С.Ю. Егорихиной, Г.Р. Имаевой, И.В. Князевой, С.М. Козловым, К.Р. Мусаевой, О.В. Подолякиным, В.С. Усковым,

Л.С. Шаховской и др. Однако, многие методики оценки имеют ограничения в использовании и получении объективных и достоверных данных.

Оценке результативности стимулирования развития предпринимательской среды, в том числе на региональном уровне, посвящены исследования Беляева А.Н., Берковича М.И., Буева В.В., Васильевой М.В., Волковой М.А., Гончаровой Е.В., Гражданкина В.А., Дерман Д.О., Елистратова И.А., Жуковой И.А., Кремина А.Е., Курганова А.Д., Мигина С.В., Мироседи С.А., Мироседи Т.Г., Немец А.В., Нешитого А.С., Орлова М.В., Попова С.А., Разумова Е.А., Романенко Е.В., Терешкина Г.В., Филобоковой Л.Ю., Цыганкова Д.Б., Чубаревой Л.И., Ярошенко Т.П. и др. Однако, многие предложенные методики не являются универсальными для всех регионов страны по причине недостаточного объема первичных данных для оценки, вызванного современным состоянием национальной статистики.

Несмотря на значительное число публикаций и глубину исследований в рассматриваемой области, проблемы формирования региональной предпринимательской среды при взаимодействии субъектов управления ею, а также направления повышения эффективности факторов ее развития, остаются актуальными для исследований.

Научная гипотеза исследования. Развитие предпринимательской среды регионов России является драйвером их социально-экономического и зависит от факторов, действующих на пяти уровнях: глобальном, макро-, мезо-, микро- и нано-. На региональном уровне возможно и необходимо сформировать систему управления указанными факторами, обеспечивающую эффективное функционирование бизнес-структур на основе выбора направлений, форм, инструментов и показателей результатов воздействия государства на развитие региональной предпринимательской среды.

Цель и задачи исследования. Цель работы состоит в развитии теоретических и методических положений, позволяющих выявить факторы, определяющие состояние и перспективы развития предпринимательской среды в регионах Российской Федерации.

Необходимость достижения цели исследования потребовала решения следующих задач:

- раскрыть экономическое содержание предпринимательской среды, состав ее элементной базы, функции, реализуемые субъектами управления экономическими подсистемами регионов;
- обосновать состав и характер влияния факторов развития предпринимательской среды региона;
- предложить методический подход к оценке результативности управления развитием региональной предпринимательской среды;
- обосновать состав направлений, форм, инструментов и показателей результатов воздействия государства на развитие региональной предпринимательской среды.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (региональная экономика), п.п. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем»; 3.17. Управление экономикой регионов как процесс совместной компетенции федеральной, региональной, муниципальной власти. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов.

Объект исследования – содержание и факторы формирования и развития региональной предпринимательской среды как экономического ресурса развития региона, ее формирование и эффективное использование.

Предмет исследования – экономические и управленческие отношения по формированию и развитию предпринимательской среды как экономического ресурса региона.

Теоретическая, методологическая и эмпирическая база диссертационного исследования. Информационную основу диссертации составили статистические данные и справочные материалы Федеральной службы государственной статистики, территориальных органов государственной статистики по Южному федеральному округу, аналитические обзоры, публикации и отчеты зарубежных и отечественных маркетинговых и информационных агентств в области формирования предпринимательской среды регионов, законодательные акты, нормативные документы и программы Правительства РФ и Краснодарского края в сфере регулирования и стимулирования развития предпринимательской среды.

Теоретической и методологической основой работы послужили фундаментальные труды ведущих зарубежных и отечественных ученых в области исследования особенностей формирования благоприятной предпринимательской среды в регионах, материалы научно-практических конференций, периодической печати. Отличительной особенностью методологического подхода к изучению сформулированной научной проблемы является ее системное осмысление на основе методов, предлагаемых экономической наукой на макро- и мезо-уровнях исследования, использование возможностей стейкхолдерской теории фирмы (менеджмента заинтересованных сторон), а также теории корпоративного гражданства.

Для решения поставленных в диссертационном исследовании задач использовались общенаучные и специальные методы: абстрактно-логический анализ при постановке цели и формулировании задач исследования, сравнительный и структурный анализ, количественные и графические методы, метод аналогий и имитационного моделирования, метод анализа иерархий, статистический анализ количественных данных, метод бальной оценки, системный подход для изучения методических вопросов формирования благоприятной пред-

принимательской среды в регионах РФ, метод экспертных оценок. Следование принципу объективности позволило всесторонне учитывать все факторы, воздействующие на формирование благоприятной предпринимательской среды в российских регионах.

Научная новизна результатов диссертации состоит в построении системного подхода к развитию теоретических представлений о роли факторов формирования предпринимательской среды для эффективного функционирования региональной социально-экономической системы, возможностях и формах стимулирования развития предпринимательской среды на региональном и муниципальном уровнях, а также разработке методического подхода к оценке уровня развития региональной предпринимательской среды на различных уровнях ее формирования и результативности программ государственного стимулирования ее развития.

К наиболее значительным новым научным результатам относятся следующие:

уточнено экономическое содержание предпринимательской среды региона, как сложной системы, образуемой действиями (функциями) субъектов пяти уровней: наноуровень образуют предприниматели, совмещающие функции собственника и управленца; собственники бизнеса; наемные управляющие и работники, формирующие «техносферу»; микроуровень представляют предприятия и взаимодействующие с ними организации иной институциональной природы; макро- и мезоуровень формируют органы власти соответствующих уровней и органы местного самоуправления; на глобальном уровне действуют высшие органы власти государств, экономические союзы, транснациональные компании, экономические организации международного уровня; авторскую позицию отличает обоснование состава выполняемых функций, соответствующих их социально-экономической и институциональной природе, что позволило определить состав и характер влияния факторов развития предпринимательской среды региона;

обосновано воздействие факторов развития региональной предпринимательской среды на ее состояние и динамику, отличающееся расширением состава группы факторов и разработкой авторской классификации ключевых факторов формирования внешней и внутренней предпринимательской среды в регионе, позволяющей представить сквозное взаимодействие ее элементов на нано-, микро-, мезо- и макроуровнях по сферам влияния, социально-экономической и институциональной природе

разработан методический подход к комплексной оценке региональной предпринимательской среды, характеризующей состояние ее внутренней и внешней составляющих, отличающийся учетом ее ресурсного обеспечения и достигнутых результатов; привлечением разных групп участников (предпринимателей, исполнительных органов публичной власти, представителей экспертного и научного сообществ); выявлением мнений предпринимателей относительно силы и векторов воздействия факторов, детерминирующих их экономическую деятельность, статистических показателей динамики развития предпринимательства и его вклада в ВРП; применением экспертных оценок, общенациональных рейтингов;

раскрыто содержание государственного воздействия на развитие региональной предпринимательской среды включающего три взаимосвязанных блока: направления и задачи воздействия государства на региональную предпринимательскую среду; формы, инструменты и показатели результатов воздействия государства на региональную предпринимательскую среду.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретических представлений о содержании и роли региональной предпринимательской среды для развития бизнеса; обосновании состава и способов влияния на нее факторов глобального, макро-, мезо-, микро- и нано- уровней; разработке методического подхода к оценке ее уровня; раскрытию содержания государственного воздействия на состояние предпринимательской среды.

Практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы органами государственной власти,

формирующими государственные программы стимулирования развития предпринимательской среды на региональном и местном уровнях; предпринимателями, инвесторами, финансовыми структурами, аналитическими и рейтинговыми агентствами при принятии соответствующих решений, связанных с развитием и оценкой состояния предпринимательской среды. Ряд выводов, содержащихся в диссертационной работе, может быть использован для аналитических целей, формирования сравнительных индексов, рейтингов, установления деловых контактов, отвечающих взаимным интересам заинтересованных сторон, стратегического планирования развития различных регионов и др. Отдельные положения исследования могут быть применены в процессе дальнейших исследований научно-практических проблем формирования, развития и функционирования бизнеса территорий, а также использованы в высших учебных заведениях при подготовке научно-методической базы для преподавания таких дисциплин, как: «Региональная экономика», «Основы бизнеса», «Основы государственного и муниципального управления» «Региональные и отраслевые аспекты экономической деятельности» и др.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования обсуждались на таких научно-практических конференциях, как Международная научно-практическая конференция «Галактика науки – 2015» на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар; Международная научно-практическая конференция «Экономическое развитие России: драйвер роста или генератор вызовов – 2016» г. Краснодар; Международная научно-практическая конференция «Экономическое развитие России: ловушки, развилки и переосмысление роста – 2017», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар; III Международная научно-практическая конференция «Инновационные технологии в развитии социально-экономических систем – 2018» ФГАОУ ВО Севастопольский государственный университет, г. Севастополь. Ключевые выводы и направления исследования по рассматриваемой проблеме были неоднократно доложены и обсуждались на заседаниях Межкафедрального научно-

теоретического семинара факультета Экономики и управления ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ) – опорный региональный университет». Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе кафедры Мировой экономики и экономической теории ВолгГТУ.

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту:**

- экономическое содержание предпринимательской среды, состав ее элементной базы, функции, реализуемые субъектами управления экономическими подсистемами регионов;

- состав и характер влияния факторов развития предпринимательской среды региона;

- методический подход к оценке результативности управления развитием региональной предпринимательской среды;

- состав направлений, форм, инструментов и показателей результатов воздействия государства на развитие региональной предпринимательской среды.

Публикации. Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 18 научных работах общим объемом около 3,8 п.л., в том числе 6 статей общим объемом 1,7 п.л. опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

1. Теоретические аспекты развития региональной предпринимательской среды на различных иерархических уровнях ее формирования

1.1. Экономическое содержание и структура предпринимательской среды региона

Экономические процессы в системах различного уровня являются сложными, разнородными по составу участников, их интересам, взаимосвязям между подсистемами. Формирование и развитие благоприятной для социально-экономических подсистем регионов среды требует осмысления ее содержания для последующего использования в целях практического управления их развитием. С.Г. Тяглов, В.Ю. Боев, А.С. Панченко справедливо отмечают, что региональная среда может создавать серьезные препятствия для производственной деятельности в силу возникновения политических, экономических и социальных барьеров¹.

В научной зарубежной литературе понятие «предпринимательская среда» встречается достаточно редко, как правило, употребляются термины «деловая среда», «окружение предпринимательской организации», «среда организации», «бизнес-среда» и т.п. В нашем исследовании мы исходим из схожести этих терминов.

Словарь бизнеса «Business Dictionary» трактует предпринимательскую среду как сочетание внутренних и внешних факторов, влияющих на текущую ситуацию в компании. Предпринимательская среда включает в себя: клиентов и поставщиков, конкурентов, собственников, технологии, законодательство и деятельность правительства, рыночные, социальные и экономические тенденции².

Авторы «Business Studies» отмечают, что термин «предпринимательская среда» означает внешние силы, факторы и институты, находящиеся вне контроля бизнеса и влияющие на функционирование предприятия. Состав элемен-

¹ Тяглов С.Г. Система оценки функционирования производственной сферы региона: основные направления и проблемы формирования в современных условиях / С.Г. Тяглов, В.Ю. Боев, А.С. Панченко // Terra Economicus. – 2011. Т. 9. – № 4-2. – С. 127-131.

² Business Dictionary / Definition. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.businessdictionary.com/definition/business-environment.html> (дата обращения: 17.12.2018).

тов предпринимательской среды авторы издания трактуют также, как и вышеуказанный словарь бизнеса³.

В. Нелмегам включает в состав элементов предпринимательской среды общие экономические, политические, социальные условия функционирования бизнеса⁴.

На наш взгляд, высказанные точки зрения характеризуют предпринимательскую среду в достаточно общем виде. Нельзя согласиться, однако, с точкой зрения, в соответствии с которой за пределами предпринимательской среды оказывается деятельность самих бизнес-структур. Если принять эту позицию, то окажется, что среду для социально-экономической системы создает кто-то только извне, и – не ясно, для чего это необходимо «создателю».

О.Н. Кусакина, Н.И. Пальцев полагают, что предпринимательская среда – это совокупность конкретных условий хозяйствования, в которых функционируют предприниматели⁵. При этом вышеуказанные авторы отмечают, что развитие предпринимательской деятельности тесно связано с внешней средой, а благоприятная среда содействует развитию бизнеса, росту его социально-экономической результативности. В качестве главных составляющих предпринимательской среды О.Н. Кусакина и Н.И. Пальцев выделяют: экономическую, технологическую, социально-культурную, институциональную, территориально-географическую составляющие⁶. Как видим, элементы предпринимательской среды представлены с функциональной точки зрения. Субъекты этой сре-

³ Business Studies / MODULE-3 Business Around Us. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.academia.edu/10426875/MODULE_-3_Business_Around_Us_Notes (дата обращения: 18.12.2018).

⁴ Neelamegam, V. Business Environment / Delhi, Publisher: Vrinda Publications P Ltd.; 2e edition (May 6, 2014), P.23.

⁵ Кусакина О.Н. Формирование благоприятной предпринимательской среды и социальная ответственность бизнеса / О.Н. Кусакина, Н.И. Пальцев // Российское предпринимательство. – №2-2. – 2009. – С.10-14.

⁶ Кусакина О.Н. Предпринимательская среда региона как интегрированная совокупность факторов и условий развития бизнеса / О.Н. Кусакина, Н.И. Пальцев // Вестник Института Дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». – № 8. – 2008. – С.119-125.

ды не представлены в исследовании. Важно, что авторы неявно отождествляют предпринимательскую среду в целом и внешнюю среду.

В.В. Гребенник, С.В. Шкодинский под предпринимательской средой понимают сложившуюся в государстве благоприятную социально-экономическую, гражданско-правовую, политическую ситуацию, которая обеспечивает экономическую свободу дееспособной части населения для осуществления предпринимательской деятельности, нацеленной на удовлетворение текущих потребностей всех субъектов рыночной системы⁷.

А.Н. Асаул, Е.А. Владимирский, Д.А. Гордеев, Е.Г. Гужва, А.А. Петров, Т.В. Терентьева, Р.А. Фалтинский под предпринимательской средой понимают наличие условий и факторов, которые воздействуют на субъекты предпринимательства и требуют принятия организационно-управленческих решений для их ликвидации или адаптации⁸.

Ворожбит О.Ю. характеризует параметры благоприятной предпринимательской среды⁹.

На характеристику благоприятной предпринимательской среды обращает внимание также И.С. Цыпин, утверждая, что она предполагает наличие социально-экономических условий, обеспечивающих самостоятельность деятельности предпринимателя, уменьшающих риски, гарантирующих его ответственность, обеспечивающих ориентацию на коммерческий успех и социальную ответственность¹⁰.

⁷ Гребенник В.В. Основы предпринимательства / В.В. Гребенник, С.В. Шкодинский. – М.: Изд-во МИЭМП, 2005. – 258с.

⁸ Асаул А.Н., Владимирский Е.А., Гордеев Д.А., Гужва Е.Г., Петров А.А., Фалтинский Р.А. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства. Под ред. д.э.н., проф. А.Н. Асаула. СПб.: АНО ИПЭВ, 2008. – 280с.; Терентьева Т.В. Исследование проблем повышения качества управления предпринимательскими структурами / Т.В. Терентьева // Экономика и управление: теория и практика. – №3. – 2010. – С.68-76.

⁹ Ворожбит О.Ю. Структура предпринимательской среды: определяющие факторы / О.Ю. Ворожбит // Вестник ТОГУ. – №4. – 2010. – С. 122.

¹⁰ Цыпин И.С. Предпринимательство как субъект рыночного хозяйства, его государственное регулирование в условиях рынка / И.С. Цыпин // Российское предпринимательство. – №4. – 2007. – С. 42-46.

М.Г. Лапуста, Л.Г. Шаршукова под предпринимательской средой понимают сложившуюся в государстве благоприятную социально-экономическую, гражданско-правовую, а также политическую ситуацию, которая обеспечивает экономическую свободу дееспособной части населения для осуществления предпринимательской деятельности, нацеленной на удовлетворение разнообразных потребностей субъектов рыночной экономики¹¹. Как видим, указанные авторы определяют предпринимательскую среду как благоприятную для бизнеса, что, наш взгляд, далеко не всегда соответствует фактическому состоянию дел.

Исходя из вышеизложенного можно утверждать, что воздействие предпринимательской среды систем макро- и мезо- уровней должно быть направлено на обеспечение необходимого и достаточного уровня экономической свободы хозяйствующих субъектов, условий функционирования капитала, воспроизводства его ресурсной основы, включающей материальные, человеческие, финансовые, институциональные, инфраструктурные, информационные ресурсы; обеспечение условий их адаптации к происходящим изменениям в технико-технологической, социально-экономической и институциональной сферах общественного устройства. Однако, указанное отражает в общем виде только общие характеристики именно благоприятной предпринимательской среды.

В свою очередь, состояние предпринимательской среды оказывает существенное влияние на развитие экономики и общества, организацию использования экономическими субъектами основных экономических ресурсов: труда, земли и капитала. В то же время, экономическое содержание предпринимательской среды как общественного явления, изучено не в полной мере. Особенно это относится к системам нано-, микро- и мезоуровня. В этой связи необходимо проанализировать предпринимательскую среду с использованием историко-генетического и логического методов во взаимосвязи с исходными категориями «предприниматель», «предпринимательская деятельность» и т.п.

¹¹ Лапуста М.Г, Шаршукова Л.Г. Риски в предпринимательской деятельности. – М.: ИНФРА-М, 1998. – С.54.

Зачастую исследователи рассматривают предпринимательство как самостоятельное экономическое и социальное явление, отдельную независимую систему, определяющуюся набором стандартных характеристик, связанных с производством, распределением и обменом благ и услуг. В тоже время, предпринимательская среда может рассматриваться как сложно структурированная подсистема систем макро-, мезо- и микро- уровней, являющаяся условием их экономического, социального и пространственного развития.

В процессе эволюции предпринимательство трансформируется, предъявляя новые требования к состоянию среды своего функционирования. То есть, в процессе социально-экономического развития любой системы происходит конкретизация представленных выше положений, отражающих требования к состоянию предпринимательской среды.

Понятие «предпринимательская среда» неразрывно связано с исходной категорией «предпринимательство». Содержание термина изменялось в процессе развития экономической науки. В течении нескольких столетий в экономической мысли разрабатывались, уточнялись и дополнялись теории предпринимательства¹². Как экономическая категория оно возникло в XVIII в., что связано с вступлением в индустриальную эпоху мирового хозяйства. М. Блауг считает, что в научный оборот этот термин введен Р. Кантильоном для объяснения природы прибыли и экономического роста¹³. Концепция Р. Кантильона основана на представлении о предпринимателе как экономическом субъекте, действующем в условиях риска и неопределенности¹⁴. Исходя из этого можно определить предпринимательскую среду как комплекс условий деятельности экономических субъектов, содержащий риски и неопределенность. Следует согласиться с указанным автором и считать, что это – имманентные свойства

¹² Плешаков Г.Г., Кабанов В.В. Теоретические аспекты развития предпринимательской деятельности // Известия ВолгГТУ. – №13(192). – 2016. – С.101.

¹³ Блауг М. Очерк Кантильона // Экономическая мысль в ретроспективе / Economic Theory in Retrospect. – М.: Дело, 1994. – С.18-19.

¹⁴ Блауг М. Там же.

предпринимательской среды, различающиеся в различных функциональных и пространственных системах различного уровня лишь количественно.

А. Смит характеризует предпринимателя шире, включая в его характеристики собственность на средства производства, становящуюся в силу этого капиталом¹⁵. Риск и неопределенность сохраняются в его исследованиях в качестве характеристик среды предпринимательской деятельности, но в нее добавляется важный элемент – конкуренция¹⁶.

Важно, что А. Смит исследовал не только общие характеристики предпринимательской среды, но и ее функциональные и пространственные особенности, определяющие конкретные условия функционирования в различных странах, отраслях, в крупных городах, мелких населенных пунктах, регионах. Так, А.Смит обращает внимание на различный уровень жизни и условия функционирования капитала в таких регионах Соединенного Королевства как Англия и Шотландия¹⁷. В целом территориальный аспект функционирования капитала в исследованиях А. Смита заметно выражен. Фактически вся его теоретическая аргументация строится на сопоставлении условий деятельности предпринимателей и работников на различных территориях.

К наиболее значимым компонентам предпринимательской среды А. Смит относил: размеры территории, объемы функционирующего капитала, доступность рабочей силы по количеству и уровню оплаты труда, уровень процента на заемный капитал, престижность сферы деятельности, уровень опасности и вреда для здоровья, привлекательность в социально-институциональном смысле, характер и уровень влияния государства на предпринимательскую деятельность¹⁸.

Ж.Б. Сэй рассматривает предпринимательство с позиций теории факторов производства, которые равноправно принимают участие в создании стоимости

¹⁵ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. В2 т. / А. Смит. М.: ЛЕ-НАНД, 2017. – С. 80-88.

¹⁶ Смит А. Там же.

¹⁷ Смит А. Указ. соч. – С. 82.

¹⁸ Смит А. Указ. соч. – С. 80-88; 90-129 и др.

продукта и являются источниками богатства общества¹⁹. Указанный автор является сторонником свободной конкуренции как главного элемента предпринимательской среды, но включает в нее и новые компоненты. Но он обратил особое внимание на деятельность органов публичного управления (естественно, что данный термин он не употреблял, хотя использовал именно его содержание). В этой связи необходимо отметить приверженность Ж.Б. Сэй управлению социально-экономическими процессами, основанному на знании экономических законов²⁰. При этом речь шла не только о высшем уровне управления, но и региональных и муниципальных уровнях: «Благосостояние города или провинции часто вполне зависит от деятельности местной администрации»²¹. Таким образом можно утверждать, что к характеристикам предпринимательской среды Ж.Б. Сэй относил деятельность органов власти и управления различных уровней. В качестве условий среды предпринимательской деятельности, препятствующих и способствующих ее развитию, Ж.Б. Сэй, отмечает: уровень дифференциации доходов в той или иной местности, общественные нравы, характер и уровень общественного потребления (включая потребление государственных органов).

Общий контекст работ Ф. Бастиа позволяет трактовать его взгляды на предпринимательскую среду как движение обществ к гармоничным отношениям на основе справедливого обмена услугами, под которыми понимается любая деятельность, направленная на удовлетворение потребностей иных людей и их групп²².

К. Маркс рассматривает предпринимательскую среду с позиций возможностей накопления капитала²³. К основным ее элементам в контексте производства и капитализации прибавочной стоимости К. Маркс относит: степень

¹⁹ Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии // Бастиа Ф. Экономические софизмы. Экономические гармонии. М., Дело, 2000. – 232 с.

²⁰ Сэй Ж.Б. Указ. соч. С. 25.

²¹ Сэй Ж.Б. Указ. соч. – С. 23.

²² Бастиа Ф. Экономические гармонии / Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии // Бастиа Ф. Экономические софизмы. Экономические гармонии. М., Дело, 2000. – С. 160-214.

²³ Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. М.: Политэкономия, 1973. – 907 с.

использования рабочей силы, снижение уровня оплаты труда ниже стоимости рабочей силы, уровень общественной производительности труда, структуру капитала, соотношение применяемого и потребляемого капитала, масса применяемого капитала и, соответственно, масштаб производства²⁴. Важными элементами предпринимательской среды указанный автор считает также: уровень безработицы, контрольную деятельность государственных органов (прежде всего – фабричных инспекций)²⁵, законодательные ограничения рабочего дня²⁶. Необходимо отметить, что К. Маркс, как и его предшественники, фиксирует различные условия предпринимательской деятельности и жизнедеятельности работников в различных отраслях, регионах и муниципальных образованиях Британии²⁷.

В неоклассической теории (А. Маршалл²⁸, Л. Вальрас²⁹, К. Менгер³⁰) прочно утвердилось положение о предпринимателе как о менеджере. Соответственно, рассмотрение предпринимательской среды проводилось с позиций реализации его целей – приспособлению производства к меняющимся условиям рынка, восстановлению нарушенных в нем воспроизводственных пропорций, более эффективном применении ресурсов, удовлетворении спроса потребителей. Особое внимание указанные авторы уделяют организации производства³¹ как внутреннему элементу предпринимательской среды.

В этом контексте следует выделить идеи А. Маршалла³², который отмечал, что развитие общества регулируется универсальными законами экономики. Среда предпринимательской деятельности, по А. Маршаллу, представляет со-

²⁴ Маркс К. Указ. соч. – С. 605-622. В данном фрагменте экспрессивные формулировки, на пример: «степень эксплуатации», заменены на эмоционально нейтральные.

²⁵ Маркс К. Указ. соч. – С. 267-306.

²⁶ Маркс К. Указ. соч. – С. 306-311.

²⁷ Маркс К. Указ. соч. – С. 663-724.

²⁸ Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. 1. М.: Прогресс-Универс, 1993. – 415 с.

²⁹ Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии. – М.: Изограф, 2000. – 448с.

³⁰ Менгер К. Основания политической экономии // Австрийская школа в политической экономии: К. Менгер, Е. Бём-Баверк, Ф. Визер: Пер. с нем. / Предисл., коммент., сост. В.С. Автономов. М.: Экономика, 1992. – 496 с. (Экон. наследие.)

³² Маршалл А. Основы экономической науки / А. Маршалл; [предисл. Дж. М. Кейнс; пер. с англ. В. И. Бомкина, В. Т. Рысина, Р. И. Столпера]. – М.: Эксмо, 2007. – 832с.

бой совокупность форм взаимодействия между людьми и по мере развития общества трансформируется, переходит от их простейших форм к более сложным. Условия предпринимательской деятельности становятся все более дифференцированными, При этом происходит вытеснение устаревших форм более эффективными в процессе своеобразной социальной эволюции: «...Закон замещения ... приводит к вытеснению одного метода промышленной организации другим методом, приносящим прямые и непосредственные результаты при меньших затратах. ... Поэтому многие коммерческие предприятия чахнут и гибнут, хотя в конечном итоге они могли бы сослужить хорошую службу обществу при более справедливых исходных условиях»³³. Следовательно, по А. Маршаллу, наличие благоприятных условий предпринимательской деятельности способствует не только сохранению неэффективных с рыночных позиций хозяйствующих субъектов, но и удовлетворению общественных потребностей в целом. «Принцип замещения» А. Маршалла играет роль особого механизма выбора более пригодных для использования или более способных к дальнейшему развитию комбинаций факторов производства в соответствии с законом естественного отбора. Данную позицию А. Маршалла необходимо трактовать как необходимость формирования экономической среды с двумя векторами развития конкуренции: выбор эффективных моделей поведения хозяйствующих субъектов и ограничение ее разрушительного действия.

А. Маршалл отмечает, что не только личностные качества предпринимателя определяют успешность его хозяйственной деятельности, но «наследуемые» ресурсы, полученные от его собственных предков или от общества в целом: «Способный предприниматель, начинающий свою жизнь, обладая крупным капиталом и хорошими деловыми связями, вероятно, будет получать более высокие доходы от управления по сравнению с одинаково способным человеком, не имеющим таких преимуществ»³⁴. В этом случае мы видим обращение автора к такой характеристике предпринимательской среды как деловые связи.

³³ Там же. – С. 563.

³⁴ Там же. – С. 573.

Позже Ф. Хайек выступил с критикой этой позиции, отрицая целесообразность использования примитивных форм управления – унитарных целей, их общей иерархии, распределение в соответствии с индивидуальными заслугами и пр.³⁵ Важной ценностью общественного устройства Ф. Хаек считал свободу, понимаемую в широком смысле слова, в том числе, – свободу от экономических обязательств наиболее успешных предпринимателей перед обществом³⁶. Свобода личности, по Ф. Хайеку, дает любому человеку возможность использовать свой потенциал для успешной самореализации. Идеальное состояние внешней среды предпринимательской деятельности – честное соблюдение правил поведения на рынке: «Моральность поведения – не только со стороны предпринимателей, но и тех, кто работает на себя – заключается в ведении честного соревнования. Правила игры допускают ориентацию только на ценовые абстрактные показатели, в ней нет места личным симпатиям и антипатиям, субъективным оценкам заслуг своих конкурентов»³⁷. Свобода предпринимательства понимается как конкретизация свободы личности в сфере экономики³⁸.

Ф. Хайек также обращает внимание на некоторые конкретные условия предпринимательской деятельности. В частности – на толерантность населения к проявлениям экономической и социальной активности. Так, «Доля частных лиц, готовых апробировать новые возможности ... везде примерно одинакова... отсутствие духа предпринимательства в ... «молодых» странах является не природным свойством их жителей, а следствием ограничений, налагаемых существующими обычаями и институтами»³⁹. Следовательно, важными элементами предпринимательской среды являются правила и нормы общественного поведения.

³⁵ Хайек Ф. Познание, конкуренция и свобода. СПб., Пневма, 2003. – С. 92-93. (288 с.)

³⁶ Хайек Ф. Указ. соч. – С. 97.

³⁷ Хайек Ф. Указ. соч. – С. 97.

³⁸ Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия / Ф. фон Хайек // Мировая экономика и международные отношения. – №12. – 1989. – С. 6-14; Хайек Ф. Частные деньги / Ф. фон Хайек. – М.: Ин-т нац. модели экономики, 1996. – 240 с.

³⁹ Там же. – С.14.

Рассматривая проблемы взаимоотношений хозяйствующих субъектов и государства, Ф. Хайек утверждает, что вмешательство органов власти ухудшает условия экономической деятельности и достигаемые результаты⁴⁰. По мнению Хайека, вмешательство государства ведет к подавлению закона и его замене рядом административных предписаний, норм и приказов. Идеальное состояние предпринимательской среды по Ф. Хайеку «конкурентный порядок», противоположный по смыслу «упорядоченной конкуренции»: «Цель конкурентного порядка – заставить конкуренцию работать, цель так называемой «упорядоченной конкуренции» - ...ограничить действенность конкуренции»⁴¹.

Представители неинституциональной теории (О. Уильямсон⁴² и Р. Коуз⁴³) считали предпринимателя субъектом, делающим выбор между рыночными (контрактными) отношениями и организацией деятельности предприятия. Последнее предполагает экономию транзакционных издержек⁴⁴. В связи с данным обстоятельством предпринимательство становится особым регулирующим механизмом, который сам создает особую среду, отличную от создаваемой государством и собственно рынком.

Основоположники институциональной теории (Т. Веблен,⁴⁵ Дж. Коммонс⁴⁶, У. Митчелл⁴⁷) сосредоточили свое внимание на институтах, под которыми они понимали определенные устойчивые формы экономической активности на уровне предприятия и индивида. В их представлении институты являют собой привычки, стереотипы мышления, традиции, которые направляют, продвигают и облегчают хозяйственную деятельность экономических субъектов. Так,

⁴⁰ Хайек Ф. Индивидуализм и экономический порядок / Ф. Хайек. М.: Изограф, 2001. – С. 108-109.

⁴¹ Хайек Ф. Указ. соч. – С. 119.

⁴² Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контракция. – СПб.: Лениздат; CEV Press, 1996. – 702 с.

⁴³ Коуз Р. Фирма, рынок и право. – М.: Дело ЛТД при участии изд-ва САТЛАХУ", 1993. – 192 с.

⁴⁴ Коуз Р. Указ. соч. – С. 36.

⁴⁵ Веблен Т. Теория праздного класса. М., Прогресс, 1984. – 367 с.

⁴⁶ Коммонс Дж. Институциональная экономика // Экономический вестник Ростовского государственного университета. Т.5. – №4. – 2007. – С. 59-70.

⁴⁷ Митчелл У. Экономические циклы: Проблема и ее постановка. – М. – Л.: Госиздат, 1930. – 503 с.

Т. Веблен рассматривает современное общество с позиции двух подходов: производственного и ведения бизнеса. Под производством он понимал сферу создания материальных благ, основанную на машинном производстве. В этой сфере осуществляют свою деятельность активные предприниматели, менеджеры, инженерно-технические работники, рабочие. Все они стремятся создать лучшие условия для развития производства и поэтому Т. Веблен считает их представителями прогресса и активного роста. Бизнес охватывает сферу денежного обращения, его интересует исключительно прибыль: «Цель и типичный результат деятельности в сфере бизнеса – накопление богатства»⁴⁸. Подчинение индустриальной системы целям возрастания денежного богатства, по мнению Веблена, деформирует ее, вызывая кризисы недопроизводства и перепроизводства. Таким образом, среда бизнеса – это собственно производственная деятельность. С этой позицией можно согласиться, отметив, что материальной основой предпринимательской деятельности является технико-технологическая среда. Как любые элементы социально-экономических систем они находятся в зависимости и противоречии друг с другом. То есть, противоречие между индустриальной системой и способом ее использования – обычное для функционирования любых социально-экономических систем.

В связи с данным противоречием Т. Веблен объявил предпринимателей угрозой для существования экономики, поскольку они не стремятся к стабильному производству, а провоцируют нестабильность на рынке для извлечения большей прибыли. В своих работах⁴⁹ ученый пишет: «Этот класс бизнесменов ... заинтересован в ... возмущениях системы, поскольку именно изменчивость ситуации порождает доходы представителей этого класса»⁵⁰. Как видим, Т. Веблен, как и классики экономической теории фиксирует нестабильность предпринимательской среды в качестве ее значимого элемента. Однако, в отличие от них, считает ее не просто частным случаем неизбежных для любых систем

⁴⁸ Веблен Т. Теория делового предприятия / Пер. с англ. – М.: Дело, 2007. – С. 24.

⁴⁹ Веблен Т. Теория делового предприятия / Пер. с англ. – М.: Дело, 2007. – 288с.

⁵⁰ Веблен Т. Указ. соч. – С. 30.

нарушений взаимодействия их элементов, а результатом сознательных действий. Полагаем, что для характеристики предпринимательской среды принципиально важен источник возмущений в ней, поскольку от этого зависят направления и инструменты воздействия на эту среду со стороны заинтересованных лиц. В наших исследованиях мы исходим из того, что неопределенность и риск – объективные характеристики предпринимательской среды, не зависящие в целом от их персональных устремлений. В то же время нельзя сбрасывать со счетов и возможность ряда бизнес-структур (особенно крупных) сознательно вызывать нарушения в технико-технологических, экономических, социальных подсистемах общества.

Вполне закономерно, что представители институциональной школы признавали необходимость вмешательства государства в рыночные отношения, предлагая различные способы «социального контроля»⁵¹ деятельности предпринимателей. Например, Т. Веблен предлагал программу передачи власти инженерно-технической интеллигенции с последующим контролем над производством. Дж. Коммонс настаивал на необходимости усиления роли государства в экономике, полагая, что правительство сможет сбалансировать интересы различных слоев общества. У. Митчелл выделил государственные институты контроля и регулирования предпринимательской деятельности и полностью разделял идею о необходимости государственного регулирования экономики, поскольку любая деятельность подвержена физическим, психологическим, политическим, экономическим, социальным воздействиям⁵².

Таким образом, основоположники институционального направления в экономической мысли признавали ведущую роль институтов в экономике и вообще и предпринимательской деятельности в частности. В продолжение идей институциональной теории по исследованию влияния различных институциональных условий на развитие предпринимательства, следует отметить работы

⁵¹ Rutherford M. *The Institutionalist Movement in American Economics, 1918–1947: Science and Social Control*. Cambridge University Press, 2011. – 422 p.

⁵² Митчелл У. Экономические циклы // *Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков*. В 5 т. Т.3. – 2005. – 334 с.

У. Баумоля, выделявшего три вида предпринимательской деятельности: производительную, непроизводительную и деструктивную⁵³. По мнению У. Баумоля институты являются важным элементом экономической системы, поскольку обеспечивают стимулы для всех видов экономической деятельности, а возникновение того или иного типа предпринимательства зависит от тех институциональных условий, которые сложились в обществе. То есть, предпринимательство и институциональная среда оказывают взаимное влияние друг на друга. Так, «правила игры, определяющие относительные вознаграждения за различные виды предпринимательской деятельности, играют ключевую роль в определении того, будут ли предпринимательские усилия размещены в производственной или непроизводительной сфере. Соответственно, такие правила игры могут влиять на интенсивность роста производительности экономики»⁵⁴. Следовательно, в неблагоприятных институциональных условиях (то есть, когда стимулы для производительного предпринимательства слабы), производительный вклад предпринимателей в данном обществе будет низким.

Й. Шумпетер рассматривал предпринимательскую деятельность, как основу функционирования экономических систем. Под предпринимателями он понимал «Хозяйственных субъектов, функцией которых является ... осуществление новых комбинаций и которые выступают как его активный элемент»⁵⁵. Представляет интерес тот факт, что Й. Шумпетер не считает собственность обязательным атрибутом предпринимательской деятельности, точнее она может быть «отделена» от него. Важно, чтобы он был способен к управленческой деятельности, имел творческий потенциал, стремился к достижению успеха, внедрял в хозяйственную практику новшества технико-технологического и организационного свойства⁵⁶. В этой связи можно сказать, что предприниматели

⁵³ Баумоль, У.Д. Предпринимательство: производительное, непроизводительное и деструктивное // Российский журнал менеджмента. – 2013. –Т.11. - №2. – С.61–84.

⁵⁴ Баумоль У.Д. Указ. соч. – С. 81.

⁵⁵ Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер. М.: Эксмо, 2008. – С.142.

⁵⁶ Шумпетер И. Указ. соч. – С.141-167.

создают собственную среду – новаторского продуцирования и использования ресурсов хозяйственной деятельности.

Состав новых комбинаций Й. Шумпетер классифицирует следующим образом:

- создание нового продукта или его нового качества;
- внедрение нового метода производства, в том числе – нового способа коммерческого использования товара;
- освоение нового рынка сбыта (важно, что Й. Шумпетер отмечает освоении конкретного рынка отраслью или страной. Неважно, существовал ли этот рынок вообще или нет);
- получение нового источника сырья для конкретного производства вне зависимости от того, почему он не использовался в данном производстве;
- реорганизация предприятия, в том числе направленная на достижение монопольного положения или подрыв монополии конкурента⁵⁷.

Указанные положения, характеризующие деятельность предпринимателя, коренным образом меняют представление об уровнях субъектов, формирующих предпринимательскую среду. Решающее значение имеет наноуровень, поскольку носителями всех «новых комбинаций» является конкретный человек – предприниматель, а не предприятие в целом (микроуровень). Таким образом, можно выделить четыре уровня субъектов, формирующих и трансформирующих предпринимательскую среду – макро- (национальные органы власти); мезо- (органы власти и управления регионами (провинциями и др.) и муниципальными органами)); микро- (предприятия); нано- (предприниматели).

Таким образом, исходя из выше представленного обзора, можно выделить основные этапы эволюции концепций предпринимательства, как основного фактора развития социально-экономической системы на разных уровнях хозяйствования и условия формирования предпринимательской среды, которые представлены в таблице 1.

⁵⁷ Шумпетер Й. Указ. соч. – С. 133.

Таблица 1.– Эволюция концепций предпринимательства как фактора формирования предпринимательской среды на макро-, мезо- и микроуровнях

Экономическая школа	Ведущие ученые	Элементы предпринимательской среды
Классическая школа	А. Смит, Жан Батист Сэй и др.	конкуренция между хозяйствующими субъектами; комбинирование основных факторов производства; формы организации производства и труда; государственное воздействие (налоги, пошлины, ограничение или поддержка монополии); спрос на предпринимательскую деятельность.
Неоклассическая школа	А. Маршалл, Л. Вальрас, К. Менгер и др.	научно-технический прогресс; комбинирование традиционных факторов производства, посредством предпринимательской деятельности; новые методы хозяйствования; личные качества предпринимателя: интуиция, мотивация, интеллект.
Марксизм	К. Маркс	Развитие производительных сил; конкуренции между хозяйствующими субъектами; цикличность экономических процессов; капиталистическое накопление.
Либерализм	Ф. Хайек	свобода любых проявлений человеческой деятельности; обычаи, традиции, нормы поведения; конкурентный порядок; законодательство.
Институционализм	Торстейн Веблен, Уэсли Клейр Митчелл, Джон Коммонс и др.	привычки, стереотипы мышления, традиции; техничко-технологическое (машинное) производство; методы труда; цикличность экономического развития; государственные и общественные институты.
Неоинституционализм	Р. Коуз, О. Уильямсон и др.	транзакционные издержки как центр внимания предпринимателей при ведении бизнеса; институты, принуждающие к неукоснительному исполнению контрактных обязательств; комбинация рыночных и организованных компонентов среды.
	Й. Шумпетер	внедрение новых комбинаций технических и управленческих ресурсов; изменение структурных характеристик производства.

Источник: составлено автором

В нашей стране термины «предпринимательство», «предприниматель» в позитивном контексте вернулись в научный оборот только с начала экономических реформ (конец 1980-х – начало 1990-х годов). С данного периода предпринимательская деятельность стала всесторонне исследоваться в разных отраслях наук. В этот период заметен крен на определение сущности предпринимательской деятельности, что представляет собой особый аспект предпринимательской среды – через сущность и содержание предпринимательства проявляются его функции, образующие среду его функционирования на всех уровнях социально-экономических систем.

Так, Е.Ф. Чеберко связывает развитие предпринимательства с личностными качествами предпринимателей: способностью реагировать на изменения в общественной и экономической подсистемах общества, самостоятельностью в принятии решений, наличием управленческих способностей и т.п.⁵⁸.

И.Н. Герчикова определяет предпринимательство как «Особый вид самостоятельной производственной или коммерческой деятельности, осуществляемой физическими или юридическими лицами на свой риск. Эта деятельность направлена на получение прибыли или предпринимательского дохода через наилучшее использование капитала и ресурсов хозяйствующих субъектов, которые несут полную имущественную ответственность за результаты производственно-хозяйственной деятельности и подчиняются правовым нормам страны регистрации»⁵⁹.

В «Большом экономическом словаре» под общей редакцией А.Н. Азриляна предпринимательство выступает в качестве инициативной самостоятельной деятельности граждан, направленной на получение прибыли или личного дохода, осуществляемой от собственного имени, под личную имущественную от-

⁵⁸ Чеберко Е.Ф. Основы предпринимательской деятельности. История предпринимательства: Учебник и практикум / Е.Ф. Чеберко. – Люберцы: Юрайт, 2016. – С.56.

⁵⁹ Герчикова И.Н. Менеджмент. М.: Юнити-Дана, 2012. – С.27.

ветственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица⁶⁰.

Ряд авторов отходят от отождествления предпринимательства с предпринимательской деятельностью. Например, Е.В. Закшевская считает, что под предпринимательской деятельностью в современном мире следует понимать особый способ мышления человека или группы людей, способных осуществить быструю мобилизацию доступных для них ресурсов с целью создания (производства) пользующегося на рынке повышенным спросом товара (услуги) в сверхприбыльной сфере или отрасли⁶¹.

По мнению Б.Л. Радыгина и М.М. Махмудовой, предпринимательство, как особый тип экономического мышления, характеризуется совокупностью нестандартных взглядов и подходов к принятию решений, реализуемых в практической деятельности⁶². Иначе говоря, указанный автор трактует предпринимательство в то том же ключе, что и Й. Шумпетер. Соответственно, в формировании среды предпринимательской деятельности решающая роль принадлежит самим предпринимателям.

Как видим, все вышеуказанные источники трактуют предпринимательство с четырех точек зрения: как объективно существующую систему отношений, целью которых является создание прибыли; вид деятельности, ориентированный на прибыльное использование ресурсов и требующий персональной имущественной ответственности; особый способ мышления, направленный на использование и создание нестандартных ситуаций; творческий характер деятельности. В связи с этим предпринимательство формирует собственную среду на микроуровне, содержание которой отражено на рисунке 1.

⁶⁰ Большой экономический словарь / Под общей ред. А.Н. Азрилияна. М.: Институт новой экономики, 2008. – 384 с.

⁶¹ Закшевская Е.В. Развитие предпринимательства в агропродовольственной системе / Е.В. Закшевская // Инновационное предпринимательство как фактор эффективного развития АПК: сб. науч. тр. по итогам «круглого стола», 10-11 июня 2009г. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2009. – С. 84.

⁶² Радыгин Б.Л. Переходная экономика: учеб. пособие / Б.Л. Радыгин, М.М. Махмудова. – Тюмень: Вектор Бук, 2003. – 178 с.

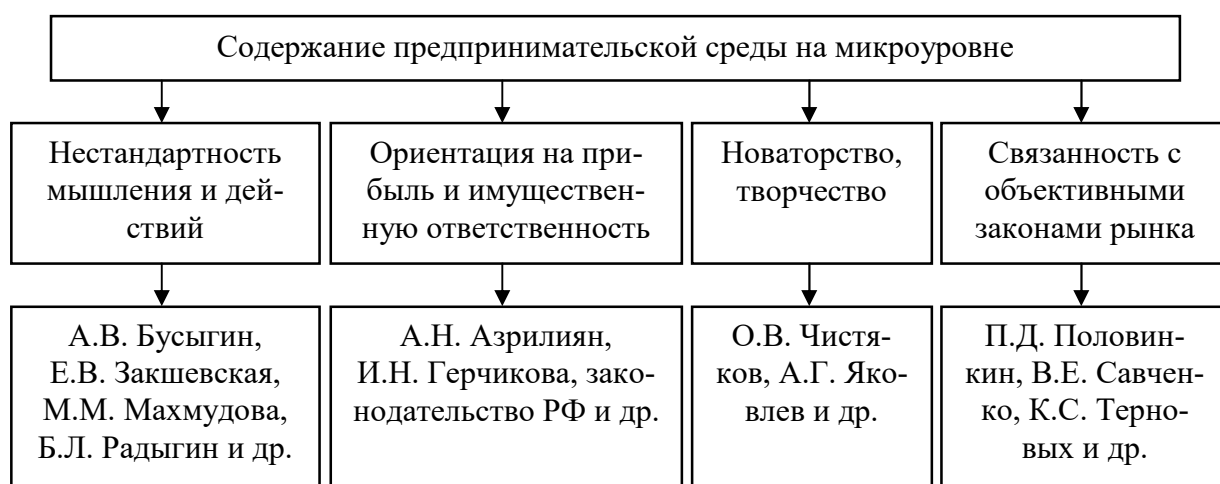


Рис. 1 – Основные подходы к исследованию сущности и содержанию предпринимательства в отечественной экономической науке

Источник: составлено автором по представленным выше работам

Во всех случаях отечественные исследователи обращают внимание на такое состояние предпринимательской среды как риск, отмеченное еще Р. Кантильоном.

Л.Н. Гаращенко выделяет скрытые (латентные) функции предпринимательства, нацеленные на удовлетворение общественных материальных потребностей. В их числе:

- рациональное использование факторов производства;
- создание стоимости;
- удовлетворение платежеспособного спроса потребителей;
- реализация инновационных проектов и программ⁶³.

Р.А. Набиев, Г.А. Тактаров считают, что в процессе предпринимательской деятельности реализуются одни и те же функции, но возможности их реализации различаются для крупных и малых предприятий, и зависят от специфики социально-экономического развития территории их дислокации⁶⁴. Реализация функций – это, одновременно, и воспроизводство среды, в которых они

⁶³ Государственное регулирование экономики: Учебное пособие / Н.Л. Гаращенко. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2007. – С.73-74.

⁶⁴ Набиев Р.А., Тактаров Г.А. Развитие систем взаимодействия малого и крупного предпринимательства // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. – №2. – 2011. – С. 99.

осуществляются, т.е. влияние на нее субъектов микроуровня различается в зависимости от масштабов их деятельности. Вывод достаточно очевидный, но его необходимо принять во внимание.

И.Н. Шапкин, А.О. Блинов, Я.М. Кестер считают, что функции предпринимательских структур могут совпадать по целям, дополнять друг друга или иметь противоположную направленность⁶⁵. Иначе говоря, предпринимательская среда, формируемая субъектами микроуровня, подвержена стохастическому воздействию.

Достаточно широко освещается в отечественной литературе влияние на предпринимательскую среду новых технологий и связанных с их применением организационных решений. И.В. Митрофанова, Н.П. Иванов, И.А. Митрофанова называют в их числе: инновационные кластеры, индустриальные парки, различные формы взаимодействия НИИ и предприятий реального сектора экономики⁶⁶.

Слабо представлен в научной литературе анализ зависимости влияния предпринимательских структур на среду своей деятельности от форм их собственности, организационно-правовых форм, способов взаимодействия, территории дислокации и пр. Выбор форм и способов ведения предпринимательской деятельности зависит от готовности предпринимателей взять на себя ответственность за результаты деятельности, объемов располагаемого капитала, отраслевой принадлежности, функциональной специфики, масштабов деятельности, экономического положения страны и ее административно-территориальных образований, политических и социальных условий.

⁶⁵ Шапкин И.Н. Управление региональным хозяйством: учебное пособие / И.Н. Шапкин, А.О. Блинов, Я.М. Кестер. – М.: КНОРУС, 2005. – 400 с.

⁶⁶ Митрофанова И.В. Модернизация региональной социально-экономической политики в Южном макрорегионе России / И.В. Митрофанова, Н.П. Иванов, И.А. Митрофанова // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2016. – № 3 (50). – С. 106-116.

Территориальная принадлежность производственных ресурсов и самих предприятий обуславливают состояние предпринимательской среды на уровне регионов и конкурентоспособность административно-территориальных образований. Последнее обстоятельство, в свою очередь, является важным компонентом предпринимательской среды, формируемой на мезоуровне. Именно поэтому, региональное производство через освоение ресурсного потенциала регионов, определяет состояние региональной предпринимательской среды.

В.О. Мосейко, С.А. Коробов отмечают, что в современных условиях многие регионы сталкиваются с серьезными вызовами, обусловленными, с одной стороны, новыми перспективными возможностями продвижения местной продукции (услуг) на национальные и международные рынки, а с другой – с расширением угроз, связанных с протекционизмом на всех уровнях социально-экономических систем, включая международный. Проявление указанных процессов значительно обостряется при реализации регионами внешнеэкономических связей и выстраивании отношений ⁶⁷. В этой связи необходимо отметить, что состояние предпринимательской среды может резко изменяться при продуцировании протекционизма на международном уровне. Влияние протекционизма национального или регионального масштаба менее заметно, но, в долгосрочной перспективе может иметь столь же неблагоприятные последствия для предпринимательской деятельности.

Основные признаки, определяющие характер влияния предприятий (микроуровень) на состояние предпринимательской среды представлен в таблице 2.

⁶⁷ Мосейко В.О. Развитие региональных предпринимательских систем в условиях вступления России в ВТО / В.О. Мосейко, С.А. Коробов // Экономика и предпринимательство. – №12 ч.2 (41-2). – 2013. – С . 952.

Таблица 2 – Классификационные признаки предприятий, определяющие состояние предпринимательской среды ⁶⁸

Классификационный признак	Классификация предпринимательской деятельности
Вид или назначение	Производственная, коммерческая, финансовая, консультативная
Формы собственности	Частная, государственная, муниципальная
Количество собственников	Индивидуальная, коллективная
Организационно-правовые формы	Коммерческие организации (товарищества, общества, кооперативы, крестьянские хозяйства, хозяйственные партнерства, государственные и муниципальные унитарные предприятия), некоммерческие организации (потребительские кооперативы, общественные организации, ассоциации, фонды и др.)
Формы объединений	Концерны, ассоциации, консорциумы, синдикаты, картели, финансово-промышленные группы
Распространение деятельности на различные территории	Местная, региональная, национальная, международная, мировая
Формы ответственности	Полная, солидарная, субсидиарная

Выше мы отмечали, что классиками экономической теории выделено в качестве одного из важнейших компонентов предпринимательской среды наличие и состояние трудовых ресурсов в местах дислокации бизнеса. С.Б. Зангеева, Е.М. Романова отмечают, именно региональное предпринимательство способствует развитию инновационного, инвестиционного потенциалов региональной экономики, политической и социально-экономической стабилизации, поиску и внедрению новых форм производства и сбыта продукции ⁶⁹.

Указанные авторы отмечали, что актуальность активного развития регионального предпринимательства значительно возрастает в связи с тем, что после вступления РФ во ВТО достаточно вероятным является сокращение большого числа работников разных специальностей – инженеров, рабочих, мастеров в та-

⁶⁸ Составлено автором по: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая), ст. 23, 50, 212 от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019). Опубликовано в: Плешаков Г.Г. Теоретические аспекты развития предпринимательской деятельности / Плешаков Г.Г., Кабанов В.В. //Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива). – №13(192) ноябрь. – 2016. – С.101-106. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27674013>

⁶⁹ Зангеева С.Б. Польза и преимущества зарубежного опыта поддержки и развития малого и среднего бизнеса применительно к России / С.Б. Зангеева, Е.М. Романова // Финансы и кредит. – 2004. – № 14 (152). – С. 63-71.

ких ведущих отраслях российской промышленности, как автомобилестроение, металлургия, авиастроение, легкая промышленность и др.⁷⁰. Поэтому предпринимательство и, прежде всего, средний и малый бизнес, как важнейший фактор регионального развития, может и должно стать наиболее эффективной сферой их трудоустройства в региональных социально-экономических системах.

Отметим, что в начале 2000-х годов действительно были серьезные опасения относительно разрушения национального и регионального предпринимательства и рынка труда под влиянием международной конкуренции. Прошедшие с тех пор 15 лет показали, что опасения не реализовались на практике. Поэтому нельзя однозначно утверждать, что расширение сферы конкуренции предпринимателей, вхождение зарубежных фирм на национальные и региональные рынки однозначно ухудшают условия ведения предпринимательской и трудовой деятельности.

Результативность предпринимательской деятельности на мезоуровне во многом зависит от развития региональной предпринимательской среды. Бизнес функционирует в условиях, которые сформировали и продолжают формировать среду, представляющую совокупность различных субъектов и форм связей между ними. Иначе говоря, на деятельность предпринимательских структур существенное влияние оказывают как элементы окружающей среды, так и связи между ними, сформированные в регионе их базирования.

На рисунке 2 показана взаимосвязь между региональной предпринимательской структурой и ее окружающей средой через обмен информацией, обмен ресурсами, обмен влиянием и властью. Другими словами, предпринимательскую структуру можно рассматривать как подсистему для получения определенных «входов» для извлечения ресурсов, информации и выгоды от системы внешней среды. Эти категории трансформируются в «выходы» в форме товаров и услуг, реализации целей, удовлетворения нужд потребителей и т.д.

⁷⁰ Зангеева С.Б., Романова Е.М. Указ соч. – С.63.

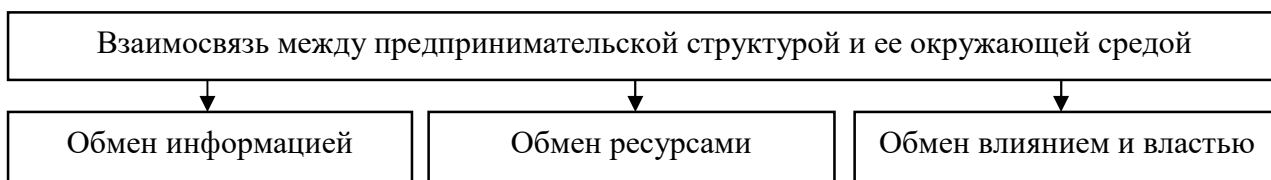


Рис. 2. – Взаимосвязь между региональной предпринимательской структурой и ее окружающей средой ⁷¹

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать следующие выводы.

Экономическое содержание предпринимательской среды региона представляет собой сложную систему, образуемую действиями (функциями) субъектов пяти уровней.

Наноуровень представляют предприниматели, совмещающие функции собственника и управленца; собственники бизнеса; наемные управляющие и работники, формирующие «техносферу». Состав их функций включает создание и распространение «новых комбинаций» - инновационное развитие технико-технологической, организационно-экономической и институциональной подсистем субъектов микроуровня – организаций и объединений.

Микроуровень представлен предприятиями; некоммерческими организациями, взаимодействующими с бизнес-структурами; НКО, объединяющих предпринимателей, работников по сферам деятельности, связанным с интересами бизнес-структур. Состав их функций: выбор объектов предпринимательской деятельности; определение организационно-правовой формы, влияющей на конкурентную позицию предприятия; мобилизация собственных и привлеченных материальных, финансовых, трудовых ресурсов; выработка предложений по совершенствованию взаимодействия бизнес-структур с ор-

⁷¹ Составлено автором по: B. Hiriappa. Strategic Management for Chartered Accountants / New Age International Pvt Ltd Publishers. – [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.nubooksinfo.net/view/books/strategic-management-for-chartered-accountants.html> (дата обращения: 17.05.2019).

ганами власти, институтами гражданского общества, развитию или ограничению конкуренции.

Мезоуровень представляют органы власти регионального управления и органы местного самоуправления, реализующими следующие функции: установление порядка использования материальных и финансовых ресурсов региона в рамках своих полномочий; определение перспективных сфер развития бизнеса в регионе и разработка документов стратегического планирования, направленных на их эффективное использование; взаимодействие с организациями различного институционального характера в целях формирования предпринимательской среды, соответствующей интересам региона.

Макроуровень представлен органами государственной власти федерального уровня, которые в сфере формирования предпринимательской среды осуществляют создание и совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей предпринимательскую деятельность с позиций: развития конкуренции на внутреннем рынке; усиления конкурентных позиций национального бизнеса на мировом рынке; обеспечения добросовестности деятельности бизнес-структур в отношении потребителей; активизации их инновационной деятельности в технико-технологической, организационно-экономической и институциональной сферах; поддержки субъектов нано- и микро- уровней.

Глобальный уровень представлен высшими органами власти государств, экономическими союзами, транснациональными компаниями, экономическими организациями международного уровня, реализующими функции: защиты интересов национальных бизнес-структур; объекты и характер конкурентных отношений; меры и объема поддержки бизнеса.

1.2. Факторы развития региональной предпринимательской среды: сферы действия, уровни, способы влияния

Совокупность факторов, воздействующих на состояние предпринимательской среды региона, является весьма разнородной. Ряд из них оказывает прямое, другие – косвенное (опосредованное) влияние на развитие регионального предпринимательства. В этой связи необходимо обратиться к содержанию предпринимательской среды, обоснованному в параграфе 1.1., теоретическим исследованиям и практике в данной области экономической деятельности.

А.М. Байчоров отмечает, что региональная внешняя и внутренняя среда коммерческих организаций формируется под влиянием взаимодействия экономических субъектов различной институциональной природы и имеет сложную структуру⁷². Следует согласиться с автором, что региональной предпринимательской среде свойственна своя структура и компоненты. Большая часть исследователей и практиков, говоря о предпринимательской среде, разделяют ее на внутреннюю и внешнюю как структурные элементы наиболее общего плана. Предполагается, что внешняя среда представляет собой совокупность условий и факторов, которые действуют независимо от самих предпринимателей на территории базирования их производственно-хозяйственной деятельности, а внутренняя – формируется непосредственно самими предпринимателями и чаще всего носит субъективный характер. Заметим, что в этом утверждении есть некоторая условность. И внутренняя и внешняя среда в представленной выше интерпретации взаимосвязаны – внешняя предлагает предприятиям ресурсы, но осуществляет их выбор и трансформацию под свои потребности именно предпринимательская структура. С другой стороны, предприятие поставляет во внешнюю среду произведенную продукцию и, в известной степени, сопутствующие ей условия производства и потребления.

⁷² А.М. Байчоров. Развитие коммерческой деятельности производственных предприятий в современных условиях (на материалах Карачаево-Черкесской Республики) [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени канд.экон.наук:08.00.05. – М., 1996. – 25 с.

В связи с этим представляется оправданной позиция Л.Е. Ткачевой, которая подразделяет элементы среды на ядро и периферию. В качестве ядра указанный автор выделяет предпринимательскую структуру, функционирующую на основе законов и принципов бизнеса, осуществляющую выбор форм взаимодействия с иными подсистемами региональной рыночной системы⁷³.

Р.И. Бунеева выделяет в составе среды коммерческой организации элементы, с которыми она (организация) постоянно вступает во взаимодействие⁷⁴. Сама бизнес-структура является неотъемлемой частью этой среды. Прямое воздействие на деятельность предприятия, по мнению указанного автора, оказывают конкуренты, поставщики, покупатели, прочие контрагенты, образующие, в итоге, сложно структурированную систему отношений. Заметим, что Р.И. Бунеева выделяет в данном случае элементы предпринимательской среды с точки зрения функций, которые осуществляют во взаимодействии с конкретной коммерческой организацией.

Н.Г. Забродская справедливо отмечает, что различные компоненты микро-среды существенно влияют на деятельность предпринимательской структуры, осуществляя поставки товаров (сырья, комплектующих изделий) работ, услуг. Качество поставляемых от поставщиков и подрядчиков товаров, работ, услуг в значительной степени определяет результаты деятельности предпринимательской структуры по качественным, количественным и временным параметрам⁷⁵.

На микроуровне они представлены, по мнению указанного автора, следующим образом⁷⁶:

- основные и оборотные средства;
- капитал и его структура с точки зрения собственности на источники формирования активов;

⁷³ Ткачева Л.Е. Концептуальные основы процессов управления предпринимательскими структурами [Текст] / Л.Е. Ткачева // Транспортное дело России. – №5. – 2008. – С.114.

⁷⁴ Бунеева Р.И. Организация и управление коммерческой деятельностью предприятий в розничной торговле. Учебное пособие / Р.И. Бунеева. – М.: ЭФ МГУ, 2010. – 106 с.

⁷⁵ Предпринимательство. Организация и экономика малых предприятий: Учебник / Н.Г. Забродская. – М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – С.76.

⁷⁶ Плешакова М.В., Плешаков Г.Г. Основные направления развития среднего бизнеса в России и за рубежом // Экономика: теория и практика. – №1(29). – 2013. – С.12-17.

– потребительский фактор (доходы потребителей на территориях их дислокации, «вкусы» потребителей, структура региональных рынков (их объемы, ассортимент товаров, работ, услуг);

– конкуренты, определяющие уровень цен, качество, конкурентоспособность конкурентов (их товаров, работ, услуг), их рыночные и маркетинговые стратегии;

– поставщики, от которых зависят: качество сырья и материалов, степень прогнозируемости условий поставок, качество нормативной документации;

– социально-психологические факторы, влияющие на состояние морально-го климата в коллективах бизнес-структур, условия работы сотрудников, возможности их карьерного роста и пр.

При этом макросреду мы, в первом приближении, рассматриваем как совокупность факторов и условий, действующих за пределами предпринимательской структуры, которые могут, по мнению Т.П. Климовой, представлять как возможности для действенного функционирования, так и формировать угрозы⁷⁷.

Факторы макросреды, как полагают Т.П. Климина, Ю.Б. Рубин и др., включают:

1. Экономические. Эти факторы определяют уровень социально-экономического развития, конкуренции и рыночных отношений в государстве в целом, и в регионах в частности. Основными характеристиками данной группы факторов являются: размер валового национального продукта, темпы инфляции, налогообложение, величина и структура бюджета, уровень безработицы и т.д. Изменение данных параметров воздействует на деятельность организаций, а именно, – на учетную и кадровую политику. На уровне региона они оказыва-

⁷⁷ Климина Т.П. Региональные факторы формирования деловой предпринимательской среды: на примере Республики Башкортостан: дис...канд. экон. наук / Уфимская государственная академия экономики и сервиса. Ижевск, 2006/ <http://economy-lib.com/regionalnye-factory-formirovaniya-delovoy-predprinimatelskoj-sredy>; Рубин Ю.Б. Основы предпринимательства: Учебник / Ю.Б. Рубин. – М.: МФПУ Синергия, 2016. <https://www.readanywhere.ru/rubin-yurij-borisovich/books/osnovy-predprinimatelstva-uchebnik/561155/Trial>.

ют влияние на уровень жизни населения, его платежеспособность и т.д.

2. Политико-правовые. Они включают совокупность законов, государственных структур и учреждений, воздействующих на деятельность предпринимательских структур и отдельных предпринимателей в конкретном обществе. К наиболее важным политико-правовым факторам макросреды относятся: состояние законодательства по регулированию предпринимательской деятельности, защите прав потребителей и интересов общества от непорядочной коммерческой деятельности; экономическая политика государства; внешнеэкономические акции государства, направленные на развитие внутренних рынков сбыта и экспорта товаров за рубеж; действия общественных организаций.

3. Научно-технические. В настоящее время к ним следует отнести, в первую очередь, новшества в области компьютерных технологий, упрощающие деятельность бизнес-структур и ускоряющие процессы в предпринимательской среде. В целом научно-технические факторы макросреды включают: тенденции в развитии технологий и науки; темпы технологических изменений; инновационный потенциал предпринимательской структуры и его конкурентов; ужесточение требований к безопасности ноу-хау; государственное участие в научно-технических исследованиях и разработках и др.

4. Социально-культурные. Это – особенности нравственных и культурных ценностей потребителей, формы разных культур, характер восприятия общественностью внешних факторов, отношение к государственным органам, корпорациям, предприятиям, иным организациям.

5. Природно-географические. Это природно-климатические условия территории, окружающая среда, доступность энергии и сырьевых ресурсов, наличие дорог и иных путей сообщения конкретного региона и т.д. От природно-географических факторов зависят возможности и условия хозяйственной деятельности фирмы, их размещение.

6. Демографические. Эти факторы дают информацию о людях, которые формируют рынки потребителей. К главным демографическим факторам отно-

сят: численность и плотность населения; структуру размещения по территории государства; возрастную, религиозную и этническую структуру населения; миграционные тенденции; тенденция роста образования⁷⁸.

Такой же классификации макросреды придерживается большинство исследователей и практиков в области предпринимательства (М. Альберт, Д. Блайт, А.Ю. Божко, О.В. Ворожбит, М.Х. Мескон, Н.Ю. Титова, И.Р. Ухов, Г.Н. Франовская, Ф. Хедоури, В.З. Черняк и др.)⁷⁹. Таким образом, графическую модель факторов развития региональной предпринимательской среды можно представить в следующем виде (рисунок 3.)

Структура факторов, определяющих состояние региональной предпринимательской среды, позволяет заключить, что каждое предприятие, органы местного самоуправления, ассоциации и другие организации предпринимателей, иные структуры могут формировать различные векторы влияния на ее развитие.

Помимо этого, для уяснения уровня воздействия факторов и условий внешней предпринимательской среды научным сообществом используется понятие «способ распределения среды окружения на факторы макро-, мезо- и микро- уровней»⁸⁰.

⁷⁸ Чеберко Е.Ф. Основы предпринимательской деятельности. История предпринимательства: Учебник и практикум / Е.Ф. Чеберко. – Люберцы: Юрайт, 2016. – С.87.

⁷⁹ Блайт Д. Основы маркетинга. / Серия: Европейский маркетинг. – Издательство: Знания-Пресс, 2003. – 493 с.; Божко А.Ю. Систематизация и классификация факторов развития малого бизнеса // Современная наука. – Серия «Экономика и Право», № 7-8. – 2013. – С. 3-5; Ворожбит О.Ю., Титова Н.Ю. Предпринимательская среда как фактор взаимодействия предпринимательских структур // Вестник Пермского университета. / Экономика. – №1(20). – 2014. – С. 134-139; Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: пер. с англ. – М.: Дело, 1993. – С.113–133; Квитанцева Ю.А., Ухов И.Р. Факторы, влияющие на доходы организации // Студенческий форум: научный журнал. – №5(5). Часть 1. М., Изд. «МЦНО», 2017. – С. 16-18; Франовская Г.Н. Малый бизнес: Учебное пособие. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2007. – 182с.; Черняк В.З. Экономика строительства и коммунального хозяйства. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 623 с.

⁸⁰ Ворожбит О.Ю. Указ. соч. – С.121-128; Климина Т.П. Указ. соч.; Левушкина С.В. Интегрированная совокупность факторов предпринимательской среды и тенденции их развития // Современные исследования социальных проблем: электр. науч. журн. – №9(17). – 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/integrirovannaya-sovokupnost-faktorov-predprinimatelskoy-sredy-i-tendentsii-ih-razvitiya> (дата обращения: 17.05.2019).

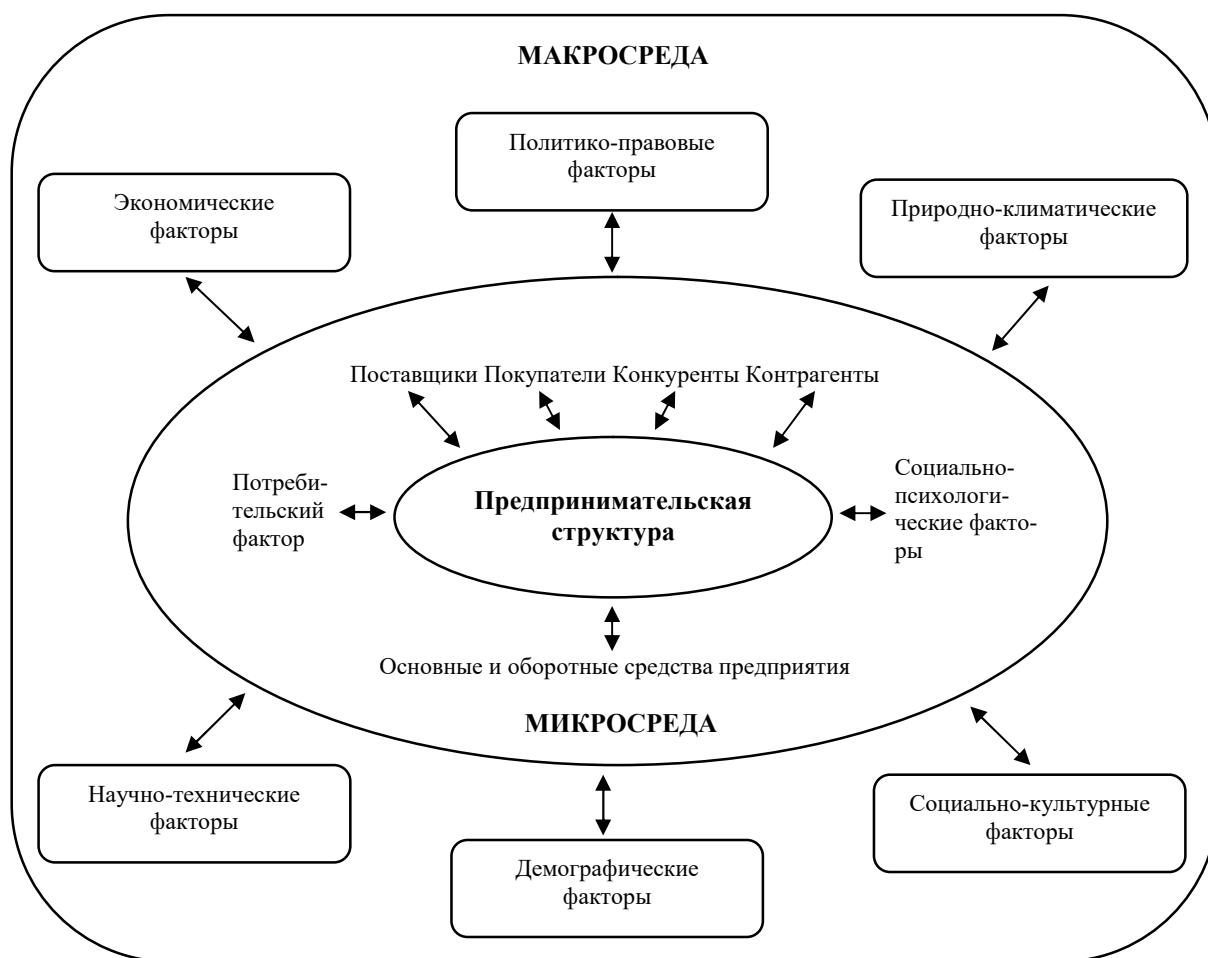


Рис. 3 – Факторы развития региональной предпринимательской среды

Источник: составлено автором⁸¹

Е.В. Корнева, А.В. Корень отмечают увеличение ценности предпринимательства в национальной и региональной экономике в результате развития рыночных отношений⁸². На наш взгляд, это означает признание авторами важности институциональных факторов воздействия на рыночную среду, если исходить из того, что рыночные отношения – это общественный институт.

Э.А. Арустамова классифицирует факторы, влияющие на предпринимательскую среду, с позиции динамики ее активности. Ученый выделяет следующие группы факторов, влияющих на состояние предпринимательской среды:

⁸¹ Плешаков Г.Г. Система оценочных показателей качества предпринимательской среды / Плешакова М.В., Плешаков Г.Г. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. №11(105). – 2017. – С. 56.

⁸² Корнева Е.В., Корень А.В. Факторы, влияющие на предпринимательскую активность региона // Современные проблемы науки и образования. – №6. – 2014. <https://science-education.ru/article/view?id=16832>

природно-экономические, социально-демографические, культурно-образовательные, научно-технические, политико-правовые, информационные⁸³. На наш взгляд, каждая из групп чрезмерно агрегирована. Особенно это относится к термину «природно-экономические» факторы, поскольку она должна включать весьма разнородные элементы.

По мнению Н.Н. Галинской, факторы, влияющие на предпринимательскую среду, необходимо подразделять на объективные и субъективные. В составе объективных представлены: экономико-географическое положение, природно-ресурсный потенциал, структура населения и расселения, отрасли специализации региональной экономики, уровень развития инфраструктуры⁸⁴. Данная конфигурация факторов представляется достаточно обоснованной и поддающейся дальнейшей детализации без нарушения структурной целостности.

Очевидно, что объективные факторы в большей мере имеют «естественное» происхождение и мало поддаются воздействию со стороны субъектов, образующих предпринимательскую среду. Иные факторы восприимчивы к воздействию субъектов различной институциональной природы, в том числе и со стороны государственных органов власти различных уровней, что существенно для целенаправленного управления предпринимательской средой.

Такую же классификацию факторов по признаку «объективные – субъективные» предлагают Г.Л. Багиев и С.А. Полынцов, исследуя экономическую устойчивость предпринимательских структур⁸⁵.

⁸³ Арустамов Э.А. Основы бизнеса: учеб. для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К*, 2012. – 232с.

⁸⁴ Галинская Н.Н. Назначение, свойства и принципы разработки региональной программы поддержки малого предпринимательства /В книге: X Неделя науки МГТУ, Изд-во: ООО «Качество», 2005. С. 50-53.

⁸⁵ Багиев Г.Л. Проблемы обеспечения экономической устойчивости организации в условиях риска / Г.Л. Багиев, С.А. Полынцов // Проблемы управления рисками. – 2010. – №1. – С. 43-47.

Анализируя факторы развития предпринимательства в регионах страны (применительно к его малым формам) Е.Н. Тумилевич выделяет следующие их группы ⁸⁶:

– базовые факторы, определяющие существование предпринимательства как социально-экономического феномена (нормативно-правовая, ресурсная, материально-техническая база и т.п.);

– дополняющие факторы, определяющие состояние предпринимательской деятельности (государственные программы поддержки предпринимательства в регионе, рыночная инфраструктура, объединения предпринимателей и др.);

– внутренние факторы, влияющие на уровень «процветания» предпринимательства, обусловленные деятельностью конкретных людей (психологическая и профессиональная готовность населения заниматься бизнесом, общественное мнение в отношении предпринимательской деятельности и т.п.).

Далее эти же факторы, согласно Е.Н. Тумилевич, можно рассмотреть и с другой позиции:

– факторы, создающие условия для развития предпринимательства (экономическая и деловая среда);

– факторы, стимулирующие трудоспособное население заниматься бизнесом ⁸⁷.

Другим основанием для классификации факторов внешней среды является их функциональная принадлежность, которая позволяет разделить факторы на две группы: «регулирующие («рамочная среда») и обеспечивающие (экономическая и деловая среда)». Данная классификация представляется продуктивной с позиций определения векторов влияния различных факторов на региональную предпринимательскую среду и, собственно, предпринимательскую деятельность. Обеспечивающие факторы, как правило, носят объективный характер и

⁸⁶ Тумилевич Е.Н. Факторы и формы развития малого предпринимательства в регионе // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/---ep12-01/343-a>.

⁸⁷ Тумилевич Е.Н. Указ. соч.

являются базой для развития предпринимательской деятельности. Регулирующие факторы, по сути, являются средством создания благоприятной предпринимательской среды для ведения бизнеса и опираются на группу обеспечивающих факторов⁸⁸.

Другая классификация, предложенная Е.Н. Тумилевич, основывается на скорости изменения факторов, влияющих на предпринимательскую активность: неизменяемые факторы (экономико-географическое положение региона, природно-ресурсный потенциал); медленно изменяемые факторы (концентрация населения, наличие квалифицированных трудовых ресурсов, экологическая обстановка, уровень инфраструктуры, морально-этические устои общества, способствующие развитию предпринимательства и др.); быстро изменяемые факторы (региональное законодательство, региональная политика, организационно-экономические условия ведения бизнеса и др.)⁸⁹. В этой связи необходимо обратить внимание на быстро изменяемые факторы, поскольку именно их применение позволяет выбрать необходимый вектор влияния на предпринимательскую среду.

Широкий круг классификационных признаков факторов предложена И.В. Арсентьевой при оценке инвестиционного потенциала⁹⁰.

И.Н. Герчикова выделяет факторы прямого и косвенного воздействия на развитие предпринимательских структур. По ее мнению к факторам прямого воздействия можно отнести: основные параметры рынка (платежеспособный спрос, предложение, условия торговли и др.); организационно-экономические связи фирмы (с поставщиками ресурсов; трудовых ресурсов; взаимоотношения с финансовыми организациями, институтами гражданского общества)⁹¹.

К факторам косвенного воздействия вышеуказанный автор отнесла: координацию предпринимательской деятельности; общеэкономические факторы

⁸⁸ Тумилевич Е.Н. Указ. соч.

⁸⁹ Тумилевич Е.Н. Указ. соч.

⁹⁰ Арсентьева И.В.. Определение факторов инвестиционного потенциала как аспект устойчивого развития региона / Устойчивое развитие территорий: теория и практика: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (20 мая 2010 г.). – Уфа: ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ», 2010. <http://voeto.ru/nuda/materiali-ii-vserossijskoj-nauchno-prakticheskoy-konferencii/main.html>

⁹¹ Герчикова И.Н. Менеджмент: учебник. – М.: ЮНИТИ, 2010. – 512с.

(НТР, текущее положение экономики страны, региона; бизнес-климат); общеполитические факторы (локальные конфликты, пограничные, межнациональные проблемы и др.)⁹².

А.В. Черных предлагает классифицировать факторы по характеру воздействия (экономические и неэкономические); возможности прогнозирования (прогнозируемые и случайные); по продолжительности действия (однократные, периодические и постоянно действующие)⁹³.

По мнению, А.С. Самохвалова факторы развития предпринимательства необходимо классифицировать по характеру действия (формальный и неформальный)⁹⁴.

Систематизация и классификация факторов региональной предпринимательской среды представлена в таблице 3.

Таблица 3 *.

Систематизация и классификация факторов региональной предпринимательской среды

Классификационный признак	Классификация	Авторы классификации
Источник возникновения	– внутренние; – внешние.	М.А. Демин, Т.Б. Дроблюк, Т.П. Климина, С.В. Левушкина, Г.А. Яковлев и др.
Направление действия	– благоприятные (позитивные); – неблагоприятные (негативные).	З.З. Абдулаева, А.П. Латкин и др.
Иерархический уровень хозяйствования	– факторы макроуровня; – факторы мезоуровня; – факторы микроуровня.	О.Ю. Ворожбит, Т.П. Климина, С.В. Левушкина и др.
Восприимчивость к управлению	– объективные; – субъективные.	Г.Л. Багиев, Н.Н. Галинская, С.А. Полынцов и др.
Охват действия	– базовые; – дополняющие; – внутренние.	Е.Н. Тумилевич и др.
Скорость изменения факторов	– неизменяемые; – медленно изменяемые; – быстро изменяемые.	И.В. Арсентьева, Е.Н. Тумилевич и др.

⁹² Герчикова И.Н. Там же.

⁹³ Черных А.В. Механизм устойчивого развития предприятия в период активной инвестиционной деятельности // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Белгород, 2006. – 21с.

⁹⁴ Самохвалов А.С. Стратегический подход к развитию предпринимательства в России // Российское предпринимательство. – №6(204). – 2012. – С.43-46.

Направление воздействия	– прямого воздействия; – косвенного воздействия.	О.Ю. Ворожбит, И.Н. Герчикова, Т.П. Климина и др.
Возможность прогнозирования	– прогнозируемые; – непрогнозируемые (случайные).	А.В. Черных и др.
Продолжительность действия	– однократные; – периодические; – постоянно действующие.	А.В. Черных и др.
Четкость и уровень сложности механизма регулирования	– носят формальный характер; – носят неформальный характер.	А.С. Самохвалов и др.
Возможность управления	– управляемые (регулируемые); – неуправляемые (нерегулируемые).	А.В. Коротков, И.М. Синяев и др.
Влияние на характер развития предпринимательской деятельности	– интенсивные; – экстенсивные.	Н.Л. Полунина и др.

*Источник: составлено автором по материалам исследований перечисленных в таблице авторов

Каждая из перечисленных классификаций факторов предпринимательской среды имеет свои преимущества и недостатки. С точки зрения возможностей регулирования предпринимательской активности в регионах РФ важно определить степень влияния факторов на хозяйственную деятельность региональных предпринимательских структур. В этой связи необходимым условием эффективного воздействия имеет концентрация усилий на ограниченном наборе факторов. Кроме того, знать какие факторы важнее всего в данный момент для функционирования региональной предпринимательской структуры, недостаточно. Из рассматриваемых факторов субъекту хозяйствования необходимо отобрать те, которые прямым или косвенным образом поддаются регулированию. В этой связи нами разработана авторская классификация ключевых факторов, влияющих на макро-, мезо- и микроуровень формирования внешней и внутренней предпринимательской среды в регионе (таблицы 4, 5.).

Таблица 4 *.

Факторы развития региональной предпринимательской среды

Ключевые сферы предпринимательской среды	Описание фактора	Наноуровень (предприниматель и сотрудник предпринимательской структуры)	Микроуровень (предпринимательская структура)	Мезоуровень (региональные органы власти и органы местного самоуправления)	Макроуровень (федеральные органы власти)
Природно-географические	Природно-климатические условия и ресурсы региона; окружающая среда; доступность энергии и сырьевых ресурсов и др.	Бережное отношение к окружающей среде; правильное экологическое образование и сознание и др.	Эффективная природно-ресурсная и экологическая политика (утилизация отходов, противодействие изменению климата (сокращение выбросов парниковых газов) и т.д.); формирование правильного экологического сознания сотрудников и др.	Природоохранные мероприятия регионального уровня; экономическое региональное стимулирование природоохранной деятельности и др.	Природоохранные мероприятия в рамках системы государственного управления охраной окружающей среды в Российской Федерации; экономическое стимулирование природоохранной деятельности и др.
Демографические	Численность и плотность населения региона; возрастная, религиозная, этническая структура населения; миграция; уровень образования, здравоохранения и др.	Ответственное отношение к своему здоровью, жизни, профессиональной деятельности и др.	Программы обучения и повышения квалификации; социальные льготы и гарантии для персонала; эффективная политика охраны труда и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; региональные программы развития здравоохранения и образования; программы оказания содействия добровольному пере-	Стратегия социально-экономического развития России; стратегия развития здравоохранения РФ; государственная программа «Развитие образования» и др.

				селению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом и др.	
Экономические	ВВП, темпы инфляции, уровень безработицы; покупательская способность; стоимость рабочей силы; обеспеченность трудовыми ресурсами; отраслевая структура и др.	Повышение квалификации; получение дополнительного профессионального образования; работа по специальности, приносящей удовлетворение трудом, рациональное управление собственными финансовыми ресурсами и др.	Повышение эффективности составляющих конкурентоспособности продукции (услуг); эффективное управление персоналом; оптимизация процесса работы с клиентами; повышение делового имиджа и репутации и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; программы поддержки малого и среднего предпринимательства; региональные программы содействия занятости населения и др.	Стратегия социально-экономического развития России; государственные программы содействия занятости населения; развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности, сельского хозяйства; развития внешнеэкономической деятельности и др.
Политико-правовые	Совокупность законов (в т.ч. на мезоуровне), государственных структур и учреждений; административные механизмы и барьеры; согласованность действий различных уровней власти; международные отношения; криминогенность обстановки в регионе и др.	Ответственное отношение к выборам различных уровней; соблюдение законодательства в процессе трудовой деятельности и жизнедеятельности вне производства и др.	Соблюдение законодательства в процессе производственно-хозяйственной деятельности; антикоррупционные мероприятия и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; целевые программы снижения административных барьеров и повышения качества предоставляемых государственных и муниципальных услуг и др.	Стратегия социально-экономического развития России; федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России»; государственная программы «Юстиция», «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» и др.

Институционально-организационные	Наличие числа институтов и организаций в регионе, обеспечивающих возможность осуществления коммерческих операций, деловых связей; институциональное развитие систем поддержки предпринимательства в регионе и др.	Принятие активного участия в деятельности некоммерческих организаций по профилю своей профессии; повышение деловой культуры личности и др.	Активное взаимодействие с институтами различной направленности; участие в тематических семинарах, круглых столах и др.	Региональные программы поддержки предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций; программы развития и совершенствования системы территориального общественного самоуправления, содействия развитию институтов и инициатив гражданского общества и др.	Стратегия социально-экономического развития России; Государственные программы «Управление государственными финансами и регулирования финансовых рынков» и др.
Технико-технологические	Тенденции в развитии техники и технологий; темпы технологических изменений; ГЧП; межфирменная технологическая кооперация; показатели износа основных производственных фондов в отраслях и др.	Соблюдение санитарных норм, инструкций по эксплуатации оборудования, технике безопасности; повышение квалификации; получение дополнительного профессионального образования и др.	Рационализация использования основных производственных фондов; использование передовых технологий в производственно-хозяйственной деятельности и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; региональные программы инновационного развития и модернизации экономики и др.	Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России»; государственная программа «Развитие науки и технологий» и др.
Научно-исследовательские	Тенденции в развитии науки; ГЧП; наличие региональных научно-исследовательских центров, система патентирования и др.	Повышение квалификации; получение дополнительного профессионального образования; активное участие в гран-	Активное сотрудничество с НИИ и Вузами; использование передовых технологий и ноу-хау в производственно-	Региональные стратегии социально-экономического развития; региональные программы развития образования и др.	Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического

		тах и конкурсах и др.	хозяйственной деятельности и др.		комплекса России»; государственная программа «Развитие науки и технологий» и др.
Инновационные	Тенденции в развитии инноваций; инновационный потенциал региона; ГЧП; инвестирование инноваций и др.	Повышение квалификации; получение дополнительного профессионального образования; активное участие в грантах и конкурсах и др.	Активное сотрудничество с НИИ и Вузами; использование инновационных технологий и ноу-хау в производственно-хозяйственной деятельности и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; региональные программы развития инновационной деятельности и др.	Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»; федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России» и др.
Социальные	Социальная ответственность бизнеса; социальное партнерство; ГЧП; социальная защита населения региона и др.	Самообучение; повышение квалификации; получение дополнительного профессионального образования; нравственное самовоспитание и др.	Программы обучения и повышения квалификации; социальные льготы и гарантии для персонала и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; программы организации отдыха и оздоровления детей, формирования доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и маломобильных групп населения и др.	Стратегия социально-экономического развития России; государственные программы «Развитие образования», «Молодая семья», «Доступная среда» и др.
Культурно-нравственные и этические	Нравственные и культурные ценности; формы культур; степень приверженности сознания	Профессионально-нравственное и духовное самовоспитание; соблюдение	Формирование корпоративной культуры; проведение совместных внепроиз-	Региональные стратегии социально-экономического развития; программы разви-	Государственные программы развития культуры и туризма, физической культуры и

	граждан региона к воздействию внешних факторов; отношение к государственным органам, предприятиям и иным организациям; общественные нормы, способствующие доверию предпринимательству; отношение общества к риску и др.	профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения и др.	водственных встреч для оптимизации корпоративного климата и др.	тия культуры и туризма; региональная молодежная политика и др.	спорта; стратегия развития воспитания в РФ; федеральные целевые программы «Русский язык», «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России и др.
Информационные	Информационное взаимодействие субъектов региональной социально-экономической системы; степень автоматизации и компьютеризации; информационная интеграция в отраслях и др.	Повышение компьютерной грамотности и информационной культуры и др.	Программы обучения компьютерной грамотности; оптимизация электронного документооборота; внедрение современных ИС в деятельность организации и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; региональная стратегия развития информационного общества и др.	Государственная информационная политика; государственная программа «Информационное общество»; федеральная программа по защите персональных данных и др.
Финансовые	Налогообложение; величина и структура регионального бюджета; размер финансовой помощи из федерального бюджета; доступность источников финансирования (банковское финансирование, лизинг, венчурный капитал, биржи) и др.	Соблюдение законодательства в процессе трудовой деятельности и жизнедеятельности вне производства; активная позиция при оказании финансовой помощи со стороны государства (как для личных, так и для профессиональных целей) и др.	Соблюдение законодательства в процессе производственной хозяйственной деятельности; ведение «прозрачной» отчетности и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; программы управления государственными финансами и др.	Государственные программы «Управление государственными финансами и регулирования финансовых рынков»; «Повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами» и др.

Инвестиционные	Инвестиционная привлекательность региона; объем и динамика инвестиций; структура инвестиций; инвестиции в интеллектуальный капитал; уровень развития отраслей, производящих инвестиционные товары; региональная инвестиционная политика и др.	Повышение квалификации; ответственное отношение к труду, повышающее качество производимых товаров и услуг и др.	Повышение делового имиджа и репутации; разработка инновационного конкурентного преимущества и др.	Региональные инвестиционные стратегии; программы создания условий для обеспечения благоприятного инвестиционного климата, формирования территорий опережающего социально-экономического развития и др.	Государственная инвестиционная политика РФ; государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» и др.
Экологические	Экологическая ситуация в регионе; уровень загрязнения окружающей среды; состояние источников сырья и энергоресурсов; регулирование здоровья и окружающей среды и др.	Проявление экологического сознания (например, отдельный сбор отходов (бытового мусора)); бережное отношение к окружающей среде, здоровью и др.	Эффективная природно-ресурсная и экологическая политика; формирование правильного экологического сознания сотрудников; развитие инновационных технологий, направленных на эффективное использование энергии, воды и других ресурсов и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; природоохранные мероприятия регионального уровня; региональная экологическая политика; экономическое региональное стимулирование природоохранной деятельности и др.	Природоохранные мероприятия и экологическая политика в рамках системы государственного управления охраной окружающей среды в Российской Федерации; экономическое стимулирование природоохранной деятельности и др.
Структурные	Структура регионального рынка; тип конкуренции; конъюнктура рынка (поставщиков, посредников, покупателей, конкурентов) и др.	Повышение личной производительности труда; повышение культуры делового поведения; работа по принципу добросовестной конкуренции и др.	Оптимизация продуктового портфеля; исследование новых форм взаимодействия с контрагентом и др.	Региональная структурная политика; региональные программы развития конкуренции в сфере потребительского рынка и др.	Государственная структурная политика; государственная программа развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности и др.

Инфраструктурные	Развитость инфраструктуры региона (обеспечивающая (дороги, коммуникации, банки и т.д.), поддерживающая (бизнес-инкубаторы, фонды поддержки, ассоциации и др.), контролирующая (налоговая инспекция, торгинспекция и др.)) и др.	Соблюдение законодательства в процессе трудовой деятельности и жизнедеятельности вне производства; ответственное отношение к труду и др.	Эффективная политика управления основными средствами; оптимальное для граждан региона базирование расположения дополнительных офисов, филиалов, подразделений и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; программы развития транспортной системы и обеспечения безопасности дорожного движения; формирования современной городской среды и др.	Транспортная стратегия РФ; федеральные целевые программы благоустройства дворовых территорий, «Жилище», «Повышение безопасности дорожного движения» и др.
Сфера взаимодействия подсистем	Отношения с поставщиками сырья, материалов, топлива и энергии, оборудования; обеспечение рабочей силой требуемых специальностей и квалификаций; отношения с финансовыми институтами – кредиторами и инвесторами (банки, акционеры, частные лица); отношения с профсоюзами, потребителями, органами государственной власти и др.	Повышение культуры делового поведения; изучение методов общения с клиентами, руководством, коллегами, контактной аудиторией; развитие коммуникабельности; работа по принципу добросовестной конкуренции и др.	Формирование корпоративной культуры; повышение квалификации руководства и сотрудников в вопросах коммуникаций и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; региональная стратегия развития информационного общества и др.	Государственные программы подготовки управленческих кадров, «Информационное общество» и др.
Потребительские	Изменение в доходах потребителей, их вкусах; изменения параметров рынка по объему и ассортименту товаров (услуг) и др.	Повышение личной производительности труда; повышение знаний в области взаимоотношений с клиентами и др.	Оптимизация продуктового портфеля согласно выявленным запросам и потребностям потребителей и др.	Региональные программы развития конкуренции в сфере потребительского рынка; региональные программы поддержки	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

				местных производителей и др.	продовольствия; развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности и др.
Конкурентные	Ценовая политика, качество и конкурентоспособность товаров (услуг) конкурентов; маркетинговые стратегии основных конкурентов и др.	Повышение культуры делового поведения; работа по принципу добросовестной конкуренции и др.	Соблюдение принципов добросовестной конкуренции, антимонопольной и антидемпинговой политики и др.	Региональные программы развития конкуренции; региональное антимонопольное регулирование и др.	Программа развития конкуренции в РФ; антимонопольная политика государства и др.

*Источник: составлено автором по материалам указанных нормативно-правовых документов, указанных в таблице

Как видно из таблицы 4, макроуровень формирования внешней предпринимательской среды в регионах России, прежде всего, связан, в значительной степени, с эффективностью реализации стратегий социально-экономического развития страны и регионов. А.Г. Шеломенцев, С.В. Дорошенко, Е.А. Трушкова, А.П. Шихвердиев отмечают, что при разработке региональных стратегий развития, органы государственной власти наиболее развитых регионов уделяют значительное внимание формированию благоприятной предпринимательской среды⁹⁵, в составе которой Л.В. Данилов, А.Р. Валеева, И.В. Голубкин особо выделяют инновационную деятельность бизнес-структур. Региональная асимметрия выступает одним из ключевых факторов, не позволяющим субъектам предпринимательской деятельности регионов страны в равной степени увеличивать свой инновационный потенциал⁹⁶.

Что касается факторов, влияющих на макро-, мезо- и микроуровень формирования внутренней предпринимательской среды в регионе (таблица 5), то степень развития региональной предпринимательской среды во многом определяется профессиональной компетентностью; желанием и способностями руководства предпринимательских структур оптимальным образом использовать имеющиеся внутренние ресурсы и преимущества инфраструктурного обустройства региональных рынков, эффективно сотрудничать с региональными институтами поддержки предпринимательства для развития своей деятельности (микроуровень формирования внутренней предпринимательской среды). Например, согласно отчетам о результатах конкурсных отборов в рамках программы «Интернационализация» Фонда содействия инновациям по итогам 2018 года, преимущественное участие в программе инициируется малыми и средними предприятиями, расположенными в регионах с высоким уровнем социально-экономического развития и инвестиционной привлекательностью (ЦФО,

⁹⁵ Шеломенцев А.Г., Дорошенко С.В., Трушкова Е.А., Шихвердиев А.П. Стратегии-2030: подходы к разработке в регионах России // *Ars Administrandi* (Искусство управления). – 2017. – Том 9. – №4. – С. 570-592.

⁹⁶ Четвертый ежегодный обзор «Технопарки России – 2018» / Л.В. Данилов, А.Р. Валеева, И.В. Голубкин; Ассоциация кластеров и технопарков России. – М.: АКИТ РФ, 2018. – С.14.

СЗФО). Отказ в участии в программе во многом определялся низким уровнем профессиональных, юридических и организационно-управленческих качеств руководства субъектов предпринимательской деятельности, не способного сформировать заявки должным образом (отсутствуют необходимые документы, заявитель не является субъектом малого и среднего предпринимательства)⁹⁷.

⁹⁷ Фонд содействия инновациям / Программа «Интернационализация». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fasie.ru/press/fund/utverzhdenu-rezultaty-programmy-internatsionalizatsiya/> (дата обращения 22.05.2019); Утверждены результаты конкурсных отборов в рамках программы «Интернационализация» / Фонд содействия инновациям. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fasie.ru/press/fund/utverzhdenu-rezultaty-programmy-internatsionalizatsiya/> (дата обращения 22.05.2019).

Таблица 5 *.

Классификации факторов, влияющих на макро-, мезо- и микроуровень формирования внутренней предпринимательской среды в регионе

Ключевые факторы предпринимательской среды	Описание фактора	Наноуровень (предприниматель, сотрудник предпринимательской структуры)	Микроуровень (предпринимательская структура)	Мезоуровень (органы местного самоуправления региона базирования предпринимательской структуры)	Макроуровень (органы государственной власти)
Экономические	Доля предприятия на региональном рынке; эластичность спроса продукции (услуг); уровень финансовой независимости, устойчивости, платежеспособности, рентабельности; отраслевые и рыночные изменения; имидж, деловая репутация; качество продукции (услуг), производственные и технологические особенности и др.	Повышение личной производительности труда; повышение квалификации; ответственное отношение к труду и др.	Повышение эффективности составляющих конкурентоспособности продукции (услуг); эффективное управление персоналом; оптимизация процесса работы с клиентами; повышение делового имиджа и репутации и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; программы поддержки малого и среднего предпринимательства; региональные программы содействия занятости населения и др.	Стратегия социально-экономического развития России; государственные программы содействия занятости населения; развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности и др.
Научно-технические, информационные, инновационные	Наличие технических, информационных ресурсов, необходимой инфраструктуры; уровень развитости научно-исследовательских инновационных разработок и др.	Повышение квалификации, компьютерной грамотности, информационной и деловой культуры и др.	Активное сотрудничество с НИИ и Вузами; использование передовых, инновационных технологий и ноу-хау в производственно-хозяйственной деятельности и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; программы инновационного развития и модернизации экономики; региональная стратегия развития информа-	Государственные программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», государственная программа «Информационное общество» и др.

				ционного общества и др.	
Управленческие	Уровень развития менеджмента; степень квалификации персонала предприятия; организационная структура; корпоративная культура внутри компании; управленческая стратегия фирмы; качество производственного менеджмента; компоненты мотивационной сферы работников и др.	Повышение деловой культуры; повышение квалификации; изучение методов общения с руководством, сотрудниками; развитие коммуникационных навыков и др.	Повышение квалификации руководства и топ-менеджеров; разработка эффективных схем мотивации сотрудников; формирование корпоративной культуры и др.	Региональные программы по развитию кадров; программы повышения квалификации «Управление персоналом» и др.	Президентская программа подготовки управленческих кадров; федеральная программа «Подготовка и переподготовка резерва управленческих кадров» и др.
Социально-психологические	Мотивация; гибкость; устойчивый психологический климат; готовность к переменам; доминирование текущих интересов бизнеса и др.	Самотивация; развитие коммуникационных навыков, стрессоустойчивости и др.	Оптимизация социально-психологического климата коллектива; внедрение форм неформального общения вне производства и др.	Региональные стратегии социально-экономического развития; региональные концепции развития культуры и др.	Стратегия социально-экономического развития России; государственные программы «Развитие образования», «Доступная среда» и др.

*Источник: составлено автором⁹⁸

⁹⁸ Опубликовано: Плешаков Г.Г. Сопоставительный анализ российского и зарубежного опыта и системы показателей оценки уровня развития и благоприятности предпринимательской среды для бизнеса / Плешакова М.В., Плешаков Г.Г. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – №12(118). – С.78.

Предложенная классификация факторов, влияющих на макро-, мезо- и микроуровень формирования внешней и внутренней предпринимательской среды в регионе (таблицы 4, 5), позволяет на разных уровнях хозяйствования проводить не только оценку факторов региональной предпринимательской среды, но и использовать данные классификации для разработки стратегий повышения конкурентоспособности регионального бизнеса через регулирование (прямое или косвенное) предпринимательскими структурами обозначенных выше факторов. Органы государственной власти, на основе данной классификации, способны выявить наиболее проблемные направления взаимодействия институтов поддержки предпринимательства с предпринимательским сектором экономики, сдерживающие развитие региональной предпринимательской среды, а также использовать данные предложенной классификации для формулирования долгосрочных и краткосрочных целей социально-экономического развития регионов и разработки комплекса мер для их последующей реализации. Наиболее полным образом состояние предпринимательства в Российской Федерации, а также степень влияния факторов на развитие благоприятной предпринимательской среды отражается в проекте «Глобальный мониторинг предпринимательства» (Global Entrepreneurship Monitor – GEM). Наша страна участвует в этом проекте с 2006 года (кроме 2015 года), который в течение десяти лет реализуется исследовательской группой Института «Высшая школа менеджмента» Санкт-Петербургского государственного университета. На основе данной информации нами определена степень влияния факторов на развитие благоприятной предпринимательской среды в России, с 2008 по 2018 гг., которая отражена на рисунках 4, 5.

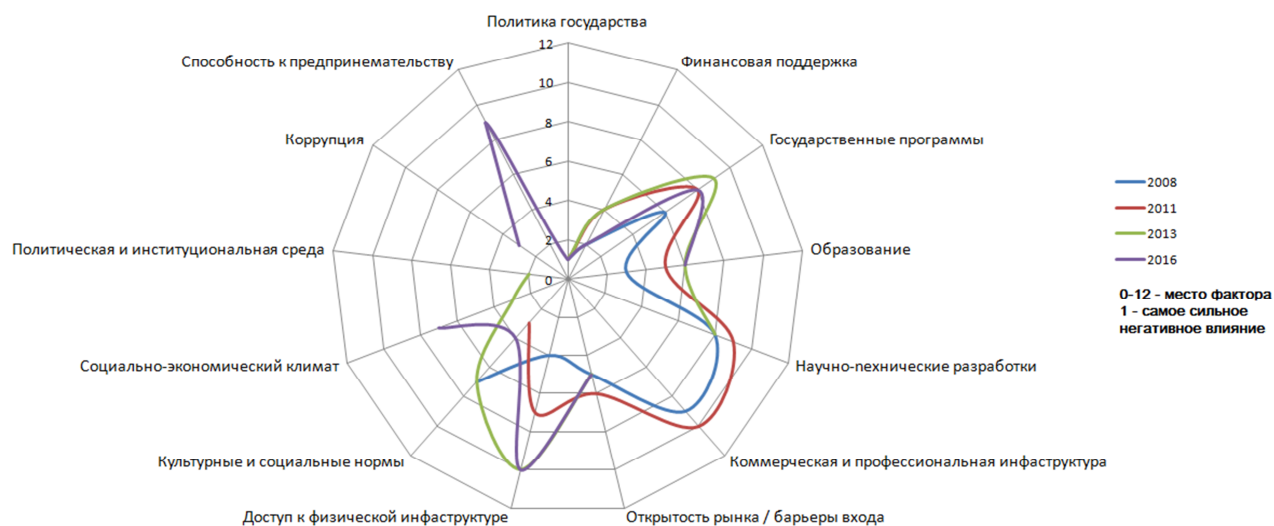


Рис. 4. – Динамика степени влияния факторов на развитие благоприятной предпринимательской среды в России, с 2008 по 2017 гг.

Источник: составлено автором по: Global Reports (2008-2017) / Global Entrepreneurship Monitor – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gemconsortium.org/report> (дата обращения: 22.05.2019)



0-9 – место фактора (1 – наиболее сдерживающее влияние)

Рис. 5. – Динамика степени влияния факторов на развитие благоприятной предпринимательской среды в России по итогам 2018 года

Источник: составлено автором по: GEM 2018 / 2019 Global Report. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gemconsortium.org/report> С.100.

Как видно из данных, представленных на рис. 1.5., 1.6., с 2008 по 2018 год политика государства, направленная на регулирование и развитие предпринимательства в России, чаще других факторов упоминается экспертами GEM как наиболее сдерживающая его развитие. Эксперты GEM отмечают: непредсказуемость российской государственной политики в области предпринимательства, постоянно меняющиеся «правила игры», слабость правового поля и законодательной базы, избирательный характер правоприменения⁹⁹.

Высокий уровень бюрократии и «клановость» чиновничьего аппарата также, по мнению экспертов GEM, ухудшают предпринимательскую среду в России. Среди препятствующих развитию бизнеса факторов эксперты GEM также отмечают культурные и социальные нормы, считая, что в российских общественных кругах имеет место настороженное и даже негативное отношение к предпринимателям¹⁰⁰.

Предпочтения молодежи в пользу крупного бизнеса и чиновничества эксперты объясняют их стремлением «не зарабатывать, как предприниматель, а «получать» как чиновник». Несмотря на то, что по итогам 2018 года эксперты GEM выставили высокие баллы по показателям «Динамика развития внутреннего рынка» (6,4 балла), «Доступ к физической инфраструктуре» (6,03 балла), отставание прочих оценок России по сравнению с эффективностно- и инновационно-ориентированными странами довольно существенно¹⁰¹.

Эта тенденция особенно прослеживается в отношении наличия специализированных программ поддержки предпринимательства (3,22 балла), а также трансфера технологий (2,69 балла). Несмотря на сдержанные, а чаще всего критические оценки экспертов GEM относительно государственной политики России в сфере развития предпринимательской деятельности, по итогам 2018 года они положительным образом отметили попытки органов государственной вла-

⁹⁹ GEM 2018 / 2019 Global Report. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gemconsortium.org/report C.100>

¹⁰⁰ GEM 2018 / 2019 Global Report. Там же.

¹⁰¹ GEM 2018 / 2019 Global Report. Там же.

сти запускать в различных регионах страны программы поддержки предпринимательства (3,74 балла) ¹⁰².

Таким образом, как показал анализ динамики степени влияния факторов на развитие предпринимательской среды в России, с 2008 по 2018гг., по мнению экспертной группы, макроуровень формирования предпринимательской среды в российских регионах оказывает существенное влияние на развитие предпринимательства и системы поддержки субъектов предпринимательства в стране. По мнению экспертов GEM, государственная политика в области предпринимательства, налогообложение и прочие факторы политического и институционального характера, наличие специализированных программ государственной поддержки предпринимательства, организация трансфера технологий, прежде всего, формируют желание российских граждан открывать собственный бизнес ¹⁰³.

В российских условиях хозяйствования, не менее важным является формирование предпринимательской среды региона на мезоуровне. Именно региональные сдерживающие и благоприятствующие факторы в большей степени влияют на развитие предпринимательства и системы поддержки субъектов предпринимательства в регионе. Основной движущей силой развития предпринимательской среды в регионах выступает политика местных властей, а также уровень социально-экономического развития территории базирования предпринимательской структуры ¹⁰⁴. Это, например, подтверждается данными 3-его ежегодного рейтинга эффективности программ господдержки малого и среднего предпринимательства в субъектах РФ по итогам 2017 года ¹⁰⁵. Как видно из

¹⁰² GEM 2018 / 2019 Global Report. Там же.

¹⁰³ Плешаков Г.Г. Оценка уровня развития бизнес-среды с позиции институционального подхода / Плешаков Г.Г. // Экономика: теория и практика. – 2019. – № 1 (53). – С. 64-69.

¹⁰⁴ Формирование предпринимательской среды как основы повышения эффективности функционирования различных организационно-экономических форм хозяйствования в России и за рубежом / Международный бизнес: теория и практика управления: монография / Под ред. И.В. Шевченко и О.В. Никулиной / И.В. Шевченко, О.В. Никулина, М.В. Плешакова, Г.Г. Плешаков и др. / Краснодар: КубГУ, 2013. – 256 с.

¹⁰⁵ Ежегодный рейтинг эффективности программ господдержки малого предпринимательства в субъектах РФ / Информационно-аналитический портал «Все Выборы». – [Электронный ре-

рисунка 6 *, количество действующих госпрограмм поддержки малого и среднего бизнеса значительным образом различается в федеральных округах по итогам 2017 года. Лидирующую позицию занимает ПФО, в котором на конец 2017 года действовало 76 (24%) программ поддержки малого и среднего предпринимательства. Наименьшее количество программ поддержки пришлось на ДФО – 12 (4%).

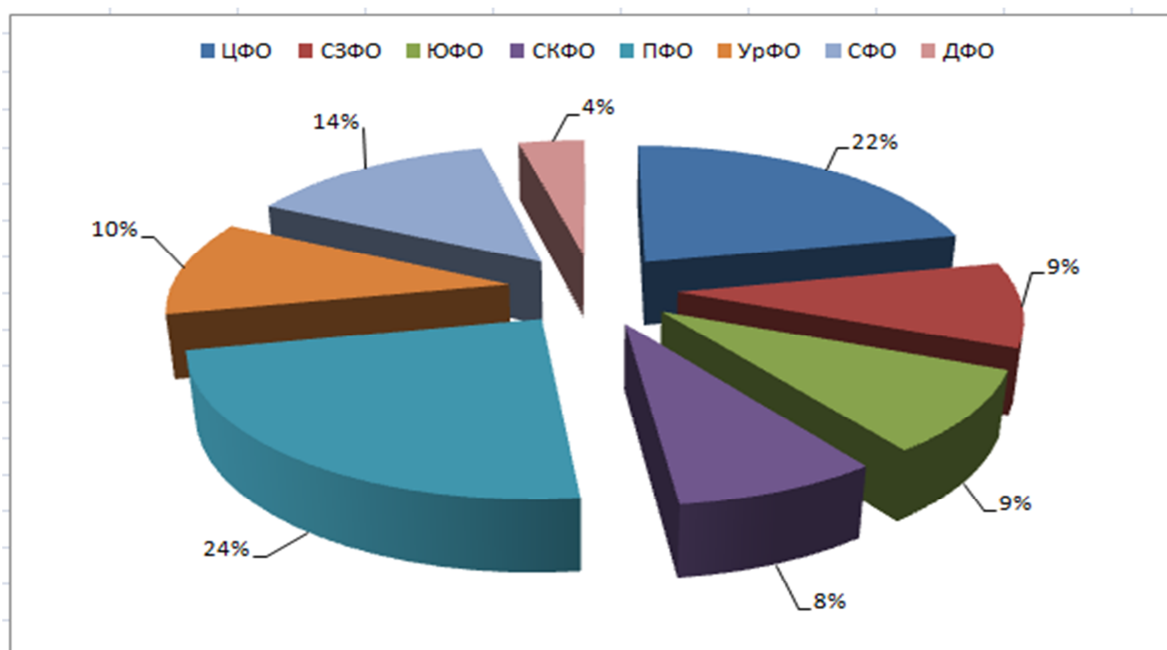


Рис. 6. – Количество государственных программ поддержки малого и среднего предпринимательства по округам России по итогам 2017 года

*Источник: составлено автором по: Ежегодный рейтинг эффективности программ господдержки малого предпринимательства в субъектах РФ / Информационно-аналитический портал «Все Выборы». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vsevybory.ru/ezhegodnyi-reiting-malogo-biznesa-2017/> (дата обращения 23.05.2019)

Наибольшее количество программ поддержки представлено в ПФО, одном из самых развитых округов страны с высокими показателями качества жизни населения и уровня инвестиционной привлекательности (таблица 6).

сурс]. – Режим доступа: <https://vsevybory.ru/ezhegodnyi-reiting-malogo-biznesa-2017/> (дата обращения 23.05.2019)

Таблица 6 *.

Место Приволжского федерального округа в национальных рейтингах качества жизни населения и инвестиционной привлекательности по итогам 2017 года

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ по итогам 2017 года (место) ¹⁰⁶	Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ по итогам 2017 года (IC1 (высокая инвестиционная привлекательность - 1 уровень), IC2 (2 уровень)) ¹⁰⁷	Рейтинг регионов РФ по качеству жизни по итогам 2017 года (сводный рейтинговый балл) ¹⁰⁸
1 (Республика Татарстан) 2 (Чувашская Республика) 10 (Ульяновская область)	2 (Республика Татарстан, IC2)	4 (Республика Татарстан, 65,6)

*Источник: составлено автором по материалам указанных рейтингов

Безусловно, политика федеральных органов государственной власти во многом определяет состояние предпринимательской среды в регионах России, однако, эффективность с точки зрения достижения поставленных на макроуровне целей по ее развитию является актуальным вопросом также для регионального и муниципального уровней.

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать следующие выводы.

Воздействие факторов развития региональной предпринимательской среды на ее состояние и динамику является сквозным – на каждом уровне осуществляется взаимосвязанное влияние элементов нано-, микро-, мезо- и макроуровней. Влияние элементов глобального уровня осуществляется опосредованно, преимущественно, через макроуровень. В связи с этим их влияние как самостоятельное мы не рассматриваем.

Элементы любого уровня действуют на состояние и развитие следующих групп подсистем региональной предпринимательской среды: природно-географические; демографические; экономические; политико-правовые; инсти-

¹⁰⁶ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ / Агентство стратегических альтернатив. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asi.ru/investclimate/rating/> (дата обращения 23.05.2019)

¹⁰⁷ Итоги V ежегодного рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России / Национальное рейтинговое агентство. М., 2018. <http://www.ra-national.ru/node/59661>

¹⁰⁸ Рейтинг регионов РФ по качеству жизни – 2017 / Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня». М., 2018. https://mkset.ru/attachments/4aff4859635c283ac537cdcd78a8836aa90131/store/729fc57db6f0cf124a6857d941a1a573eea3bb7244b4294bb1d1be731d1d/rating_regions_2018.pdf

туционально-организационные; технико-технологические; научно-исследовательские; инновационные; социальные; культурно-нравственные и этические; информационные; финансовые; инвестиционные; экологические; структурные; инфраструктурные; сфера взаимодействия подсистем; потребительские; конкурентные.

Способы влияния факторов различаются в зависимости от уровней и сфер влияния факторов.

Способы влияния факторов наноуровня представлены следующим образом: мировоззрение субъектов предпринимательской деятельности; уровень образования в различных сферах профессиональной и предпринимательской деятельности; отношение к состоянию подсистем предпринимательской деятельности, общественных институтов, государства, местных сообществ; вектор активности во взаимоотношениях с иными подсистемами; отношение к нормативно-правовым актам, регулирующим предпринимательскую и иную общественную деятельность; состояние культуры делового общения с контрагентами, государственными органами, местным сообществом.

Способы влияния факторов микроуровня включают: деятельность в сфере природопользования; уровень развития системы социальных гарантий, повышения квалификации, охраны труда; уровень эффективности управления ресурсами предприятия; соблюдение требований нормативно-правовых актов в отношении предпринимательской деятельности, трудовых отношений; вектор активности во взаимоотношениях с субъектами различной институциональной природы; степень использования материальных ресурсов предприятия; включенность в научно-исследовательскую деятельность вузов, крупных предприятий и других субъектов; уровень корпоративной культуры; включенность в информационное пространство страны, региона, производственных подсистем; вектор активности в инновационных процессах.

Способы влияния на макро- и мезоуровнях: стратегии социально-экономического развития; программы и проекты в сфере природопользования; программы и проекты в сферах поддержки предпринимательства (в том числе –

малого и среднего бизнеса), содействия занятости; целевые программы и проекты, направленные на повышение качества государственных и муниципальных услуг; программы и проекты развития общественного самоуправления, общественных инициатив гражданского общества; стратегии и программы развития инновационной и инвестиционной деятельности, инженерной и социальной инфраструктуры, образования, формирования деловой среды; программы развития конкуренции, поддержки потребительского рынка.

2. Теоретико-методические аспекты и практика оценки уровня развития региональной предпринимательской среды

2.1. Оценка уровня развития предпринимательской среды региона: зарубежный и отечественный опыт

На сегодняшний день накоплен значительный опыт оценки предпринимательской среды в разных странах и на отдельных территориях. Такого рода оценка инициируется как государственными органами, так и частными компаниями. Исследователи используют разные методы сбора данных, количественные и качественные показатели. Ряд методик направлен на оценку предпринимательской среды конкретных территорий, другие – носят универсальный характер и могут быть адаптированы к оценке предпринимательской среды разных стран.

Сравнительный анализ подходов и методик, применяющихся в оценке предпринимательской среды на разных уровнях ее формирования, позволит выявить присущие им позитивные моменты и ограничения, учет которых необходим при разработке авторского методического подхода к получению искомой оценки.

В информационную базу анализа включены наиболее известные методики, разработанные учеными и практиками, а также организациями, имеющими большой опыт оценки предпринимательской среды.

1. Анализ предпринимательской среды KABS (The Kal Addis (The Voice of Addis) Business Survey) (Джейсон Г. Верс, Анна Веттерберг)¹⁰⁹.

Названные исследователи разработали и внедрили методологию определения факторов внешней среды, негативно влияющих на предпринимательскую деятельность малых и средних предприятий в Аддис-Абебе (Эфиопия). Они провели опрос 608 владельцев и менеджеров предпринимательских структур.

¹⁰⁹ Wares, J.G., with Wetterberg, A. (2014). Business environment analysis: testing a context-specific approach in Ethiopia. (RTI Press publication, №MR-0028-1409). Research Triangle Park, NC: RTI Press. Retrieved from <http://www.rti.org/rtipress> (дата обращения: 05.04.2018).

Были выявлены показатели, которые наибольшим образом сдерживают рост производительности большинства компаний. Для этого был разработан вопросник, который прошел два раунда экспертного тестирования. Итоговый вопросник охватил показатели, связанные с поставками, бизнес-операциями, логистикой, продажами и маркетинговой деятельностью, финансами и правовыми аспектами, видами поддержки и планами на перспективу, а также демографией. В исследовании использовалась выборка, управляемая респондентом (respondent-driven sample, RDS).

Результатом опроса стала идентификация основных проблем предпринимательских структур на разных этапах цепочки создания стоимости:

- разрешения и лицензии: «теневой» бизнес из-за высоких налогов, нежелания проходить процедуру регистрации или получения лицензии;
- деятельность инспекций: чрезмерная частота проверок; отсутствие обоснований для проведения проверки;
- логистика (отношения с поставщиками): отсутствие доступа к торговому кредиту; неполучение платежных документов по сделкам; отсутствие доверия к поставщикам и стимулов для продуктивного сотрудничества;
- продажи и маркетинг: продажа товаров (услуг) путем «сарафанного радио» и личных связей преимущественно без использования рекламы;
- отношения с клиентами: клиенты, которым предоставляется кредит, часто не оплачивают его вовремя; клиенты, после поставки товара (оказания услуги) стараются изменить их стоимость;
- управление персоналом: трудности в поисках работников нужной квалификации с высоким уровнем профессионализма; отказ обучать работников по причине инвестирования в обучение будущих работодателей-конкурентов;
- развитие технологий: отсутствие финансовой возможности в необходимом объеме обновлять оборудование или внедрять новые технологии; высокие затраты на ремонт современного оборудования, обслуживание новых технологий.

Проведенное Джейсоном Г. Верс, Анной Веттерберг исследование показало, что большинство проблем, сдерживающих развитие предпринимательства, связано с факторами как внешней, так и внутренней предпринимательской среды (рис.7).



○ – «проблемные» факторы

Рисунок 7 – Факторы внешней и внутренней среды, сдерживающие развитие предпринимательства в Аддис-Абебе (Эфиопия) по результатам анализа 2014 года¹¹⁰.

В качестве ограничений, присущих характеризуемому подходу, следует отметить, что получаемые в результате опроса данные несут исключительно описательную информацию, базирующуюся на субъективном мнении опрошенных. Кроме того, некоторые исследователи отмечают, что «выборка, управляемая респондентом» является эффективной в использовании виртуальных со-

¹¹⁰ Источник: составлено автором по: Wares, J.G., with Wetterberg, A. (2014). Business environment analysis: testing a context-specific approach in Ethiopia. (RTI Press publication, №MR-0028-1409). Research Triangle Park, NC: RTI Press. Retrieved from <http://www.rti.org/rtipress> (дата обращения: 06.12.2018).

обществ¹¹¹. Также следует указать, что разработанный авторами вопросник является пригодным для конкретной территории и требует качественного пересмотра при анализе предпринимательской среды других стран и регионов.

2. *Оценка качества деловой среды и инвестиционного климата в Танзании BUSINVQUAL (Др. Бурхан, Ахмад Мтенгва)*¹¹².

Предложенный метод позволяет выявить какие-либо расхождения (положительные или отрицательные) между ожиданиями инвесторов и восприятием качества деловой среды и инвестиционного климата. Его авторы фиксируют основные переменные, которые оказывают наибольшее влияние на общую удовлетворенность инвесторов и связывают эти переменные с текущим состоянием деловой среды и инвестиционным климатом. Ими был разработан вопросник для самостоятельного заполнения, который был распространен среди 32 инвестиционных компаний, зарегистрированных в рамках Танзанского инвестиционного центра (ТИС).

На начальном этапе указанными авторами был составлен профиль респондентов по половой принадлежности, возрасту, должности в компании, сектору экономики (сельское хозяйство, услуги, производство), продолжительности процесса инвестирования. На следующем этапе в табличной форме рассчитывались баллы по следующим показателям: экономическая составляющая деловой среды; политическая составляющая деловой среды; нормативно-правовая составляющая деловой среды; социально-культурная составляющая деловой среды; человеческий капитал; поставщики компаний; механизм корпоративного управления; финансы; коррупция и преступность; инфраструктура.

Недостаточная точность результатов по методу BUSINVQUAL может быть связана с тем, что большинство опрашиваемых респондентов не имеют

¹¹¹ Зайонц В.В. Сетевые методы исследования виртуальных сообществ. – [Электронный ресурс]. – В.В. Зайонц, В.В. Печенкин. □ Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2011/5/s%D0%BEci%D0%BE1%D0%BEgiy%D0%B0/pechenkin-zayonts.pdf (дата обращения: 17.12.2018).

¹¹² Dr. Burhan, Ahmad Mtengwa. Assessment of the quality of business environment and investment climate in Tanzania // Journal of leadership and management studies. – Vol.1. – №2. – NOV/DEC, 2014. P. 106-119.

четких ожиданий, в связи с чем их концепция ожидаемого качества деловой среды и инвестиционного климата бывает слишком расплывчата. Некоторые зарубежные экономисты считают, что на сегодняшний день нет однозначного толкования понятия «ожидания». А. Парасураман отмечает, что постановка вопроса об ожиданиях будет побуждать респондентов устанавливать высокую оценку на шкале ожидания, не соответствующую реальности¹¹³. Именно этот факт затрудняет практическую применимость названного метода.

3. Оценка деловой среды в Республике Молдова: ключевые тенденции и определяющие факторы (А. Стратан, Е. Акулай, Н. Виноградова)¹¹⁴.

Обоснование и выбор основных факторов, определяющих изменение предпринимательской среды, проведены вышеуказанными авторами в три этапа. Первый этап – формирование предварительного состава факторов на основе анализа проектов, реализованных в Республике Молдова, материалов международных организаций; обсуждения проблем с предпринимателями на различных форумах. Второй этап – уточнение состава факторов в процессе интервью, проведенное группой, включающей 25 экспертов. Третий этап – предложение итогового состава факторов для анализа предпринимателям из разных регионов страны. В ходе опроса эксперты могли оценить изменения в предпринимательской среде и скорректировать при необходимости представленный им состав факторов. В итоге состав в став факторов вошли:

- регулирующее воздействие на предпринимательскую деятельность;
- инфраструктура; доступ к ресурсам;
- трудовые ресурсы;
- законы и нормативные акты, регулирующие предпринимательскую деятельность;
- судебная система;

¹¹³ Алексеев А.А., Багиев Г.Л. Маркетинговые основы товарного позиционирования в инновационном периоде. – А.А. Алексеев, Г.Л. Багиев. □СПб; СПУЭФ, 1997. – 93с.

¹¹⁴ Stratan, A., Aculai, E., Vinogradova, N. Assessment of the business environment in the Republic of Moldova: key trends and determining factors. //Economie și Sociologie/Economy and Sociology. 2015, nr. 1, pp. 19-30.

- разработка и внедрение инноваций;
- деятельность государственных служащих, участвующих в регулировании предпринимательской деятельности;
- отношения между органами государственной власти и бизнес-сообществом;
- инвестиционная привлекательность;
- риски¹¹⁵.

Все выбранные факторы были дифференцированы в суб-коэффициенты, для количественной оценки которых было использовано 97 показателей.

Результаты обработки анкет А. Стратан с соавторами в виде двух групп индикаторов:

- статистические показатели, характеризующие изменения факторов предпринимательской среды в анализируемом периоде;
- индекс позитивного восприятия бизнес-среды (I_{ma}), отражающий долю (в процентах) предпринимателей, указавших на положительные изменения в предпринимательской среде. Индекс рассчитан по формуле 1:

$$I_{ma} = \frac{I_{ma_plus}}{I_{ma_plus} + I_{ma_minus}} \times 100\% \quad (1),$$

где I_{ma} – индекс позитивного восприятия предпринимательской среды;

I_{ma_plus} – доля предпринимателей, сообщивших об улучшении предпринимательской среды;

I_{ma_minus} – доля предпринимателей, сообщивших об ухудшении предпринимательской среды¹¹⁶.

Результаты исследования 2011-2013гг. показали, что в течение рассматриваемого периода, по мнению большинства предпринимателей, предпринимательская среда в Республике Молдова ухудшилась. Из всех респондентов, которые указали на изменение предпринимательской среды, только 27% сообщили

¹¹⁵ Stratan A., Aculai E., Vinogradova N. Assessment of the business environment in the Republic of Moldova: key trends and determining factors // ECONOMIE ŞI SOCIOLOGIE. – №1. – 2015. – С.19-30.

¹¹⁶ Там же.

об ее улучшении. Из 10 агрегированных факторов, определяющих динамику изменений предпринимательской среды, улучшение наблюдалось только по отношению к фактору «Инфраструктура; доступ к ресурсам». Остальные 9 факторов характеризовались негативными тенденциями¹¹⁷.

Позитивным моментом, отличающим характеризующий метод, является использование статистических показателей. В то же время укажем на недостаточную точность расчета индекса позитивного восприятия предпринимательской среды, которая связана с субъективным мнением предпринимателей касательно улучшения или ухудшения предпринимательского климата.

4. Оценка деловой среды и конкурентоспособности (Институт конкурентоспособности, Комиссия по планированию при Правительстве Индии)¹¹⁸.

Институтом конкурентоспособности Индии совместно с Комиссией по планированию при Правительстве Индии был подготовлен вопросник для проведения исследования по оценке деловой среды каждого штата Индии. В качестве респондентов – директора и топ-менеджеры предпринимательских структур.

К факторам предпринимательской среды, которые были отобраны для вопросника, отнесены:

- наличие качественной инфраструктуры (дороги, железные дороги, аэропорты и порты);
- телекоммуникационные услуги (Интернет, телефон);
- налоговая политика (корпоративный налог, акциз, НДС и другие косвенные налоги);

¹¹⁷ Stratan, A., Aculai, E., Vinogradova, N. Assessment of the business environment in the Republic of Moldova: key trends and determining factors. //Economie și Sociologie/Economy and Sociology. 2015, nr. 1, pp. 19-30.

¹¹⁸ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.google.com.vn/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjBmJyeidXWAhXrJZoKHQ9zBXgQFghhMAc&url=http%3A%2F%2Fwww.fisme.org.in%2Fnewsletters%2FJune_15_2012%2Fdocs%2FQuestionnaire_Planning_Commission.doc&usg=AOvVaw0GVbQRz_ObbUt7JktX4oZm (дата обращения: 11.11.2018).

- доступ к капиталу;
- инновации (простота получения патентов и товарных знаков, наличие НИИ и др.);
- экологические нормы;
- нормативно-правовая база (законы о компаниях и другие обязательные законы для ведения производственной деятельности);
- простота приобретения земли;
- бюрократия;
- наличие передовых технологий;
- наличие поставщиков сырья и других смежных промышленных кластеров;
- наличие логистических партнеров и других поставщиков услуг, необходимых для бесперебойного ведения бизнеса;
- стабильность и эффективность политической системы;
- безопасность и эффективность правовой системы;
- коррупция в государственной системе;
- наличие сложностей в управлении фирмой, разработке стратегий, методов управления и эффективных навыков управления;
- производственные мощности (доступность);
- государственная поддержка экспорта и маркетинга за пределами страны;
- наличие отраслевого органа (поддерживающего, эффективного в убеждении правительства в необходимости проведения политики поддержки);
- меры контроля качества (техническая помощь, государственная поддержка и легкость получения сертификатов);
- наличие университетов, учебных заведений и центров профессиональной подготовки;

– легкость закрытия бизнеса¹¹⁹.

В рамках перечисленных факторов респондентам задавались вопросы об их динамике, приоритетности регулирования.

К недостаткам характеризуемого метода могут быть отнесены: ориентация только на учет мнений опрашиваемых предпринимателей, отсутствие количественных показателей, незначительное влияние, уделенное природно-географическим, демографическим и социально-культурным факторам.

5. *Оценка предпринимательской среды BizCLIR (USAID BizCLIR project)*¹²⁰.

В оценке участвуют субъекты государственного и частного секторов, анализируется более 1000 показателей.

BizCLIR рассматривает выбранную для оценки предпринимательскую среду в разрезе четырех элементов:

– правовая база – отражение в законах передовой международной практики; «реакция» нормативно-правовой базы на изменение экономических показателей страны;

– институты-исполнители – эффективность и прозрачность деятельности институтов; институциональное «поведение», создающее барьеры для ведения предпринимательской деятельности;

– вспомогательные институты – наличие укорененных в гражданском обществе законов и институтов, регулирующих коммерческую деятельность;

– социальная динамика – степень реагирования правовой системы на запросы и потребности общества; степень восприимчивости к изменениям ключевых заинтересованных сторон предпринимательских структур¹²¹.

¹¹⁹ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.google.com.vn/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjBmJyeidXWAhXrJZoKHQ9zBXgQFghhMAc&url=http%3A%2F%2Fwww.fisme.org.in%2Fnewsletters%2FJune_15_2012%2Fdocs%2FQuestionnaire_Planning_Commission.doc&usg=AOvVaw0GVbQRz_ObbUt7JktX4oZm (дата обращения: 11.11.2018).

¹²⁰ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.microlinks.org/good-practice-center/value-chain-wiki/5210-bizclir-tool-framework> (дата обращения: 12.08.2018).

Показатели BizCLIR основываются на мнениях экспертов и выводах, полученных при анализе данных.

Далее используется процедура MicroCLIR, включающая несколько этапов:

- анализ цепочки создания стоимости – выявление стимулов и структуры управления в рассматриваемой отрасли; выявление препятствий, влияющих на рост цепочки создания стоимости и др.;

- разработка экспертами перечня политических, нормативных или институциональных ограничений экономического роста;

- определение приоритетности политических, нормативных или институциональных ограничений экономического роста для дальнейшего анализа;

- анализ выявленных ограничений по категориям: правовая база, институты-исполнители, вспомогательные институты, социальная динамика;

- количественное моделирование экономических последствий выявленных ограничений;

- разработка практических рекомендаций, ориентированных на конкретные действия; рекомендации MicroCLIR разделены на три категории: стратегические, тактические и оперативные¹²².

Характеризуемый метод используется органами государственной власти, которые на основе рекомендаций экспертов разрабатывают (корректируют) планы развития той или иной территории или отрасли. Для предпринимательских структур BizCLIR носит ознакомительный характер.

б. Оценка влияния предпринимательской среды на функционирование малого и среднего бизнеса (Симон Вайт, International Labour Office (Geneva))¹²³.

¹²¹ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.microlinks.org/good-practice-center/value-chain-wiki/5210-bizclir-tool-framework> (дата обращения: 12.08.2018).

¹²² Там же.

¹²³ S. White. Assessing the influence of the business environment on small enterprise employment. – International Labour Office. – Geneva. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_emp/@emp_ent/documents/instructionalmaterial/wcms_093631.pdf (дата обращения: 05.01.2019).

Метод включает в себя три блока исследования:

- формирование профиля предприятий малого предпринимательства;
- оценка политической, правовой и нормативной базы развития малого предпринимательства;
- оценка рыночной ситуации и предпринимательской среды функционирования малого предпринимательства.

Для оценки политической, правовой и нормативной базы, в которой создаются и функционируют малые и средние предприятия, авторами предлагаются к рассмотрению следующие направления:

- оценка качества существующих законов и правил в области малого предпринимательства (ясность, оценка соотношения прав и ответственности и др.);
- оценка реализации на практике существующих законов и правил в области малого предпринимательства (прозрачность, информированность, степень охвата и др.);
- оценка влияния существующих законов и правил на предпринимательскую деятельность субъектов малого предпринимательства (имеются ли доказательства влияния законов и нормативных актов на создание рабочих мест и качество занятости на предприятиях малого предпринимательства);
- воздействие гендерных факторов на политику и правовую базу, влияющую на малое предпринимательство и их работников¹²⁴.

Оценку предпринимательской среды, в которой функционируют предприятия малого бизнеса, авторами методики предлагается проводить по следующему алгоритму (табл.7).

¹²⁴ Там же.

Таблица 7 – Фрагмент оценки предпринимательской среды, в которой функционируют предприятия малого бизнеса¹²⁵

Направления исследования	
Благоприятные /неблагоприятные условия функционирования малого бизнеса	
Макроэкономическая политика	Макроэкономическая политика: – способствует/не способствует широкому росту частного сектора; – содержит/не содержит предвзятость в отношении МСБ (благоприятствование крупным и государственным предприятиям); – способствует/не способствует стабильности и предсказуемости.
Юридическая и правовая система	Юридическая и правовая система: – закрепляет/не закрепляет права собственности; – обеспечивает/не обеспечивает доступность ведения бизнеса для всех групп населения.
...	
Рыночные ограничения	
Общественные блага	Свойственны/не свойственны предпринимательской среде: – недостаточная инфраструктура (электроснабжение и водоснабжение, телекоммуникации, почтовая связь и т.д.); – низкий уровень безопасности и высокий уровень преступности.
...	
Ограничивающие факторы во властных структурах	
Предвзятости в отношении МСБ, женщин и этнические предвзятости	Существуют/не существуют законы и нормативные акты, которые носят предвзятый характер по отношению к: – малому бизнесу; – женщинам; – определенным этническим группам; – неформальным предприятиям.
Сегментация рынка	Существуют/не существуют инциденты сегментации рынка, исключаящие из его среды определенные группы предпринимателей и предпринимательских структур (сельские/городские, этнические, географические различия и др.) и создающие: – барьеры доступности к кредитованию; – барьеры доступности рынка труда; – барьеры к приобретению собственности.
...	

Данный метод предусматривает оценку предпринимательской среды консультантами и экспертами. В качестве исходных данных используются статистические показатели, находящиеся в открытом доступе. При проведении оценки политики и нормативно-правовой базы рекомендовано интервьюирование государственных чиновников, работающих по рассматриваемому профилю (малый и средний бизнес). Для сбора необходимой информации предложено использовать также встречи с представителями торговых палат, ассоциаций

¹²⁵ Источник: составлено автором по: S. White. Assessing the influence of the business environment on small enterprise employment. – International Labour Office. – Geneva. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_emp/@emp_ent/documents/instructionalmaterial/wcms_093631.pdf (дата обращения: 05.12.2018).

предпринимателей, профсоюзов, с предпринимателями. Для обсуждения возникающих проблем и разногласий во мнениях рекомендуется организовывать форумы и семинары.

В качестве сильных сторон характеризуемого метода следует отметить возможность проведения оценки деловой среды малого предпринимательства с позиции различных групп (органов государственного управления, предпринимательских структур, прочих заинтересованных сторон). Еще одной его особенностью выступает фокусирование внимания на формировании в предпринимательской среде барьеров функционирования малого предпринимательства, связанных с различными видами ограничений для определенных групп граждан (гендерные, этнические предрассудки и т.д.) и предпринимательских структур (территориальные ограничения и т.д.).

Ограничением метода является упор на анализ предпринимательской среды с использованием только качественных показателей и субъективных мнений опрашиваемых.

7. Методология улучшения деловой среды (BEI) (The Pragma Corporation, USAID/Central Asian Republics (CAR))¹²⁶.

Проект по оценке предпринимательской среды был реализован в 2012 г. в Казахстане, Кыргызской Республике и Таджикистане. Использовались следующие исходные данные:

– данные существующих исследований (например, European Bank for Reconstruction and Development – World Bank Business Environment and Enterprise Performance Survey (BEEPS), 2008/2010; Investment Climate as Seen by SMEs, International Finance Corporation (IFC), 2010) и др.);

– индикаторы и индексы (BEEPS-индикаторы; индикаторы Всемирного банка по вопросам глобального управления (WGI); глобальный индекс конкурентоспособности (GCI) и др.);

¹²⁶ Final evaluation of business environment improvement (BEI) project. – January 30, 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pdacw265.pdf (дата обращения: 18.12.2018).

- данные опроса целевых групп и экспертов;
- 28 интервью, в том числе открытые и полу-структурированные интервью, осуществляемые через сайт проекта и Skype¹²⁷.

В процессе оценки и анализа деловой среды использовалось определение «деловая среда», предложенное организацией Donor Committee for Enterprise Development (DCED)¹²⁸ (рис. 8).



Рисунок 8 – Структура деловой среды, предложенная организацией Donor Committee for Enterprise Development (DCED)¹²⁹

К исследуемым факторам деловой среды отнесены:

- качество государственного регулирования;
- нормативно-правовое регулирование;

¹²⁷ Final evaluation of business environment improvement (BEI) project. – January 30, 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pdacw265.pdf (дата обращения: 18.12.2018).

¹²⁸ Официальный сайт компании Donor Committee for Enterprise Development: <https://www.enterprise-development.org>

¹²⁹ Источник: составлено автором по: Final evaluation of business environment improvement (BEI) project. – January 30, 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pdacw265.pdf (дата обращения: 18.12.2018).

- прозрачность нормативных актов;
- соответствие спроса и предложения на рабочую силу;
- административные барьеры и нормативные ограничения;
- текущий предпринимательский потенциал;
- потребности в рабочей силе и капитале, многофакторная производительность труда в промышленности;
- доступ к финансированию;
- конкуренция, антимонопольное законодательство;
- инновации;
- качество статистической системы сбора и предоставления информации о деятельности предпринимательского сектора экономики;
- гендерные показатели.

С позиции положительного использования данного метода можно определить проблемные области деловой среды, требующие более пристального внимания со стороны органов государственной власти. В качестве недостатка методики можно отметить акцентирование внимания на политических и нормативно-правовых факторах, то есть взаимоотношениях предпринимательского сектора с государственным.

Сравнительные характеристики рассмотренных методов оценки состояния предпринимательской среды и инвестиционного климата зарубежными исследователями представлен в таблице 8.

Заметим, что многие из них инициируются государственными структурами с участием общественных организаций. Основные рекомендации разрабатываются на национальном или региональном уровне с целью повышения качества деловой среды. Большое значение отводится гендерным факторам, которые ограничивают участие определенного круга лиц в предпринимательской деятельности или в каких-то ее сферах. Незначительное внимание при этом уделяется экологическим, инфраструктурным факторам, духовно-нравственному развитию личности предпринимателей. В ряде случаев используются качественные и количественные показатели оценки предпринимательской среды.

Таблица 8 – Сравнительный анализ методов оценки состояния предпринимательской среды: зарубежная практика*

Название метода оценки	Методология оценки	Недостатки метода	Результаты оценки
<p>Анализ предпринимательской среды KABS (The Kal Addis (The Voice of Addis) Business Survey) (Jason G. Wares, Anna Wetterberg)</p>	<p>Выявление показателей, которые наибольшим образом сдерживают рост производительности большинства компаний в Аддис-Абебе. Разработка вопросника, прошедшего два раунда экспертного тестирования. Использование выборки, управляемой респондентом (RDS).</p>	<p>Полученные данные несут в себе описательную информацию, базирующуюся на субъективном мнении опрошенных; вопросник является универсальным для конкретной территории и требует качественного пересмотра при анализе других стран и регионов; метод RDS наиболее эффективен для виртуальных сообществ.</p>	<p>Систематизация основных трудностей и проблем предпринимательских структур на разных этапах цепочки создания стоимости.</p>
<p>Оценка качества деловой среды и инвестиционного климата в Танзании BUSINVQUAL (Dr. Burhan, Ahmad Mtengwa)</p>	<p>Использование модифицированной модели, сопоставимой с инструментарием метода SERVQUAL.</p>	<p>Постановка вопроса об ожиданиях будет побуждать респондентов устанавливать высокую оценку на шкале ожидания, не соответствующую реальности.</p>	<p>Выявление расхождений (положительных или отрицательных) между ожиданиями инвесторов и восприятием качества деловой среды и инвестиционного климата. Исследование основных переменных, которые оказывают наибольшее влияние на общую удовлетворенность инвесторов, и связь этих переменных с текущим состоянием деловой среды и инвестиционным климатом в Танзании.</p>
<p>Оценка деловой среды в Республике Молдова: ключевые тенденции и определяющие факторы (Stratan A., Aculai E., Vinogradova N.)</p>	<p>Учет специфических условий работы предпринимателей в Республике Молдова, основываясь на результатах опроса бизнесменов, с использованием количественных индикаторов, позволяющих однозначно трактовать происходящие изменения.</p>	<p>Недостаточная точность расчета индекса позитивного восприятия предпринимательской среды может быть связана с субъективным мнением предпринимателей касательно улучшения или ухудшения предпринимательского климата.</p>	<p>Расчет индекса позитивного восприятия предпринимательской среды (I_{ma}) на определенной территории; расчет статистических показателей, характеризующих изменения факторов предпринимательской среды в анализируемом периоде.</p>

<p>Оценка деловой среды и конкурентоспособности (Институт конкурентоспособности, Комиссия по планированию при Правительстве Индии)</p>	<p>Опрос директоров и топ-менеджеров предпринимательских структур Индии на основе разработанного вопросника.</p>	<p>Субъективное мнение опрашиваемых предпринимателей. Методика не включает в себя расчет количественных показателей. Незначительное влияние уделено природно-географическим, демографическим и социально-культурным факторам.</p>	<p>Систематизация основных трудностей и проблем предпринимательских структур.</p>
<p>Оценка предпринимательской среды BizCLIR (USAID BizCLIR project)</p>	<p>Использование показателей BizCLIR, представляющих собой сочетание мнений экспертов и выводов, основанных на собранных данных. В процессе оценки анализируется более 1000 показателей. Диагностическая группа BizCLIR, как правило, состоит из пяти – десяти экспертов, каждый из которых сосредоточен на оценке различных тематических областей исследования. Полевые исследования обычно завершаются проведением круглого стола.</p>	<p>Методика предназначена для органов государственной власти, которые на основе рекомендаций экспертов разрабатывают (корректируют) планы развития той или иной территории или отрасли. Для предпринимательских структур методология BizCLIR носит ознакомительный характер.</p>	<p>Формирование системы показателей, которая будет полезна для определения приоритетов реформ и отслеживания динамики изменений сформированной итоговой системы показателей.</p>
<p>Оценка влияния предпринимательской среды на функционирование малого бизнеса (Simon White, International Labour Office (Geneva))</p>	<p>Оценка политической, правовой и нормативной базы развития малого бизнеса, рыночной ситуации и предпринимательской среды функционирования малого бизнеса путем опроса различных заинтересованных групп.</p>	<p>Методология делает упор на анализ предпринимательской среды с использованием качественных показателей и субъективных мнений опрашиваемых. Ключевое внимание уделяется политическим и нормативно-правовым факторам, влияющим на функционирование малого бизнеса.</p>	<p>Выявление основных факторов предпринимательской среды, сдерживающих рост потенциала малого бизнеса для создания дополнительных рабочих мест.</p>

<p>Методология улучшения деловой среды (BEI) (The Pragma Corporation, USAID/Central Asian Republics (CAR))</p>	<p>Оценка деловой среды с использованием количественных и качественных показателей, индивидуальных и групповых ответов респондентов, полуструктурированных интервью и анализа существующих исследований и наборов данных (WGI, GCI, WBGES, USAID BizCLIR, GenderCLIR, MicroCLIR и др.).</p>	<p>Акцентирование внимания на политических и нормативно-правовых факторах, то есть взаимоотношениях предпринимательского сектора с государственным.</p>	<p>Выявление основных факторов предпринимательской среды, сдерживающих рост предпринимательских структур; разработка комплекса индикаторов и показателей для текущей оценки деловой среды и устранения факторов, ограничивающих ее развитие.</p>
--	---	---	--

*Источник: составлено автором по источникам, представленным в таблице

Анализ подходов и методов оценки состояния предпринимательской среды и инвестиционного климата зарубежными исследователями и практиками позволил сделать следующие выводы:

- анализ факторов, благоприятствующих и препятствующих эффективному развитию предпринимательской среды территорий базирования субъекта предпринимательской деятельности, осуществляется преимущественно на макро- и микроуровнях формирования предпринимательской среды;

- акцент при анализе факторов формирования предпринимательской среды делается на факторы, связанные с оценкой политической, правовой и нормативной базы развития предпринимательства, а также эффективностью государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности;

- некоторые факторы, благоприятствующие и препятствующие развитию предпринимательской среды, оцениваются респондентами с позиции формирования предпринимательской среды на мезоуровне, так как опросы респондентов проводятся в разных регионах страны исследования. Однако, при формулировании итоговых выводов данные о факторах формирования предпринимательской среды на мезоуровне сводятся воедино, что позволяет увидеть проблемы формирования предпринимательской среды в целом по стране, а не в разрезе регионов;

- большинство методик ориентировано на органы государственной власти, которые на основе рекомендаций экспертов разрабатывают (корректируют) планы социально-экономического развития страны в целом, той или иной территории, отрасли. Для предпринимательских структур рассмотренные методики носят, скорее, ознакомительный характер.

Механическое перенесение рассмотренных в западной практике подходов и методов к оценке предпринимательской среды представляется не совсем корректным. Необходимо учитывать национальные социально-экономические и статистические особенности:

- высокий уровень дифференциации социально-экономического состояния по регионам России;

- дифференциация предпринимательской среды по отраслям экономики;
- влияние целостной совокупности рассматриваемых факторов на формирование предпринимательской среды;
- несводимость предпринимательской среды национальной экономики к совокупности предпринимательской среды отраслей и регионов;
- возникновение различных рисков как следствие разных условий развития регионов;
- различия в статистике в России и в западных странах. Часть используемой информации отсутствует или недостаточным образом детализирована, плохо сопоставима, иногда несёт другую смысловую нагрузку.

Проведенный нами сравнительный анализ методов оценки уровня развития предпринимательской среды в зарубежных странах позволяет их классифицировать с содержательной точки зрения.

По признаку содержания проводимой оценки (группы факторов, которые принимаются во внимание):

- акцентирование на условиях создания бизнеса (что правильнее называть инвестиционным климатом)¹³⁰;
- акцентирование на условиях осуществления предпринимательской деятельности, оценка барьеров для ведения производственно-хозяйственной деятельности¹³¹;
- комплексный подход¹³².

По признаку субъекта оценки:

- методы оценки предпринимательской среды на уровне страны¹³³;

¹³⁰ Например, World Bank Project. Ведение бизнеса 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.domgbusiness.org> (дата обращения: 22.12.2018).

¹³¹ Например, European Bank of Reconstruction and Development: проект. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ebrd.com> (дата обращения: 22.12.2018).

¹³² Например, Модельная программа улучшения инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации / Сайт Министерства регионального развития РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.minregion.ru/exp_sovet/631.htmlf (дата обращения: 22.12.2018).

¹³³ Князева И.В., Бондаренко И.В. Системная характеристика рейтингов, содержащих оценку предпринимательского и инвестиционного климата: место России. Вопросы управления. –

– методы оценки предпринимательской среды на уровне регионов и отдельных территорий¹³⁴.

По признаку оценивающей аудитории:

– проведение оценки участниками заинтересованной частью бизнес-сообщества (предприниматели, менеджмент предприятий)¹³⁵;

– проведение оценки представителями трудоспособной части населения, вне зависимости от их принадлежности к предпринимателям¹³⁶;

– проведение оценки независимыми представителями экспертного сообщества¹³⁷;

– смешанный подход (оценка проводится несколькими аудиториями)¹³⁸.

Обратимся теперь к методам оценки предпринимательской среды в России.

Наиболее известными являются методики Московского государственного университета, а также рейтингового агентства «Эксперт РА».

№4(10). – 2014. – С.101-114; Стародубровский В. Оценки предпринимательского климата в России. Экономическое развитие России. Т.20. – №11. – 2013. – С. 42-47.

¹³⁴ Например, Акмаева Р.И., Епифанова Н.Ш., Петрова И.Ю. Механизм формирования инновационного климата в регионе. Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – №6(112). – 2010. – С.42-50; Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2011–2012 гг.: региональные диспропорции. Издание аналитического центра Российского банка поддержки малого и среднего предпринимательства, группа Внешэкономбанка. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tpprf.ru> (дата обращения: 22.12.2018).; Модельная программа улучшения инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации / Сайт Министерства регионального развития РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.minregion.ru/exp_sovet/631.htmlf (дата обращения: 22.12.2018).

¹³⁵ Например, European Bank of Reconstruction and Development: проект. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ebrd.com> (дата обращения: 22.12.2018).

¹³⁶ Например, Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2012: нац. отчет / Ред.-сост. О.Р. Верховская, М.В. Дорохина // Высшая школа менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gsom.spbu.ru> (дата обращения: 22.12.2018).

¹³⁷ Например, World Bank Project. Ведение бизнеса 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.domgbusiness.org> (дата обращения: 22.12.2018).

¹³⁸ Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2011–2012 гг.: региональные диспропорции. Издание аналитического центра Российского банка поддержки малого и среднего предпринимательства, группа Внешэкономбанка. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tpprf.ru> (дата обращения: 22.12.2018).

1. Методика МГУ.

Согласно методике МГУ, выявляется набор факторов, влияющих на региональный уровень социально-экономического развития. Осуществляется расчет комплексного показателя (формула 2) как суммы множества средневзвешенных оценок по рассматриваемым факторам: природно-ресурсный, экономический потенциал; демографическая ситуация; уровень экономического развития и экономическая активность; региональные институты; уровень жизни населения; ход экономических реформ; состояние региональных финансов; устойчивость и влияние региональных структур; политическая ориентация электората¹³⁹.

$$Q = \sum_{j=1}^n [x(j) * P(j)], \quad (2)$$

где Q – суммарная взвешенная оценка предпринимательского (инвестиционного) климата региона; x_j – средняя балльная оценка j-го фактора для конкретного региона; P_j – вес j-го фактора; n – количество оцениваемых факторов.

Б.И. Кузин, М.Д. Медников, А.П. Градов в качестве недостатков рассматриваемой методики указывают:

- условный характер предлагаемой методики оценки предпринимательского климата в российских регионах, не учитывающей анализ нормативно-правовой базы в области предпринимательства и инвестирования;
- субъективизм в процессе расчета интегральных индексов;
- отсутствие взаимосвязи между предпринимательским климатом и успешностью (результативностью) деятельности экономических агентов¹⁴⁰.

В.В. Литвинова в качестве недостатков методики отмечает игнорирование фактора времени¹⁴¹.

¹³⁹ Жигалова Н.Е. Анализ и диагностика социально-экономического развития муниципального образования / учеб. пособие / Н. Е. Жигалова; Волго-Вятская акад. гос. службы. Нижний Новгород, 2008. Том Ч. 2. 383 с.

¹⁴⁰ Региональная экономика: Принципы и модели управления предпринимательским климатом региона. Кузин Б.И., Медников М.Д., Градов А.П. и др., СПб: Питер, 2003.

¹⁴¹ Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: к вопросу о дефинициях и оценке / В.В. Литвинова // Финансы: Теория и Практика. – №1. – 2014. – С.143.

2. Методика рейтингового агентства «Эксперт РА»¹⁴².

В отличие от предыдущей методики МГУ, где оценка внешних условий ведения бизнеса осуществляется без выделения категорий «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный риск», в подходе рейтингового агентства «Эксперт РА» авторы считают их составляющими инвестиционного климата¹⁴³. При этом показатели инвестиционного потенциала и риска рассматриваются в качестве характеристик предпосылок и возможностей.

В соответствии с предлагаемой методикой интегральный инвестиционный региональный потенциал формируется из восьми частных потенциалов, каждый из которых характеризуется группой показателей.

1. Производственный потенциал (совокупный результат от производственно-хозяйственной деятельности организаций МСБ и населения региона).

2. Трудовой потенциал (наличие профессионально обученных трудовых ресурсов (в том числе, интеллектуального капитала) и квалифицированного инженерно-технического персонала).

3. Потребительский потенциал (совокупная покупательная способность населения).

4. Ресурсно-сырьевой потенциал (обеспеченность запасами основных видов природных ресурсов на мезоуровне).

5. Инфраструктурный потенциал (степень развитости региональной производственной и социально-экономической инфраструктур).

6. Институциональный (обеспеченность региональных экономических систем необходимыми институтами рыночной экономики).

7. Инновационный потенциал (уровень внедрения достижений НТП, ноу-хау и степень модернизации производства на мезоуровне).

8. Финансовый потенциал (налоговая база, прибыльность фирм, уровень доходов региональных домохозяйств и т.д.).

¹⁴² Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА»: <http://raexpert.ru>

¹⁴³ Жигалова Н.Е. Анализ и диагностика социально-экономического развития муниципального образования / учеб. пособие / Н. Е. Жигалова; Волго-Вятская акад. гос. службы. Нижний Новгород, 2008. Том Ч. 2. 383 с.

Интегральный риск состоит из 6 частных рисков: финансового, экономического, социального, управленческого, экологического и криминального¹⁴⁴.

Как видно из перечисленных факторов, учитываемых в этой методике, речь идет о предпринимательском климате в регионе, а не только о его инвестиционной привлекательности.

Е.Л. Худякова в качестве недостатков описанной методики отмечает ее схематизм и формальный характер¹⁴⁵. В.В. Литвинова в качестве недостатков методики отмечает субъективность мнений экспертов в отношении определения весов, а также отождествление инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности регионов¹⁴⁶. А.М. Бекетова в качестве недостатков методики отмечает недостаточно оперативную адаптацию к меняющимся условиям хозяйствования и отсутствие возможности определить реальную дистанцию между участниками рейтинга¹⁴⁷.

3. Методика Экономического департамента Банка Австрии

Экономическим департаментом Банка Австрии была разработана методика «Regional Risk Rating in Russia», где осуществлялась оценка риска вложения капитала в регионы России с учетом политической и социально-экономической ситуации в них. По итогам оценки был сформирован рейтинг регионов¹⁴⁸.

Рейтинги определялись по следующим 11 позициям: политический, экономический, финансовый (банковский), приватизационный, демографический, общий социальный, этнополитический, экологический рейтинги; состояние

¹⁴⁴ Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА»: <http://raexpert.ru>

¹⁴⁵ Худякова Е.Л. Методы оценки предпринимательского климата региона. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sworld.com.ua/index.php/uk/economy/quantitative-methods-in-economics/1835-khudyakov-el> (дата обращения: 24.12.2018).

¹⁴⁶ Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: к вопросу о дефинициях и оценке. □ Указ. соч. □ С.143.

¹⁴⁷ Бекетова А.М. Обзор методов оценки инвестиционной привлекательности региона // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – №4. Ч.1. – 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/04/8301> (дата обращения: 24.12.2018).

¹⁴⁸ Оценка инвестиционного климата регионов России. Методика экономического департамента банка Австрии // Директор. – Новосибирск: Наука. – №5. – 1997.

рынка труда; развитие транспортной системы, связи и коммуникаций; поведение населения.

С учетом проставленных баллов по всем позициям выводится интегрированная оценка по каждому региону, на основании которой все субъекты Российской Федерации расставляются по занимаемому ими месту и распределяются по 6 классам, характеризующим степень благоприятствования иностранным инвестициям¹⁴⁹:

1-й класс – благоприятная ситуация для инвестирования;

2-й класс – относительно благоприятная ситуация для инвестирования;

3-й класс – противоречивая ситуация для инвестирования;

4-й класс – неблагоприятная ситуация для инвестирования;

5-й класс – очень неблагоприятная ситуация для инвестирования;

6-й класс – опасная (рискованная) ситуация для инвестирования.

Е.В. Ключникова, Шитова Е.М. выделяют следующие недостатки названного рейтингования:

– рейтинги иллюстрируют искаженную картину дифференцирования (выбор весовых коэффициентов суммирования рассматриваемых признаков, отсутствие робастных статистических процедур, пренебрежение статистической значимостью полученных результатов);

– рейтинги иллюстрируют искаженную картину об изменениях во времени (в связи с тем, что наборы показателей (индикаторов) и методы их обработки изменяются, полученные данные за разные временные промежутки становятся несопоставимыми, в результате чего, непонятны причины изменений позиций регионов в рейтинге)¹⁵⁰.

В.С. Панасейкина отмечает эпизодичность проведения оценки (как правило, проводятся разовые исследования на ту или иную дату). Процедура оцен-

¹⁴⁹ Региональная экономика: Принципы и модели управления предпринимательским климатом региона. Кузин Б.И., Медников М.Д., Градов А.П. и др., СПб: Питер, 2003. – С.29-30.

¹⁵⁰ Ключникова Е.В., Шитова Е.М. Методические подходы к расчету интегрального показателя, методы ранжирования // Электронный научно-практический журнал «ИнноЦентр», выпуск №1(10), апрель 2016. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://innoj.tversu.ru/Vipusk1\(10\)2016/2](http://innoj.tversu.ru/Vipusk1(10)2016/2) - Ключникова.pdf (дата обращения: 25.12.2018).

ки охватывает не весь круг субъектов Российской Федерации, которые имеют собственную законодательную базу и обособленные бюджеты¹⁵¹.

4. Методика комплексной оценки инвестиционной привлекательности регионов А. Шахназарова, И. Ройзмана, И. Гришиной.

Отличительной особенностью этой методики, подразумевающей количественную оценку степени благоприятствования инвестиционного климата региона, выступает учет взаимосвязи инвестиционной привлекательности и активности. Результатом оценки выступает интегральный показатель, который определяется путем свода значений частных показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность региона¹⁵². Последняя формируется из двух групп факторов: инвестиционным потенциалом и инвестиционными рисками.

Региональный инвестиционный потенциал рассматривается авторами методики как совокупность объективных социально-экономических и природно-географических свойств региона, которые имеют высокую значимость для привлечения инвестиций. Региональные инвестиционные риски подразумевают под собой неспецифические (некоммерческие) риски, которые обусловлены внешними по отношению к инвестиционной деятельности факторами региональной направленности (регионального происхождения): социально-политическая обстановка в регионе (в частности, отношение граждан к процессам формирования рыночной экономики), текущее состояние природной среды в регионе и др.

Числовое значение интегрального показателя инвестиционной привлекательности в целом по стране принимается за единицу или за 100 процентов, а

¹⁵¹ Панасейкина В.С. Оценка инвестиционной привлекательности территориальных образований: основные концепции / В.С. Панасейкина // Общество: политика, экономика, право. – №2. – 2010. – С. 27-32.

¹⁵² Ройзман И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей / И. Ройзман, А. Шахназаров, И. Гришина // Инвестиции в России. – №4. – 2001. – С.11-20.

значения интегральных показателей для отдельных регионов вычисляются по отношению к среднероссийскому уровню¹⁵³.

К недостаткам данной методики можно отнести отсутствие качественного анализа в процессе оценки инвестиционной привлекательности регионов, а также отсутствие анализа правовой базы в области инвестирования, налогообложения.

5. Методика расчета интегрального индекса условий развития малого и среднего предпринимательства НАФИ совместно с Г.Р. Имаевой

Методика строится на опросе представителей малого и среднего предпринимательства (МСП), а также интервьюировании экспертов под руководством коллектива Национального агентства финансовых исследований (НАФИ) совместно с Г.Р. Имаевой.

Первоначально на базе сформированного списка факторов составлены последующие параметры оценки – блоки вопросов для проведения анкетирования респондентов. Ответы на каждый блок вопросов учитываются при расчете интегрального индекса с определенным весовым коэффициентом, определяемым на основании частоты полученных ответов на вопрос о том или ином факторе. Весовые факторы не статичны, а изменяются каждые три волны проводимого исследования в зависимости от оценок опрашиваемой аудитории. Общая формула расчета интегрального индекса (I) выглядит следующим образом:

$$I = \sum W_i ((P_i - N_i) + (S_i - T_i) * 0,5 + 100), \quad (3)$$

где W_i – весовые коэффициенты;

P_i – % «положительных» ответов;

N_i – % «отрицательных» ответов;

T_i – % «скорее отрицательных» ответов;

S_i – % «скорее положительных» ответов.

¹⁵³ Ройзман И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей. □ Указ. соч. □ С. 20.

В процессе исследований предпринимательской среды с использованием социологических методов традиционно применяется нормативный подход в процессе составления списка факторов, влияющих на предпринимательскую среду. Их перечень формируется экспертами, исследователями или составителями методики заранее. В исследовании НАФИ применяется гибкий подход, в процессе которого учитываются непосредственные оценки самих предпринимателей, а, следовательно, происходящие изменения на рынке МСП экономического, социального и политического характера, которые в наибольшей степени влияют на деятельность предпринимательских структур, с точки зрения их менеджмента¹⁵⁴.

Несмотря на гибкость предлагаемой методики, мнения экспертов в области предпринимательства, а также самих владельцев МСБ, носят субъективный характер, что отражается также и на расчете интегрального индекса. Кроме того, оценка условий развития МСП не подкреплена количественными показателями.

6. Исследование МСП банка «Индекс Качества условий для малого и среднего бизнеса»

Отметим исследование Российского банка поддержки малого и среднего предпринимательства «Индекс Качества условий для малого и среднего бизнеса», где на основе статистических данных осуществляется оценка всех регионов Российской Федерации¹⁵⁵. В исследовании анализируется два основных компонента условий для ведения бизнеса:

¹⁵⁴ Имаева Г.Р. Предпринимательский климат в России и формирующие его факторы: социологический анализ. Мониторинг общественного мнения, 8(114), март-апрель, 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/2013/2/2013_114_13_imaeva.pdf (дата обращения: 25.12.2018).

¹⁵⁵ Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2013–2014 гг.: региональные диспропорции. Издание аналитического центра Российского банка поддержки малого и среднего предпринимательства, группа Внешэкономбанка. – 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mspbank.ru/userfiles/files/researches/index_kach_2013-2014.pdf (дата обращения: 26.12.2018).

– потенциал экономической среды (доступность финансовых ресурсов, человеческого капитала, необходимой инфраструктуры, наличие платежеспособного спроса, активность органов власти в регионе применительно к развитию МСБ и др.);

– риски в экономической среде (макроэкономические показатели: инфляция, бюджетная региональная обеспеченность и др.; административные барьеры для начала бизнеса, уровень коррупции и др.).

Каждая из представленных компонент оценивается при помощи набора количественных данных Росстата, Банка России, Минэкономразвития, данных исследовательских, маркетинговых и рейтинговых организаций как в России, так и за рубежом. На следующем этапе значения всех характеристик группируются для проведения интегральной оценки условий ведения предпринимательской деятельности для МСП в каждом регионе. По итогам расчета все регионы классифицируются на 5 групп с буквенным обозначениями: А (лидеры), В (догоняющие регионы), С (средние регионы), D (отстающие регионы) и E (аутсайдеры)¹⁵⁶.

Авторы исследования сами отмечают ряд ее упрощений. В рамках модели предполагалось, что предприниматели адекватно соотносят потенциал инвестиций и риск их потери. Для целей анализа данное упрощение считается оправданным, так как параметр склонности к риску не различается от региона к региону критическим для достижения результатов исследования образом. Группировка регионов по группам позволяет более объективно оценивать состояние анализируемых характеристик и минимизировать риск недостаточно точного определения рейтинга. В случае близости к «ядру» той или иной группы, вероятность ошибок незначительна, ближе к «приграничным» зонам, разделяющим группы, возможно снижение точности¹⁵⁷.

¹⁵⁶ Там же.

¹⁵⁷ Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2013–2014 гг.: региональные диспропорции. Издание аналитического центра Российского банка поддержки малого и среднего предпринимательства, группа Внешэкономбанка. – Указ. соч.

7. *Методика оценки предпринимательской среды А.Н. Асаула, Х.С. Абаева, Д.А. Гордеева.*

А.Н. Асаул, Х.С. Абаев, Д.А. Гордеев предлагают оценивать предпринимательскую среду экспертным путем, начиная с проведения анализа положительных и негативных тенденций изменения параметров внешней и внутренней среды, в которой функционирует предпринимательская структура¹⁵⁸.

Для целей анализа были отобраны следующие факторы:

– факторы внешней среды: текущее социально-экономическое положение в стране; научно-технический (инновационный) уровень развития; демографическая обстановка; состояние нравственности и культуры; законы, нормы, правила, регулирующие предпринимательскую деятельность; состояние рынков товаров и услуг (платежеспособного спроса), трудовых ресурсов, финансов, сырья; состояние конкурентной среды;

– факторы внутренней среды: потребительские свойства товара (услуги); технологические возможности; кадровый потенциал; управленческий потенциал; финансовый потенциал¹⁵⁹.

Состояние отобранных А.Н. Асаулом, Х.С. Абаевым, Д.А. Гордеевым факторов предлагается оценивать как удовлетворяющие и не удовлетворяющие требованиям благоприятствования осуществления предпринимательской деятельности.

Тенденции изменения факторов внешней предпринимательской среды рекомендуется оценивать:

- положительно для бизнеса;
- отрицательно для бизнеса;
- без изменений (стабильность).

Рекомендуется для наглядности свести в табличную форму экспертные оценки состояния и тенденций изменения факторов (параметров) внешней и

¹⁵⁸ Асаул А.Н., Абаев Х.С., Гордеев Д.А. Оценка конкурентных позиций субъектов предпринимательской деятельности / Под ред. д.э.н, профессора, А.Н. Асаула. – СПб: АНО «ИПЭВ». – 2007. – 271с.

¹⁵⁹ Там же.

внутренней среды предпринимательской структуры. На основе полученных данных выявляются причины изменения факторов (параметров) с положительной и отрицательной тенденциями. Далее разрабатывается комплекс мероприятий по следующим направлениям:

- повышение эффективности текущей производственно-хозяйственной деятельности бизнес-единицы;
- обеспечение эффективности развития предпринимательской структуры на определенную перспективу;
- снижение рисков (угроз, опасностей)¹⁶⁰.

Ранее отмечались основные недостатки и ограничения методов оценки с привлечением экспертов. К основным из них относятся: зависимость достоверности и надежности результатов исследования от компетентности привлекаемых экспертов; субъективность; трудоемкость процедуры сбора необходимой информации; потребность в высококвалифицированных специалистах в области предпринимательства для проведения опроса.

8. Анализ финансово-экономического состояния сектора малого и среднего бизнеса С.В. Тереховой, О.В. Подолякина, В.С. Ускова, С.Ю. Егорихиной¹⁶¹.

Методика анализа финансово-экономического состояния и условий функционирования субъектов МСБ в регионе разбита на три блока:

1. Общее состояние малого и среднего бизнеса. Оценка существующего уровня развития предпринимательства предлагается проводить на основе анализа статистической информации в динамике на несколько лет.

2. Финансово-экономическое состояние малого и среднего бизнеса предлагается рассчитывать через интегральный показатель «индекс финансово-экономического состояния предпринимательства» ($I_{ФЭС}$). Он рассчитывается как сумма индексов (I_n) входящих в него статистических показателей ($n = 1, 2, \dots$):

¹⁶⁰ Асаул А.Н., Абаев Х.С., Гордеев Д.А. Оценка конкурентных позиций субъектов предпринимательской деятельности. □ Указ. соч.

¹⁶¹ Предпринимательство в регионе: состояние, перспективы: монография / С.В. Терехова, О.В. Подолякин, В.С. Усков, С.Ю. Егорихина. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. – 160 с.

$$I_{\text{фэс}} = \sum_{n=1}^N I_n \quad (4)$$

Для каждого отобранного показателя методом экспертных оценок вычисляются веса (k_i) их значимости. При апробировании методики на примере Вологодской области в качестве экспертов выступали специалисты отдела инновационной экономики ИСЭРТ РАН. Далее проводится расчет значений отобранных показателей. С целью их приведения к сопоставимому виду каждому показателю (b_i) присваивается определенный балл по разработанной авторами методики оценочной шкале.

На основании проведенной балльной оценки и с учетом весового коэффициента (k) на следующем этапе определяется индикатор оценки каждого показателя (I_n) по следующей формуле:

$$I_n = k_n \times b_n \quad (5)$$

Далее по формуле 2.4. рассчитывается значение индекса финансово-экономического состояния предпринимательства. Значение полученного показателя будет варьироваться от 1 до 21. Согласно полученному значению авторами предлагается классифицировать финансово-экономическое состояние малого и среднего бизнеса региона как критическое, неудовлетворительное, удовлетворительное, хорошее и отличное.

3. Условия ведения предпринимательской деятельности и её поддержку государственными структурами предлагается оценивать на основе результатов анкетных опросов, в которых в качестве экспертов выступают сами предприниматели¹⁶².

Преимуществами рассмотренной оценочной методики является использование в процессе анализа предпринимательской среды как количественных, так и качественных показателей. Набор анализируемых показателей не ограничен исключительно официальными статистическими данными. В расчетах исполь-

¹⁶² Предпринимательство в регионе: состояние, перспективы. □ Указ. соч.

зуются дополнительно собранные данные на основе анализа мнений экспертной группы и предпринимателей.

Однако насыщенность и многоуровневость методики анализа С.В. Теребовой, О.В. Подолякина, В.С. Ускова, С.Ю. Егорихиной приводит к субъективизму по нескольким позициям: выделение экспертным путем ряда статистических показателей, необходимых для расчета интегрального показателя; определение весов их значимости с использованием мнения экспертов; формирование оценочной шкалы показателей финансово-экономического состояния предпринимательских структур; его градация на критическое, неудовлетворительное, удовлетворительное, хорошее и отличное; оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в регионе и её поддержки органами власти произведена на основе результатов анкетных опросов предпринимателей.

9. Методика оценки предпринимательского и инвестиционного климата в регионе Ю.Е. Горбач, С.М. Козлова.

Ю.Е. Горбач, С.М. Козлов для общей оценки предпринимательского и инвестиционного климата в регионе предложили модель аналогичного показателя. Его общая формула имеет вид¹⁶³:

$$P_{o.n.} = 0,75 \frac{D_n}{R_n} + 0,25 \left(1 - \frac{UD_{пк}}{UD_{пн}} \right) \quad (6)$$

где $P_{o.n.}$ – показатель интегральной оценки предпринимательского климата в регионе; D_n – сумма доходов от предпринимательской деятельности в регионе; R_n – сумма расходов от предпринимательской деятельности в регионе; $UD_{пн}$, $UD_{пк}$ – удельный вес убыточных предпринимательских структур на начало и конец рассматриваемого периода.

Отметим, чем выше значение коэффициента $P_{o.n.}$, тем лучше состояние предпринимательского и инвестиционного климата в регионе. Если данный показатель будет больше единицы, то региональный предпринимательский кли-

¹⁶³ Козлов С.М. Оценка инвестиционного и предпринимательского климата Республики Беларусь на примере Брестской области / С.М. Козлов, Ю.Е. Горбач // Сучасні проблеми економіки і підприємництва: збірник наукових праць. – Вип. 5(частина II). – 2010. – С. 59-62.

мат можно охарактеризовать как климат достаточно высокого уровня. Однако, на наш взгляд, $P_{o.l.}$ отражает лишь часть предпринимательской среды, захватывая ее финансово-экономическую сторону, игнорируя множество прочих факторов, оказывающих прямое и косвенное влияние на её благоприятность (демографический, природно-ресурсный, инновационный и т.д.).

Как видно из проанализированных методик, в последнее время пользуется популярностью такой инструмент оценки, как интегральный показатель. Потребность в его расчете вызвана заинтересованностью субъектов хозяйствования, а также прочей контактной аудиторией получать актуальную информацию о привлекательности исследуемой социально-экономической системы.

Следует повториться, что главным недостатком всех интегральных оценок является их субъективность. Поэтому интегральную оценку нельзя воспринимать как абсолютную истину, а при использовании интегральных коэффициентов и показателей всегда необходимо принимать во внимание особенности применяемой методики, а также оценить соответствие используемой методики запросам ее потребителей (заказчиков)¹⁶⁴.

10. Методика оценки уровня развития предпринимательской среды Е.Н. Белкиной, К.Р. Мусаевой, М.М. Адашева.

Е.Н. Белкина, К.Р. Мусаева и М.М. Адашев предлагают оценивать предпринимательскую среду, основываясь на многокритериальной оценке совокупности факторов, воздействующих на региональный предпринимательский климат. В качестве факторов внешней среды для целей оценки указанные исследователи использовали: экономические, политические, правовые, научно-технические, экологические, природно-географические, социально-культурные.

¹⁶⁴ Ключникова Е.В., Шитова Е.М. Методические подходы к расчету интегрального показателя, методы ранжирования // Электронный научно-практический журнал «ИнноЦентр», выпуск №1(10), апрель 2016. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://innoj.tversu.ru/Vipusk1\(10\)2016/2](http://innoj.tversu.ru/Vipusk1(10)2016/2) - Ключникова.pdf (дата обращения: 22.12.2018).

В качестве результирующего индикатора – коэффициент комфортности ведения предпринимательской деятельности¹⁶⁵.

Основным этапом предложенной методики выступает формирование экспертных групп в сфере предпринимательской деятельности и определение компетентности экспертов. Предлагается сформировать 5 матриц критериальных показателей по оценке факторов влияния на предпринимательскую среду. Заключительным этапом оценки является получение интегральных оценок экспертов по сформированным компонентным матрицам. На примере оценки предпринимательской среды в Ставропольском крае, авторы методики выделили пять групп, которые характеризуют муниципальные районные образования. Группы сформированы в интервальных зонах, предварительно определенных оценочных шкал: территории с очень высоким, высоким, умеренным, низким и очень низким уровнями развития предпринимательской среды¹⁶⁶.

В качестве недостатков предложенной методики можно отметить формирование экспертных групп (фокус-групп) в сфере предпринимательства и привлечение их к оценке предпринимательской среды, однако, следует отметить, что осознавая субъективность этого оценочного инструмента, авторы методики предложили дополнительную поэтапную методику определения компетентности каждого эксперта на основе совокупности объективных параметров и субъективной самооценки.

11. Методика оценки региональной предпринимательской среды А.В. Лопатина.

Указанный автор предлагает оценивать региональную предпринимательскую среду на основе изучения мнения самих предпринимателей. Им было проведено анкетирование в Ставропольском крае, в котором приняло участие 84 предпринимателя. Тема опроса – «Оценка предпринимательской среды региона

¹⁶⁵ Белкина Е.Н., Мусаева К.Р., Адашев М.М. Методика оценки уровня развития предпринимательской среды // Научный журнал КубГАУ, – №125(01). – 2017. – С. 611-622.

¹⁶⁶ Там же.

с учетом последствий вступления в ВТО»¹⁶⁷. В качестве факторов внешней среды для целей оценки использованы: экономические, правовые, демографические и политические. С учетом этих факторов были разработаны конкретные вопросы. В заключение была проведена оценка 28 индикаторов бизнес-климата региона по 4-х бальной шкале. Как и во многих вышеописанных методиках в качестве недостатков следует отметить субъективное мнение опрашиваемых, а также упрощенная разработка балловой шкалы в процессе оценки индикаторов предпринимательского климата¹⁶⁸.

12. Оценка предпринимательской среды С.Б. Жабиной, Я.В. Мещеряковой.

С.Б. Жабина, Я.В. Мещерякова оценивали состояние предпринимательской среды Волгоградской области по итогам 2014-2015 годов¹⁶⁹. Авторы не разрабатывали конкретную методику расчета, а провели анализ статистических данных и законодательных актов по следующим направлениям:

- мероприятия по поддержке местных предпринимательских структур;
- анализ законодательной базы;
- основные негативные тенденции в развитии МСП на мезоуровне.

Предложенный ими анализ предпринимательской среды носит преимущественно описательный характер. Из его данных невозможно определить степень влияния на предпринимательскую деятельность факторов, провоцирующих благоприятные и негативные тенденции развития предпринимательской среды. Кроме того, из проведенного анализа невозможно оценить предпринимательскую среду с точки зрения самих предпринимателей.

¹⁶⁷ Лопатин А.В. Комплексная оценка предпринимательской среды Ставропольского края /А.В. Лопатин // Управление экономическими системами. – №12. – 2013. – С. 114.

¹⁶⁸ Там же.

¹⁶⁹ Мещерякова Я.В. Оценка состояния предпринимательской среды Волгоградской области /Я.В. Мещерякова, С.Б. Жабина // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. – №2. – 2016. – С. 45-50.

На сегодняшний день существует множество других методик оценки предпринимательской среды (например, Методика Минэкономразвития РФ¹⁷⁰, Методика Агентства стратегических инициатив¹⁷¹ и др.).

В диссертационном исследовании рассмотрены лишь некоторые из них, чтобы определить степень развитости оценочного инструментария по рассматриваемому направлению, а также основные ограничения в возможности получения наиболее достоверной информации, описывающей предпринимательскую среду того или иного региона.

Сравнительный анализ рассмотренных методик оценки состояния предпринимательской среды и инвестиционного климата на мезоуровне хозяйствования представлен в таблице 9.

Анализ методик оценки состояния предпринимательской среды в регионах позволил сделать следующие выводы:

– анализ факторов, благоприятствующих и препятствующих эффективному развитию предпринимательской среды, осуществляется преимущественно на мезоуровне. Макро- и микроуровень формирования предпринимательской среды представлен в методиках слабо, особенно касаясь анализа нормативно-правовой базы в области предпринимательства, развития национальной системы поддержки предпринимательских структур, оценки факторов внутренней среды (компетентность и профессионализм сотрудников предпринимательских структур, информационный потенциал организаций, социально-психологический климат в коллективе и др.);

¹⁷⁰ Репченко Н.А., Фокина О.М. Оценка инвестиционной привлекательности региона с учетом инновационного и бюджетно-финансового потенциала региона /Н.А. Репченко, О.М. Фокина // Инновации. – №7 (105). – 2007. – С.64-67.

¹⁷¹ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в регионах. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://asi.ru/investclimate/rating/>

Таблица 9 – Сравнительный анализ методик оценки состояния предпринимательской среды и инвестиционного климата на мезоуровне хозяйствования: российская практика *

Название методики оценки	Методология оценки	Недостатки методики	Результаты оценки
Методика МГУ	Выявление набора факторов, влияющих на региональный уровень социально-экономического развития. Комплексным показателем является сумма множества средневзвешенных оценок по рассматриваемым факторам.	Условный характер предлагаемой методики, не учитывающей анализ нормативно-правовой базы в области предпринимательства и инвестирования; субъективизм в процессе расчета интегральных индексов; отсутствие взаимосвязи между предпринимательским климатом и успешностью (результативностью) деятельности экономических агентов. Игнорирование фактора времени.	Расчет комплексного показателя (взвешенная оценка предпринимательского (инвестиционного) климата региона). Формирование рейтинга по каждому виду потенциала и риска и перечня «лучших» и «худших» регионов по индикативным показателям потенциала и риска.
Методика рейтингового агентства «Эксперт РА»	Инвестиционная привлекательность оценивается по двум параметрам: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Вклад каждого частного показателя в итоговый индикатор оценивается на основе анкетирования представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ.	Субъективность мнений экспертов в отношении определения весов. Отождествление инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности регионов. Недостаточно оперативная адаптация к меняющимся условиям хозяйствования и отсутствие возможности определить реальную дистанцию между участниками рейтинга. Схематизм и формальный характер.	Выявление резервов и ресурсов инвестиционного развития регионов; оценка слабых и сильных сторон региона для целей инвестирования.
Методика Экономического департамента Банка Австрии	Рейтинг каждого региона определяется на основе 11 позиций. С учетом проставленных баллов по всем позициям выводится интегрированная	Искаженность картины дифференцирования и изменений во времени. Эпизодичность проведения анализа. Процедура	Оценка риска вложения капитала в регионы России с учетом политической и социально-экономической ситуации в них. Формирование гене-

	оценка по каждому региону, на основании которой все субъекты Российской Федерации расставляются по занимаемому ими месту и распределяются по 6 классам, характеризующим степень благоприятствования иностранным инвестициям.	оценки охватывает не весь круг конституционных субъектов РФ.	рального рейтинга (расчет оценок групп показателей с учетом их веса).
Методика комплексной оценки инвестиционной привлекательности регионов А. Шахназарова, И. Ройзмана, И. Гришиной	Расчет интегрального показателя, определяемого путем свода числовых значений частных показателей инвестиционной привлекательности региона.	Отсутствие качественного анализа при оценке инвестиционной привлекательности регионов; отсутствие законодательно правовой базы в области инвестирования, налогообложения.	Количественная оценка степени благоприятствования инвестиционного климата региона.
Методика расчета интегрального индекса условий развития МСП НАФИ совместно Г.Р. Имаевой	Ранжирование факторов, оказывающих наибольшее влияние на развитие малого и среднего предпринимательства в России. Расчет на их базе интегрального индекса условий развития МСП.	Мнения экспертов и владельцев МСБ носят субъективный характер, что отражается на расчете интегрального индекса. Оценка условий развития МСП не подкреплена количественными показателями.	Оценка состояния предпринимательского климата в России и динамики его изменений на основе расчета значения интегрального индекса развития МСП, а также факторов его формирующих.
Исследование МСП банка «Индекс Качества условий для малого и среднего бизнеса»	Анализ потенциала внешней для субъектов МСБ среды, а также рисков, к которым наиболее чувствительны предпринимательские структуры. На основе анализа регионам присваиваются рейтинговые оценки и разрабатывается прогноз вероятности их изменения.	Субъективность соотнесения предпринимателями потенциала инвестиций и риска их потери. В случае близости к «приграничным» зонам, разделяющим группы регионов в рейтинге, возможно снижение точности.	Оценка условий для осуществления предпринимательской деятельности в регионах России и прогноз их краткосрочной динамики.
Методика оценки предпринимательской среды А.Н. Асаул,	Проведение анализа тенденций изменения параметров внешней и внутренней среды предпринимательства.	Зависимость достоверности и надежности результатов исследования от компетентности привлекае-	Выявление причин изменения факторов (параметров) внешней и внутренней среды предпринимательства

<p>Х.С. Абаева, Д.А. Гордеева</p>	<p>Сведение в табличную форму полученных экспертных оценок.</p>	<p>мых экспертов; субъективность; трудоемкость процедуры сбора необходимой информации; потребность в высоко квалифицированных специалистах в области предпринимательства для проведения опроса.</p>	<p>с положительной и отрицательной тенденциями.</p>
<p>Анализ финансово-экономического состояния сектора малого и среднего бизнеса С.В. Тереховой, О.В. Подолякина, В.С. Ускова, С.Ю. Егорихиной</p>	<p>Методика разбита на три этапа: анализ общего состояния малого и среднего бизнеса; анализ финансово-экономического состояния малого и среднего бизнеса; анализ условий ведения предпринимательской деятельности и её поддержка государственными структурами. Оценка производится на основе статистических показателей, мнений экспертов и предпринимателей.</p>	<p>Субъективизм по нескольким позициям: выделение экспертным путем ряда статистических показателей, необходимых для расчета интегрального показателя; определение весов их значимости с использованием мнения экспертов; формирование оценочной шкалы показателей финансово-экономического состояния субъектов МСБ; градация финансово-экономического состояния предпринимательства на критическое, неудовлетворительное, удовлетворительное, хорошее и отличное; оценка условий ведения предпринимательской деятельности региона и её поддержки органами управления выполнена на основе результатов анкетных опросов предпринимателей.</p>	<p>Комплексная оценка финансово-экономического состояния и условий функционирования субъектов МСБ в регионе.</p>
<p>Методика оценки предпринимательского и инвестиционного климата в регионе Ю.Е. Горбач, С.М. Козлова</p>	<p>Расчет показателя интегральной оценки предпринимательского климата в регионе на основе данных о доходах и расходах от предпринимательской деятельности в регионе.</p>	<p>Интегральный показатель отражает лишь часть предпринимательской среды, захватывая ее финансово-экономическую сторону.</p>	<p>Оценка состояния предпринимательского и инвестиционного климата в регионе.</p>

<p>Методика оценки уровня развития предпринимательской среды Е.Н. Белкиной, К.Р. Мусаевой, М.М. Адашева</p>	<p>Многокритериальная оценка совокупности факторов, воздействующих на предпринимательский климат региона. Расчет коэффициента комфортности ведения бизнеса.</p>	<p>Субъективизм в процессе привлечения экспертных групп к оценке предпринимательской среды. Субъективизм сглажен дополнительной поэтапной методикой определения компетентности каждого эксперта на основе совокупности объективных параметров и субъективной самооценки.</p>	<p>Оценка уровня развития предпринимательской среды для последующего использования результатов в процессе совершенствования функционирования и государственного регулирования предпринимательской среды региона.</p>
<p>Методика оценки региональной предпринимательской среды А.В. Лопатина</p>	<p>Анкетирование руководителей предприятий МСБ по теме «Оценка предпринимательской среды региона с учетом последствий вступления во всемирную торговую организацию». Оценка 28 индикаторов бизнес-климата региона по 4-х бальной шкале.</p>	<p>Субъективное мнение опрашиваемых, а также упрощенная разработка балловой шкалы в процессе оценки индикаторов предпринимательского климата.</p>	<p>Выявление основных факторов формирования внешней и внутренней предпринимательской среды, влияющих на успешное функционирование деятельности опрашиваемых руководителей предприятий МСБ.</p>

*Источник: составлено автором по указанным в таблице источникам¹⁷²

¹⁷² Опубликовано: Плешаков Г.Г. Анализ направлений развития существующих методик и системы индикаторов состояния предпринимательской среды на мезоуровне с учетом ценностного подхода / М.В. Плешакова, Г.Г. Плешаков // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. – № 5. – С. 203-211.

– в большинстве методик результаты оценки состояния предпринимательской среды характеризуют степень благоприятствования российским и иностранным инвестициям. Для предпринимательских структур рассмотренные методики носят, скорее, ознакомительный характер;

– большое внимание в рассмотренных методиках уделяется оценке рисков в экономической среде. Это обусловлено направленностью методик скорее на оценку инвестиционной привлекательности регионов, чем на выявление факторов, благоприятствующих и препятствующих эффективному развитию региональной предпринимательской среды;

– большинство методик носят субъективный характер в силу превалирования либо количественных, либо качественных показателей, характеризующих состояние и развитие региональной предпринимательской среды;

– многие методики не адаптированы к временному фактору, не позволяют сравнивать полученные итоговые данные о развитии предпринимательской среды в регионах страны в динамике из-за постоянной доработки методик, изменения набора оцениваемых показателей, эпизодических (разовых) апробаций;

– рассмотренные методики не позволяют сравнивать уровень развития предпринимательской среды в регионах в разрезе факторов на нее влияющих. Методология методик также не позволяет определить веса влияния уровней формирования предпринимательской среды (макро-, мезо-, микро-) на ее развитие в регионе.

Сравнительный анализ вышеприведенных методик выявил ряд основных ограничений их использования и получения объективных и достоверных данных:

– ограниченные возможности выбора необходимого и достаточного набора показателей оценки предпринимательской среды в силу неполноты отражения ее характеристик в современной статистической базе;

– искажение конечных данных в результате проблем, связанных с обоснованием выборки показателей экспертной группой;

– значительная доля субъективизма в оценках показателей состояния и развития региональной предпринимательской среды в силу недостаточно проработанной методической базы сбора и обработки данных, полученных на основе результатов деятельности экспертных групп;

– методологическая сложность и высокая трудоемкость формирования индикаторов состояния и прогнозирования изменений предпринимательской среды региона, соответствующих направлениям, целям, задачам стратегий административно-территориальных образований страны и потребностям заинтересованных сторон.

Несмотря на, казалось бы, разный используемый инструментарий оценки, все представленные методики и расчеты объединяет одна ключевая цель – оценка уровня развития региональной предпринимательской среды на различных уровнях ее формирования. Но решается эта цель с использованием различных источников и методов сбора информации:

– кабинетные исследования: использование официальных статистических данных, результатов проведенных ранее исследований и т.д.;

– полевые исследования: экспертные интервью, количественные опросы населения, экспертов, предпринимателей и др.;

– комбинированные методы: экспертные оценки совместно с анализом нормативных и законодательных актов, с целью оценки количественных показателей.

Как показал проведенный анализ, несмотря на значительное разнообразие методических подходов к оценке состояния и перспектив развития предпринимательской среды регионов, а также, использование значительного количества используемых в этих целях показателей, комплексная система оценки уровня развития региональной предпринимательской среды социально-экономических систем различного уровня до сих пор не сформирована.

2.2. Разработка и апробация методического подхода к оценке предпринимательской среды региона

Позитивные моменты и ограничения, присущие рассмотренным выше методам оценки уровня развития региональной предпринимательской среды, позволяют сформировать представление о необходимых характеристиках, которые должны отличать авторский подход. Их совокупность включает следующие.

А. Объектом анализа является предпринимательская деятельность в регионе, представленная малым, средним и крупным бизнесом.

Ключевыми аспектами оценки выступают:

- факторы внутренней и внешней среды, детерминирующие состояние и перспективы развития предпринимательства;

- ресурсная база развития предпринимательства (в том числе инвестиционный, кадровый, инфраструктурный потенциалы);

- риски (экономические, институциональные, социальные и др.).

Б. Субъектами оценки являются:

- предприниматели, осуществляющие экономическую деятельность на территории конкретного региона;

- эксперты, обладающие знанием факторов, детерминирующих состояние предпринимательской среды;

- аналитические агентства, в компетенции которых оказывается разработка общенациональных рейтингов, имеющих непосредственное отношение к условиям ведения бизнеса и результатам его деятельности.

Б. Информационную базу оценки формируют:

- результаты анкетирования предпринимателей;

- статистические показатели, характеризующие ресурсную базу предпринимательства и его результаты;

- общенациональные рейтинги.

Существо авторского методического подхода к оценке уровня развития региональной предпринимательской среды раскрывается в положениях, характеризующих состав и последовательность следующих видов выполняемых работ, их участников и полученных ими результатов.

1. На первом этапе осуществляется выбор основных факторов внутренней и внешней среды предпринимательства, детерминирующих его состояние и развитие.

С этой целью в регионе проводится мониторинг состояния предпринимательской среды, инициируемый институтами гражданского общества (общественной палатой, торгово-промышленной палатой и др.) и органами власти субъекта РФ. Основным компонентом мониторинга выступает опрос разных групп предпринимателей (малых, средних, крупных; занятых в различных сферах экономической деятельности и муниципальных образованиях). Результатом мониторинга является установленный состав основных факторов, детерминирующих состояние и перспективы развития предпринимательства, и их ранжирование, участие в котором принимают и представители экспертного сообщества региона.

2. На втором этапе осуществляется выбор и анализ ключевых статистических показателей, характеризующих достигнутые результаты и имеющиеся ресурсы развития предпринимательской деятельности в регионе. Результатом этапа становится определение трендов изменения внутренней и внешней среды предпринимательства.

3. На третьем этапе осуществляется привлечение и анализ общенациональных рейтингов, имеющих непосредственное отношение к условиям ведения предпринимательской деятельности в регионе и ее результатам.

4. На четвертом этапе осуществляется комплексная оценки уровня развития региональной предпринимательской среды.

Для сведения результатов, полученных на каждом из предыдущих этапов, используются балльные оценки, в формировании которых участвуют представители:

– институтов гражданского общества (в первую очередь, региональной торгово-промышленной палаты, общероссийских объединений предпринимателей);

– исполнительных органов публичной власти, в компетенции которых – поддержка тех, или иных видов предпринимательской деятельности;

– экспертного и научного сообществ региона.

Обобщающая схема проведения комплексной оценки уровня развития предпринимательской среды региона представлена на рис. 9.

Резюмируя, отметим главные отличительные моменты предложенного авторского методического подхода.

Во-первых, он обеспечивает получение комплексной оценки, учитывающей состояние внутренней и внешней среды предпринимательской деятельности, ее ресурсное обеспечение и достигнутые результаты.

Во-вторых, в оценке задействованы разные группы участников: предприниматели, институты гражданского общества, исполнительные органы публичной власти, представители экспертного и научного сообществ.

В-третьих, в оценке учтены мнения предпринимателей относительно силы и векторов воздействия факторов, детерминирующих их экономическую деятельность, статистические показатели, оценки экспертов, общенациональные рейтинги.

Предложенный подход позволяет повысить уровень обоснованности промежуточных и итоговых выводов, так как базируется на использовании информации из различных источников, предусматривает привлечение компетентных экспертов для оценки факторов развития предпринимательской среды региона, использует обратную связь через проведение опросов, анкетирование предпринимателей.



Рисунок 9 – Обобщающая схема комплексной оценки уровня развития предпринимательской среды региона *

*Источник: составлено автором

Проведем апробацию предложенного методического подхода применительно к Краснодарскому краю.

Данный регион выбран по той причине, что по нему в открытом доступе содержится статистическая информация с высоким уровнем агрегирования и аналитической сложности, что позволяет провести качественную оценку состояния предпринимательской среды.

Характеризуя названный субъект Российской Федерации, отметим динамичный рост валового внутреннего продукта (ВРП). В 2017 году ВРП Краснодарского края составил 1882,3 млрд. руб. (107,8% по отношению к 2016 году), в 2018 году – 2316,2 млрд. руб. (123% по отношению к 2017 году). В 2016 году на территории Краснодарского края предпринимательскую деятельность осуществляли более 90,7 тыс. малых и средних предприятий, что в 2,1 раза больше, чем в 2008 году¹⁷³. В 2017 году – более 96 тыс. предприятий¹⁷⁴.

Оборот по субъектам малого и среднего предпринимательства Краснодарского края составил 1512455 млн. руб. за 2013 год, 1605877,2 млн. руб. за 2014 год, 1754458,6 млн. руб. за 2015 год¹⁷⁵. Оборот малых и средних предприятий в Краснодарском крае за период с 2008 по 2016 год вырос более чем в 2,1 раза и составил в 2016 году более 1,3 трлн. руб. При этом доля оборота субъектов малого и среднего предпринимательства в общем обороте хозяйствующих субъектов Краснодарского края превысила 32%¹⁷⁶.

¹⁷³ Результаты мониторинга Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года за период 2008-2016 годов. Министерство экономики Краснодарского края. – Краснодар, 2017 год. – С. 26. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:https://economy.krasnodar.ru/strategic-planning/the-strategy-of-development-of-krasnodar-region/files/rez_strat_2008-2016.pdf.

¹⁷⁴ Искандарян Г.О. Бизнес-среда Краснодарского края и тенденции развития малого предпринимательства // Г.О. Искандарян, К.С. Есипенко // Форум молодых ученых. – №12 (28). – 2017. https://forum-nauka.ru/domains_data/files/28/Iskandaryan%20G.O..pdf.

¹⁷⁵ Рафаилова Д.Д. Возрастающая роль малого и среднего предпринимательства в экономике Кубани /Д.Д. Рафаилова // Экономика и социум. – №4(23). – 2016. – С. 161-167.

¹⁷⁶ Результаты мониторинга Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года за период 2008-2016 годов. Министерство экономики Краснодарского края. – Краснодар, 2017 год. – С. 26. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:https://economy.krasnodar.ru/strategic-planning/the-strategy-of-development-of-krasnodar-region/files/rez_strat_2008-2016.pdf.

Объем инвестиций в основной капитал МСП по итогам 2016 года составил 59023 млн. руб. (22928,1 млн. руб. – малые предприятия), что на 1,7 % больше, чем в 2015 году. По итогам 2017 года объем инвестиций в основной капитал малых предприятий вырос до 32053,6 млн. руб., что на 39,8% больше по сравнению с 2016 годом¹⁷⁷.

Таким образом, Краснодарский край является одним из общероссийских лидеров по развитию малого и среднего бизнеса и входит в четверку ведущих регионов в Российской Федерации по развитию МСП, уступая только Москве, Московской области и Санкт-Петербургу. Рост экономики, в том числе и за счет развития МСП, обеспечил новые рабочие места (зафиксирован один из самых низких в России уровень безработицы), опережающий рост уровня жизни населения Краснодарского края, высокий темп роста реальных доходов (один из самых высоких в стране). За период 2010-2017 годов реальные доходы населения выросли почти на 56,8 процента – прирост в 4,6 раза выше, чем в среднем по России. Вклад малого и среднего бизнеса в валовый региональный продукт в 2018 году составил 35% (в среднем по регионам РФ – не более 22%) и согласно стратегии развития региона, этот показатель к 2030 году достигнет 50%¹⁷⁸.

Краснодарский край отличают высокий уровень экономической активности населения и динамичное развитие предпринимательства.

Растет количество малых предприятий и что особенно важно, ориентированных на производственный сектор, прежде всего агропромышленный комплекс (3%), транспортно-логистический комплекс (5,1%), сельскохозяйственное машиностроение (1.8%), производство мебели (2.4%)¹⁷⁹.

¹⁷⁷ Отчет о реализации в 2016 году Плана мероприятий «дорожной карты» развития малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае на 2015-2018 годы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/80/242/60058.php> (дата обращения: 04.01.2019).

¹⁷⁸ Результаты мониторинга Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года за период 2008-2016 годов. Министерство экономики Краснодарского края. – Краснодар, 2017 год. – С.26. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:https://economy.krasnodar.ru/strategic-planning/the-strategy-of-development-of-krasnodar-region/files/rez_strat_2008-2016.pdf.

¹⁷⁹ Официальный сайт малого и среднего предпринимательства Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mbkuban.ru/useful3.html?template=print> (дата обращения: 04.01.2019).

Однако наибольшее количество субъектов малого и среднего предпринимательства сосредоточено в сферах торговли и ремонта, операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг, транспорта и связи, доля которых в общем количестве малых и средних форм хозяйствования составляет порядка 70 процентов¹⁸⁰. В целом, отраслевая структура малого и среднего бизнеса Краснодарского края соответствует отраслевой структуре МСП России и практически не изменилась по сравнению с 2013 г. При этом надо отметить, что основным тормозом для развития производственного предпринимательства в регионе выступает недостаток объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства, в числе которых можно выделить особые экономические зоны, индустриальные парки и технопарки, государственные бизнес-инкубаторы.

Краснодарский край на протяжении последних 5 лет неизменно входит в число территорий страны, обладающих максимальным инвестиционным потенциалом при минимальном инвестиционном риске. Согласно рейтингу инвестиционного климата в 2017 году таких регионов только три: Московская область, Санкт-Петербург и Краснодарский край¹⁸¹.

В крае реализуется более 680 инвестиционных проектов с учетом малых предприятий, на общую сумму 1,1 трлн. рублей. Наибольшая инвестиционная активность в секторе МСП наблюдается в «Оптовой и розничной торговле» – 6,1 млрд. рублей, поскольку данный вид деятельности характеризуется малыми рисками, имеет высокую оборачиваемость капитала, и при относительно небольших вложениях капитала, обеспечивают высокий доход. По-прежнему, наиболее привлекательным направлением у инвесторов, осуществляющих деятельность в секторе малого и среднего бизнеса, остается «Жилищное строительство», где они прочно заняли свою «нишу», создавая достойную конкурентную среду крупным организациям. Следует отметить, что по итогам 2017

¹⁸⁰ Официальный сайт малого и среднего предпринимательства Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mbkuban.ru/useful3.html?template=print> (дата обращения: 04.01.2019).

¹⁸¹ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asi.ru/investclimate/rating/>

года в секторе МСП достигнуты исторические значения объемов инвестиций по видам экономической деятельности «Производство пищевых продуктов» и «Производство напитков» в 1,2 раза¹⁸².

Основным источником реализации инвестиционных проектов предприятий малого и среднего бизнеса являются привлеченные средства, при этом по сравнению с 2016 годом наблюдалось уменьшение доли этого источника при увеличении доли собственных средств.

Достигнутый в Краснодарском крае уровень развития малого и среднего предпринимательства является, в том числе, следствием политики, проводимой администрацией Краснодарского края, благоприятным образом влияющей на положительные тенденции в данном секторе экономики.

По-прежнему весомым остается вклад Краснодарского края в развитие МСП Южного федерального округа (ЮФО). Так, по количеству малых предприятий (с учетом микропредприятий), численности работников, обороту, объемам инвестиций в основной капитал Краснодарский край занимает лидирующие позиции среди субъектов ЮФО¹⁸³.

Обратимся к данным мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Краснодарском крае за 2018 год, проведенного Министерством экономики Краснодарского края. Мониторинг проводился на территории 44 муниципальных образований края, количество респондентов, ответивших на вопросы об оценке конкурентной среды, составило 84756 потребителей и 27635 предпринимателей края¹⁸⁴.

Согласно данным мониторинга, перспективы расширения бизнеса в ближайшие 3 года в планах у 16% (4443 чел.) предпринимателей из опрошенных, которые предусматривают выход на новые продуктовые рынки (реализация но-

¹⁸² Официальный сайт малого и среднего предпринимательства Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mbkuban.ru/useful3.html?template=print> (дата обращения: 04.01.2019).

¹⁸³ Там же.

¹⁸⁴ Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Краснодарском крае за 2016-2018 гг. / Министерство экономики Краснодарского края. Краснодар, 2019. – С. 4. URL:<https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/vnedr-srk-v-krasnodar-kray/>(дата обращения: 04.01.2019).

вого для бизнеса товара), у 16% (4410 чел.) – выход на новые географические рынки. 22% опрошенных (6061 чел.) отметили отсутствие планов по расширению предпринимательской деятельности.

Наиболее существенными препятствиями для расширения предпринимательской деятельности в части реализации принципиально нового (инновационного) товара (работы или услуги), по мнению опрошенных, являются: высокие стартовые издержки (33,5%, 9267 чел.), нехватка финансовых средств (31,2%, 8613 чел.), насыщенность рынков сбыта (27,1%, 7498 чел.), высокие транспортные издержки (21,1%, 5821 чел.), невозможность быстрого достижения желаемых масштабов предпринимательской деятельности, обеспечивающих доходность (10,5%, 2895 чел.), отсутствие необходимого объема информации о конкурентной ситуации на рынках (7,1%, 1951 чел.), преимущества конкурентов региона вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, ноу-хау, лицензиями, технологическими образцами и т.д. (4% 932 чел.), противодействие традиционных участников регионального рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) (4%, 824 чел.)¹⁸⁵.

В табл. 10 и на рис. 10, составленных по данным указанного мониторинга, представлена динамика изменения весов ключевых факторов, препятствующих развитию (расширению) предпринимательской деятельности в Краснодарском крае и оказывающих влияние на развитие предпринимательской среды региона, за 2016-2018гг.

¹⁸⁵ Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Краснодарском крае за 2016-2018 гг. / Министерство экономики Краснодарского края. Краснодар, 2019. – С. 4. URL:<https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/vnedr-srk-v-krasnodar-kray/> (дата обращения: 04.01.2019).

Таблица 10 – Динамика изменения весов ключевых факторов, препятствующих развитию (расширению) предпринимательской деятельности в Краснодарском крае и оказывающих влияние на развитие предпринимательской среды региона, за 2016-2018гг.¹⁸⁶

Факторы	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	Кол-во чел.	% от общего кол-ва (10538)	Кол-во чел.	% от общего кол-ва (22385)	Кол-во чел.	% от общего кол-ва (27635)
Высокие стартовые издержки	3411	32,4	7953	35,5	9267	33,5
Нехватка финансовых средств	4362	41,4	8460	37,8	8613	31,2
Насыщенность рынков сбыта	3177	30,1	6705	30,0	7498	27,1
Высокие транспортные издержки	1697	16,1	3228	14,4	5821	21,1
Невозможность быстрого достижения желаемых масштабов предпринимательской деятельности	997	9,5	2567	11,5	2895	10,5
Отсутствие необходимого объема информации о конкурентной ситуации на рынках	685	6,5	1214	5,4	1951	7,1

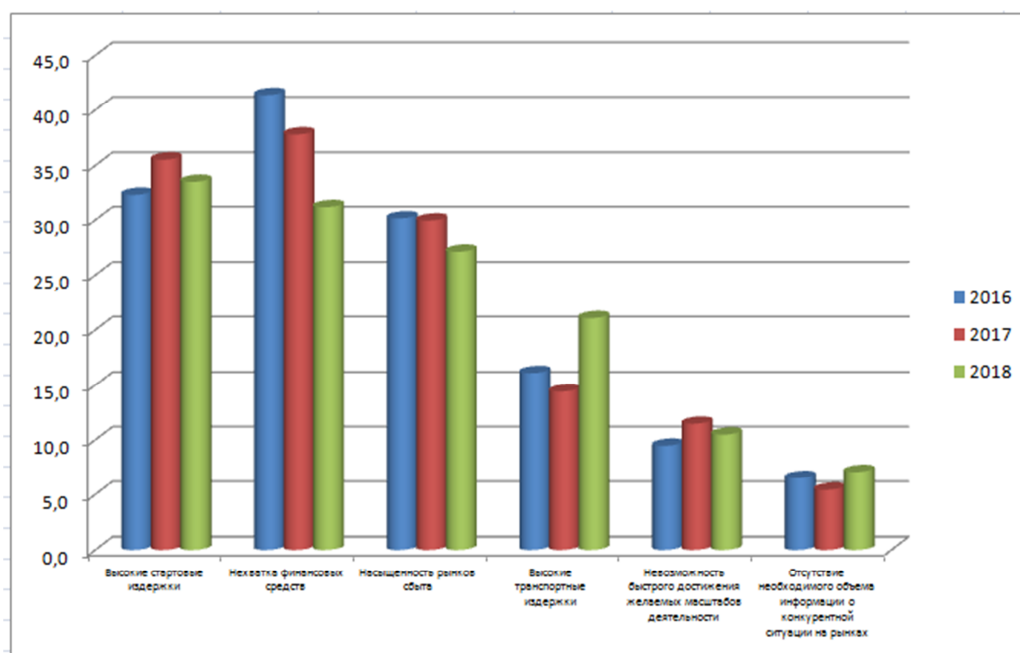


Рисунок 10 – Динамика изменения весов ключевых факторов, препятствующих развитию (расширению) предпринимательской деятельности в Краснодарском крае и оказывающих влияние на развитие предпринимательской среды региона, за 2016-2018гг.¹⁸⁷

¹⁸⁶ Источник: составлено автором по: Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Краснодарском крае за 2016-2018 гг. / Министерство экономики Краснодарского края. Краснодар, URL:<https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/vnedr-srk-v-krasnodar-kray/> (дата обращения: 04.01.2019).

¹⁸⁷ Источник: составлено автором по: Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Краснодарском крае за 2016-2018гг. / Министерство эко-

Проведенный Министерством экономики Краснодарского края мониторинг показал, что ключевыми факторами, препятствующими развитию (расширению) предпринимательской деятельности в Краснодарском крае и оказывающими влияние на развитие предпринимательской среды региона выступают факторы, формируемые на микроуровне: «высокие стартовые издержки» и «нехватка финансовых средств». Третий по важности фактор формируется на мезо- и макроуровне: «насыщенность рынков сбыта».

Вполне очевидно, что факторы, благоприятствующие развитию (расширению) предпринимательской деятельности в Краснодарском крае, должны формироваться преимущественно на мезоуровне в части создания эффективной системы региональной поддержки малого и среднего бизнеса, способной снизить влияние первых двух факторов на деятельность предпринимательских структур и оказать благоприятное воздействие на развитие предпринимательской среды региона.

Дополним эту характеристики региональной предпринимательской среды данными общенациональных рейтингов, прямо или косвенно демонстрирующими степень соответствия состояния предпринимательской среды рангу региона. К рейтингам прямого соответствия отнесены те, которые непосредственным образом связаны с оценкой состояния МСП.

Для использования результатов рейтингов нами разработана бальная шкала с целью определения качества развития предпринимательской среды в Краснодарском крае (табл.5). Мы остановились на пятибалльной шкале оценивания, так как именно такая шкала наиболее распространена в практике органолептической оценки и считается основной или эталонной.

Для того, чтобы местам Краснодарского края в исследуемых рейтингах присвоить баллы, мы воспользовались методом экспертных оценок. Было

опрошено 18 экспертов – предпринимателей (стаж предпринимательской деятельности более 3 лет).

В Приложении 1 приведены результаты опроса экспертов, которые проводили градацию бальной шкалы мест Краснодарского края в рейтингах регионов (кроме Рейтинга инвестиционной привлекательности регионов рейтингового агентства «Эксперт РА»), а также расчет средних оценок для формирования итоговой бальной шкалы, приведенной в таблице 11.

Таблица 11 – Бальная шкала мест Краснодарского края в 10 рейтингах регионов, сформированная экспертным путем *

Место в рейтинге	Диапазон баллов экспертной группы	Итоговый балл
1-10	4,8-5	5
11-25	3,9-4,3	4
26-45	2,9-3,5	3
46-65	1,8-2,2	2
66-85	1-1,4	1

*Источник: составлено автором по материалам, представленным в приложении 1.

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов рейтингового агентства «Эксперт РА» (11-й рейтинг) разделяет регионы на 13 групп, а не присваивает региону место, поэтому присвоение баллов месту Краснодарского края было рассчитано отдельно экспертным путем (Приложение 2). Для регионов группы 1А согласно пятибалльной шкале оценивания был присвоен максимальный балл, а для группы 3D – минимальный. Итоговые значения бальной шкалы места Краснодарского края в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов рейтингового агентства «Эксперт РА» приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Бальная шкала места Краснодарского края в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов рейтингового агентства «Эксперт РА», сформированная экспертным путем*

Группа	Средний балл экспертной группы	Итоговый балл
1A	5,0	5
2A	4,6	5
3A1	4,2	4
3A2	4,1	4
1B	3,4	3
2B	3,2	3
3B1	3,1	3
3B2	2,5	3
1C	2,1	2
2C	2,1	2
3C1	1,5	2
3C2	1,1	1
3D	1,0	1

*Источник: составлено автором по материалам, представленным в приложении 2.

Далее, на основе экспертного опроса (Приложение 3), была определена оценочная шкала градации уровня развития региональной предпринимательской среды с очень высоким, высоким, умеренным, низким и очень низким уровнями развития (табл. 13).

Таблица 13 – Оценочная шкала градации уровня развития региональной предпринимательской среды *

Уровень развития предпринимательской среды	Суммарный балл по 11 рейтингам
Очень высокий уровень развития предпринимательской среды	49-55
Высокий уровень развития предпринимательской среды	39-48
Умеренный уровень развития предпринимательской среды	29-38
Низкий уровень развития предпринимательской среды	18-28
Очень низкий уровень развития предпринимательской среды	11-17

*Источник: составлено автором по материалам, представленным в приложении 3.

Для рейтингов, косвенно демонстрирующих степень соответствия уровня развития предпринимательской среды рангу региона, к бальной оценке экспертной группой был применен поправочный коэффициент 0,8. Высокое значение поправочного коэффициента связано, по мнению экспертов, с тем, что уро-

вень инвестиционного климата в регионе во многом определяется уровнем развития регионального предпринимательства.

Заинтересованность и активное участие органов власти в развитии МСП в регионе позволяет в среднесрочной перспективе повысить ряд составляющих инвестиционного потенциала, и как следствие способствует притоку инвестиций (в том числе иностранных) и активизации региональных инвестиционных процессов. Эффективность мероприятий региональных властей в области поддержки малых и средних предприятий, формирования благоприятной региональной предпринимательской среды также оказывает значительное влияние на уровень использования МСП такого вида поддержки, как государственно-частное партнерство.

Вышеприведенные данные свидетельствуют о том, что ключевым из препятствий в развитии предпринимательской деятельности выступает нехватка финансовых средств¹⁸⁸.

Очевидно, что без формирования рациональной налоговой системы, не угнетающей предпринимательскую деятельность, невозможно сформировать благоприятную предпринимательскую среду в регионе. Для рейтингов, прямо демонстрирующих степень соответствия уровня развития предпринимательской среды рангу региона, поправочный коэффициент экспертной группой принят за единицу.

Очень высокий уровень развития предпринимательской среды характеризуется наличием благоприятных условий развития предпринимательства в регионе; территория базирования предпринимательской структуры обладает рядом стратегических ресурсов, имеет развитую социальную сферу, сформированные и эффективно функционирующие институционально-инфраструктурные объекты для поддержки малого и среднего бизнеса и т.д.

Обоснованность выбора количества типологических групп (табл. 13) заключается в том, что выделение пяти групп повышает вероятность включения в типологическую группу различных регионов, в то время, как формирование

¹⁸⁸ Плешаков Г.Г. Финансовое обеспечение развития инновационного предпринимательства в РФ //Л.С. Шаховская, Г.Г. Плешаков //Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики: сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции / научн. ред. С.П. Кирильчук; редкол.: Г.А. Штофер, Н.А. Логунова. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018. – С. 170-175.

слишком большого числа типологических групп способно привести к противоречивым выводам.

Оценка уровня развития предпринимательской среды Краснодарского края по итогам 2016 года на основе данных национальных рейтингов отражена в таблице 14.

Таблица 14 – Оценка уровня развития предпринимательской среды Краснодарского края по итогам 2016 года на основе данных национальных рейтингов *

Название рейтинга	Место в рейтинге в 2016 году	Баллы	Поправочный коэффициент	Итоговые баллы
1. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ в 2016 году Агентства стратегических альтернатив	7 ¹⁸⁹ из 85	5	0,8	4
2. Рейтинг регионов по развитию индивидуального предпринимательства по итогам 2016 года агентства деловой информации «Тор-RF.ru – Рейтинги & новости»	14 ¹⁹⁰ из 85	4	1	4
3. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов в 2016 году рейтингового агентства «Эксперт РА»	Группа 1А ¹⁹¹ «Максимальный потенциал – минимальный риск» (в группе 3 субъекта РФ из 85)	5	0,8	4
4. Рейтинг регионов России по качеству жизни в 2016 году рейтингового агентства «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня» по показателям, входящим в группу «Уровень развития малого бизнеса»	Суммарный оборот малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей – 5 ¹⁹² из 85	5	1	5
5. Рейтинг регионов России по качеству жизни в 2016 году	Суммарный объем инвестиций в ос-	5	1	5

¹⁸⁹ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ / Агентствѣ стратегических альтернатив. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://asi.ru/investclimate/rating/> (дата обращения: 05.01.2019).

¹⁹⁰ Рейтинг регионов по развитию индивидуального предпринимательства по итогам 2016 года / Агентство деловой информации «Тор-RF.ru – Рейтинги & новости». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.if24.ru/rejting-regionov-individ-predprim/> (дата обращения: 05.01.2019).

¹⁹¹ Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов в 2016 году / Рейтинговое агентство «Эксперт РА». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2016/tab01/ (дата обращения: 05.01.2019).

¹⁹² Рейтинг регионов России по качеству жизни – 2016 год / Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2016.pdf (дата обращения: 05.01.2019).

рейтингового агентства «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня» по показателям, входящим в группу «Уровень развития малого бизнеса»	новой капитал малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей – 8 ¹⁹³ из 85			
6. Рейтинг эффективности регионов РФ в 2016 году Агентства политических и экономических коммуникаций	15 ¹⁹⁴ из 85	4	0,8	4
7. Рейтинг глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции на основе итогов реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации в 2016 году Аналитического центра при Правительстве РФ	21 ¹⁹⁵ из 85	4	0,8	3,2
8. Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП в 2016 году Центра развития государственно-частного партнерства	29 ¹⁹⁶ из 85	3	0,8	2,4
9. Рейтинг эффективности региональной налоговой политики в 2016 году компании «РwС» в России	73 ¹⁹⁷ из 85	1	0,8	0,8
10. Рейтинг эффективности программ государственной поддержки малого предпринимательства РФ в 2016 году информационно-аналитического портала «Все Выборы»	28 ¹⁹⁸ из 85	3	1	3

¹⁹³ См. там же.

¹⁹⁴ Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации в 2016 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2215593.html> (дата обращения: 05.01.2019).

¹⁹⁵ Рейтинг глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции в 2016 году (Итоги реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации в 2016 году) / Аналитический центр при Правительстве РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/attachment/13534.pdf> (дата обращения: 05.01.2019).

¹⁹⁶ Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП / Центр развития государственно-частного партнерства. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pppcenter.ru/assets/docs/raitingREG2016_B5_Block_04-04-2016.pdf (дата обращения: 05.01.2019).

¹⁹⁷ Рейтинг эффективности региональной налоговой политики в 2016 году / Компания «РwС» в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pwc.ru/ru/assets/regions-tax-rating-2016.pdf> (дата обращения: 05.01.2019).

¹⁹⁸ Рейтинг эффективности программ государственной поддержки малого предпринимательства РФ в 2016 году / Информационно-аналитический портал «Все Выборы». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vsevybory.ru/wp-content/uploads/2016/11/Obshhij-dokument-po-rejtingu-2016.pdf> (дата обращения: 05.01.2019).

11. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России в 2016 году Российско-Германской внешнеторговой палаты	8 ¹⁹⁹ из 85	5	0,8	4
ИТОГО		44		39,4

*Источник: составлено автором по результатам анализа рейтингов, указанных в таблице

Согласно полученным баллам (табл. 14) и данным оценочной шкалы градации уровня развития региональной предпринимательской среды (табл. 13) Краснодарскому краю присвоен высокий уровень развития предпринимательской среды.

Отметим, что основные проблемы бизнеса в Краснодарском крае, согласно данным табл. 14, связаны с региональной налоговой политикой и низкой эффективностью программ государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, в Краснодарском крае необходимо пересмотреть принципы функционирования налоговой системы касаясь предпринимательского сектора, сформировать справедливую систему льгот для работающих в сфере предпринимательской деятельности, создать эффективную систему трудовых отношений и социальной защиты бизнесменов и сотрудников МСБ, организовать кадровую переподготовку и программы повышения квалификации для работы в данных структурах бизнеса.

Кроме того, необходима значительная активизация политики местных органов государственной власти по развитию как городского, так и сельского предпринимательства Краснодарского края. Следует совершенствовать нормативно-правовую базу региона для создания благоприятных условий ведения бизнеса и обеспечения возможности для нового инновационного этапа развития данной сферы. Насущной задачей является развитие финансовых институтов и

¹⁹⁹ Деловой климат в 2016- 2017 гг. Чего немецкие компании ожидают от бизнеса в России. Опрос Российско-Германской внешнеторговой палаты. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russland.ahk.de/uploads/media/2016_10-28_Geschaefstklimate-Umfrage_2016_Auswertung_ru.pdf (дата обращения: 05.01.2019).

современных технологий, обеспечивающих потребности МСП в кредитах и инвестициях.

Оценка текущего состояния и перспектив развития предпринимательской среды на примере Краснодарского края позволила нам также сделать вывод о том, что объективная и комплексная оценка предпринимательской среды в том, или ином регионе не всегда может быть получена и проанализирована из-за отсутствия в открытом доступе всей необходимой для этого информации (прежде всего, статистического характера). Так анализ сайтов органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по публикациям наборов открытых данных²⁰⁰ показал, что, например, в 2015 году Федеральная служба государственной статистики опубликовала 849 наборов открытых данных, 65,49% из которых являются неактуальными²⁰¹. Согласно данным «Инфометра» – системы для проведения аудитов интернет-ресурсов, по итогам 2016 года – открытость данных на сайте Администрации Краснодарского края²⁰² составила 60% (19 место в рейтинге из 74)²⁰³.

Следует отметить, что предложенная бальная оценка уровня развития предпринимательской среды на основе анализа национальных рейтингов (табл.8.) актуальна на момент их формирования. Поскольку в последующие годы институты поддержки предпринимательства и исследовательские организации, формирующие рейтинги, могут и не проводить оценку по существующей ранее методике или публиковать в открытом доступе только обобщающие и итоговые результаты, то необходимым становится дополнение предложенной нами методики бальной оценки анализом статистической информации в динамике, характеризующей уровень развития предпринимательской среды региона, расчетом количественных и качественных показателей по разработанным в

²⁰⁰ Проведен на основе информации с Портала открытых данных РФ по состоянию на 2 ноября 2015 года.

²⁰¹ Рейтинг публикационной активности на Портале открытых данных Российской Федерации / Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. – Выпуск №3, декабрь 2015. – С.6.

²⁰² Официальный сайт Администрации Краснодарского края: <https://admkrain.krasnodar.ru/>

²⁰³ 2016: Открытые данные регионов / Инфометр. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://system.infometer.org/ru/monitoring/371/rating/?type=all> (дата обращения: 08.01.2019).

научном сообществе методикам оценки уровня развития предпринимательской среды региона, экспертными оценками и опросом предпринимателей (обратная связь).

Таким образом, в результате исследования составлен реестр известных в зарубежной и российской практике методических подходов к оценке уровня развития предпринимательской среды. Осуществлен их сравнительный анализ, позволивший определить присущие им позитивные моменты и ограничения.

Обобщение вышеизложенного позволяет утверждать, что авторский методический подход к оценке региональной предпринимательской среды, отличается получением комплексной оценки, учитывающей состояние внутренней и внешней среды предпринимательской деятельности, ее ресурсное обеспечение и достигнутые результаты; привлечением разных группы участников (предпринимателей, исполнительных органов публичной власти, представителей экспертного и научного сообществ); учетом мнений предпринимателей относительно силы и векторов воздействия факторов, детерминирующих их экономическую деятельность, статистических показателей, характеризующих динамику развития предпринимательства и его вклада в ВРП, применением экспертных оценок, общенациональных рейтингов.

Апробация предложенного методического подхода позволила присвоить Краснодарскому краю по итогам 2016 г. высокий уровень развития предпринимательской среды (39,4 балла из 55), что находит подтверждение в статистических данных о состоянии и развитии предпринимательства края и его инвестиционной привлекательности.

Основными факторами мезоуровня, повлиявшими на отклонение балльных оценок от максимально возможных значений, определены: региональная налоговая политика, низкая эффективность программ государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

Авторский методический подход позволяет получить актуализированную оценку, которая базируется на анализе статистической информации, привлечении компетентных экспертов, использовании канала обратной связи с предпри-

нимателями. Универсальность подхода заключается в возможности ее использования для оценки уровня развития предпринимательской среды на разных уровнях ее формирования, различных целевых групп (органы государственной власти, институты поддержки предпринимательства, субъекты предпринимательства).

3. Активизация государственного воздействия на развитие предпринимательской среды региона

3.1. Оценка современной практики воздействия государства на развитие региональной предпринимательской среды

Контент-анализ научных публикаций, посвященных определению роли государства в создании благоприятной региональной предпринимательской среды, свидетельствует о доминировании реализуемого исследователями подхода, суть которого – в систематизации сложившихся направлений, форм и инструментов воздействия органов публичной власти на внешнюю среду бизнеса²⁰⁴.

Полагаем целесообразным дополнить содержащуюся в работах указанных авторов характеристику государственного воздействия на бизнес, акцентируя внимание, в первую очередь, на поддержке малого и среднего предпринимательства (МСП) Федеральным центром.

Такая поддержка реализуется в рамках соответствующих стратегий и программ. Средства из федерального бюджета предоставляются через Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства России²⁰⁵, «Роснано»²⁰⁶, «ВЭБ Инновации»²⁰⁷, «РВК»²⁰⁸, «Скол-

²⁰⁴ Артемова О.В. Малый и средний бизнес как фактор развития российской экономики / О.В. Артемова, Е.В. Маскайкина, И.Ю. Нестеренко, А.Н. Савченко, Н.Н. Стародубова. □ Челябинск, 2014. – 156 с.; Басарева В.Г. Малый бизнес России: теоретические основы исследования, моделирование, концепция государственного регулирования / В.Г. Басарева // Под ред. А.С. Новоселова. Новосибирск, 2013. – 296 с.; Потылицин А.А. Проблемы государственной поддержки российского малого и среднего бизнеса / А.А. Потылицин // Финансово-экономическое регулирование и развитие отраслей, комплексов, предприятий: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 30 апреля 2017 г. □ Екатеринбург: НОО «Профессиональная наука», 2017. – С.147-148; Рубцова О.Л. Проблемы государственной поддержки российского малого бизнеса / О.Л. Рубцова // Российское предпринимательство. – №17. – 2017. – С.2703-2704; Такмашева И.В. Развитие государственной поддержки малого бизнеса северных регионов / И.В. Такмашева, Л.Л. Богомолова. □ Ханты-Мансийск, 2016. – 289 с. и др.

²⁰⁵ Официальный сайт Министерства сельского хозяйства России: <http://mcx.ru/>

²⁰⁶ Официальный сайт «Роснано»: <http://www.rusnano.com/infrastructure>

²⁰⁷ Официальный сайт «ВЭБ Инновации»: <http://innoveb.ru/>

²⁰⁸ Официальный сайт «РВК»: www.rusventure.ru

ково»²⁰⁹, «Корпорацию «МСП»²¹⁰, АО «МСП Банк»²¹¹, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере²¹² и др.

С 2009 года расходы федерального бюджета на господдержку МСП по программе Министерства экономического развития Российской Федерации²¹³, выступающей ключевым инструментом существующей системы поддержки МСП, имели тенденцию как к увеличению (20,8 млрд. руб. в 2012 году), так и к снижению (11,1 млрд. руб. в 2016 году)²¹⁴.

В табл.15 представлены основные субъекты государственной поддержки МСП, осуществляемой Федеральным центром.

Таблица 15 – Основные субъекты государственной поддержки МСП, осуществляемой на Федеральном уровне *

Субъект поддержки	Особенности предоставления поддержки	Уровень формирования предпринимательской среды, на который направлена поддержка
Министерство экономического развития РФ	Средства федерального бюджета распределяются на конкурсной основе бюджетам регионов; необходимо софинансирование со стороны регионов; суммы финансирования рассчитываются уполномоченным органом в конкретном субъекте РФ.	Стимулирование развития мезо- и микроуровня формирования предпринимательской среды (прежде всего, модернизация производства, поддержка муниципальных программ, развитие инфраструктуры поддержки). Прямое влияние на социально-экономическое развитие страны в целом (положительный эффект на общие макроэкономические показатели страны).
Министерство сельского хозяйства РФ	Поддержка осуществляется в форме грантов, которые предоставляются начинающим фермерам, на развитие семейных животноводческих ферм; субсидий на возмещение части затрат предпринимателей на	Стимулирование развития мезо- и микроуровня формирования предпринимательской среды. Акцент на мезоуровне – развитие природно-географического фактора (освоение заброшенных земель), социально-экономического фактора (увеличение заработной платы в

²⁰⁹ Официальный сайт «Сколково»: <http://www.sk.ru/>

²¹⁰ Официальный сайт «Корпорации «МСП»: <http://corpmsp.ru/>

²¹¹ Официальный сайт АО «МСП Банк»: <https://www.mspsbank.ru/>

²¹² Официальный сайт Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере: www.fasie.ru

²¹³ Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014г. №316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»

²¹⁴ Доклад о достигнутых результатах по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности, развитию малого и среднего бизнеса и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы. М., 2017. – С.40.

	уплату процентов по кредитам; компенсаций затрат крестьянских хозяйств в процессе оформлении в собственность земельных участков сельскохозяйственного назначения.	отрасли, создание новых рабочих мест); на микроуровне – внедрение инноваций, модернизация производственных циклов. Прямое влияние на увеличению доли отечественных продуктов на рынке (макроуровень).
Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере	Особенности поддержки определяются видом программы. К ним относятся программы «Умник», «Старт», «Развитие», «Интернационализация», «Коммерциализация», «Кооперация»	Преимущественное стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды на различных стадиях жизненного цикла организаций МСП. Программы содействия оказывают прямое влияние на развитие инновационного потенциала региона (мезоуровень).
Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (АО «Корпорация МСП»)	Предоставление различных форм поддержки как субъектам МСП, так и организациям инфраструктуры поддержки: финансовой, информационно-маркетинговой, имущественной, правовой, обеспечение доступа к госзакупкам.	Стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды (поддержка субъектов МСП на различных стадиях жизненного цикла организаций) и мезоуровня (поддержка организаций инфраструктуры).
Акционерное общество «Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства» (АО «МСП Банк»)	Широкий спектр целей финансовой поддержки субъектов МСП (пополнение оборотных средств, инвестиции, микрокредит, исполнение контракта, рефинансирование и др.).	Стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды (поддержка субъектов МСП на различных стадиях жизненного цикла организаций), мезо- и макроуровня (экспортная деятельность, социальное предпринимательство).
«Роснано»	Реализация государственной политики развития nanoиндустрии. Группа «Роснано» выступает соинвестором в нанотехнологических проектах с высоким социально-экономическим потенциалом.	Стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды (развитие инновационного потенциала организаций МСП) с целью создания инновационной инфраструктуры страны (макроуровень).
«РВК»	Развитие венчурного инвестирования в РФ. «РВК» осуществляет инвестиционную деятельность, деятельность по развитию инновационной экосистемы, международную деятельность.	Стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды (поддержка субъектов МСП в развитии инновационных продуктов и технологий в приоритетных технологических сферах). Основная цель института поддержки – развитие макроуровня (обеспечение лидерства России на глобальном технологическом рынке).
«ВЭБ Инновации»	Осуществление инвестиций в высокотехнологичные проекты Фонда «Сколково». Направления инвестирования: космос и телекоммуникации, биомедицинские технологии,	Стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды (поддержка субъектов МСП в ускорении процесса коммерциализации инновационных идей и разработок). Основная цель института поддержки –

	ядерные технологии, технологии энергоэффективности, информационные и компьютерные технологии.	развитие макроуровня (обеспечение лидерства России на новых высокотехнологичных мировых рынках).
«Сколково»	Создание наукоемких конкурентоспособных разработок по направлениям: космос и телекоммуникации, биомедицинские технологии, ядерные технологии, технологии энергоэффективности, информационные и компьютерные технологии.	Стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды (поддержка субъектов МСП в реализации конкурентоспособных наукоемких разработок мирового уровня). Основная цель института поддержки – развитие макроуровня (формирование самоуправляющейся и саморазвивающейся Экосистемы, благоприятной для развития предпринимательства и исследований, способствующей созданию компаний, успешных на глобальном рынке).

*Источник: составлено автором по данным официальных сайтов государственных институтов поддержки предпринимательской деятельности

Как видно из таблицы 15, стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды государственными институтами поддержки МСП осуществляется преимущественно для решения глобальных проблем развития экономики страны в целом.

Приоритетными целями развития мезоуровня формирования предпринимательской среды со стороны государства выступают повышение инвестиционной привлекательности регионов, стимулирование инновационного развития перспективных отраслей (информационные и компьютерные технологии, нанотехнологии, биомедицина и др.), обеспечивающие укрепление позиций страны на высокотехнологичных международных рынках, развитие предпринимательской среды.

Следует отметить, что программы поддержки субъектов МСП, предлагаемые некоторыми государственными институтами поддержки, имеют ряд ограничений для субъектов малого и среднего бизнеса. Например, общая стоимость проекта, который поддерживает «ВЭБ Инновации», должна составлять свыше 1 млрд рублей²¹⁵.

²¹⁵ Официальный сайт «ВЭБ Инновации»: <http://innoveb.ru/>

В 2017-2019 годах основные усилия по программе Минэкономразвития России были сосредоточены на нефинансовых мерах поддержки (информационная, консультационная поддержка), которые обеспечивают капитализацию вложенных средств, а также охват большего количества субъектов предпринимательства мерами поддержки. Кроме того, эта программа сфокусирована на создании и развитии организаций инфраструктуры поддержки МСП.

Государственная поддержка МСП осуществляется и на региональном уровне. Меры, реализуемые органами власти субъектов Российской Федерации, включают создание гарантийных и венчурных фондов, акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов, дополнительное стимулирование предприятий, ориентированных на экспорт и т.д.

Кроме того, на мезоуровне реализуются комплексные региональные программы по стимулированию предпринимательской активности, в рамках которых выделяются финансовые ресурсы для поддержки инновационных предпринимательских структур, создания технопарков, улучшения энергоэффективности компаний, разработки и поддержки стартапов, помощи в организации и открытии бизнеса, создания гарантийных фондов, реализации программ повышения квалификации молодых предпринимателей и др.

Частные и общественные фонды поддержки МСП оказывают финансовую и информационную помощь предпринимателям, консультируют по ведению и продвижению бизнеса, содействуют доступу к кредитным программам банков.

Центры, объединения и ассоциации поддержки и развития малого и среднего предпринимательства защищают права и законные интересы предпринимателей, содействуют в решении вопросов самозанятости населения, консультируют МСБ по вопросам продвижения собственных товаров и услуг, проведения выставок, ярмарок и пр.

Бизнес-инкубаторы, технопарки при ВУЗах, научные парки, инновационно-технологические центры предлагают предпринимателям помощь в аренде офисных и производственных площадей, земельных участков, оказывают раз-

личные профессиональные услуги. Другими словами, они создают условия, необходимые для развития предпринимательских структур до момента их полной финансовой самостоятельности.

Информационные, маркетинговые, учебно-деловые центры оказывают бизнесменам кадровую, обучающую, рекламную поддержку, содействуют в проведении промо- и PR-мероприятий, консультируют и предоставляют необходимую для функционирования и развития бизнеса информацию.

Лизинговые компании предоставляют предпринимателям оборудование в лизинг на льготных условиях.

Палаты и центры ремесел, центры поддержки субподряда оказывают МСП информационную и экспертно-консультационную помощь.

Центры кластерного развития создаются с целью формирования условий эффективного взаимодействия предприятий МСП, органов государственной власти и местного самоуправления, инвесторов, учреждений науки и образования, некоммерческих и общественных организаций с целью реализации на практике совместных кластерных проектов.

Систематизация форм государственной поддержки МСП, реализуемой на региональном уровне, представлена на рис. 11.

Развернутое представление о воздействии государства на процессы формирования благоприятной предпринимательской среды можно получить, обращаясь к опыту конкретного региона.

В качестве примера рассмотрим систему поддержки МСП в Краснодарском крае. Для целей исследования выбран Краснодарский край по ряду причин.



Рис. 11. – Формы государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в регионах *

*Источник: составлено автором по данным сайтов организаций, указанных на рисунке

Во-первых, количественные и качественные показатели, характеризующие состояние и функционирование сектора МСП в этом субъекте РФ, показывают, что рассматриваемый сегмент экономики является существенным фактором регионального развития.

Во-вторых, Краснодарскому краю присуща комплексная и хорошо развитая инфраструктура разносторонней поддержки МСП (органы власти, общественные организации, финансово-кредитная поддержка).

В-третьих, по Краснодарскому краю в открытом доступе содержится необходимая статистическая и иная информация для проведения анализа (госпрограммы и подпрограммы поддержки, показатели объемов бюджетных ассигнований на их реализацию, расходов краевого бюджета на поддержку МСП, характеристика бизнес-инкубаторов и технопарков Краснодарского края и др.).

Основная программа, направленная на стимулирование развития предпринимательской среды Краснодарского края – государственная программа Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» на 2016 – 2025 годы²¹⁶.

Остановимся более подробно на подпрограмме III «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае» (табл. 16).

Как видно из табл. 2, меры поддержки малого и среднего предпринимательства Краснодарского края в рамках рассматриваемой государственной программы включают финансовую, информационную и промоутерскую поддержку субъектов МСП.

²¹⁶ Государственная программа Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» (утв. Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015г. №943) (с изменениями на 5 февраля 2019 года).

Таблица 16 – Характеристика подпрограммы III «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае» государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» на 2016 – 2025 годы *

Задача подпрограммы	Уровни формирования предпринимательской среды, на которые направлена поддержка	Основные формы стимулирования развития предпринимательской среды	Направления деятельности субъектов МСБ, на которую направлена первоочередная поддержка
Развитие системы финансовой поддержки субъектов МСБ	Микроуровень (предоставление субсидий субъектам МСБ)	Финансовая поддержка	Инновационная деятельность субъектов МСБ; деятельность в области народных художественных промыслов; ремесленная деятельность; образовательная деятельность
Государственная поддержка организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности	Мезоуровень (предоставление субсидий региональным институтам поддержки субъектов МСБ; распространение информационно-справочных материалов по вопросам развития МСП; организация выставочно-ярмарочных мероприятий, форумов, конференций и др.; развитие информационных ресурсов сети Интернет)	Финансовая, информационная, промоутерская поддержка	Внеэкономическая деятельность субъектов МСБ; деятельность, связанная и использованием сети Интернет (поиск партнеров, потребителей продукции, он-лайн торговля, рекламная деятельность и др.)
Содействие реализации, продвижению и коммерциализации результатов инновационных проектов и разработок	Мезоуровень (развитие регионального инновационного потенциала (конкурс инновационных проектов; взаимодействие с региональными СМИ и др.)) Микроуровень (предоставление субсидий субъектам МСБ на развитие технологий в рамках реализации инновационных проектов)	Финансовая, промоутерская поддержка	Инновационная деятельность субъектов МСБ

*Источник: составлено автором по: Государственная программа Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» (утв. Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015г. №943)

Иные виды поддержки (образовательная, имущественная, консультационная) реализуются государственными и негосударственными институтами поддержки малого и среднего предпринимательства вне рассмотренной под-

программы III I «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае» государственной программы «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» на 2016 – 2025 годы.

Так, например, учебные мероприятия для предпринимателей реализуются краевым центром бизнес-образования, сформированным в Кубанском государственном университете распоряжением губернатора Краснодарского края²¹⁷.

На рис. 12 представлены государственные и негосударственные институты, оказывающие стимулирующее воздействие на развитие предпринимательской среды Краснодарского края, а также указаны институты поддержки, на развитие которых выделены средства в рамках вышеназванной подпрограммы III «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае».

Особая роль в стимулировании развития предпринимательской среды Краснодарского края в рамках финансовой поддержки отводится АО «МСП Банк». В 2015 году банком было проведено исследование, посвященное оценке степени вовлеченности малых и средних предприятий в регионах РФ в Программу финансовой поддержки МСП АО «МСП Банк». Аналитиками банка был рассчитан индекс на основе показателей, ранжированных на три блока: «Банки», «Организации инфраструктуры», «Качественные характеристики портфеля».

²¹⁷ Косенко С.Г. Основы функционирования бизнес-инкубаторов в Краснодарском крае // Концепт. – 2015. – Спецвыпуск №13. – ART 75197. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2015/75197.htm> (дата обращения: 13.01.2019).

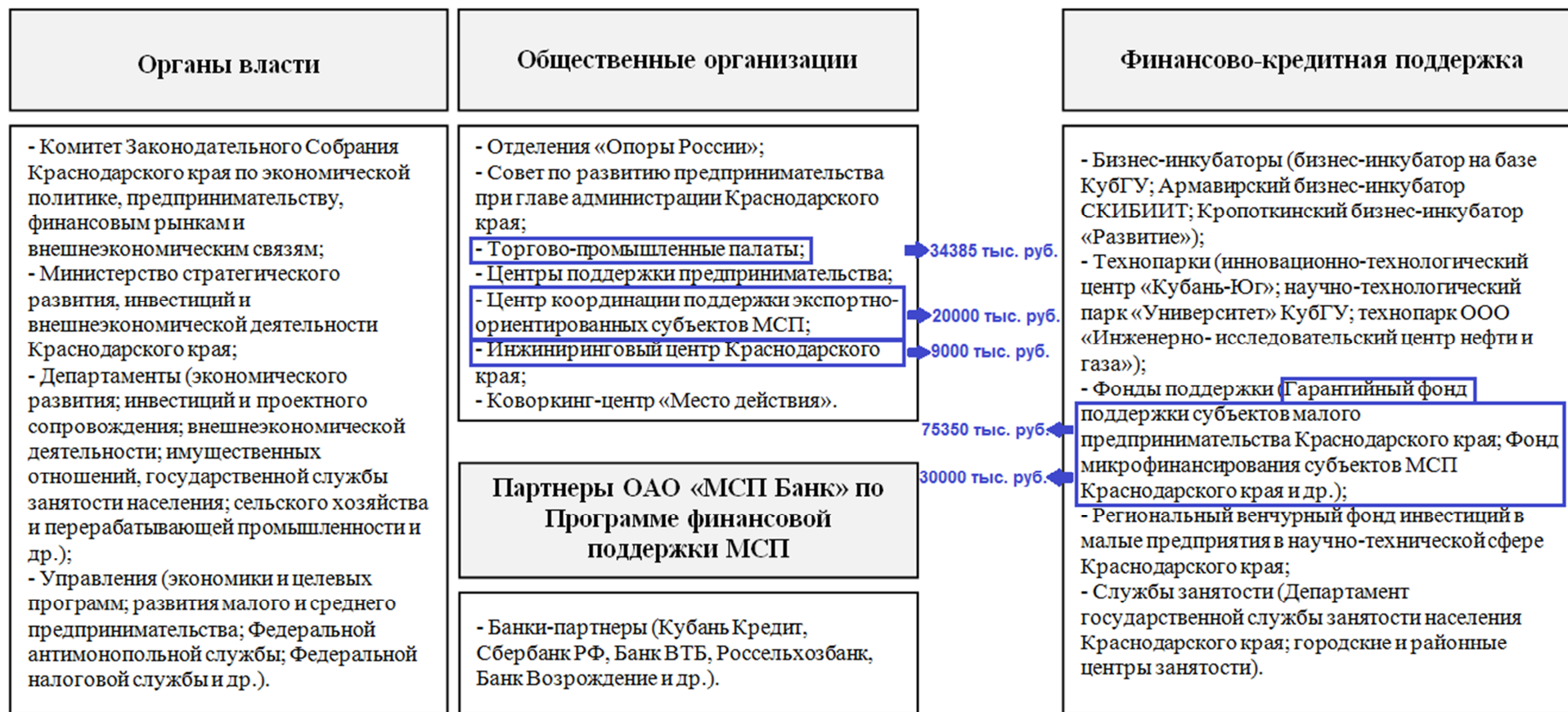


Рис. 12. – Государственные и негосударственные институты, оказывающие воздействие на развитие предпринимательской среды Краснодарского края; институты поддержки, на развитие которых выделены средства в рамках подпрограммы III «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае» *

*Источник: составлено автором по: Опора-кредит. Всё о предпринимательстве / Инфраструктура поддержки малого бизнеса. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opora-credit.ru/guide/infrastructure/list.php?category=10®ion=35&ok=2015> (дата обращения: 23.12.2018); Государственная программа Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» (утв. Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015г. №943) (с изменениями на 5 февраля 2019 года).

По итогам расчета индекса Краснодарский край занял 26 место (из 85) со значением 26,1 балл и попал в группу 2 «Опережающие регионы». Следует отметить, что по данным на 01.01.2015 Краснодарский край занимал 5 позицию (42,2 балла)²¹⁸.

В 2017 году *корпорация МСП* увеличила объемы кредитно-гарантийной поддержки МСБ в Краснодарском крае в два раза больше, чем за 2016 год. Общий объем поручительств в регионе по итогам 2017 года составил 2,2 млрд. руб. Все сделки осуществлялись в рамках Программы стимулирования кредитования субъектов МСП. Таким образом, субъекты малого бизнеса имели возможность получить кредит по ставке 10,6% годовых, средние компании – по ставке 9,6% годовых. Краснодарский банк Кубань Кредит стал лидером среди банков-партнеров Корпорации МСП по выдаче кредитов. Далее идут Сбербанк, ВТБ, МСП Банк, Банк Возрождение, Россельхозбанк.

Что касается отраслевой структуры займов, то наибольшее количество предпринимателей в 2017 году привлекали кредиты на развитие сельскохозяйственного бизнеса (27%), промышленного и строительного производства (26%), пищевой промышленности (18%).

По данным на 27.09.2017 в Краснодарском крае предприятия МСБ получили гарантийную поддержку от Корпорации МСП в сумме свыше 3,8 млрд. руб., что позволило им привлечь заемное финансирование в сумме 4,6 млрд. руб.

В рамках реализации долгосрочной целевой программы по поддержке малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае был создан *Фонд микрофинансирования Краснодарского края*²¹⁹. Начинающие бизнесмены могут получить через Фонд заемные средства на начало и последующее развитие собственного дела по ставке от 3,5% годовых. От Фонда микрофинансиро-

²¹⁸ Индекс активности участия регионов в Программе АО «МСП Банк»: итоги 2015 года / МСП Банк. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mspbank.ru/userfiles/> активности участия регионов в Программе АО МСП Банк 2015.pdf (дата обращения: 09.01.2019).

²¹⁹ Официальный сайт Фонда микрофинансирования Краснодарского края: <http://fmkk.ru/>

вания можно получить кредит до 3 млн. руб. сроком до трех лет. По ряду займов возможна отсрочка погашения суммы основного долга. Кроме того, Фондом разработаны особые условия для предпринимательских структур, занятых в сельском хозяйстве и ремесленных профессиях²²⁰. По итогам 2016 года Фондом было выдано 413 займов на сумму 507 226 000 руб.²²¹

В 2009 году администрация Краснодарского края учредила *Гарантийный фонд Краснодарского края*²²² во исполнение краевой целевой программы государственной поддержки МСП в Краснодарском крае на 2009-2012 годы²²³. Гарантийный фонд Краснодарского края предоставляет поручительств субъектам МСП Краснодарского края по банковским кредитам и гарантиям при недостаточности собственного залогового обеспечения. Денежные средства, которые предоставляются из федерального и краевого бюджетов, являются обеспечением по выдаваемым поручительствам.

Региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Краснодарского края был сформирован в 2009 году. Ключевое направление использования средств венчурного фонда – финансирование реализуемых инновационных проектов субъектами малого предпринимательства Краснодарского края.

Таким образом, в Краснодарском крае создана разветвленная система финансовой поддержки субъектов предпринимательской деятельности, которая направлена, прежде всего, на микроуровень формирования региональной предпринимательской среды.

²²⁰ Фонд микрофинансирования Краснодарского края снизил процентные ставки. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ryb.ru/2017/11/20/879948> (дата обращения: 09.01.2019).

²²¹ В Краснодарском крае в рамках реализации долгосрочной целевой программы по поддержке малого и среднего предпринимательства создан Фонд микрофинансирования Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://октябрьскийсовет.рф/?p=2303> (дата обращения: 09.01.2019).

²²² Официальный сайт Гарантийного фонда Краснодарского края: http://www.gfkuban.ru/slide_page.php (дата обращения: 09.01.2019).

²²³ Утверждена Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края №150 от 05.03.2009

Государственные и негосударственные институты поддержки МСП стимулируют развитие предпринимательского сектора экономики на различных стадиях жизненного цикла организаций (открытие, становление, развитие, инвестирование, выход из бизнеса) по различным направлениям развития предпринимательской среды региона – наращивание инновационного потенциала через развитие технической базы субъектов МСП, поддержку инновационных проектов; социального потенциала через развитие социального предпринимательства и др.

Бизнес-инкубаторы и технопарки по данным мировой статистики признаны одной из наиболее эффективных и перспективных форм поддержки предпринимательства. Их специфической особенностью выступает активная заинтересованность в налаживании связей и эффективного взаимодействия на мезоуровне между субъектами предпринимательской деятельности, крупным бизнесом и институтами, формирующими инфраструктуру поддержки субъектов хозяйствования с целью формирования конкурентоспособной, экспортно-ориентированной, инновационно- и инвестиционно-привлекательной региональной предпринимательской среды.

Характеристика бизнес-инкубаторов и технопарков Краснодарского края приведена в таблице 17.

Таблица 17 – Характеристика бизнес-инкубаторов и технопарков Краснодарского края *

Наименование	Описание
Бизнес-инкубатор на базе КубГУ ²²⁴	Создание благоприятных условий стартового развития МП края, обеспечение площадями на льготных условиях, консалтинг, обучение персонала, помощь в управлении бизнесом. Активное участие в программах «УМНИК» и «СТАРТ» Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.
Армавирский бизнес-инкубатор СКИ-БИИТ ²²⁵	Оказание услуг для развития и поддержки предпринимателей края, деятельность которых связана с развитием новых конкурентоспособных услуг, импортозамещением, внедрением инновационных технологий.
Кропоткинский биз-	Оказание субъектам МСБ услуг на льготных условиях: аренда

²²⁴ Официальный сайт бизнес-инкубатора на базе КубГУ: <https://kubsu.ru/ru/node/2830>

²²⁵ Официальный сайт Армавирского бизнес-инкубатора СКИБИИТ: <http://skibiit.ru/struct/biznes/inkubator.html>

нес-инкубатор «Развитие»	офисных помещений; услуги по системному администрированию, установке и наладке программного обеспечения; бухгалтерские, юридические услуги; проведение маркетинговых исследований и рекламных акций; организация переговоров, деловых встреч, презентаций с предоставлением конференц-зала; уборка и охрана помещений.
Технопарк «Университет» на базе КубГУ ²²⁶	Конкурсно-выставочная, инновационно-предпринимательская деятельность. Основные направления инновационной деятельности: нанотехнологии и новые материалы, технологии обработки информации, биотехнологии, эколого-аналитические технологии.
Инновационно-технологический центр «Кубань-Юг»	Центр занимается: - сопровождением инновационно-инвестиционных проектов; - разработкой и участием в реализации инновационных стратегий устойчивого развития; - организацией и проведением региональных конкурсов научных исследований; - организацией участия предпринимательских структур в региональных, федеральных, международных выставках и ярмарках.
Технопарк ООО «Инженерно-исследовательский центр нефти и газа» ²²⁷	Стимулирование развития нефтегазового сектора экономики края через создание технических условий развития новых исследовательских организаций и перерабатывающих производств в сфере нефтепереработки, газопереработки и нефтехимии.
Инновационный технопарк ООО «Югинформинвест»	Размещение на льготных условиях малых производственных, (преимущественно инновационных) предпринимательских структур.

*Источник: составлено автором по: данные сайтов бизнес-инкубаторов и технопарков Краснодарского края

Как видно из таблицы 17, ключевыми формами стимулирования развития предпринимательской среды Краснодарского края со стороны бизнес-инкубаторов и технопарков выступают имущественная, консультационная, организационная, обучающая поддержка предпринимательского сектора экономики. Бизнес-инкубаторы и технопарки направляют своё стимулирующее воздействие, прежде всего, на развитие перспективных отраслей промышленности, а также поддержку проектов и программ развития МСП, связанных с созданием новых конкурентоспособных товаров и услуг, импортозамещением, внедрением инновационных технологий. Поддержка субъектов МСП осуществляется для достижения единых целей развития предпринимательской среды Краснодар-

²²⁶ Официальный сайт технопарка «Университет» на базе КубГУ: <https://kubsu.ru/ru/node/260>

²²⁷ Официальный сайт ООО «Инженерно-исследовательский центр нефти и газа»: <http://iicng.ru/>

ского края, связанных с повышением инновационной и инвестиционной привлекательности региона.

Общественный сектор экономики также принимает активное участие в содействии развитию предпринимательской среды Краснодарского края. *Торгово-промышленная палата (ТПП) Краснодарского края* оказывает бесплатную помощь предпринимателям: консультации по финансовому планированию, маркетинговому планированию, информационному сопровождению, правовому обеспечению, антикризисному консалтингу, организации сертификации товаров, работ или услуг, патентно-лицензионному сопровождению, консультации о возможности получения кредитных и прочих финансовых ресурсов²²⁸.

ТПП Российской Федерации ежегодно проводит конкурсы Национальной премии «Золотой Меркурий» в области предпринимательской деятельности, а также Всероссийский конкурс журналистов «Экономическое возрождение России». Не менее важное влияние на развитие предпринимательской среды Краснодарского края оказывает «ОПОРА России». Основные мероприятия организации с предпринимателями за 2017 год приведены в табл. 18.

Таблица 18 – Основные мероприятия (семинары, мастер-классы, круглые столы) «ОПОРА России» с предпринимателями Краснодарского края за 2017 год²²⁹, стимулирующие развитие региональной предпринимательской среды *

Период	Партнеры/спикеры мероприятий	Мероприятия
24.11.2017	Банк «Кубань Кредит»	Мастер-класс для предпринимателей по маркетингу «Как получить от своих продуктов и услуг максимум!»
20.11.2017	Центр Предпринимательства, (программа «ScaleUp»)	Знакомство предпринимателей с проектом «ScaleUp»
08.09.2017	-	Семинар «Защита бизнеса от полицейских проверок»
22.06.2017	Прокуратура Краснодарского края	Работа по сбору фактов незаконных проверок предпринимателей и ущемления их прав на территории Краснодарского края

²²⁸ Малому и среднему бизнесу – бесплатно! / ТПП Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kuban.tpprf.ru/ru/centr-podderjki-predprinimatelstva/> (дата обращения: 11.01.2019).

²²⁹ Данные за 2018 и 2019 годы в открытом доступе отсутствуют.

22.05.2017	ООО «ФМ-Консалтинг»	Предпринимательский совет на тему: «Изменение порядка применения ККТ 2016-2018 гг. Переходный период на онлайн-кассы»
25.05.2017	«МОЙ ЮРИСТ» (г. Ростов-на-Дону)	Семинар: «Договора строительного подряда. Безопасный документооборот. Судебная практика»
24.05.2017	-	Совещание по актуальным проблемам аптечного бизнеса
11.05.2017	Сочинский государственный университет, фонд «Русский мир»	Филологический проект «Профессиональная языковая личность: международный форум русистов»
11.05.2017	УФНС России по Краснодарскому краю, Управление Росреестра по Краснодарскому краю, Департамент имущественных отношений Краснодарского края	Предпринимательский совет на тему: «особенности исчисления налога, исходя из кадастровой стоимости недвижимости»
14.02.2017	-	Круглый стол «Квесты для молодых предпринимателей: как из конкурентов стать друзьями»
08.02.2017	-	Конференция по защите прав предпринимателей Краснодарского края

*Источник: составлено автором по: материалы официального сайта «ОПОРА России» Краснодарское краевое отделение. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oporakubani.ru> (дата обращения: 03.09.2018).

«ОПОРА России» в Краснодарском крае не только организует бесплатные семинары для предпринимателей, но и предоставляет информационную помощь в продвижении бизнеса своим членам. Кроме того, организация тестирует площадку комитета по социальному предпринимательству²³⁰. Это реестр хозяйствующих субъектов, готовых трудоустроить людей с ограниченными возможностями. На указанной площадке предприниматели могут разместить свою информацию, предложить идеи по улучшению ее структуры, оставить комментарии или сделать замечания. Таким образом, ключевыми формами стимулирования развития предпринимательской среды Краснодарского края со стороны «ОПОРА России» выступают образовательная, информационная, консультационная поддержка субъектов МСБ.

ООО «Центр предпринимательства» Краснодарского края организует акселерационную программу для предпринимателей, которая включает в себя

²³⁰ Вакансии для лиц с ограниченными возможностями. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oporakubani.ru/jobs/> (дата обращения: 11.01.2019).

10 интерактивных занятий, 4 бизнес-завтрака, 18 встреч с наставником²³¹. Специально разработанная методика обучения включает в себя общение с предпринимателями высокого уровня для обсуждения практических кейсов, обмена опытом и информацией и т.д.

*Центр поддержки предпринимательства при Гарантийном фонде Краснодарского края*²³² оказывает на безвозмездной основе всестороннюю информационно-консультационную помощь субъектам малого и среднего предпринимательства Краснодарского края по следующим направлениям:

- финансовое, маркетинговое, юридическое сопровождение деятельности субъектов МСП;
- сертификация и патентование деятельности субъектов МСП;
- организация и проведение обучающих семинаров, форумов и «круглых столов».

В качестве примера приведем основные мероприятия центра, проведенные в 2018 г. (табл. 19).

Таблица 19 – Основные мероприятия (семинары, круглые столы) Центра поддержки предпринимательства при Гарантийном фонде Краснодарского края с предпринимателями за 2018 год *

Период	Партнеры/спикеры мероприятий	Мероприятия	Направления развития региональной предпринимательской среды
27.02.2018	Гарантийный фонд поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края	Семинар-тренинг: Знакомство с «Азбукой предпринимателя»; «Финансовая поддержка»	Стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды Краснодарского края в части активного использования субъектами МСБ финансовых видов поддержки.
28.02.2018	Специалисты в области организации государственных закупок	Семинар: «Комплексная подготовка участников закупок»	Стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды Краснодарского края для активизации участия субъектов предпринимательской

²³¹ «ОПОРА России» Краснодарское краевое отделение. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://business.oporakubani.ru/> (дата обращения: 11.01.2019).

²³² Официальный сайт Центра поддержки предпринимательства при Гарантийном фонде Краснодарского края: <http://www.gfkuban.ru/cpp/index.php> (дата обращения: 11.01.2019).

			деятельности в проектах государственно-частного партнерства (мезо-, макроуровень).
28.03.2018	Фонд микрофинансирования, Гарантийный фонд Краснодарского края	Конференция по вопросам государственной поддержки малого и среднего бизнеса	Стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды Краснодарского края в части активного использования субъектами МСБ финансовых видов поддержки, а также видом поддержки для субъектов МСБ с сфере сельского хозяйства.
16-20.07.2018	Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства	Федеральный образовательный проект «Мама-предприниматель» в Краснодарском крае	Стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды Краснодарского края в части получения образовательной поддержки женщинами-предпринимателями, имеющими детей.
30.08.2018	Ассоциация «Объединение работодателей Краснодарского края»	Семинар «Экологический и сельский туризм как инструмент развития территории»	Стимулирование развития мезоуровня формирования предпринимательской среды Краснодарского края (консультационная помощь субъектам МСБ и практические рекомендации по вопросам маркетинга территорий).
21.09.2018	Представитель ООО «РАШН РОБОТИКС»	Семинар «Интернет-маркетолог. Продвижение в интернете. Веб-аналитика. Крауд маркетинг. Конверсия и увеличение продаж»	Стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды Краснодарского края через активное использование субъектами предпринимательской деятельности инструментария интернет-маркетинга.
26.10.2018	Представители Межрегионального Общественного Фонда Инновационной Экономики, АККОР Ейского района	Семинар «Точка роста» - развитие сельского предпринимательства»	Стимулирование развития мезоуровня формирования предпринимательской среды Краснодарского края в части сельскохозяйственного бизнеса.
11.12.2018	Торгово-промышленная палата Краснодарского края	Конференция по вопросам государственной поддержки МСП. «Стратегия социально-экономического развития Краснодар-	Стимулирование развития мезоуровня формирования предпринимательской среды Краснодарского края (направления экономического развития Краснодар-

		ского края до 2030 г.»: приоритеты, программы, меры государственной поддержки»	ского края, предусмотренные «Стратегией социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 г.»; программы и формы государственной поддержки промышленного производства; преференции в оказании государственной поддержки обладателям знака качества «Сделано на Кубани»).
--	--	--	--

*Источник: составлено автором по: Календарь мероприятий / Центр поддержки предпринимательства при Гарантийном фонде Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gfkuban.ru/cpp/calendar.php?year=2018> (дата обращения: 17.06.2019).

Как видно из данных, представленных в таблице 19, стимулирование развития микроуровня формирования предпринимательской среды Краснодарского края со стороны Центра поддержки предпринимательства при Гарантийном фонде Краснодарского края осуществляется в рамках получения субъектами МСБ финансовой, консультационной, информационной, промоутерской, образовательной поддержки.

Если государственные институты поддержки МСП направлены, прежде всего, на достижение макроцелей государственной политики в области социально-экономического, инновационного развития страны, развития российского экспорта, то региональные центры поддержки (в частности, Центр поддержки предпринимательства при Гарантийном фонде Краснодарского края) направляют стимулирующее воздействие на повышение конкурентоспособности предпринимательской среды Краснодарского края. В своих программах институты поддержки учитывают сильные стороны региона, усиливают своё воздействие на «локомотивы роста» экономики края. Фермерские и личные подсобные хозяйства региона осваивают продовольственный рынок, в том числе, при участии Центра поддержки предпринимательства при Гарантийном фонде Краснодарского края.

Стимулирование развития предпринимательской среды региональными институтами поддержки осуществляется в направлении оказания различных

видов и форм поддержки предпринимательских структур, ориентированных на экспорт. *Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края* (Центр координации поддержки экспорта)²³³ создан в 2011 году как региональный элемент инфраструктуры поддержки МСП в сфере внешнеэкономической деятельности. К услугам Центра относятся: консультации по вопросам ведения ВЭД, поиск бизнес-партнеров, продвижение товаров и услуг региональных предпринимательских структур, организация зарубежных деловых мероприятий, обучение и повышение квалификации предпринимателей, продвижение бизнес-проектов, переводческая деятельность.

Кроме того, в Краснодарском крае функционирует такой объект региональной инфраструктуры развития малого и среднего бизнеса, как *коворкинг-центр «Место действия»*²³⁴. Его цель – поиск интересных молодежных и социальных проектов, имеющих бизнес-перспективу, и помощь в их развитии. Для этого специалистами Центра организована программа, которая включает в себя бесплатное обучение основам предпринимательского дела, льготное финансирование и наставничество опытных предпринимателей-практиков. Согласно отчету о ходе реализации подпрограммы III «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае» государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» на 2016 – 2025 годы, начиная с октября 2017 года, 24 субъекта МСБ (план – 24 субъекта МСБ на 2017 год) получили поддержку путем предоставления им в безвозмездное пользование рабочих мест в коворкинг-центре «Место действия» для осуществления групповой и (или) индивидуальной работы²³⁵.

²³³ Официальный сайт Центра координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края: <http://www.kubanexport.ru/>

²³⁴ Коворкинг / Малый бизнес Кубани. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mbkuban.ru/cowork/> (дата обращения: 13.01.2019).

²³⁵ О ходе реализации подпрограммы «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае» /

Особое внимание региональные институты поддержки уделяют профессиональному образованию предпринимателей путем создания *региональной системы бизнес-образования*. Стратегия указанной системы определяется Краевым советом по предпринимательству, который возглавляется главой администрации Краснодарского края. Как отмечено ранее, учебные мероприятия реализуются краевым центром бизнес-образования, сформированным в Кубанском государственном университете распоряжением губернатора Краснодарского края²³⁶.

Приведенный перечень институтов, форм и мер государственной поддержки МСП в Краснодарском крае позволил сделать следующие выводы:

– ключевой целью развития предпринимательской среды Краснодарского края со стороны общероссийских институтов поддержки МСП выступает развитие макроуровня (обеспечение лидерства России на высокотехнологичных мировых рынках, формирование конкурентоспособной инновационной инфраструктуры страны и др.), со стороны региональных институтов поддержки – развитие мезоуровня формирования предпринимательской среды (повышение инвестиционной привлекательности региона, стимулирование регионального инновационного развития перспективных отраслей и др.);

– развитие предпринимательской среды Краснодарского края государственными институтами поддержки малого и среднего бизнеса осуществляется преимущественно через финансовые виды поддержки (пополнение оборотных средств, кредиты, субсидии, гранты, компенсации затрат и т.д.), негосударственными институтами поддержки – через нефинансовые виды поддержки (консультационная, организационная, промоутерская, образовательная);

– развитие предпринимательской среды Краснодарского края общероссийскими институтами поддержки малого и среднего бизнеса направлено,

Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Краснодарского края за 2017год. Краснодар, 2018. – С.109.

²³⁶ Косенко С.Г. Основы функционирования бизнес-инкубаторов в Краснодарском крае // Концепт. – 2015. – Спецвыпуск №13. – ART 75197. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2015/75197.htm> (дата обращения: 13.01.2019).

прежде всего, на перспективные отрасли экономики (информационные и компьютерные технологии, нанотехнологии, биомедицина и др.), региональными институтами поддержки – на отрасли, выступающими локомотивами роста экономики региона.

3.2. Стратегирование направлений, форм и инструментов государственного воздействия на процессы развития региональной предпринимательской среды

Формирование благоприятной предпринимательской среды в настоящее время может осуществляться достаточно продуктивно в процессе реализации программ социально-экономического развития, разработанных на стратегических направлениях развития регионов. На это обстоятельство обращают внимание видные отечественные исследователи проблем управления социально-экономическими системами различных уровней Р.М. Нижегородцев, В.Д. Секерин, А.Е. Горохова и другие ученые²³⁷.

Ряд авторов, характеризуя региональный уровень государственный поддержки МСП, акцентирует внимание на появившиеся в последние годы в субъектах Российской Федерации формы и инструменты, оказывающие благоприятное воздействие на предпринимательскую среду. В их числе – кластеры малых и средних предприятий, региональные институты развития (инвестиционный фонд региона, региональный фонд венчурного финансирования, региональный фонд развития промышленности и др.), специальные инвестиционные контракты, обеспечивающие неизменность налогового бремени на инвесторов в течение всего срока их выполнения²³⁸.

²³⁷ Нижегородцев Р.М. Адаптация метода программно-целевого планирования экономики к современным российским условиям / Р.М. Нижегородцев, В.Д. Секерин, А.Е. Горохова // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. – 2012. – № 2. – С. 13-18.

²³⁸ Корчагина И.В. Формирование и развитие кластеров малых и средних предприятий в экономическом пространстве региона: автореф. дис. канд. экон. наук. □ Екатеринбург, 2017. □

Реализуемый исследователями подход ориентирован на формирование представления о разнообразии направлений и форм деятельности государства, стимулирующих развитие предпринимательской деятельности. Однако у него есть одно существенное ограничение – он ориентирован на уже сложившуюся экономическую и управленческую практику.

По нашему мнению, в решении научной задачи концептуального обоснования содержания и механизма государственного воздействия на процессы развития региональной предпринимательской среды необходим подход, предусматривающий использование потенциала стратегического планирования в определении востребованных в средне- и долгосрочной перспективе направлений, форм и инструментов государственного воздействия на процессы развития названной среды, а также ожидаемых при этом результатов.

Попытки использования такого подхода реализованы при формировании стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на период до 2030 (2035) года, разработанных в соответствии с требованиями Федерального закона №172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации»²³⁹.

Полагаем, что оценка современной практики стратегирования деятельности государства позволит выявить ее перспективные направления, формы и инструменты, востребованные в развитии региональной предпринимательской среды. Для получения такой оценки применен методический подход, в соответствии с которым:

– предметом анализа явились направления, задачи, формы, инструменты и целевые показатели ожидаемых результатов государственного воздействия на процессы развития региональной предпринимательской среды;

25 с.; Новикова Н.В. Новая индустриализация в экономическом пространстве макрорегиона: теория и методология исследования: автореф. дис. докт. экон. наук. □ Екатеринбург, 2018. □ 45 с.; Рисин И.Е. Региональное управление и территориальное планирование / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский. □ Москва: КНОРУС, 2018. □ 232 с. и др.

²³⁹ Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации". – Режим доступа: КонсультантПлюс // www.consultant.ru

– репрезентативность выводов обеспечивается включением в объектную выборку субъектов РФ, представляющих разные Федеральные округа²⁴⁰;

– информационную базу анализа формируют актуализированные стратегии социально-экономического развития: Воронежской²⁴¹ (Центральный федеральный округ); Московской²⁴² (Центральный федеральный округ); Самарской²⁴³ (Приволжский федеральный округ); Челябинской²⁴⁴ (Уральский федеральный округ) областей; Санкт-Петербурга²⁴⁵ (Северо-Западный федеральный округ); Краснодарского²⁴⁶ (Южный федеральный округ); Красноярского²⁴⁷ (Сибирский федеральный округ) краев; Республики Саха (Якутия)²⁴⁸ (Дальневосточный федеральный округ).

Контент-анализ стратегий позволил зафиксировать следующий состав направлений и задач государственного воздействия на процессы развития региональной предпринимательской среды (табл. 20).

²⁴⁰ По состоянию на 25.11.2019 г. согласование в Министерстве экономического развития Российской Федерации прошли проекты 35 региональных стратегий, впоследствии утвержденные законодательными органами субъектов РФ.

²⁴¹ О Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года: закон Воронежской области от 20.12.2018 №168-ОЗ. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550300779> (дата обращения: 27.01.2020).

²⁴² О стратегии социально-экономического развития Московской области на период до 2030 года: постановление Правительства Московской области от 28.12.2018 №1023/45. – URL: <http://mef.vjsreg.ru/download/document/3526908> (дата обращения: 27.01.2020).

²⁴³ О Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года: постановление Правительства Самарской области от 12.07.2017 №441. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/450278243> (дата обращения: 28.01.2020).

²⁴⁴ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года: постановление Законодательного собрания Челябинской области от 31.01.2019 №1748. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/553133071> (дата обращения: 30.01.2020).

²⁴⁵ О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26.06.2018 №521. – URL: http://kzags.gov.spb.ru/media/upload/strategia_2035.pdf (дата обращения: 30.01.2020).

²⁴⁶ О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года: закон Краснодарского края от 21.12.2018 №3930-КЗ. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550301926> (дата обращения: 31.01.2020).

²⁴⁷ О Стратегии социально-экономического развития Красноярского края на период до 2035 года: постановление Правительства Красноярского края от 30.10.2018 №647-п. – URL: <http://zakon.krstate.ru/doc/52526> (дата обращения: 31.01.2019).

²⁴⁸ О Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года: закон Республики Саха (Якутия) от 19.12.2018 г. 2077-3 №45-VI. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550299670> (дата обращения: 31.01.2020).

Таблица 20 – Основные направления и ключевые задачи государственного воздействия на процессы развития региональной предпринимательской среды *

Субъекты РФ	Направления и ключевые задачи государственного воздействия на процессы развития региональной предпринимательской среды
	2
Воронежская область	<ul style="list-style-type: none"> – нормативно-правовое обеспечение предпринимательской деятельности (актуализация правовой базы поддержки действующих и вновь создаваемых кластеров, индустриальных и технологических парков); – организационное обеспечение развития предпринимательской деятельности (внедрение единых стандартов консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки субъектов МСП, позиционирование успешных программ развития МСП); – стратегическое планирование развития предпринимательской деятельности (разработка стратегии развития экспортной деятельности, программ развития кластеров); – институциональное обеспечение развития предпринимательской деятельности (создание инновационных кластеров, расширение экономического пространства действия кластеров, индустриальных парков и повышение уровня разнообразия охватываемых ими видов экономической деятельности); – стимулирование предпринимательской деятельности (генерация МСП в сфере высокотехнологичного наукоемкого бизнеса, экономическая поддержка предпринимательской инициативы в сельских поселениях, формирование сервисной модели оказания услуг, оказание содействия несырьевым экспортно-ориентированным субъектам МСП по выходу на внешние рынки); – информационное обеспечение предпринимательской деятельности (организация мониторинга состояния и результатов предпринимательской деятельности)
Московская область	<ul style="list-style-type: none"> – организационное обеспечение развития предпринимательской деятельности (снижение административной нагрузки при осуществлении государственного и муниципального контроля организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, переориентация контрольно-надзорной деятельности на участие в поддержке и развитии бизнеса, на сервисную модель взаимодействия с бизнесом, создание условий обеспечения нового бизнеса профессионально подготовленными кадрами); – институциональное обеспечение развития предпринимательской деятельности (создание многофункциональных деловых центров с развитой инфраструктурой делового назначения); – стимулирование предпринимательской деятельности (формирование комплекса налоговых, административных и косвенных монетарных мер стимулирования, стимулирование спроса на инновационную продукцию, точечная финансовая поддержка по приоритетным направлениям развития бизнеса, комплексная поддержка экспортно-ориентированных субъектов МСП); – информационное обеспечение предпринимательской деятельности (популяризация предпринимательской деятельности, размещение на офици-

	альных сайтах органов власти нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного и муниципального контроля (надзора), мониторинг и оценка конъюнктуры российского и зарубежного рынков в целях развития экспортной деятельности региональных производителей товаров и услуг)
Самарская область	<ul style="list-style-type: none"> – нормативно-правовое обеспечение предпринимательской деятельности (принятие регионального законодательства «О налоговых каникулах», регулирующего снижение налоговой нагрузки на этапе начала бизнеса); – организационное обеспечение развития предпринимательской деятельности (формирование рыночных ниш для бизнеса, укрепление кадрового потенциала субъектов МСП, снижение административных барьеров, упрощение процедур получения разрешения на строительство и подключение к инженерным коммуникациям, встраивание субъектов МСП в цепочки поставщиков через механизм доступа к заказчикам, организация вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность); – институциональное обеспечение развития предпринимательской деятельности (создание объектов инфраструктуры, ориентированных на поддержку вновь создаваемых субъектов МСП, создание и развитие инновационных кластеров); – стимулирование предпринимательской деятельности (внедрение действенного механизма кредитования стартового капитала через объединение возможностей государства и коммерческих финансовых институтов, поддержка субъектов МСП в сфере государственных закупок, поддержка экспортно-ориентированных субъектов МСП, стимулирование спроса в рамках кластеров; стимулирование крупных предприятий к эффективному взаимодействию с субъектами МСП на основе механизмов контрактации и аутсорсинга); – информационное обеспечение (обновление инструментов оценки результатов реализации региональной политики поддержки субъектов МСП, пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности)
Челябинская область	<ul style="list-style-type: none"> – нормативно-правовое обеспечение предпринимательской деятельности (совершенствование налогового законодательства, призванного снизить налоговую нагрузку на субъектов МСП, совершенствование нормативно-правовой базы ГЧП в целях расширения перечня его форм и моделей); – организационное обеспечение развития предпринимательской деятельности (содействие переходу крупных предприятий на технологии «Индустрия 4.0», включению промышленных предприятий в межрегиональные и международные цепочки поставок, доращивание поставщиков – субъектов МСП для крупных предприятий посредством предоставления услуг центрами инжиниринга, прототипирования, промышленного дизайна, создание системы обучения граждан предпринимательству в сфере IT-технологий и инноваций, внедрение целевых моделей упрощения процедур ведения предпринимательской деятельности, создание центров компетенций); – стратегическое планирование развития предпринимательской деятельности (формирование системы планирования и прогнозирования проектов ГЧП); – институциональное обеспечение развития предпринимательской деятельности (создание кластеров, индустриальных, промышленных и агропромышленных парков, территорий опережающего развития);

	<ul style="list-style-type: none"> – стимулирование предпринимательской деятельности (осуществление финансовой поддержки субъектов МСП в целях создания новых рабочих мест, предоставление государственных гарантий и поручительств по проектам технического перевооружения промышленных предприятий, разработка индивидуальных пакетов мер поддержки приоритетных проектов, внедрение целевых моделей); – информационное обеспечение предпринимательской деятельности (популяризация предпринимательских успехов граждан, распространение наилучших практик поддержки предпринимательства, создание цифровой платформы, ориентированной на поддержку производственной и сбытовой деятельности субъектов МСП, создание онлайн-системы по принципу «одного окна» для предоставления субъектам МСП государственных и муниципальных услуг
Санкт-Петербург	<ul style="list-style-type: none"> – нормативно-правовое обеспечение предпринимательской деятельности (совершенствование нормативно-правовой базы, направленной на разработку механизмов привлечения инвестиций); – организационное обеспечение развития предпринимательской деятельности (содействие созданию малых инновационных предприятий путем системной поддержки их взаимодействия с крупными предприятиями и органами власти, организация их вовлечения в технологическое обновление отраслей экономики, снижение административных барьеров, оптимизация процедур согласования разрешительной документации, установление связей с потенциальными партнерами из других регионов и зарубежных стран для сбыта продукции региональных производителей); – институциональное обеспечение развития предпринимательской деятельности (открытие специализированных технопарков с акселерационной программой и производственными центрами коллективного использования, создание инновационно-промышленных парков, территорий опережающего развития, особых экономических зон, создание и развитие инновационных кластеров, содействие развитию международной производственной кооперации, внедрение регионального экспортного стандарта); – стимулирование развития предпринимательской деятельности (стимулирование банков и других финансовых организаций к обеспечению доступного финансирования экспортной деятельности, продвижение продукции на региональных и международных рынках; создание фондов содействия развитию венчурных инвестиций, стимулирование спроса на инновационную продукцию, предоставление льготной аренды государственного имущества субъектам предпринимательской деятельности); – информационное обеспечение предпринимательской деятельности (презентации экспортного потенциала предприятий в рамках бизнес-миссий в зарубежных странах, продвижение регионального бренда на внешних рынках, проведение исследований по оценке удовлетворенности предпринимательского сообщества условиями ведения бизнеса
Краснодарский край	<ul style="list-style-type: none"> – организационное обеспечение развития предпринимательской деятельности (создание максимально комфортных условий для всех видов бизнеса, стимулов для развития в определенных направлениях и отраслях, создание вертикальных связей между субъектами МСП и крупным бизнесом, обеспечение равного доступа к природным ресурсам для всех предпринимателей, равного соблюдения ими принципов устойчивого развития, обеспечение качества и доступности инфраструктуры для всех пред-

	<p>принимателей, привлечение международных бизнес- и технологических партнеров);</p> <ul style="list-style-type: none"> – стратегическое планирование развития предпринимательской деятельности (разработка для каждого кластера стратегической доктрины развития, стратегий инновационного развития, повышения конкурентоспособности, глобального продвижения); – институциональное обеспечение развития предпринимательской деятельности (создание кластеров, в том числе, инновационных, трансграничных, индустриальных, промышленных и агропромышленных парков, территорий опережающего развития, промышленных зон); – стимулирование предпринимательской деятельности (стимулирование развития предпринимательства через рост вовлеченности населения, снижение административных барьеров, упрощение процедур ведения бизнеса, повышение качества оказания государственных услуг субъектам предпринимательства, стимулирование роста взаимодействия бизнеса и общества («третьего сектора»), стимулирование повышения кадрового потенциала бизнеса, развитие в учебных заведениях передовых образовательных программ в области предпринимательства и лидерства); – информационное обеспечение предпринимательской деятельности (развитие презентационно-выставочной деятельности)
Красноярский край	<ul style="list-style-type: none"> – организационное обеспечение предпринимательской деятельности (упрощение процедур вхождения в бизнес, создание благоприятных условий для ведения бизнеса путем организации и проведения учетно-регистрационной деятельности по использованию земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, создание финансовых, налоговых, административных условий, стимулирующих сокращение скрытой (теневой) деятельности в сфере предпринимательства, поддержка выхода предприятий на фондовые рынки, содействие развитию рынка финансовых и банковских услуг, организация вовлечения граждан, в том числе, молодежи в предпринимательскую деятельность); – институциональное обеспечение развития предпринимательской деятельности (развитие объектов инфраструктуры, ориентированных на поддержку субъектов МСП, создание индустриальных, технологических парков, центров коллективного пользования, территорий опережающего развития, особых экономических зон); – стимулирование предпринимательской деятельности (развитие системы страхования в бизнесе, стимулирование использования проектных форм финансирования, предоставление налоговых льгот в рамках создаваемых территорий опережающего развития и особых экономических зон, стимулирование инвестиционных процессов, кооперации и субконтракции предприятий МСП с крупным бизнесом, тесного взаимодействия с образовательными организациями, совершенствование системы государственных закупок и закупок государственных компаний у субъектов МСП, развитие системы финансовой поддержки приоритетных направлений экономической деятельности с использованием механизмов региональных микрофинансовых и гарантийных организаций, содействие развитию экспортного потенциала МСП, продвижению продукции на внешние рынки); – информационное обеспечение (пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности, обучение граждан, желающих заняться предпринимательской деятельностью, продвижение краевого бренда)

Республика Саха (Якутия)	<ul style="list-style-type: none"> – организационно обеспечение предпринимательской деятельности (совершенствование контрольно-надзорной деятельности, устранение административных барьеров в сфере подключения субъектов МСП к сетям инженерно-технического обеспечения, обеспечение легализации работников малых и средних предприятий, внедрение стандарта конкуренции, сохранение моратория в отношении увеличения налоговой нагрузки на малый бизнес на долгосрочную перспективу, выделение территорий опережающего развития и содействие развитию кластеров малых и средних предприятий, выделение региональных точек роста малых и средних предприятий); – институциональное обеспечение предпринимательской деятельности (создание индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития, кластеров); – стимулирование предпринимательской деятельности (стимулирование спроса на продукцию МСП, сохранение моратория в отношении увеличения налоговой нагрузки на малый бизнес на долгосрочную перспективу, обеспечение доступности финансовых ресурсов для МСП, расширение доступа субъектов МСП к закупкам, осуществляемым организациями государственного сектора экономики, развитие инфраструктуры поддержки субъектов МСП, осуществляющих инновационную и экспортную деятельность); – информационное обеспечение (пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности, реализация программ повышения и переподготовки работников малых и средних предприятий, формирование позитивного образа предпринимателей, пропаганда и популяризация молодежного, семейного, женского предпринимательства)
--------------------------	--

*Составлено автором по материалам вышеуказанных стратегий регионов РФ

Сравнительный анализ состава направлений и ключевых задач государственного воздействия на процессы развития предпринимательской среды, заявленных в исследуемой выборке регионов, позволяет сделать ряд выводов.

1. В ряде субъектов РФ традиционный состав направлений воздействия государства дополняется новым – стратегическим планированием развития предпринимательской среды и соответствующими ему задачами, в числе которых: разработка стратегии развития экспортной деятельности, призванной обеспечить активное участие в ней субъектов МСП (Воронежская область), формирование системы планирования и прогнозирования проектов ГЧП (Челябинская область), разработка для каждого кластера стратегической доктрины развития, стратегий инновационного развития, повышения конкурентоспособности, глобального продвижения (Краснодарский край). Нетрудно установить,

что результаты их решения проявятся, как на мезо-уровне (формирование благоприятных условий для ведения внешнеэкономической деятельности, реализации проектов ГЧП), так и на микро-уровне (развитие адаптационных возможностей кластеров с учетом ожидаемых возможностей и угроз).

2. Общим трендом для всех регионов, оказавшихся в выборке, является обновление содержания направлений воздействия государства на процессы развития предпринимательской среды посредством либо актуализации ранее поставленных задач, либо их дополнения принципиально новыми. В составе последних повышенного внимания, на наш взгляд, требуют следующие:

А) в рамках направления «нормативно-правовое обеспечение предпринимательской деятельности»:

– актуализация нормативно-правовой базы поддержки действующих и вновь создаваемых кластеров, индустриальных и технологических парков (Воронежская область);

– принятие регионального законодательства «О налоговых каникулах», регулирующего снижение налоговой нагрузки на этапе начала бизнеса (Самарская область);

– совершенствование нормативно-правовой базы ГЧП в целях расширения перечня его форм и моделей (Челябинская область);

Б) в рамках направления «организационное обеспечение развития предпринимательской деятельности»:

– внедрение единых стандартов консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки субъектов МСП (Воронежская область);

– переориентация контрольно-надзорной деятельности на участие в поддержке и развитии бизнеса, сервисную модель взаимодействия с бизнесом (Московская область);

– упрощение процедур получения разрешения на строительство и подключение к инженерным коммуникациям, встраивание субъектов МСП в цепочки поставщиков через механизм доступа к заказчикам (Самарская область);

– включение промышленных предприятий в межрегиональные и международные цепочки поставок, доращивание поставщиков – субъектов МСП для крупных предприятий посредством предоставления услуг центрами инжиниринга, прототипирования, промышленного дизайна (Челябинская область);

– содействие созданию малых инновационных предприятий путем системной поддержки их взаимодействия с крупными предприятиями и органами власти, организация их вовлечения в технологическое обновление отраслей экономики (Санкт-Петербург);

– создание вертикальных связей между субъектами МСП и крупным бизнесом, обеспечение равного доступа к природным ресурсам для всех предпринимателей, равного соблюдения ими принципов устойчивого развития, привлечение международных бизнес- и технологических партнеров (Краснодарский край);

– сохранение моратория в отношении увеличения налоговой нагрузки на малый бизнес на долгосрочную перспективу, выделение региональных точек роста малых и средних предприятий (Республика Саха (Якутия));

– организация вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность (Московская, Самарская, Челябинская области, Красноярский край);

В) в рамках направления «институциональное обеспечение развития предпринимательской деятельности»:

– расширение экономического пространства действия кластеров, промышленных парков, повышение уровня разнообразия, охватываемых ими видов экономической деятельности (Воронежская область);

– создание многофункциональных деловых центров с развитой инфраструктурой делового назначения (Московская область);

– создание и развитие инновационных кластеров (Воронежская, Московская, Самарская области, Санкт-Петербург, Краснодарский край);

– открытие специализированных технопарков с акселерационной программой и производственными центрами коллективного использования, содействие развитию международной производственной кооперации (Санкт-Петербург);

Г) в рамках направления «стимулирование предпринимательской деятельности»:

– генерация МСП в сфере высокотехнологичного наукоемкого бизнеса, экономическая поддержка предпринимательской инициативы в сельских поселениях, формирование сервисной модели оказания услуг (Воронежская область);

– оказание точечной финансовой поддержки по приоритетным направлениям развития бизнеса (Московская область), разработка индивидуальных пакетов мер поддержки приоритетных проектов (Челябинская область);

– внедрение действенного механизма кредитования стартового капитала через объединение возможностей государства и коммерческих финансовых институтов, стимулирование спроса в рамках кластеров (Самарская область);

– стимулирование крупных предприятий к эффективному взаимодействию с субъектами МСП на основе механизмов контрактации и аутсорсинга (Самарская область), стимулирование инвестиционных процессов, кооперации и субконтрактации предприятий МСП с крупным бизнесом (Красноярский край);

– создание фондов содействия развитию венчурных инвестиций, стимулирование спроса на инновационную продукцию, предоставление льготной аренды государственного имущества (Санкт-Петербург);

– повышение качества оказания государственных услуг субъектам предпринимательства, стимулирование роста взаимодействия бизнеса и общества («третьего сектора»), стимулирование повышения кадрового потенциала бизне-

са, развитие в учебных заведениях передовых образовательных программ в области предпринимательства и лидерства (Краснодарский край);

- стимулирование использования проектных форм финансирования, предоставление налоговых льгот в рамках создаваемых территорий опережающего развития и особых экономических зон (Красноярский край);

- стимулирование спроса на продукцию МСП, сохранение моратория в отношении увеличения налоговой нагрузки на малый бизнес на долгосрочную перспективу (Республика Саха (Якутия));

- поддержка экспортно-ориентированных субъектов МСП (Воронежская, Московская, Самарская области, Санкт-Петербург, Красноярский край, Республика Саха (Якутия));

Д) в рамках направления «информационное обеспечение предпринимательской деятельности»:

- организация мониторинга состояния и результатов предпринимательской деятельности (Воронежская область);

- размещение на официальных сайтах нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного и муниципального контроля (надзора), мониторинг и оценка конъюнктуры российского и зарубежного рынков (Московская область);

- обновление инструментов оценки результатов реализации региональной политики поддержки субъектов МСП (Самарская область);

- распространение наилучших практик поддержки предпринимательства, создание цифровой платформы, ориентированной на поддержку производственной и сбытовой деятельности субъектов МСП (Челябинская область);

- презентации экспортного потенциала предприятий в рамках бизнес-миссий в зарубежных странах, продвижение регионального бренда на внешних рынках, проведение исследований по оценке удовлетворенности предпринимательского сообщества условиями ведения бизнеса (Санкт-Петербург);

– пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности (Самарская, Челябинская области, Красноярский край), обучение граждан, желающих заняться предпринимательской деятельностью (Красноярский край, Республика Саха (Якутия)).

3. Приведенные выше примеры новых задач государственного воздействия на предпринимательскую среду, как видно, характеризуют единичные региональные практики. Поэтому вполне очевиден вывод о необходимости их сквозной постановки и решения в пространственной экономике России.

Контент-анализ стратегий позволил зафиксировать следующий состав форм и инструментов воздействия государства на процессы развития региональной предпринимательской среды (табл. 21).

Таблица 21 – Формы и инструменты воздействия государства на процессы развития региональной предпринимательской среды *

Субъекты РФ	Формы и инструменты государственного воздействия на процессы развития региональной предпринимательской среды
Воронежская область	стратегии развития муниципальных районов и городских округов; государственные программы федерального и регионального уровней; региональный центр развития высоких технологий; региональные центры инжиниринга, прототипирования; кластеры, в т.ч., инновационные; технопарки, индустриальные парки, территории опережающего социально-экономического развития; особая экономическая зона; государственный фонд развития промышленности; специальные инвестиционные контракты; «дорожные карты»; соглашения о сотрудничестве с крупными национальными компаниями; карта технологических компетенций региона; региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста; региональный план по импортозамещению; центр поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП; региональный экспортный стандарт, региональные образовательные программы для развития МСП
Московская область	государственные программы федерального и регионального уровней; особые экономические зоны; индустриальные и технологические парки; промышленные площадки; инновационные кластеры; фонд внешнеэкономической деятельности; консультации субъектам МСП (финансовые, налоговые, по логистике); субсидии для поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП; льготное кредитование предприятий АПК; компенсация затрат участников международных выставок; налоговые льготы для предпринимателей в перспективных отраслях экономики; субсидирование процентной ставки по кредитам, арендной платы, капитальных затрат на инженерную инфраструктуру; маркетинг международных рынков с целью выявления экспортных возможностей региональных производителей товаров и услуг; организация продвижения и позиционирования продукции АПК на внешних рынках; использование международных информационных сетей для поиска партнеров

Самарская область	государственные программы федерального и регионального уровней; муниципальные программы поддержки и развития МСП, в том числе, образовательные программы обучения молодежи основам предпринимательской деятельности; стимулирующие создание дополнительных рабочих мест, центры компетенций в области бережливого производства на базе учебных заведений и наиболее эффективных предприятий; индустриальные, технологические и агропромышленные парки; логистические центры; бизнес-инкубаторы; частичное субсидирование затрат субъектов МСП, направленных на повышение качества персонала; «налоговые каникулы» на этапе начала бизнеса; областной гарантийный фонд; центры молодежного инновационного творчества
Челябинская область	государственные программы федерального и регионального уровней; индустриальные, технологические и агропромышленные парки; инновационные бизнес-инкубаторы; центры коллективного доступа к высокотехнологическому оборудованию; центры прототипирования, инжиниринга, промышленного дизайна; региональные центры компетенций; государственные гарантии по кредитам; специальные инвестиционные контракты; гарантийные фонды; продвижение отраслевых брендов на цифровых площадках; позиционирование области как места для размещения и развития бизнеса
Санкт-Петербург	государственные программы федерального и регионального уровней; бизнес-инкубаторы, инновационно-промышленные и технологические парки, инновационные кластеры, территории опережающего развития, особые экономические зоны; финансовые и нефинансовые меры поддержки субъектов предпринимательской деятельности; фонды содействия развитию венчурных инвестиций; льготная аренда государственного имущества; региональный экспортный стандарт; специализированный интернет-портал, обеспечивающий прозрачность информационной среды для ведения бизнеса
Краснодарский край	государственные программы федерального и регионального уровней; флагманские проекты; институты развития кластеров (агентство развития, инжиниринговый центр, фонд прямых инвестиций); инновационные кластеры; индустриальные и технологические парки, промышленные зоны; долгосрочная стратегическая доктрина развития кластера, стратегии инновационного развития, повышения конкурентоспособности, глобального продвижения кластера; экологический стандарт кластеров; портфель инновационных проектов кластера; проектные офисы по стратегическим направлениям развития региона; постоянно действующие стратегические проектные площадки как механизмы взаимодействия стейкхолдеров в процессе разработки и реализации стратегических решений; коворкинг-площадки для взаимодействия бизнеса и общественных институтов
Красноярский край	государственные программы федерального и регионального уровней; кластеры; индустриальные и технологические парки; территории опережающего развития; особые экономические зоны; центры коллективного пользования; региональный маркетинг
Республика Саха (Якутия)	государственные программы федерального и регионального уровней; кластеры; индустриальные и технологические парки; территории опережающего развития; программы повышения квалификации и переподготовки работников МСП

*Составлено автором по материалам вышеуказанных стратегий регионов РФ

Сравнительный анализ состава форм и инструментов государственного воздействия на процессы развития предпринимательской среды, заявленных в исследуемой выборке регионов, позволяет сделать ряд выводов.

1. Заметным трендом выступает внедрение новых форм и инструментов, стимулирующих:

– инновационное развитие бизнеса: инновационные кластеры (Воронежская, Московская, Самарская области, Санкт-Петербург, Краснодарский край), технологические парки (Воронежская, Московская, Самарская, Челябинская области, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярский края, Республика Саха (Якутия), стратегии инновационного развития, повышения конкурентоспособности, глобального продвижения кластера; экологический стандарт кластеров (Краснодарский край), карта технологических компетенций региона (Воронежская область), центры инжиниринга, прототипирования (Воронежская, Челябинская области, Краснодарский край), центры коллективного доступа к высокотехнологическому оборудованию (Челябинская область, Красноярский край, Республика Саха (Якутия));

– пространственное развитие бизнеса: территории опережающего развития (Воронежская, Санкт-Петербург, Красноярский край, Республика Саха (Якутия), особые экономические зоны (Воронежская, Санкт-Петербург, Красноярский край);

– развитие кадрового обеспечения бизнеса: региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста (Воронежская область), центры компетенций в области бережливого производства на базе учебных заведений и наиболее эффективных предприятий (Самарская область), центры компетенций (Челябинская область), частичное субсидирование затрат субъектов МСП, направленных на повышение качества персонала, центры молодежного инновационного творчества, образовательные программы обучения молодежи основам предпринимательской деятельности (Самарская область), программы повышения квалификации и переподготовки работников МСП (Республика Саха (Якутия));

– развитие финансового обеспечения бизнеса: «налоговые каникулы» на этапе начала бизнеса (Самарская область), специальные инвестиционные контракты (Воронежская, Челябинская области), фонд прямых инвестиций (Краснодарский край), субсидирование арендной платы, капитальных затрат на инженерную инфраструктуру (Московская область), фонды содействия развитию венчурных инвестиций; льготная аренда государственного имущества (Санкт-Петербург);

– интеграцию региональных производителей товаров и услуг в мировое экономическое пространство: центр поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП (Воронежская), фонд внешнеэкономической деятельности (Московская область), региональный экспортный стандарт (Воронежская область, Санкт-Петербург), субсидии для поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП (Московская область);

– развитие системы коммуникаций между бизнесом, органами власти, институтами гражданского общества: «дорожные карты», соглашения о сотрудничестве органов публичной власти с крупными национальными компаниями (Воронежская область), постоянно действующие стратегические проектные площадки как механизмы взаимодействия стейкхолдеров в процессе разработки и реализации стратегических решений, коворкинг-площадки для взаимодействия бизнеса и общественных институтов (Краснодарский край), специализированный интернет-портал, обеспечивающий прозрачность информационной среды для ведения бизнеса (Санкт-Петербург),

2. Приведенные выше примеры новых форм и инструментов воздействия государства на процессы развития предпринимательской среды, как видно, характеризуют единичные региональные практики. Поэтому вполне очевиден вывод о необходимости их сквозного внедрения в практику публичного управления в пространственной экономике России.

Контент-анализ стратегий позволил зафиксировать следующий состав целевых показателей ожидаемых результатов государственного воздействия на процессы развития региональной предпринимательской среды (табл. 22).

Таблица 22 – Целевые показатели ожидаемых результатов государственного воздействия на процессы развития региональной предпринимательской среды *

Субъекты РФ	Целевые показатели ожидаемых результатов государственного воздействия на процессы развития региональной предпринимательской среды
1	2
Воронежская область	рост количества субъектов МСП на 1 тыс. чел. населения; рост оборота МСП; рост числа экспортно-ориентированных субъектов МСП; рост удельного веса субъектов МСП, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных субъектов МСП; рост доли населения, занятого в МСП; рост числа субъектов МСП, получивших поддержку в организациях инфраструктуры поддержки; планируемое количество создаваемых рабочих мест в территориях опережающего развития, особой экономической зоне, индустриальных парках
Московская область	рост доли экспортеров, являющихся субъектами МСП, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта; численность занятых в сфере МСП, включая индивидуальных предпринимателей; доля МСП в ВРП; количество созданных рабочих мест
Самарская область	рост оборота МСП
Челябинская область	рост количества резидентов индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития; рост объема инвестиций в основной капитал резидентов индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития; рост количества субъектов МСП на 1 тыс. чел. населения; оборот МСП; увеличение доли среднесписочной численности занятых в МСП, в общей численности занятых в экономике; объем предоставленных налоговых льгот резидентам индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития; рост количества малых и средних экспортеров; рост объема выпуска продукции в региональных кластерах; рост количества предприятий области, включенных в межрегиональные кластеры
Санкт-Петербург	рост доли предпринимателей, удовлетворенных условиями ведения бизнеса; темп роста оборота МСП; рост численности занятых в сфере МСП
Краснодарский край	рост оборота МСП; рост среднесписочной численности работников, занятых в МСП, включая микропредприятия; увеличение количества предприятий, входящих в ТОП-300 России; рост количества инновационных кластеров
Красноярский край	увеличение доли занятых в МСП в общей численности занятых в экономике; увеличение производительности труда в МСП (в сопоставимых ценах); увеличение доли МСП в ВРП; увеличение доли производственной сферы в обороте МСП
Республика Саха (Якутия)	рост доли предприятий промышленности, заключивших соглашения об участии в социально-экономическом развитии региона, муниципальных образований, рост объема средств, предусмотренных в соглашениях об участии промышленных предприятий в социально-экономическом развитии региона, муниципальных образований, рост количества резидентов в объектах инфраструктуры поддержки инновационной деятельности; рост доли МСП в ВРП; рост доли занятых в среднегодовой численности занятых в экономике

*Составлено автором по материалам вышеуказанных стратегий регионов РФ

Сравнительный анализ состава целевых показателей ожидаемых результатов государственного воздействия на процессы развития региональной предпринимательской среды, заявленных в исследуемой выборке регионов, позволяет сделать ряд выводов.

1. В актуализированных региональных стратегиях используется расширенный состав показателей, востребованных в оценке:

– развития инновационного потенциала регионального предпринимательства: рост удельного веса субъектов МСП, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных субъектов МСП (Воронежская область), рост количества инновационных кластеров (Краснодарский край);

– повышения конкурентоспособности региональных предпринимателей: увеличение производительности труда в МСП (Красноярский край), увеличение количества предприятий, входящих в ТОП-300 России (Краснодарский край);

– развития инфраструктуры регионального предпринимательства: рост числа субъектов МСП, получивших поддержку в организациях инфраструктуры поддержки, планируемое количество создаваемых рабочих мест в территориях опережающего развития, особой экономической зоне, промышленных парках (Воронежская область); рост количества резидентов в объектах инфраструктуры поддержки инновационной деятельности (Республика Саха (Якутия));

– вклада предпринимательства в социально-экономическое развитие региона, муниципальных образований: планируемое количество создаваемых рабочих мест в территориях опережающего развития, особой экономической зоне, промышленных парках (Воронежская область), количество созданных рабочих мест (Московская область), увеличение доли среднесписочной численности занятых в МСП, в общей численности занятых в экономике (Краснодарский край, Республика Саха (Якутия)); рост оборота МСП (Самарская область), рост доли предприятий промышленности, заключивших соглашения об участии в социально-экономическом развитии региона, муниципальных образований, рост объема средств, предусмотренных в соглашениях об участии

промышленных предприятий в социально-экономическом развитии региона, муниципальных образований, рост доли МСП в ВРП (Красноярский край, Республика Саха (Якутия)).

2. Заметным трендом выступает ввод новых показателей, необходимых в оценке:

– развития экспортной деятельности субъектов регионального предпринимательства: рост числа экспортно-ориентированных субъектов МСП (Воронежская область), рост доли экспортеров, являющихся субъектами МСП, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта (Московская область); рост количества малых и средних экспортеров (Челябинская область);

– развития перспективных форм пространственной локализации бизнеса: рост количества резидентов индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития, рост объема инвестиций в основной капитал резидентов индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития; объем предоставленных налоговых льгот резидентам индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития; рост объема выпуска продукции в региональных кластерах; рост количества предприятий области, включенных в межрегиональные кластеры (Челябинская область);

– общего состояния региональной предпринимательской среды: рост доли предпринимателей, удовлетворенных условиями ведения бизнеса (Санкт-Петербург).

3. Приведенные выше примеры обновленных составов показателей результатов воздействия государства на процессы развития предпринимательской среды, как видно, характеризуют единичные региональные практики.

Поэтому вполне очевиден вывод о необходимости их сквозного внедрения в практику публичного управления в пространственной экономике России.

Проведенный нами анализ современной практики воздействия государства на процессы развития региональной предпринимательской среды, оценка

востребованных в ней изменений в средне- и долгосрочной перспективе позволяют предложить обновленное представление о содержании такого воздействия, раскрываемое необходимым и достаточным составом его направлений, форм, инструментов и показателей результатов (табл. 23, 24, 25).

Таблица 23 – Обновленное содержание воздействия государства на процессы развития региональной предпринимательской среды *

<p style="text-align: center;">Направления и задачи воздействия государства на региональную предпринимательскую среду</p>
<p>– <i>нормативно-правовое обеспечение развития предпринимательской деятельности</i>: актуализация региональной правовой базы поддержки действующих и вновь создаваемых форм пространственной локализации бизнеса: кластеров, индустриальных, агропромышленных, технологических парков; принятие регионального законодательства «О налоговых каникулах», регулирующего снижение налоговой нагрузки на этапе начала бизнеса; совершенствование нормативно-правовой базы ГЧП и МЧП в целях расширения перечня его форм и моделей;</p> <p>– <i>организационное обеспечение развития предпринимательской деятельности</i>: переориентация контрольно-надзорной деятельности на участие в поддержке и развитии бизнеса, сервисную модель взаимодействия с бизнесом; упрощение процедур получения разрешения на строительство и подключение к инженерным коммуникациям, встраивание субъектов МСП в цепочки поставщиков через механизм доступа к заказчикам; включение промышленных предприятий в межрегиональные и международные цепочки поставок; доращивание поставщиков – субъектов МСП для крупных предприятий посредством предоставление услуг центрами инжиниринга, прототипирования, промышленного дизайна; содействие созданию малых инновационных предприятий путем системной поддержки их взаимодействия с крупными предприятиями и органами власти, организация их вовлечения в технологическое обновление отраслей экономики; создание вертикальных связей между субъектами МСП и крупным бизнесом, обеспечение равного доступа к природным ресурсам для всех предпринимателей, равного соблюдения ими принципов устойчивого развития, привлечение международных бизнес- и технологических партнеров; сохранение моратория в отношении увеличения налоговой нагрузки на малый бизнес на долгосрочную перспективу; выделение региональных точек роста малых и средних предприятий; внедрение единых стандартов консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки субъектов МСП; организация вовлечения населения, включая молодежь, в предпринимательскую деятельность</p>
<p>– <i>стратегическое планирование развития предпринимательской деятельности</i>: формирование системы планирования и прогнозирования проектов ГЧП; разработка стратегий и программ развития кластеров, индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития, особых экономических зон; стратегий инновационного развития, повышения конкурентоспособности, глобального продвижения региональных предпринимателей;</p> <p>– <i>институциональное обеспечение развития предпринимательской деятельности</i>: создание (наращивание числа) инновационных кластеров, индустриальных, агропромышленных и технологических парков, расширение экономического пространства, действия перспективных форм пространственной локализации бизнеса и повышение уровня разнообразия охватываемых ими видов экономической деятельности; создание центров прототипирова-</p>

ния, коллективного использования высокотехнологичного оборудования, инжиниринговых центров, центра поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП, фонда развития промышленности; разработка «дорожных карт», соглашений о сотрудничестве органов публичной власти с крупными национальными компаниями; создание постоянно действующих стратегических проектных площадок для систематического взаимодействия стейкхолдеров в процессе разработки и реализации стратегических решений, коворкинг-площадок для взаимодействия бизнеса и общественных институтов;

– *стимулирование развития предпринимательской деятельности*: генерация МСП в сфере высокотехнологичного наукоемкого бизнеса; экономическая поддержка предпринимательской инициативы в сельских поселениях; оказание точечной финансовой поддержки по приоритетным направлениям развития бизнеса, использование индивидуальных пакетов мер поддержки приоритетных проектов; внедрение действенного механизма кредитования стартового капитала через объединение возможностей государства и коммерческих финансовых институтов, стимулирование спроса в рамках кластеров; стимулирование крупных предприятий к эффективному взаимодействию с субъектами МСП на основе механизмов контрактации и аутсорсинга (Самарская область); создание фондов содействия развитию венчурных инвестиций; стимулирование спроса на инновационную продукцию; предоставление льготной аренды государственного имущества; повышение качества оказания государственных услуг субъектам предпринимательства, стимулирование роста взаимодействия бизнеса и общества («третьего сектора»); стимулирование повышения кадрового потенциала бизнеса, развитие в учебных заведениях передовых образовательных программ в области предпринимательства и лидерства; стимулирование использования проектных форм финансирования; предоставление налоговых льгот в рамках создаваемых кластеров, индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития и особых экономических зон; сохранение моратория в отношении увеличения налоговой нагрузки на малый бизнес на долгосрочную перспективу; комплексная поддержка экспортно-ориентированных субъектов МСП;

– *информационное обеспечение развития предпринимательской деятельности*: организация мониторинга состояния и результатов предпринимательской деятельности; размещение на официальных сайтах нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного и муниципального контроля (надзора); мониторинг и оценка конъюнктуры российского и зарубежного рынков; распространение наилучших практик поддержки предпринимательства; создание цифровой платформы, ориентированной на поддержку производственной и сбытовой деятельности субъектов МСП; презентации экспортного потенциала предприятий в рамках бизнес-миссий в зарубежных странах, продвижение регионального бренда на внешних рынках, проведение исследований по оценке удовлетворенности предпринимательского сообщества условиями ведения бизнеса; пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности; обучение граждан, желающих заняться предпринимательской деятельностью

*Составлено автором по материалам вышеуказанных стратегий регионов РФ

Таблица 24 – Формы и инструменты воздействия государства на региональную предпринимательскую среду *

Формы и инструменты воздействия государства на региональную предпринимательскую среду
<p>– <i>инновационное развитие бизнеса</i>: инновационные кластеры, технологические парки; центры инжиниринга, прототипирования, коллективного доступа к высокотехнологическому оборудованию; стратегии инновационного развития, повышения конкурентоспособности, глобального продвижения региональных производителей товаров и услуг; региональный экологический стандарт; карта технологических компетенций региона;</p> <p>– <i>пространственное развитие бизнеса</i>: кластеры, индустриальные, агропромышленные парки; территории опережающего развития; особые экономические зоны;</p> <p>– <i>развитие кадрового обеспечения бизнеса</i>: региональный стандарт кадрового обеспечения; центры компетенций в области бережливого производства на базе учебных заведений и наиболее эффективных предприятий; центры молодежного инновационного творчества; частичное субсидирование затрат субъектов МСП, направленных на повышение качества персонала; образовательные программы обучения молодежи основам предпринимательской деятельности; программы повышения квалификации и переподготовки работников МСП;</p> <p>– <i>развитие финансового обеспечения бизнеса</i>: «налоговые каникулы» на этапе начала бизнеса; специальные инвестиционные контракты; региональный фонд прямых инвестиций; фонды содействия развитию венчурных инвестиций; субсидирование арендной платы, капитальных затрат на инженерную инфраструктуру; льготная аренда государственного имущества;</p> <p>– <i>интеграцию региональных производителей товаров и услуг в мировое экономическое пространство</i>: центр поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП; фонд внешнеэкономической деятельности; региональный экспортный стандарт; субсидии для поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП;</p> <p>– <i>развитие системы коммуникаций между бизнесом, органами власти, институтами гражданского общества</i>: «дорожные карты» и соглашения о сотрудничестве органов публичной власти с крупными национальными компаниями; постоянно действующие стратегические проектные площадки как механизмы взаимодействия стейкхолдеров в процессе разработки и реализации стратегических решений; коворкинг-площадки для взаимодействия бизнеса и общественных институтов; специализированный интернет-портал, обеспечивающий прозрачность информационной среды для ведения бизнеса</p>

*Составлено автором по материалам вышеуказанных стратегий регионов РФ

Таблица 25 – Показатели результатов воздействия государства на региональную предпринимательскую среду *

Показатели результатов воздействия государства на региональную предпринимательскую среду
<p>– <i>развитие инновационного потенциала регионального предпринимательства</i>: рост удельного веса субъектов МСП, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных субъектов МСП (Воронежская область), рост количества инновационных кластеров;</p> <p>– <i>повышение конкурентоспособности региональных предпринимателей</i>: увеличение производительности труда в МСП;</p> <p>– <i>развитие инфраструктуры регионального предпринимательства</i>: рост числа субъектов МСП, получивших поддержку в организациях инфраструктуры поддержки, планируемое количество создаваемых рабочих мест в территориях опережающего развития, особой экономической зоне, индустриальных парках; рост количества резидентов в объектах инфраструктуры поддержки инновационной деятельности;</p> <p>– <i>рост вклада предпринимательства в социально-экономическое развитие региона, муниципальных образований</i>: планируемое количество создаваемых рабочих мест в территориях опережающего развития, особой экономической зоне, индустриальных парках; количество созданных рабочих мест; увеличение доли среднесписочной численности занятых в МСП в общей численности занятых в экономике; рост оборота МСП; доля предприятий промышленности, заключивших соглашения об участии в социально-экономическом развитии региона, муниципальных образований, объем средств, предусмотренных в соглашениях об участии промышленных предприятий в социально-экономическом развитии региона, муниципальных образований; рост доли МСП в ВРП;</p> <p>– <i>развитие экспортной деятельности субъектов регионального предпринимательства</i>: рост числа экспортно-ориентированных субъектов МСП; рост доли экспортеров, являющихся субъектами МСП, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта; рост количества малых и средних экспортеров;</p> <p>– <i>развитие перспективных форм пространственной локализации бизнеса</i>: рост количества резидентов индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития; рост объема инвестиций в основной капитал резидентов индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития; объем предоставленных налоговых льгот резидентам индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития; рост объема выпуска продукции в региональных кластерах; рост количества предприятий области, включенных в межрегиональные кластеры;</p> <p>– <i>оценка общего состояния региональной предпринимательской среды</i>: рост доли предпринимателей, удовлетворенных условиями ведения бизнеса</p>

*Составлено автором по материалам вышеуказанных стратегий регионов

РФ

Полагаем, что обоснованный нами состав направлений, форм, инструментов и показателей результатов воздействия государства на развитие региональной предпринимательской среды является инвариантным и в силу этого, востребован в сквозном применении в пространственной экономике России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Экономическое содержание предпринимательской среды региона представляет собой сложную систему, образуемую действиями (функциями) субъектов пяти уровней.

Наноуровень представляют предприниматели, совмещающие функции собственника и управленца; собственники бизнеса; наемные управляющие и работники, формирующие «техносферу». Состав их функций включает создание и распространение «новых комбинаций» - инновационное развитие технико-технологической, организационно-экономической и институциональной подсистем субъектов микроуровня – организаций и объединений.

Микроуровень представлен предприятиями; некоммерческими организациями, взаимодействующими с бизнес-структурами; НКО, объединяющих предпринимателей, работников по сферам деятельности, связанным с интересами бизнес-структур. Состав их функций: выбор объектов предпринимательской деятельности; определение организационно-правовой формы, влияющей на конкурентную позицию предприятия; мобилизация собственных и привлеченных материальных, финансовых, трудовых ресурсов; выработка предложений по совершенствованию взаимодействия бизнес-структур с органами власти, институтами гражданского общества, развитию или ограничению конкуренции.

Мезоуровень представляют органы власти регионального управления и органы местного самоуправления, реализующими следующие функции: установление порядка использования материальных и финансовых ресурсов региона в рамках своих полномочий; определение перспективных сфер развития бизнеса в регионе и разработка документов стратегического планирования, направленных на их эффективное использование; взаимодействие с организациями различного институционального характера в целях формирования предпринимательской среды, соответствующей интересам региона.

Макроуровень представлен органами государственной власти федерального уровня, которые в сфере формирования предпринимательской среды осу-

ществляют создание и совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей предпринимательскую деятельность с позиций: развития конкуренции на внутреннем рынке; усиления конкурентных позиций национального бизнеса на мировом рынке; обеспечения добросовестности деятельности бизнес-структур в отношении потребителей; активизации их инновационной деятельности в технико-технологической, организационно-экономической и институциональных сферах; поддержки субъектов нано- и микро- уровней.

Глобальный уровень представлен высшими органами власти государств, экономическими союзами, транснациональными компаниями, экономическими организациями международного уровня, реализующими функции: защиты интересов национальных бизнес-структур; объекты и характер конкурентных отношений; меры и объема поддержки бизнеса.

2. Воздействие факторов развития региональной предпринимательской среды на ее состояние и динамику является сквозным – на каждом уровне осуществляется взаимосвязанное влияние элементов нано-, микро-, мезо- и макро-уровней. Влияние элементов глобального уровня осуществляется опосредованно, преимущественно, через макроуровень. В связи с этим их влияние как самостоятельное мы не рассматриваем.

Элементы любого уровня действуют на состояние и развитие следующих групп подсистем региональной предпринимательской среды: природно-географические; демографические; экономические; политико-правовые; институционально-организационные; технико-технологические; научно-исследовательские; инновационные; социальные; культурно-нравственные и этические; информационные; финансовые; инвестиционные; экологические; структурные; инфраструктурные; сфера взаимодействия подсистем; потребительские; конкурентные.

Способы влияния факторов различаются в зависимости от уровней и сфер их влияния.

Способы влияния факторов наноуровня представлены следующим образом: мировоззрение субъектов предпринимательской деятельности; уровень об-

разования в различных сферах профессиональной и предпринимательской деятельности; отношение к состоянию подсистем предпринимательской деятельности, общественных институтов, государства, местных сообществ; вектор активности во взаимоотношениях с иными подсистемами; отношение к нормативно-правовым актам, регулирующим предпринимательскую и иную общественную деятельность; состояние культуры делового общения с контрагентами, государственными органами, местным сообществом.

Способы влияния факторов микроуровня включают: деятельность в сфере природопользования; уровень развития системы социальных гарантий, повышения квалификации, охраны труда; уровень эффективности управления ресурсами предприятия; соблюдение требований нормативно-правовых актов в отношении предпринимательской деятельности, трудовых отношений; вектор активности во взаимоотношениях с субъектами различной институциональной природы; степень использования материальных ресурсов предприятия; включенность в научно-исследовательскую деятельность вузов, крупных предприятий и других субъектов; уровень корпоративной культуры; включенность в информационное пространство страны, региона, производственных подсистем; вектор активности в инновационных процессах.

Способы влияния на макро- и мезоуровнях: стратегии социально-экономического развития; программы и проекты в сфере природопользования; программы и проекты в сферах поддержки предпринимательства (в том числе – малого и среднего бизнеса), содействия занятости; целевые программы и проекты, направленные на повышение качества государственных и муниципальных услуг; программы и проекты развития общественного самоуправления, общественных инициатив гражданского общества; стратегии и программы развития инновационной и инвестиционной деятельности, инженерной и социальной инфраструктуры, образования, формирования деловой среды; программы развития конкуренции, поддержки потребительского рынка.

3. Разработанный в диссертации методический подход к оценке региональной предпринимательской среды отличается получением комплексной оценки, учитывающей состояние внутренней и внешней среды предпринимательской деятельности, ее ресурсное обеспечение и достигнутые результаты; привлечением разных группы участников (предпринимателей, исполнительных органов публичной власти, представителей экспертного и научного сообществ); учетом мнений предпринимателей относительно силы и векторов воздействия факторов, детерминирующих их экономическую деятельность, статистических показателей, характеризующих динамику развития предпринимательства и его вклада в ВРП, применением экспертных оценок, общенациональных рейтингов.

Методический подход позволяет получить актуализированную оценку, которая базируется на анализе статистической информации, привлечении компетентных экспертов, использовании канала обратной связи с предпринимателями. Универсальность подхода заключается в возможности ее использования для оценки уровня развития предпринимательской среды на разных уровнях ее формирования, различных целевых групп (органы государственной власти, институты поддержки предпринимательства, субъекты предпринимательства).

Апробация предложенного методического подхода позволила присвоить Краснодарскому краю по итогам 2016 г. высокий уровень развития предпринимательской среды (39,4 балла из 55), что находит подтверждение в статистических данных о состоянии и развитии предпринимательства края и его инвестиционной привлекательности.

Основными факторами мезоуровня, повлиявшими на отклонение балльных оценок от максимально возможных значений, определены: региональная налоговая политика, низкая эффективность программ государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

4. Содержание государственного воздействия на развитие региональной предпринимательской среды включает следующие блоки.

Направления и задачи воздействия государства на региональную предпринимательскую среду:

- актуализация региональной правовой базы поддержки действующих и вновь создаваемых форм пространственной локализации бизнеса;
- организационное обеспечение развития предпринимательской деятельности;
- стратегическое планирование развития предпринимательской деятельности;
- институциональное обеспечение развития предпринимательской деятельности;
- расширение экономического пространства, действия перспективных форм пространственной локализации бизнеса и повышение уровня разнообразия охватываемых ими видов экономической деятельности;
- стимулирование развития предпринимательской деятельности;
- информационное обеспечение развития предпринимательской деятельности;

Формы и инструменты воздействия государства на региональную среду бизнеса:

- инновационное развитие бизнеса (инновационные кластеры, технологические парки; центры инжиниринга, прототипирования, коллективного доступа к высокотехнологическому оборудованию; стратегии инновационного развития, повышения конкурентоспособности, глобального продвижения региональных производителей товаров и услуг; региональный экологический стандарт; карта технологических компетенций региона);
- пространственное развитие бизнеса (кластеры, индустриальные, агропромышленные парки; территории опережающего развития; особые экономические зоны);
- развитие кадрового обеспечения бизнеса (региональный стандарт кадрового обеспечения; центры компетенций в области бережливого производства на базе учебных заведений и наиболее эффективных предприятий; центры молодежного инновационного творчества; частичное субсидирование затрат субъектов МСП, направленных на повышение качества персонала; образовательные

программы обучения молодежи основам предпринимательской деятельности; программы повышения квалификации и переподготовки работников МСП);

- развитие финансового обеспечения бизнеса («налоговые каникулы» на этапе начала бизнеса; специальные инвестиционные контракты; региональный фонд прямых инвестиций; фонды содействия развитию венчурных инвестиций; субсидирование арендной платы, капитальных затрат на инженерную инфраструктуру; льготная аренда государственного имущества);

- интеграция региональных производителей товаров и услуг в мировое экономическое пространство (центр поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП; фонд внешнеэкономической деятельности; региональный экспортный стандарт; субсидии для поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП);

- развитие системы коммуникаций между бизнесом, органами власти, институтами гражданского общества («дорожные карты» и соглашения о сотрудничестве органов публичной власти с крупными национальными компаниями; постоянно действующие стратегические проектные площадки как механизмы взаимодействия стейкхолдеров в процессе разработки и реализации стратегических решений; коворкинг-площадки для взаимодействия бизнеса и общественных институтов; специализированный интернет-портал, обеспечивающий прозрачность информационной среды для ведения бизнеса).

Показатели результатов воздействия государства на региональную предпринимательскую среду:

- развитие инновационного потенциала регионального предпринимательства (повышение удельного веса субъектов МСП, осуществляющих технологические инновации, рост количества инновационных кластеров);

- повышение конкурентоспособности региональных предпринимателей (увеличение производительности труда в МСП);

- развитие инфраструктуры регионального предпринимательства (рост числа субъектов МСП, получивших поддержку в организациях инфраструктуры поддержки, планируемое количество создаваемых рабочих мест в террито-

риях опережающего развития, особой экономической зоне, индустриальных парках; рост количества резидентов в объектах инфраструктуры поддержки инновационной деятельности);

- рост вклада предпринимательства в социально-экономическое развитие региона, муниципальных образований (планируемое количество создаваемых рабочих мест в территориях опережающего развития, особой экономической зоне, индустриальных парках; количество созданных рабочих мест; увеличение доли среднесписочной численности занятых в МСП в общей численности занятых в экономике; рост оборота МСП; доля предприятий промышленности, заключивших соглашения об участии в социально-экономическом развитии региона, муниципальных образований, объем средств, предусмотренных в соглашениях об участии промышленных предприятий в социально-экономическом развитии региона, муниципальных образований; рост доли МСП в ВРП);

- развитие экспортной деятельности субъектов регионального предпринимательства (рост числа экспортно-ориентированных субъектов МСП; рост доли экспортеров, являющихся субъектами МСП, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта; рост количества малых и средних экспортеров);

- развитие перспективных форм пространственной локализации бизнеса (рост количества резидентов индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития; рост объема инвестиций в основной капитал резидентов индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития; объем предоставленных налоговых льгот резидентам индустриальных и технологических парков, территорий опережающего развития; рост объема выпуска продукции в региональных кластерах; рост количества предприятий области, включенных в межрегиональные кластеры);

- оценка общего состояния региональной предпринимательской среды (рост доли предпринимателей, удовлетворенных условиями ведения бизнеса).

Список использованных источников

1. 2016: Открытые данные регионов / Инфометр. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://system.infometer.org/ru/monitoring/371/rating/?type=all> (дата обращения: 08.01.2019).
2. Абдулаева З.З. Малое предпринимательство и стабилизация на рынке труда региона // Вопросы структуризации экономики. – №4. – 2013. – С. 336-339.
3. Акмаева Р.И. Механизм формирования инновационного климата в регионе / Р.И. Акмаева, Н.Ш. Епифанова, И.Ю. Петрова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – №6 (112). – 2010. – С.42-50.
4. Алексеев А.А., Багиев Г.Л. Маркетинговые основы товарного позиционирования в инновационном периоде. – СПб; СПУЭФ, 1997. – 93с.
5. Анимица Е.Г., Тертышный А.Т. Основы местного самоуправления. Москва, ИНФРА-М, 2000. – 208 с.
6. Арсамаков И. Финансово-кредитные факторы активизации малого бизнеса в региональных отраслевых комплексах // Предпринимательство. – №5. – 2006. – С.82-86.
7. Арсентьева И.В.. Определение факторов инвестиционного потенциала как аспект устойчивого развития региона / Устойчивое развитие территорий: теория и практика: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (20 мая 2010 г.). – Уфа: ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ», 2010.
8. Арсентьева И.В.. Определение факторов инвестиционного потенциала как аспект устойчивого развития региона / Устойчивое развитие территорий: теория и практика: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (20 мая 2010 г.). – Уфа: ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ», 2010. <http://voeto.ru/nuda/materiali-ii-vserossijskoj-nauchno-prakticheskoy-konferencii/main.html>

9. Артемова О.В. Малый и средний бизнес как фактор развития российской экономики / О.В. Артемова, Е.В. Маскайкина, И.Ю. Нестеренко, А.Н. Савченко, Н.Н. Стародубова. □ Челябинск, 2014. – 156 с.
10. Артемова О.В., Маскайкина Е.В., Нестеренко И.Ю., Савченко А.Н., Стародубова Н.Н. Малый и средний бизнес как фактор развития российской экономики: монография. Челябинск, 2014. – 156с.
11. Арустамов Э.А. Основы бизнеса: учеб. для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К*, 2012. – 232с.
12. Арустамов Э.А. Основы бизнеса: учеб. для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К*, 2012. – 232с.
13. Асанова Н.А., Ешугова Ф.Р., Хут С.Ю. Оценка инвестиционной привлекательности Краснодарского края с учетом фактора инвестиционного риска // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – Том 8, №2. – 2016.
14. Асаул А.Н., Абаев Х.С., Гордеев Д.А. Оценка конкурентных позиций субъектов предпринимательской деятельности / Под ред. д.э.н, профессора, А.Н. Асаула. – СПб: АНО «ИПЭВ». – 2007. – 271с.
15. Асаул А.Н., Владимирский Е.А., Гордеев Д.А., Гужва Е.Г., Петров А.А., Фалтинский Р.А. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства. Под ред. д.э.н., проф. А.Н. Асаула. СПб.: АНО ИПЭВ, 2008. – 280с.
16. Терентьева Т.В. Исследование проблем повышения качества управления предпринимательскими структурами / Т.В. Терентьева // Экономика и управление: теория и практика. – №3. – 2010. – С.68-76.
17. Багиев Г.Л. Проблемы обеспечения экономической устойчивости организации в условиях риска / Г.Л. Багиев, С.А. Полынцов // Проблемы управления рисками. – 2010. – №1. – С. 43-47.
18. Багиев Г.Л. Проблемы обеспечения экономической устойчивости организации в условиях риска / Г.Л. Багиев, С.А. Полынцов // Проблемы управления рисками. – №1 (13). – 2010. – С. 105-113.

19. Байчоров А.М. Развитие коммерческой деятельности производственных предприятий в современных условиях (на материалах Карачаево-Черкесской Республики) [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени канд.экон.наук:08.00.05. – М., 1996. – 25 с.
20. Барановская Т.П. Оценка развития малого бизнеса Краснодарского края и анализ проблем их функционирования и управления / Т.П. Барановская, А.Е. Вострокнутов, Ю.О. Кубрак // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. – №122(08). – 2016. <http://www.ej.1gb.ru/2016/08/pdf/81.pdf>
21. Басарева В.Г. Малый бизнес России: теоретические основы исследования, моделирование, концепция государственного регулирования / Под ред. А.С. Новоселова. Новосибирск, 2013. – 296 с.
22. Бастиа Ф. Экономические гармонии / Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии // Бастиа Ф. Экономические софизмы. Экономические гармонии. М., Дело, 2000. – С. 160-214.
23. Баумоль, У.Д. Предпринимательство: производительное, непроизводительное и деструктивное // Российский журнал менеджмента. – 2013. –Т.11. - №2. – С.61–84.
24. Бекетова А.М. Обзор методов оценки инвестиционной привлекательности региона // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – №4. Ч.1. – 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/04/8301> (дата обращения: 12.12.2018).
25. Белкин В.Г. Развитие академического предпринимательства в некоторых странах АТР (по материалам научных публикаций) / В.Г. Белкин, Л.Н. Бабак, Е.В. Хегай, И.Д. Филаткина // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – №2. – 2016. – С. 99-111.
26. Белкина Е.Н. Методика оценки уровня развития предпринимательской среды / Е.Н. Белкина, К.Р. Мусаева, М.М. Адашев // Научный журнал КубГАУ, – №125(01). – 2017. С. 611 – 622. – IDA [article ID]: 1251701042. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2017/01/pdf/42.pdf>.

27. Беляев А.Н. Методические подходы к мета-оцениванию качества заключений об оценке регулирующего воздействия / А.Н. Беляев, Д.О. Дерман, Д.Б. Цыганков // Проектирование, мониторинг и оценка». – №1. – 2011. – С. 23-51. http://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=129614.
28. Бентли А. Процесс государственного управления. Изучение общественных давлений. – М.: Перо, 2012 – 408 с.
29. Беркович М.И. Малый бизнес в регионах: состояние и формы поддержки / М.И. Беркович, И.О. Елистратов, Е.А. Разумов // Сборник научных трудов вузов России «Проблемы экономики, финансов и управления производством». – №28. – 2010. – С. 71-78.
30. Бильчак В.С. Развитие региональных аспектов теории предпринимательства // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – №3. – 2013. – С. 12-16.
31. Блайт Д. Основы маркетинга. / Серия: Европейский маркетинг. – Издательство: Знания-Пресс, 2003. – 493 с.
32. Блауг М. Очерк Кантильона // Экономическая мысль в ретроспективе / Economic Theory in Retrospect. – М.: Дело, 1994. – С. 18-19.
33. Божко А.Ю. Систематизация и классификация факторов развития малого бизнеса // Современная наука. – Серия «Экономика и Право», № 7-8. – 2013. – С. 3-5.
34. Большой экономический словарь / Под общей ред. А.Н. Азрилияна. М.: Институт новой экономики, 2008. – 384 с.
35. Босчаева З.Н. Формула малого предпринимательства как основы развития регионов / З.Н. Босчаева. – М.: Экономика, 2012. – 254 с.
36. Боховко А.Г. Выбор биометрического способа аутентификации методом анализа иерархий Томаса Саати // Электронный журнал «Nauka-Rastudent.ru». 14.02.2016. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nauka-rastudent.ru/26/3186/> (дата обращения: 17.12.2018).

37. Брославский В.А. Институциональный анализ концепций предпринимательства / В.А. Брославский, Н.В. Алексов // Экономика и экологический менеджмент. – №1. – 2015. – С. 271-276.
38. Бугорский В.Н. Основы бизнеса: учеб. пособие / В. Н. Бугорский, А. И. Дашевский, В. В. Царев. СПб.: СПбГИЭА, 2000. – 217 с.
39. Буев В.В., Мигин С.В. Интегральные показатели развития малого предпринимательства. – М., 2007. – 42с.
40. Бунеева Р.И. Организация и управление коммерческой деятельностью предприятий в розничной торговле. Учебное пособие / Р.И. Бунеева. – М.: ЭФ МГУ, 2010. – 106 с.
41. Бусыгин А.В. Предпринимательство: Учебник. – М.: Бусыгин, 2003. – 614 с.
42. В Краснодарском крае в рамках реализации долгосрочной целевой программы по поддержке малого и среднего предпринимательства создан Фонд микрофинансирования Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://октябрьскийсовет.рф/?p=2303> (дата обращения: 09.01.2019).
43. Вакансии для лиц с ограниченными возможностями. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oporakubani.ru/jobs/> (дата обращения: 11.01.2019).
44. Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии. – М.: Изограф, 2000. – 448 с.
45. Васильева М.В. Оценка эффективности использования государственных средств / М.В. Васильева // Корпоративный менеджмент. – №4. – 2009. http://www.cfin.ru/management/controlling/productivity_of_public_funds.shtml
46. Веблен Т. Теория делового предприятия / Пер. с англ. – М.: Дело, 2007. – 288 с.
47. Веблен Т. Теория праздного класса. М., Прогресс, 1984. – 367 с.
48. Верховская О.Р. Предпринимательская активность в России: результаты проекта «Глобальный мониторинг предпринимательства» 2006-2016 / О.Р. Верховская, Е.А. Александрова // Российский журнал менеджмента. Том 15. – №1. – 2017. – С. 3-26.

49. Виттенберг Е.Я. Социальная ответственность бизнеса на постсоветском пространстве: монография / Е.Я. Виттенберг. – М.: РГГУ, 2011. – 477 с.
50. Владыка М.В. Региональный аспект развития государственной поддержки малого предпринимательства / М.В. Владыка, Е.А. Логвиненко // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – №22-1 (165). – 2013. – С. 122-128.
51. Волкова М.А. Оценка эффективности механизма государственного управления экономикой региона в сфере поддержки малого бизнеса / М.А. Волкова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – №2. – 2009. – С. 438-442.
52. Ворожбит О.Ю. Структура предпринимательской среды: определяющие факторы / О.Ю. Ворожбит, Н.В. Зубова, А.В. Корень // Вестник ТОГУ. – №4 (19). – 2010. – С. 121-128.
53. Ворожбит О.Ю. Предпринимательская среда как фактор взаимодействия предпринимательских структур / О.Ю. Ворожбит, Н.Ю. Титова // Вестник Пермского университета. / Экономика. – №1(20). – 2014. – С. 134-139.
54. Вьюгина В. Малый бизнес в решении социальных задач регионов // Предпринимательство. – 2007. – №5. – С. 59-63.
55. Галинская Н.Н. Назначение, свойства и принципы разработки региональной программы поддержки малого предпринимательства /В книге: X Неделя науки МГТУ, Изд-во: ООО» Качество», 2005. С. 50-53.
56. Герчикова И.Н. Менеджмент. М.: Юнити-Дана, 2012. – 511 с.
57. Герчикова И.Н. Менеджмент: учебник. – М.: ЮНИТИ, 2010. – 512с.
58. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2012: нац. отчет / Ред.-сост. О.Р. Верховская, М.В. Дорохина // Высшая школа менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gsom.spbu.ru> (дата обращения: 22.12.2018).
59. Господдержка оказалась нужна только 3% малого бизнеса. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.rbc.ru/economics/04/07/2017/595bba0e9a7947c55b2396d5> (дата обращения: 24.12.2018).

60. Государственная программа Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» (утв. Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015г. №943) (с изменениями на 5 февраля 2019 года).

61. Государственное регулирование экономики: Учебное пособие / Н.Л. Гарщенко. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2007. – С.73-74.

62. Государственные программы Краснодарского края / Министерство экономики Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.krasnodar.ru/gos-prog-kk/perech-gp/> (дата обращения: 17.10.2018).

63. Гражданкин В.А. Формирование институтов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в Алтайском крае // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – №93. – 2009.

64. Гражданский кодекс Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10164072> (дата обращения: 09.07.2018).

65. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / Учебник для вузов / А.Г. Гранберг; Гос. ун-т Высшая школа экономики. – 4-е изд. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.

66. Гребенник В.В. Основы предпринимательства / В.В. Гребенник, С.В. Шкодинский. – М.: Изд-во МИЭМП, 2005. – 258с.

67. Грекова Г.И., Евдокимова М.В. Тенденции формирования и проблемы развития социального партнерства в России // Вестник НовГУ. – №37. – 2006. – С. 4-7.

68. Даль Р. Демократия и ее критики / Пер. с англ. под ред. М.В. Ильина. М., 2003.

69. Дафт Р.Л. Менеджмент: Учебник. – СПб.: Питер, 2001. – 832с. – Серия: Теория и практика менеджмента. – 576 с.

70. Две трети малого бизнеса подвержены коррупции. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://delonovosti.ru/analitika/2469-dve-treti-malogo-biznesa-podverzheny-korrupcii.html> (дата обращения: 02.12.2018).
71. Деловой климат в 2016- 2017 гг. Чего немецкие компании ожидают от бизнеса в России. Опрос Российской-Германской внешнеторговой палаты. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russland.ahk.de/uploads/media/2016_10-28_Geschaefstklima-Umfrage_2016_Auswertung_ru.pdf (дата обращения: 05.01.2019).
72. Доклад о достигнутых результатах по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности, развитию малого и среднего бизнеса и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы. М., 2017. – С.40.
73. Долгосрочная краевая целевая программа «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае» на 2013-2017 годы». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mbkuban.ru/gos1.html> (дата обращения: 09.07.2018).
74. Дороболук Т.Б. Деловая среда малого и среднего предпринимательства города Омска: анализ с применением компонентов авторской модели / Т.Б. Дороболук // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – №4. – 2012. – С. 79-86.
75. Дремина Г.А. Оценка эффективности региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса / Г.А. Дремина // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – № 4. – 2009. – С. 32-37.
76. Друкер П. Эффективный руководитель / П. Друкер; пер. с англ. О. Чернявская. – М.: И.Д. Вильямс, 2007. – 224 с.
77. Ежегодный рейтинг эффективности программ господдержки малого предпринимательства в субъектах РФ / Информационно-аналитический портал «Все Выборы». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vsevybory.ru/ezhegodnyi-reiting-malogo-biznesa-2017/> (дата обращения 23.05.2019)

78. Искандарян Г.О. Бизнес-среда Краснодарского края и тенденции развития малого предпринимательства // Г.О. Искандарян, К.С. Есипенко // Форум молодых ученых. – №12 (28). – 2017. https://forum-nauka.ru/domains_data/files/28/Iskandaryan%20G.O..pdf.
79. Жигалова Н.Е. Анализ и диагностика социально-экономического развития муниципального образования / учеб. пособие / Н. Е. Жигалова; Волго-Вятская акад. гос. службы. Нижний Новгород, 2008. Том Ч. 2. 383 с.
80. Жукова И.А. Методические рекомендации по оценке эффективности государственной поддержки малого бизнеса (на примере г. Шахты Ростовской области) / И.А. Жукова., Е.П. Савчишкина // Современные технологии управления. – №12. – 2012. – С. 36-41.
81. Зайонц В.В. Сетевые методы исследования виртуальных сообществ. – [Электронный ресурс]. – В.В. Зайонц, В.В. Печенкин. □ Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2011/5/s%D0%BEci%D0%BEI%D0%BEgiy%D0%B0/pechenkin-zayonts.pdf (дата обращения: 17.12.2018).
82. Зайченков С.И. Совершенствование механизма управления развитием института государственного регулирования поддержки предпринимательской деятельности: диссертация ... к.э.н.: 08.00.05. – Санкт-Петербург, 2015. – 162 с.
83. Закшевская Е.В. Развитие предпринимательства в агропродовольственной системе / Е.В. Закшевская // Инновационное предпринимательство как фактор эффективного развития АПК: сб. науч. тр. по итогам «круглого стола», 10-11 июня 2009г. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2009. – С. 84.
84. Зангеева С.Б. Польза и преимущества зарубежного опыта поддержки и развития малого и среднего бизнеса применительно к России / С.Б. Зангеева, Е.М. Романова // Финансы и кредит. – 2004. – № 14 (152). – С. 63-71.
85. Иванцев Н.А. Приоритетные направления стратегии региональной поддержки малого предпринимательства / Н.А. Иванцев, А.М. Калинин // Вести. Чуваш, ун-та. Гуманит. науки. – Чебоксары, 2010. – № 1. – С. 349-353.

86. Ивченко С.В., Либоракина М.И., Сиваева Т.С. Город и бизнес. Формирование социальной ответственности российских компаний. М.: Фонд «Институт экономики города», 2003. – 136 с.
87. Имаева Г.Р. Предпринимательский климат в России и формирующие его факторы: социологический анализ. Мониторинг общественного мнения, 8(114), март-апрель, 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/2013/2/2013_114_13_imaeva.pdf (дата обращения: 18.01.2019).
88. Индекс активности участия регионов в Программе АО «МСП Банк»: итоги 2015 года / МСП Банк. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mspbank.ru/userfiles/активности_участия_регионов_в_Программе_АО_МСП_Банк_2015.pdf (дата обращения: 09.01.2019).
89. Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2011–2012 гг.: региональные диспропорции. Издание аналитического центра Российского банка поддержки малого и среднего предпринимательства, группа Внешэкономбанка. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tpprf.ru> (дата обращения: 22.12.2018).
90. Иншаков О.В. Свет и цвет в экономике и обществе / Под. ред. д-ра экон. наук О.В. Иншакова. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2008. – 736 с.
91. Исследование КППМГ «Оценка эффективности Программы поддержки МСП МЭР». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://smb.gov.ru/statistics/navy/analitic/17621.html> (дата обращения: 17.09.2018).
92. Итоги V ежегодного рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России / Национальное рейтинговое агентство. М., 2018. <http://www.rational.ru/ru/node/59661>
93. Квитанцева Ю.А. Факторы, влияющие на доходы организации / Ю.А. Квитанцева, И.Р. Ухов // Студенческий форум: научный журнал. – №5(5). Часть 1. М., Изд. «МЦНО», 2017. – С. 16-18.

94. Климина Т.П. Региональные факторы формирования деловой предпринимательской среды: на примере Республики Башкортостан: дис...канд. экон. наук / Уфимская государственная академия экономики и сервиса. Ижевск, 2006/
<http://economy-lib.com/regionalnye-factory-formirovaniya-delovoy-predprinimatelskoy-sredy>.
95. Ключникова Е.В. Методические подходы к расчету интегрального показателя, методы ранжирования / Е.В. Ключникова, Е.М. Шитова // Электронный научно-практический журнал «ИнноЦентр», выпуск №1(10), апрель 2016. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://innoj.tversu.ru/Vipusk1\(10\)2016/2-Klyuchnikova.pdf](http://innoj.tversu.ru/Vipusk1(10)2016/2-Klyuchnikova.pdf) (дата обращения: 25.12.2018).
96. Князева И.В. Системная характеристика рейтингов, содержащих оценку предпринимательского и инвестиционного климата: место России / И.В. Князева, И.В. Бондаренко // Вопросы управления. – №4(10). – 2014. – С.101-114.
97. Коворкинг / Малый бизнес Кубани. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mbkuban.ru/cowork/> (дата обращения: 13.01.2019).
98. Кожевникова Т.М. Подходы к изучению российского бизнес-климата / Т.М. Кожевникова, С.Г. Тер-Акопов // Вестник ТГУ. – № 6(134). – 2014. – С. 139-145.
99. Козлов С.М. Оценка инвестиционного и предпринимательского климата Республики Беларусь на примере Брестской области / С.М. Козлов, Ю.Е. Горбач // Сучасні проблеми економіки і підприємництво: збірник наукових праць. – Вип. 5(частина II). – 2010. – С. 59-62.
100. Коммонс Дж. Институциональная экономика // Экономический вестник Ростовского государственного университета. Т.5. – №4. – 2007. – С. 59-70.
101. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ), ст.8. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW

03.11.2018).

102. Корнева Е.В., Корень А.В. Факторы, влияющие на предпринимательскую активность региона // Современные проблемы науки и образования. – №6. – 2014. <https://science-education.ru/article/view?id=16832>

103. Коррупция в России / Википедия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://ru.wikipedia.org/wiki/Коррупция_в_России#.D0.9E.D1.86.D0.B5.D0.BD.D0.BA.D0.B8_Transparency_International (дата обращения: 17.12.2018).

104. Корчагина И.В. Формирование и развитие кластеров малых и средних предприятий в экономическом пространстве региона: автореф. дис. канд. экон. наук. □ Екатеринбург, 2017. -□ 25 с.

105. Косенко С.Г. Основы функционирования бизнес-инкубаторов в Краснодарском крае // Концепт. – 2015. – Спецвыпуск №13. – ART 75197. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2015/75197.htm> (дата обращения: 13.01.2019).

106. Коуз Р. Фирма, рынок и право. – М.: Дело ЛТД при участии изд-ва САТАЛЛАХУ", 1993. – 192 с.

107. Кремин А.Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе // Проблемы развития территории. – 2017. – №3 (89). – С. 46-59.

108. Кубань: бюджет на 2017-2019 годы (проект). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.minfinkubani.ru/upload/iblock/a51/Бюджет_2017_2019_проект_1_чтение.pdf (дата обращения: 05.12.2018).

109. Кузнецов Ю.В. Стратегическое управление организационной культурой в предпринимательской деятельности в сфере услуг / Ю.В. Кузнецов, Н.Г. Кизян Н.Г. // Вестн. Ленингр. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. – 2012. – Т.6. – №1. – С. 85-95.

110. Курганов А.Д. Результативность поддержки малого бизнеса / А.Д. Курганов // Государственная служба. – №1. – 2009. – С. 83-85.

111. Кусакина О.Н. Закономерности эволюционного развития предпринимательства / О.Н. Кусакина, М.В. Абросимова // TERRA ECONOMICUS. – Том 9. – №4. Часть 3. – 2011. – С. 128-133.
112. Кусакина О.Н. Предпринимательская среда региона как интегрированная совокупность факторов и условий развития бизнеса / О.Н. Кусакина, Н.И. Пальцев // Вестник Института Дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». – № 8. – 2008. – С.119-125.
113. Кусакина О.Н. Формирование благоприятной предпринимательской среды и социальная ответственность бизнеса / О.Н. Кусакина, Н.И. Пальцев // Российское предпринимательство. – №2-2. – 2009. – С.10-14.
114. Лапуста М.Г, Шаршукова Л.Г. Риски в предпринимательской деятельности. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 223 с.
115. Лапуста М.Г. Предпринимательство: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 608 с.
116. Латкин А.П. Управление предприятиями морехозяйственной специализации: монография. А. П. Латкин ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию РФ, Владивостокский гос. ун-т экономики и сервиса. – Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2009. – 366 с.
117. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М.: Прогресс-Академия, 1992. – 376 с.
118. Левушкина С.В. Интегрированная совокупность факторов предпринимательской среды и тенденции их развития // Современные исследования социальных проблем: электр. науч. журн. – №9(17). – 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/integrirrovannaya-sovokupnost-faktorov-predprinimatelskoy-sredy-i-tendentsii-ih-razvitiya> (дата обращения: 03.10.2018).
119. Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: к вопросу о дефинициях и оценке / В.В. Литвинова // Финансы: Теория и Практика. – №1. – 2014. – С. 139-152.

120. Литовченко С.Е., Корсакова М.И. Корпоративная социальная ответственность: общественные ожидания. Потребители, менеджеры, лидеры общественного мнения и эксперты оценивают социальную роль бизнеса в России. М.: Ассоциация менеджеров, 2003. – 100с.
121. Лопатин А.В. Комплексная оценка предпринимательской среды Ставропольского края // Управление экономическими системами. – 2013. – №12. – С. 114.
122. Малому и среднему бизнесу – бесплатно! / ТПП Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kuban.tpprf.ru/ru/centr-podderjki-predprinimatelstva/> (дата обращения: 11.01.2019).
123. Малый бизнес / Под ред. В.Я. Горфинкеля. – М.: КНОРУС. – 2016. – 336 с.
124. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. М.: Политэкономия, 1973. – 907 с.
125. Маршалл А. Основы экономической науки / А. Маршалл; [предисл. Дж. М. Кейнс; пер. с англ. В. И. Бомкина, В. Т. Рысина, Р. И. Столпера]. – М.: Эксмо, 2007. – 832 с.
126. Маршалл А. Основы экономической науки / А. Маршалл; [предисл. Дж. М. Кейнс; пер. с англ. В. И. Бомкина, В. Т. Рысина, Р. И. Столпера]. – М.: Эксмо, 2007. – 832 с.
127. Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. 1. М.: Прогресс-Универс, 1993. – 415 с.
128. Маслоу А.А. Маслоу о менеджменте / А.А. Маслоу; пер. с англ. – СПб.: Питер, 2003. – 204 с.
129. Менгер К. Основания политической экономии // Австрийская школа в политической экономии: К. Менгер, Е. Бём-Баверк, Ф. Визер: Пер. с нем. / Предисл., коммент., сост. В.С. Автономов. М.: Экономика, 1992. – 496 с. (Экон. наследие.)
130. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: пер. с англ. – М.: Дело, 1993. – 192 с.

131. Мещерякова Я.В. Оценка состояния предпринимательской среды Волгоградской области /Я.В. Мещерякова, С.Б. Жабина // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. – №2. – 2016. – С. 45-50.
132. Мироседи С.А. Оценка результативности функционирования системы инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства / С.А. Мироседи, Т.Г. Мироседи, Е.В. Гончарова // Российское предпринимательство. – Т.17. – № 23. – 2016. – С. 3413-3430.
133. Митрофанова И.В. Актуальные задачи модернизации системы стратегического планирования на региональном уровне / И.В. Митрофанова, И.А. Митрофанова, Г.И. Старокожева // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2016. Вып. 1(175). – С.107-119.
134. Митрофанова И.В. Модернизация региональной социально-экономической политики в Южном макрорегионе России / И.В. Митрофанова, Н.П. Иванов, И.А. Митрофанова // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2016. – № 3 (50). – С. 106-116.
135. Митчелл У. Экономические циклы // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. В 5 т. Т.3. – 2005. – 334 с.
136. Митчелл У. Экономические циклы: Проблема и ее постановка. – М. – Л.: Госиздат, 1930. – 503 с.
137. Модельная программа улучшения инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации / Сайт Министерства регионального развития РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.minregion.ru/exp_sovet/631.htmlf (дата обращения: 22.12.2018).
138. Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Краснодарском крае за 2016 год. Краснодар, 2016. Не нашел в целом по краю, есть по муниципальным образованиям. Сделать ссылку на сайт!!! – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/rezult_2016.pdf
- Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Краснодарском крае за 2016-2018 гг. / Министерство экономики

Краснодарского края. Краснодар, 2019. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/vnedr-srk-v-krasnodar-kray/>

139. Мосейко В.О. Развитие региональных предпринимательских систем в условиях вступления России в ВТО / В.О. Мосейко, С.А. Коробов // Экономика и предпринимательство. – №12 ч.2 (41-2). – 2013. – С . 952-955.

140. Мохначева Е.С. Механизмы регулирования развития предпринимательства на региональном уровне / Е.С. Мохначева // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – №1(3). – 2013. – С. 74-79.

141. Набиев Р.А., Тактаров Г.А. Развитие систем взаимодействия малого и крупного предпринимательства // Р.А. Набиев, Г.А. Тактаров // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. – №2. – 2011. – С. 95-100.

142. Наумова Л.Г. Факторы, влияющие на эффективность деятельности организаций. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eprints.tstu.tver.ru/406/1/1.pdf> (дата обращения: 22.11.2018).

143. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ / Агентство стратегических альтернатив. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asi.ru/investclimate/rating/> (дата обращения 23.05.2019)

144. Немец А.В. Оценка эффективности поддержки малого предпринимательства в системе государственного регулирующего воздействия: автореф. дис. к.э.н. / А.В. Немец. – Новосибирск, 2009. – 24 с.

145. Нешиной А.С. Концептуально-методические основы комплексной оценки эффективности региональной системы поддержки и развития малого предпринимательства в г. Москве / А.С. Нешиной // Финансовый менеджмент. – 2002. – №5. <http://www.finman.ru/articles/2002/5/651.html>

146. Нижегородцев Р.М. Адаптация метода программно-целевого планирования экономики к современным российским условиям / Р.М. Нижегородцев, В.Д. Секерин, А.Е. Горохова // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. – 2012. – № 2. – С. 13-18.

147. Николас К. Сирополис – Управление малым бизнесом: Руководство для предпринимателей: Пер. с англ. / Н.К. Сирополис. – М.: Дело, 1997. – 672 с.
148. Новикова Н.В. Новая индустриализация в экономическом пространстве макрорегиона: теория и методология исследования: автореф. дис. докт. экон. наук. □ Екатеринбург, 2018. □ - 45 с.
149. О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 7 и 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов»: Федеральный закон от 02.07.2013 № 176-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – №27. – 2013. – ст.3468.
150. ОПОРА России. Краснодарское краевое отделение. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://business.oporakubani.ru/> (дата обращения: 11.01.2019).
151. О Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года: закон Воронежской области от 20.12.2018 №168-ОЗ. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550300779> (дата обращения: 27.01.2020).
152. О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года: закон Краснодарского края от 21.12.2018 №3930-КЗ. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550301926> (дата обращения: 31.01.2020).
153. О Стратегии социально-экономического развития Красноярского края на период до 2035 года: постановление Правительства Красноярского края от 30.10.2018 №647-п. – URL: [http // zakon.krstate.ru/doc/52526](http://zakon.krstate.ru/doc/52526) (дата обращения: 31.01.2019).
154. О стратегии социально-экономического развития Московской области на период до 2030 года: постановление Правительства Московской области от 28.12.2018 №1023/45. – URL: [http // mef.vjsreg.ru/download/document/3526908](http://mef.vjsreg.ru/download/document/3526908) (дата обращения: 27.01.2020).

155. О Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года: закон Республики Саха (Якутия) от 19.12.2018 г. 2077-3 №45-VI. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550299670> (дата обращения: 31.01.2020).
156. О Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года: постановление Правительства Самарской области от 12.07.2017 №441. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/450278243> (дата обращения: 28.01.2020).
157. О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26.06.2018 №521. – URL: [http // kzags.gov.spb.ru/media/upload/strategia_2035.pdf](http://kzags.gov.spb.ru/media/upload/strategia_2035.pdf) (дата обращения: 30.01.2020).
158. О ходе реализации подпрограммы «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае» / Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Краснодарского края за 2017год. Краснодар, 2018. – С.109.
159. Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению процедуры и порядка проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации: приказ Министерства экономического развития РФ от 25.09.2012 №623. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70136902/>(дата обращения: 12.12.2018).
160. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года: постановление Законодательного собрания Челябинской области от 31.01.2019 №1748. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/553133071> (дата обращения: 30.01.2020).
161. Олсон М. Логика коллективных действий: Общественные блага и теория групп / Пер. с англ. / М. Олсон. М.: Фонд Экономической Инициативы, 1995. – 165 с.

162. Орлов М.В. Эффективность государственного регулирования предпринимательской деятельности: автореф. дис. к.э.н. / М В. Орлов. – М., 2006. – 28 с.
163. Основы предпринимательства и внешнеэкономической деятельности / Под ред. В.А.Мищенко. – Киев, 1993. – 334 с.
164. Отчет о реализации в 2016 году Плана мероприятий «дорожной карты» развития малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае на 2015-2018 годы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/80/242/60058.php> (дата обращения: 04.01.2019).
165. Официальный сайт «ВЭБ Инновации»: <http://innoveb.ru/>
166. Официальный сайт «ВЭБ Инновации»: <http://innoveb.ru/>
167. Официальный сайт «Корпорации «МСП»»: <http://corpmsp.ru/>
168. Официальный сайт «РВК»: www.rusventure.ru
169. Официальный сайт «Роснано»: <http://www.rusnano.com/infrastructure>
170. Официальный сайт «Сколково»: <http://www.sk.ru/>
171. Официальный сайт Администрации Краснодарского края: <https://admkrain.krasnodar.ru/>
172. Официальный сайт АО «МСП Банк»: <https://www.mspsbank.ru/>
173. Официальный сайт Армавирского бизнес-инкубатора СКИБИИТ: <http://skibiit.ru/struct/biznes/inkubator.html>
174. Официальный сайт бизнес-инкубатора на базе КубГУ: <https://kubsu.ru/ru/node/2830>
175. Официальный сайт Гарантийного фонда Краснодарского края: http://www.gfkuban.ru/slide_page.php (дата обращения: 09.01.2019).
176. Официальный сайт малого и среднего предпринимательства Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mbkuban.ru/useful3.html?template=print> (дата обращения: 04.01.2019).
177. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства России: <http://mcx.ru/>
178. Официальный сайт ООО «Инженерно- исследовательский центр нефти и газа»: <http://iicng.ru/>

179. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА»:
<http://raexpert.ru>
180. Официальный сайт технопарка «Университет» на базе КубГУ:
<https://kubsu.ru/ru/node/260>
181. Официальный сайт Фонда микрофинансирования Краснодарского края:
<http://fmkk.ru/>
182. Официальный сайт Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере: www.fasie.ru
183. Официальный сайт Центра поддержки предпринимательства при Гарантийном фонде Краснодарского края: <http://www.gfkuban.ru/cpp/index.php> (дата обращения: 11.01.2019).
184. Оценка инвестиционного климата регионов России. Методика экономического департамента банка Австрии // Директор. – Новосибирск: Наука. – №5. – 1997. – С. 23-28.
185. Оценка программ: методология и практика. / Под ред. А.И. Кузьмина, Р.О. Салливан, Н.А. Кошелевой. – М.: Издательство «Престо-РК», 2009. – 396 с.
186. Оценка эффективности Программы поддержки МСП МЭР. Краткая версия. Материалы для обсуждения 29 июня 2015г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://smb.gov.ru/files/images/MSP-Executive+summary_final.pdf (дата обращения: 07.04.2018).
187. Панасейкина В.С. Оценка инвестиционной привлекательности территориальных образований: основные концепции / В.С. Панасейкина // Общество: политика, экономика, право. – 2010. – №2. – С. 27-32.
188. Перегудов С.П., Лапина Н.Ю., Семененко И.С. Группы интересов и российское государство. М., Эдиториал УРСС, 1999. – 392 С.
189. Плешаков Г.Г. Оценка уровня развития бизнес-среды с позиции институционального подхода / Плешаков Г.Г. // Экономика: теория и практика. 2019. № 1 (53). С. 64-69. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37382563>
190. Плешаков Г.Г. Анализ направлений развития существующих методик и системы индикаторов состояния предпринимательской среды на мезоуровне с

учетом ценностного подхода / Плешакова М.В., Плешаков Г.Г. // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2018. № 5. С. 203-211 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36730025>

191. Плешаков Г.Г. Сопоставительный анализ российского и зарубежного опыта и системы показателей оценки уровня развития и благоприятности предпринимательской среды для бизнеса / Плешакова М.В., Плешаков Г.Г. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. №12(118). С.78. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36999904>

192. Плешаков Г.Г. Система оценочных показателей качества предпринимательской среды / Плешакова М.В., Плешаков Г.Г. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. №11(105). – 2017. – С.56. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32831290>

193. Плешаков Г.Г. Проблемы формирования благоприятной предпринимательской среды с позиции взаимодействия бизнеса и государства // Экономика: теория и практика. Научно-практический журнал. – №2 (46). – 2017. – С.124-130. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29463010>

194. Плешаков Г.Г. Основные тенденции развития малого бизнеса в условиях кризиса // Экономика: теория и практика. Научно-практический журнал. №3 (43) ноябрь. – 2016. – С.97-102. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27149993>

195. Плешаков Г.Г. Теоретические аспекты развития предпринимательской деятельности / Плешаков Г.Г., Кабанов В.В. // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива). – №13(192) ноябрь. – 2016. – С.101-106. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27674013>

196. Поддержка малого бизнеса 2017: рейтинг. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vsevybory.ru/ezhegodnyi-reiting-malogo-biznesa-2017/> (дата обращения: 04.11.2018).

197. Политика социально-экономического развития регионов / под ред. И.Е. Рисина, Ю.И. Трещевского; авт. кол.: О.Н. Беленов, Е.В. Мишон, Л.П. Пидоймо [и др.]; ВМИОН. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. – 240 с.
198. Полунина Н.Л. Факторы внешней и внутренней среды, оказывающие влияние на социальную и экономическую эффективность предпринимательской деятельности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 3 (119). С. 167-175.
199. Попов С.А. Комплексный анализ оценки эффективности управления программами поддержки малого предпринимательства / С.А. Попов // Фундаментальные исследования. – 2013. – №10. <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=32745>
200. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014г. №316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». https://www.economy.gov.ru/material/file/ea304362f96677e423a4721a1f565aa/316_141019.pdf
201. Постановление Правительства РФ от 30.12.2014 №1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства». Утратил силу с 12.02.2019 г. <https://base.garant.ru/70836848/>
202. Потылицин А.А. Проблемы государственной поддержки российского малого и среднего бизнеса / Финансово-экономическое регулирование и развитие отраслей, комплексов, предприятий: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 30 апреля 2017г. Екатеринбург: НОО «Профессиональная наука», 2017. – С. 144-150.
203. Предпринимательство в регионе: состояние, перспективы: монография / С.В. Терехова, О.В. Подолякин, В.С. Усков, С.Ю. Егорихина. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. – 160 с.

204. Предпринимательство. Организация и экономика малых предприятий: Учебник / Н.Г. Забродская. – М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 263 с.
205. Предпринимательство: Учебник / М.Г. Лапуста. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 608 с. (Высшее образование: Бакалавриат).
206. Радыгин Б.Л. Переходная экономика: учеб. пособие / Б.Л. Радыгин, М.М. Махмудова. – Тюмень: Вектор Бук, 2003. – 178с.
207. Рафаилова Д.Д. Возрастающая роль малого и среднего предпринимательства в экономике Кубани /Д.Д. Рафаилова, Т.А. Дудник // Экономика и социум. – №4-2 (23). – 2016. – С. 161-167.
208. Поддержка малого и среднего предпринимательства в 2015 году // Информационный бюллетень Санкт-Петербургской Торгово-промышленной палаты, апрель — июнь 2015. - № 2(49), с 22-23 в бумажном варианте – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [URL:http://spbtp.ru/wp-content/uploads/2016/03/2015-2-magazine.pdf](http://spbtp.ru/wp-content/uploads/2016/03/2015-2-magazine.pdf)
209. Региональная социально-экономическая политика: теория, мировая и российская практика / Под ред. Б.Г. Преображенского, Ю.И. Трещевского. Воронеж: Научная книга. – 2005. – 344с.
203. Региональная экономика: Принципы и модели управления предпринимательским климатом региона. Кузин Б.И., Медников М.Д., Градов А.П. и др., СПб: Питер, 2003. – С. 29-30.
204. Результаты мониторинга Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года за период 2008-2016 годов. Министерство экономики Краснодарского края. – Краснодар, 2017 год. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [URL:https://economy.krasnodar.ru/strategic-planning/the-strategy-of-development-of-krasnodar-region/files/rez_strat_2008-2016.pdf](https://economy.krasnodar.ru/strategic-planning/the-strategy-of-development-of-krasnodar-region/files/rez_strat_2008-2016.pdf)
210. Рейтинг глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции в 2016 году (Итоги реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации в 2016 году) / Аналитический центр при Пра-

- вительстве РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/attachment/13534.pdf> (дата обращения: 05.01.2019).
211. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов в 2016 году / Рейтинговое агентство «Эксперт РА». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2016/tab01/ (дата обращения: 05.01.2019).
212. Рейтинг публикационной активности на Портале открытых данных Российской Федерации / Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. – Выпуск № 3, декабрь 2015. – С .6.
213. Рейтинг регионов по развитию индивидуального предпринимательства по итогам 2016 года / Агентство деловой информации «Тор-RF.ru – Рейтинги & новости». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.if24.ru/rejting-regionov-individ-predprim/> (дата обращения: 05.01.2019).
214. Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП / Центр развития государственно-частного партнерства. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pppcenter.ru/assets/docs/raytingREG2016_B5_Block_04-04-2016.pdf (дата обращения: 05.01.2019).
215. Рейтинг регионов России по качеству жизни – 2016 год / Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2016.pdf (дата обращения: 05.01.2019).
216. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни – 2017 / Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня». М., 2018. https://mkset.ru/attachments/4aff4859635c283ac537cdcddb78a8836aa90131/store/729fc57db6f0cf124a6857d941a1a573eea3bb7244b4294bb1d1be731d1d/rating_regions_2018.pdf
217. Рейтинг эффективности программ государственной поддержки малого предпринимательства РФ в 2016 году / Информационно-аналитический портал «Все Выборы». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

- <https://vsevybory.ru/wp-content/uploads/2016/11/Obshhij-dokument-po-rejtingu-2016.pdf> (дата обращения: 05.01.2019).
218. Рейтинг эффективности региональной налоговой политики в 2016 году / Компания «PwC» в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pwc.ru/ru/assets/regions-tax-rating-2016.pdf> (дата обращения: 05.01.2019).
219. Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации в 2016 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2215593.html> (дата обращения: 05.01.2019).
220. Репченко Н.А. Оценка инвестиционной привлекательности региона с учетом инновационного и бюджетно-финансового потенциала региона / Н.А. Репченко, О.М. Фокина // Инновации. – №7 (105). – 2007. – С. 64-67.
221. Рисин И.Е. Региональное управление и территориальное планирование / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский. □ Москва: КНОРУС, 2018. □ 232 с.
222. Розмаинский И.В. Институционализм // Журнал институциональных исследований. – 2010. – №4. Том 2. – С. 130-144.
223. Ройзман И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей / И. Ройзман, А. Шахназаров, И. Гришина // Инвестиции в России. – №4. – 2001. – С.11-20.
224. Романенко Е.В. Государственная поддержка малого предпринимательства: особенности формирования и повышения эффективности / Е.В. Романенко // Сибирский торгово-экономический журнал. – №8. – 2009. – С. 30-35.
225. Рубин Ю.Б. Основы предпринимательства: Учебник / Ю.Б. Рубин. – М.: МФПУ Синергия, 2016. <https://www.readanywhere.ru/rubin-yurij-borisovich/books/osnovy-predprinimatelstva-uchebnik/561155/Trial>.
226. Рубцова О.Л. Проблемы государственной поддержки российского малого бизнеса / О.Л. Рубцова // Российское предпринимательство. – №17. – 2017. – С. 2703-2704.

227. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Т. Саати. – М.: Радио и связь, 1989. – 320 с.
228. Самохвалов А.С. Стратегический подход к развитию предпринимательства в России // Российское предпринимательство. – №6(204). – 2012. – С.43-46.
229. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. В2 т. / А. Смит. М.: ЛЕНАНД, 2017. – 864 с.
230. Стародубровский В. Оценки предпринимательского климата в России. Экономическое развитие России. Т.20. – №11. – 2013. – С. 42-47.
231. Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии // Бастиа Ф. Экономические софизмы. Экономические гармонии. М., Дело, 2000. – 232 с.
232. Такмашева И.В. Развитие государственной поддержки малого бизнеса северных регионов / И.В. Такмашева, Л.Л. Богомолова. □ Ханты-Мансийск, 2016. – 289 с.
233. Татаркин А.И. Региональная направленность экономической политики российской Федерации как института пространственного обустройства территорий // Экономика региона. – 2016. – Т.12, Вып. 1.– С. 9-27.
234. Терентьева Т.В. Исследование проблем повышения качества управления предпринимательскими структурами / Т.В. Терентьева // Экономика и управление: теория и практика. – 2010. – №3. – С. 68-76.
235. Терешкин Г.В. Оценка эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в муниципальных образованиях: автореф. дис. к.э.н. / Г.В. Терешкин. – СПб., 2010. – 27 с.
236. Тесленко И.Б. К вопросу об эффективности государственной программы поддержки малого и среднего предпринимательства в России / И.Б. Тесленко, Н.В. Абдуллаев Оглы // Символ науки. – №5-1 (17). – 2016. – 221-223.
237. Ткачева Л.Е. Концептуальные основы процессов управления предпринимательскими структурами [Текст] / Л.Е. Ткачева // Транспортное дело России. – №5. – 2008. – С.114-117.
238. Тумилевич Е.Н. Факторы и формы развития малого предпринимательства в регионе // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Се-

рия: Экономика и право. – 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/---ep12-01/343-a> (дата обращения: 02.03.2018).

239. Туровский Р.Ф. Власть и бизнес в регионах России // Региональная элита современной России. М., 2005. – С. 143-178.

240. Тяглов С.Г. Система оценки функционирования производственной сферы региона: основные направления и проблемы формирования в современных условиях / С.Г. Тяглов, В.Ю. Боев, А.С. Панченко // Terra Economicus. – 2011. Т. 9. – № 4-2. – С. 127-131.

241. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация. – СПб.: Лениздат; CEV Press, 1996. – 702 с.

242. Уколов В.Ф. Взаимодействие власти, бизнеса и общества: учебник для вузов / В.Ф. Уколов. – М.: Экономика, 2009. – 622с.

243. Утверждены результаты конкурсных отборов в рамках программы «Интернационализация» / Фонд содействия инновациям. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fasie.ru/press/fund/utverzhdeny-rezultaty-programmy-internatsionalizatsiya/> (дата обращения 22.05.2019).

244. Федеральный закон от 29.06.15 № 156-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». <https://base.garant.ru/71106416/>

245. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» 31 июля 2007 г. // Российская газета. – Федеральный выпуск №4427.

246. Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации". – Режим доступа: КонсультантПлюс // www.consultant.ru

247. Филобокова Л.Ю. Система регулирования развития малого предпринимательства в регионе: концепция, стратегия: автореф. дис. д.э.н. / Л.Ю. Филобокова. – Ростов н/Д, 2008. – 58 с.

248. Фонд микрофинансирования Краснодарского края снизил процентные ставки. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ryb.ru/2017/11/20/879948> (дата обращения: 09.01.2019).
249. Фонд содействия инновациям / Программа «Интернационализация». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fasie.ru/press/fund/utverzhdenu-rezultaty-programmy-internatsionalizatsiya/> (дата обращения 22.05.2019).
250. Формирование предпринимательской среды как основы повышения эффективности функционирования различных организационно-экономических форм хозяйствования в России и за рубежом / Международный бизнес: теория и практика управления: монография / Под ред. И.В. Шевченко и О.В. Никулиной / И.В. Шевченко, О.В. Никулина, М.В. Плешакова, Г.Г. Плешаков и др. / Краснодар: КубГУ, 2013. – 256с.
251. Франовская Г.Н. Малый бизнес: Учебное пособие. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2007. – 182с.
252. Хайек Ф. Индивидуализм и экономический порядок / Ф. Хайек. М.: Издательство, 2001. – 256 с.
253. Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия / Ф. фон Хайек // Мировая экономика и международные отношения. – №12. – 1989. – С.6-14.
254. Хайек Ф. Частные деньги / Ф. фон Хайек. – М.: Ин-т нац. модели экономики, 1996. – 240 с.
255. Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия / Ф. фон Хайек // Мировая экономика и международные отношения. – №12. – 1989. – С. 6-14.
256. Хайек Ф. Познание, конкуренция и свобода. СПб., Пневма, 2003. – 288 с.
257. Хирзич Р., Питере М. Предпринимательство или как завести собственное дело и добиться успеха / Р. Хирзич, М. Питере. М.: Прогресс-универс, 1991. – 192 с.
258. Худякова Е.Л. Методы оценки предпринимательского климата региона. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sworld.com.ua/index.php/uk/economy/quantitative-methods-in-economics/1835-khudyakov-el> (дата обращения: 08.10.2018).

259. Цыпин И.С. Предпринимательство как субъект рыночного хозяйства, его государственное регулирование в условиях рынка / И.С. Цыпин // Российское предпринимательство. – №4. – 2007. – С. 42-46.
260. Чеберко Е.Ф. Основы предпринимательской деятельности. История предпринимательства: Учебник и практикум / Е.Ф. Чеберко. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 420 с.
261. Черных А.В. Механизм устойчивого развития предприятия в период активной инвестиционной деятельности // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Белгород, 2006. – 21с.
262. Черняк В.З. Экономика строительства и коммунального хозяйства. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 623с.
263. Четвертый ежегодный обзор «Технопарки России – 2018» / Л.В. Данилов, А.Р. Валеева, И.В. Голубкин; Ассоциация кластеров и технопарков России. – М.: АКИТ РФ, 2018 – 52 с.
264. Чирикова А.Е., Лапина Н.Ю., Шилова Л.С., Шишкин С.В. Бизнес как субъект социальной политики: должник, благодетель, партнер? / Независимый институт социальной политики. М.: ГУ–ВШЭ, 2005. – 232 с.
265. Чистякова О.В. Современные аспекты государственной поддержки малого и среднего предпринимательства / О.В. Чистякова // Известия БГУ. – 2013. – № 4 (90). – С.с 65-69.
266. Чубарева Л.И. Эффективность поддержки малого бизнеса и критерии ее оценки / Л.И. Чубарева // Экономика промышленности. – 2008. – №2 (41). – С. 102-111.
267. Шапиро А.И. Современные проблемы и перспективы мирового капиталистического хозяйства. Критический анализ буржуазных концепций / АН СССР, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. М., 1984. – 304 с.
268. Шапкин И.Н. Управление региональным хозяйством: учебное пособие / И.Н. Шапкин, А.О. Блинов, Я.М. Кестер. – М.: КНОРУС, 2005. – 400 с.
269. Шаховская Л.С., Аракелова И.В., Джинджолия А.А., Мкртчян С.М. Институционализация партнёрских отношений в предпринимательских структу-

рах (на примере программ лояльности): монография / Под ред. Л.С. Шаховской. – Москва: Издательство «Перо», 2017. – 272 с.

270. Шаховская Л.С., Плешаков Г.Г. Финансовое обеспечение развития инновационного предпринимательства в РФ /Л.С. Шаховская, Г.Г. Плешаков //Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики: сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции / научн. ред. С.П. Кирильчук; редкол.: Г.А. Штофер, Н.А. Логунова. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018. – С. 170-175.

271. Шеломенцев А.Г. Стратегии-2030: подходы к разработке в регионах России / А.Г. Шеломенцев, С.В. Дорошенко, Е.А. Трушкова, А.П. Шихвердиев // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2017. – Том 9. – №4. – С. 570-592.

272. Шмиттер Ф. Неокорпоративизм // Полис. – 1997. – №2. http://read.virmk.ru/h/Shmitter_1.htm

273. Шохин А.Н. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия М., 2011. – 352 с.

274. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер. М.: Эксмо, 2008. – 864 с.

275. Экономика предприятия: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандара. – 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 670 с.

276. Эффективность поддержки малого предпринимательства / А. Дадашев, И. Гловацкая, С. Лазуренко и др. // Вопросы экономики. – 2002. – №7. http://old.vopreco.ru/rus/archive.files/n7_2002.html

277. Якимец В.Н. Индекс для оценки и мониторинга публичной политики в регионах России // Проблемы вычислений в распределенной среде: распределенные приложения, коммуникационные системы, математические модели и оптимизация. Труды ИСА РАН, Т. 25. Отв. ред. А.П. Афанасьев. М.: КомКнига / URSS, 2006. – С. 139-147.

278. Яковлев А.Г. Организация предпринимательской деятельности: учебное пособие. М.: Издательство РДЛ, 2005. – 336 с.

279. Ярошенко Т.П. Методика оценки эффективности реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ Т.П. Ярошенко // УЭКС. – 2011. – № 34. <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-effektivnosti-realizatsii-dolgosrochnyh-i-vedomstvennyh-tselevyh-programm/viewer>
280. В. Hiriyappa. Strategic Management for Chartered Accountants / New Age International Pvt Ltd Publishers. – [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.nubooksinfo.net/view/books/strategic-management-for-chartered-accountants.html> (дата обращения: 17.05.2019).
281. Buks J. Efficiency Standards in Municipal Management / J. Buks // National Municipal Review. – 1912. – Vol.1. – №3. – С. 364-371.
282. Business Dictionary / Definition. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.businessdictionary.com/definition/business-environment.html> (дата обращения: 17.12.2018).
283. Business Studies / MODULE-3 Business Around Us. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.academia.edu/10426875/MODULE_3_Business_Around_Us_Notes (дата обращения: 21.05.2018).
284. Dr. Burhan, Ahmad Mtengwa. Assessment of the quality of business environment and investment climate in Tanzania // Journal of leadership and management studies. – Vol.1. – №2. – NOV/DEC, 2014. P. 106-119. URL:http://digitalknowledge.cput.ac.za/bitstream/11189/1896/1/Mtengwa_Burhan%20A_Assessment%20of%20the%20quality%20of%20business%20environment%20and%20investment%20climate%20in%20Tanzania_.pdf
285. European Bank of Reconstruction and Development: проект. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ebrd.com> (дата обращения: 22.12.2018).
286. European Bank of Reconstruction and Development: проект. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ebrd.com> (дата обращения: 22.12.2018).
287. Final evaluation of business environment improvement (BEI) project. – January 30, 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pdacw265.pdf (дата обращения: 28.05.2018).

288. Final evaluation of business environment improvement (BEI) project. – January 30, 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pdacw265.pdf (дата обращения: 18.12.2018).
289. GEM 2018 / 2019 Global Report. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gemconsortium.org/report C.100>
290. Hiriyappa B. Strategic Management for Chartered Accountants / New Age International Pvt Ltd Publishers. – [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.nubooksinfo.net/view/books/strategic-management-for-chartered-accountants.html>
291. Kiyak D., Pranckevičiūtė L. Determining the relation between the business environment and companies solvency factors in the post-crisis period // *Ekonomika* / - Vol. 95(3). – 2016. С. 64-80. <https://doi.org/10.15388/Ekon.2016.3.10329>
292. Neelamegam, V. Business Environment / Delhi, Publisher: Vrinda Publications P Ltd.; 2e edition (May 6, 2014), 1077 p. ISBN: 978-81-8281-346-5
293. Valarie A Zeithaml; A Parasuraman; Leonard L Berry. Delivering quality service: balancing customer perceptions and expectations / New York: Free Press 1990. - 226 p. ISBN: 0029357012
294. Rutherford M. The Institutionalist Movement in American Economics, 1918–1947: Science and Social Control. Cambridge University Press, 2011. – 422 p.
295. S. White. Assessing the influence of the business environment on small enterprise employment. – International Labour Office. – Geneva. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_emp/@emp_ent/documents/instructionalmaterial/wcms_093631.pdf (дата обращения: 05.01.2019).
296. Stratan, A., Aculai, E., Vinogradova, N. Assessment of the business environment in the Republic of Moldova: key trends and determining factors. // *Economie și Sociologie/Economy and Sociology*. 2015, nr. 1, pp. 19-30.
297. David B. Truman. The Governmental Process: Political Interests and Public Opinion / Publisher: Alfred A. Knopf, N.Y., 1951. – 580 p.

298. Wares, J.G., with Wetterberg, A. (2014). Business environment analysis: testing a context-specific approach in Ethiopia. (RTI Press publication, №MR-0028-1409). Research Triangle Park, NC: RTI Press. Retrieved from <http://www.rti.org/rtipress> (дата обращения: 05.04.2018).
299. White S. Assessing the influence of the business environment on small enterprise employment. – International Labour Office. – Geneva. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_emp/@emp_ent/documents/instructionalmaterial/wcms_093631.pdf (дата обращения: 12.12.2018).
300. World Bank Project. Ведение бизнеса 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.domgbusiness.org> (дата обращения: 05.09.2018).
301. World Bank Project. Ведение бизнеса 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.domgbusiness.org> (дата обращения: 22.12.2018).
302. World Bank Project. Ведение бизнеса 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.domgbusiness.org> (дата обращения: 22.12.2018).

Приложение №1 – Результаты опроса экспертов, проводящих градацию бальной шкалы мест Краснодарского края в рейтингах регионов, а также средние оценки для формирования итоговой бальной шкалы комплексной методики оценки уровня развития предпринимательской среды региона

Таблица 1

Исходные данные опроса 18 экспертов, проводящих градацию бальной шкалы мест Краснодарского края в рейтингах регионов

	Оценки экспертов																	
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18
Диапазон мест в рейтингах, соответствующих 5 баллам	1-10	1-15	1-7	1-10	1-10	1-12	1-10	1-15	1-10	1-5	1-10	1-15	1-10	1-7	1-12	1-10	1-8	1-10
Диапазон мест в рейтингах, соответствующих 4 баллам	11-25	16-30	8-25	11-20	11-25	13-26	11-25	16-30	11-25	6-26	11-25	16-30	11-30	8-28	13-27	11-25	9-25	11-27
Диапазон мест в рейтингах, соответствующих 3 баллам	26-45	31-45	26-45	21-40	26-45	27-47	26-45	31-45	26-45	27-47	26-45	31-45	31-45	29-49	28-48	26-45	26-45	28-45
Диапазон мест в рейтингах, соответствующих 2 баллам	46-65	46-60	46-66	41-60	46-65	48-68	46-66	46-60	46-65	48-68	46-65	46-60	46-65	50-70	49-69	46-65	46-66	46-67
Диапазон мест в рейтингах, соответствующих 1 баллу	66-85	61-85	67-85	61-85	66-85	69-85	67-85	61-85	66-85	69-85	66-85	61-85	66-85	71-85	70-85	66-85	67-85	68-85

*Максимальное место в рейтингах – 85 (таблица 2.10.); диапазон бальных значений – от 1 до 5 (эталонная пятибалльная шкала оценивания)

Источник: составлено автором

Таблица 2

**Расчет среднего значения присвоенных экспертной группой баллов местам Краснодарского края в рейтингах ре-
ГИОНОВ**

	Оценки экспертов																		Среднее значение
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18	
1-5 место	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
6 место	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4,9
7 место	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4,9
8 место	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4,8
9 место	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4,8
10 место	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4,8
11 место	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4,3
12 место	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4,3
13 место	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4,2
14 место	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4,2
15 место	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4,2
16-20 место	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
21 место	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,9
22 место	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,9
23 место	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,9
24 место	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,9
25 место	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,9
26 место	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3,5
27 место	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3,4
28 место	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3,3
29 место	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3,2
30 место	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3,2
31-40 место	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0
41 место	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,9
42 место	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,9
43 место	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,9
44 место	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,9
45 место	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,9
46 место	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2,2

47 место	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2,2
48 место	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2,1
49 место	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2,1
50-60 место	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0
61 место	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1,8
62 место	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1,8
63 место	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1,8
64 место	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1,8
65 место	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1,8
66 место	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1,4
67 место	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1,2
68 место	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1,2
69 место	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1,1
70 место	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1,1
71-85 место	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0

Источник: рассчитано автором

Приложение №2 – Результаты опроса экспертов, проводящих градацию бальной шкалы места Краснодарского края в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов рейтингового агентства «Эксперт РА», а также средние оценки для формирования итоговой бальной шкалы комплексной методики оценки уровня развития предпринимательской среды региона

Таблица 1

Исходные данные опроса 18 экспертов, проводящих градацию бальной шкалы места Краснодарского края в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов рейтингового агентства «Эксперт РА», расчет среднего значения присвоенным баллам

	Оценки экспертов																		Среднее значение	
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18		
1A	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
2A	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4,6
3A1	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4,2
3A2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,1
1B	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3,4
2B	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3,2
3B1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,1
3B2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2,5
1C	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,1
2C	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,1
3C1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1,5
3C2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,1
3D	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0

Источник: рассчитано автором

Приложение №3 – Результаты опроса экспертов, проводящих градацию бальной шкалы, характеризующей уровень развития региональной предпринимательской среды, а также средние оценки для формирования итоговой бальной шкалы комплексной методики оценки уровня развития предпринимательской среды региона

Таблица 1

Исходные данные опроса 18 экспертов, проводящих градацию бальной шкалы, характеризующей уровень развития региональной предпринимательской среды

	Оценки экспертов																	
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18
Очень высокий уровень развития предпринимательской среды	49-55	50-55	48-55	49-55	49-55	48-55	49-55	49-55	51-55	50-55	50-55	49-55	50-55	49-55	50-55	49-55	51-55	48-55
Высокий уровень развития предпринимательской среды	39-48	40-49	38-47	39-48	39-48	39-47	39-48	39-48	39-50	39-49	40-49	39-48	39-49	39-48	39-49	39-48	39-50	38-47
Умеренный уровень развития предпринимательской среды	29-38	30-39	28-37	31-38	29-38	29-38	29-38	29-38	29-38	29-38	29-39	29-38	29-38	29-38	29-38	29-38	29-38	28-37
Низкий уровень развития предпринимательской среды	19-28	16-29	17-27	17-30	16-28	18-28	19-28	20-28	17-28	16-28	21-28	19-28	20-28	19-28	16-28	19-28	19-28	18-27
Очень низкий уровень развития предпринимательской среды	11-18	11-15	11-16	11-16	11-15	11-17	11-18	11-19	11-16	11-15	11-20	11-18	11-19	11-18	11-15	11-18	11-18	11-17

*Максимальный балл в оценочной шкале – 55, минимальный – 11 (таблица 2.7.-2.8.)

Источник: составлено автором

Таблица 2

Формирование итоговой бальной шкалы комплексной методики оценки уровня развития предпринимательской среды региона

	Оценки экспертов																		Среднее значение
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18	
Очень высокий уровень развития предпринимательской среды: нижняя граница	49	50	48	49	49	48	49	49	51	50	50	49	50	49	50	49	51	48	49,3
Высокий уровень развития предпринимательской среды: верхняя граница	48	49	47	48	48	47	48	48	50	49	49	48	49	48	49	48	50	47	48,3
Высокий уровень развития предпринимательской среды: нижняя граница	39	40	38	39	39	39	39	39	39	39	40	39	39	39	39	39	39	38	39,0
Умеренный уровень развития предпринимательской среды: верхняя граница	38	39	37	38	38	38	38	38	38	38	39	38	38	38	38	38	38	37	38,0
Умеренный уровень развития предпринимательской среды: нижняя граница	29	30	28	31	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	28	29,1
Низкий уровень развития предпринимательской среды: верхняя граница	28	29	27	30	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	27	28,1
Низкий уровень развития предпринимательской среды: нижняя граница	19	16	17	17	16	18	19	20	17	16	21	19	20	19	16	19	19	18	18,1
Очень низкий уровень развития предпринимательской среды: верхняя граница	18	15	16	16	15	17	18	19	16	15	20	18	19	18	15	18	18	17	17,1

Источник: рассчитано автором

**Приложение №4 – Анализ муниципальных программ поддержки малого и среднего предпринимательства
Краснодарского края**

Наименование муниципальной программы	Уровни формирования предпринимательской среды, на которые направлена поддержка	Основные формы стимулирования развития предпринимательской среды	Источник
Муниципальная программа муниципального образования Абинский район «Содействие развитию малого и среднего предпринимательства» на 2019-2023 годы	Мезоуровень (создание благоприятных условий для развития МСП с использованием нефинансовых видов поддержки); микроуровень (стимулирование инвестиционной деятельности субъектов МСБ через содействие в разработке бизнес-планов инвестиционных проектов и др.)	Нефинансовая поддержка (информационная, учебно-методологическая, научно-методическая, консультационная)	http://www.abinskiy.ru/_docbase/1141.pdf
Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства» муниципальной программы муниципального образования Апшеронский район «Экономическое развитие муниципального образования» на 2017-2020 годы	Мезоуровень (создание благоприятных условий для развития МСП с использованием нефинансовых видов поддержки); микроуровень (обучающие программы для предпринимателей; организация выставок, ярмарок и др.)	Нефинансовая поддержка (информационная, консультационная, образовательная, промоутерская)	http://apsheronskinvest.ru/ru/v-pom-predprin/files/postan_17.05.2018_237.pdf
Муниципальная программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Белоглинском сельском поселении Белоглинского района» на 2017-2019 годы	Мезоуровень (улучшение показателей социально-экономического развития МО; создание благоприятных условий для развития МСП с использованием нефинансовых видов поддержки; создание муниципальных институтов поддержки МСБ); микроуровень (оказание нефинансовых услуг субъектам МСБ и др.)	Нефинансовая поддержка (промоутерская, информационная, организационно-консультационная, имущественная, инфраструктурная)	http://admbelog.ru/images/postanovleniya/2016/post_142_ot_11.07.16.doc
Ведомственная целевая программа «Содействие развитию малого и среднего предпринимательства муниципального образования Белореченский район на 2019 год»	Мезоуровень (улучшение показателей социально-экономического развития МО; создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки; развитие муниципальных институтов поддержки МСБ); микроуровень (стимулирование инвестиционной деятельности субъектов МСБ через содействие в разработке бизнес-планов инвестиционных проектов и др.)	Финансовая, нефинансовая поддержка (промоутерская, информационная, организационно-методическая, консультационная (маркетинговая, налоговая, бухгалтерская, юридическая), имущественная, инфраструктурная, образовательная)	http://www.belorechensk.ru/upload/iblock/422/2164.pdf
Муниципальная программа «Развитие малого и среднего	Мезоуровень (создание благоприятных условий для развития МСП и повышения конкурентоспособности пред-	Нефинансовая поддержка (информационная, правовая, кон-	https://bruhoveckaya.ru/regulatory/dolg_chel_pro

предпринимательства в муниципальном образовании Брюховецкий район» на 2018-2022 годы	принимательских структур на местном и национальном рынке с использованием нефинансовых видов поддержки); микроуровень (обучающие программы для предпринимателей); имущественная поддержка на льготных условиях и др.)	сультационная, промоутерская, образовательная, имущественная)	gr/
Муниципальная программа «Поддержка малого и среднего предпринимательства в Выселковском сельском поселении Выселковского района» на 2017-2019 годы	Мезоуровень (создание благоприятных условий для развития МСП с использованием нефинансовых видов поддержки); микроуровень (предоставление земельных участков субъектам МСБ на конкурсной основе и др.)	Нефинансовая (консультационная, правовая, имущественная)	https://189131.selcdn.ru/leonardo/assets/uploads/attachments/b14a_KX6zZOQ04DPvCfpwY1ASiodu.rar
Подпрограмма «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании Гулькевичский район» муниципальной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика в муниципальном образовании Гулькевичский район» на 2015-2019 годы	Макроуровень (участие субъектов МСБ в федеральных конкурсах); мезоуровень (создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки; формирование муниципальных институтов поддержки МСБ); микроуровень (предоставление субсидий; обучающие программы для предпринимателей в сфере электронных торгов и др.)	Финансовая, нефинансовая (инфраструктурная, информационная, правовая, консультационная (маркетинговая, налоговая, бухгалтерская), образовательная)	http://www.gulkevinvest.ru/ru/v-pom-predprin/files/postan_21062017_758.zip
Муниципальная программа муниципального образования Динской район «Поддержка малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании Динской район» на 2017-2022 годы	Мезоуровень (создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки; формирование муниципальных институтов поддержки МСБ); микроуровень (предоставление субсидий; обучающие программы для предпринимателей; предоставление муниципального имущества во владение и др.)	Финансовая, нефинансовая поддержка (промоутерская, информационная, организационно-консультационная, имущественная, инфраструктурная)	https://dinskoi-raion.ru/regulatory/bills/municipalnie_programmi/?ELEMENT_ID=27500
Муниципальная программа «Поддержка малого и среднего предпринимательства в Ейском районе» на 2015-2020 годы	Мезоуровень (улучшение показателей социально-экономического развития МО; создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки; формирование муниципальных институтов поддержки МСБ); микроуровень (предоставление субсидий субъектам МСБ; имущественная поддержка на льготных условиях и др.)	Финансовая, нефинансовая поддержка (информационно-консультационная, имущественная)	https://yeiskraion.ru/munprog/

<p>Подпрограмма «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании Кавказский район» муниципальной программы муниципального образования Кавказский район «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2021 годы</p>	<p>Мезоуровень (создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки; повышение инвестиционной привлекательности МО); микроуровень (предоставление субсидий субъектам МСБ, обучающие программы для предпринимателей, учащихся старших классов, студентов учебных заведений и др.)</p>	<p>Финансовая, нефинансовая (информационная, консультационная, образовательная, инфраструктурная)</p>	<p>http://www.kavraion.ru/files/finuprav/2018/mp/9701.01.2019.doc</p>
<p>Подпрограмма «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования Калининский район на 2015-2020 годы» муниципальной программы муниципального образования Калининский район «Развитие экономики муниципального образования Калининский район» на 2015-2020 годы</p>	<p>Мезоуровень (улучшение показателей социально-экономического развития МО; создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки; повышение инвестиционной привлекательности и имиджа муниципального образования); микроуровень (предоставление субсидий субъектам МСБ; имущественная поддержка на льготных условиях; обучающие программы для предпринимателей и др.)</p>	<p>Финансовая, нефинансовая поддержка (имущественная, образовательная, информационно-консультационная)</p>	<p>http://invest.kalininskaya-93.ru/ru/v-pom-predprin/files/podpr_pms_p_2015-2020-071116_01.zip</p>
<p>Подпрограмма «Муниципальная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании Каневской район» муниципальной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика муниципального образования Каневской район» на 2019-2024 годы</p>			<p>http://www.kaninvest.ru/ru/v-pom-predprin/files/postan_28.09.2018_1404.zip</p>
<p>Муниципальная программа «Поддержка малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании Коренов-</p>	<p>Мезоуровень (создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки); микроуровень (предоставление субсидий субъектам МСБ; обучающие программы для</p>	<p>Финансовая, нефинансовая поддержка (информационная, правовая, консультационная, инфраструктурная, образова-</p>	<p>http://invest-korenovsk.ru/ru/v-pom-predprin/zakon-ofits-dok/files/postan_25.07.2</p>

ский район» на 2017-2019 годы	предпринимателей и сотрудников институтов поддержки МСБ и др.)	тельная)	017_953.pdf
Муниципальная программа «Развитие и поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Красноармейского муниципального района» на 2014-2021 годы	Мезоуровень (улучшение показателей социально-экономического развития МО; создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки); микроуровень (предоставление субсидий субъектам МСБ; обучающие программы для предпринимателей и др.)	Финансовая, нефинансовая поддержка (консультационная, информационная, образовательная)	http://akmr25.ru/?p=36137
Подпрограмма «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования Курганский район» муниципальной программы муниципального образования Курганский район «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2018-2023 годы	Мезоуровень (улучшение показателей социально-экономического развития МО; привлечение инвестиций в сектор МСБ; создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки); микроуровень (стимулирование инвестиционной деятельности субъектов МСБ через содействие в разработке бизнес-планов инвестиционных проектов и др.)	Финансовая, нефинансовая поддержка (методическая, информационная, консультационная, образовательная, правовая, имущественная, промоутерская)	http://investkurganinsk.ru/ru/v-pom-predprin/files/postan_25122018_1451.pdf
Муниципальная программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании Кушевский район» на 2015-2021 годы	Макроуровень (разработка предложений по совершенствованию нормативной правовой документации, регулиющей предпринимательскую деятельность и поддержку МСБ, международное сотрудничество в области предпринимательства); мезоуровень (создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки; формирование и развитие муниципальных институтов поддержки МСБ); микроуровень (стимулирование инвестиционной деятельности субъектов МСБ через содействие в разработке бизнес-планов инвестиционных проектов; активная промоутерская, информационная поддержка для выхода субъектов МСБ на международные рынки и др.)	Финансовая, нефинансовая поддержка (информационная, консультационная, образовательная, имущественная, промоутерская)	http://krinvest.ru/ru/v-pom-predprin/podderzhka-malogo-i-srednego-predprinimatelstva/munit-sipalnaya-programma-podprogramma-razvitiya-malogo-i-srednego-predprinimatelstva/
Муниципальная программа «Поддержка малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании Ленин-	Мезоуровень (улучшение показателей социально-экономического развития МО; создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки, мониторинга со-	Финансовая, нефинансовая поддержка (информационная, консультационная, образовательная, промоутерская, иму-	http://investlenkub.ru/ru/v-pom-predprin/podderzhka-malogo-i-srednego-

градский район» на 2017-2021 годы	стояния предпринимательской среды); микроуровень (предоставление субсидий субъектам МСБ; обучающие программы для предпринимателей и др.)	щественная)	predprinitelstva/munit sikalnaya-programma- podprogramma-razvitiya- malogo-i-srednego- predprinitelstva/20- 07-2018_11-09-20.zip
Муниципальная программа Новопокровского сельского поселения «О развитии субъектов малого бизнеса Новопокровского сельского поселения» на 2016-2020 годы	Мезоуровень (создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки); микроуровень (предоставление субсидий субъектам МСБ и др.)	Финансовая, нефинансовая поддержка (промоутерская, имущественная)	https://www.novopokrovskaya.org/archive/5510-5454444445
Муниципальная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика в Отрадненском сельском поселении Отрадненского района» на 2016-2018 годы	Мезоуровень (улучшение показателей социально-экономического развития МО; создание благоприятных условий для развития МСП с использованием нефинансовых видов поддержки); микроуровень (предоставление муниципального имущества в аренду и др.)	Нефинансовая поддержка (имущественная, консультационная, информационная)	http://otradnaya.kuban.ru/maliybiznes.htm
Подпрограмма «Поддержка малого и среднего предпринимательства в Свободном сельском поселении Приморско-Ахтарского района» муниципальной программы «Экономическое развитие Свободного сельского поселения Приморско-Ахтарского района» на 2018-2020 годы	Мезоуровень (создание благоприятных условий для развития МСП с использованием нефинансовых видов поддержки); микроуровень (предоставление юридических консультаций, организация выставок, ярмарок и др.)	Нефинансовая поддержка (информационная, консультационная, правовая)	http://svobodnoe-sp.ru/inova_block_documentset/document/254561/
Подпрограмма «Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования Славянский район» муниципальной программы муниципального образования Славян-	Мезоуровень (создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки); микроуровень (предоставление субсидий субъектам МСБ и др.)	Финансовая, нефинансовая (промоутерская, информационная, консультационная)	http://invest.slavyansk.ru/ru/v-pom-predprin/podderzhka-malogo-i-srednego-predprinitelstva/munit-sikalnaya-programma-podprogramma-razvitiya-

ский район «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2019 годы			malogo-i-srednego-predprinimatelstva/
Муниципальная программа муниципального образования Староминский район «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства муниципального образования Староминский район» на 2015-2018 годы	Мезоуровень (улучшение показателей социально-экономического развития МО; создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки; повышение результативности работы муниципальных институтов поддержки МСБ); микроуровень (предоставление субсидий субъектам МСБ и др.)	Финансовая, нефинансовая (промоутерская, информационная, консультационная, имущественная, инфраструктурная)	http://adm.starominska.ru/view_page_and_comment_it.__cgi?page=1727
Муниципальная программа «Поддержка малого и среднего предпринимательства муниципального образования Тбилисский район» на 2015-2017 годы	Мезоуровень (создание благоприятных условий для развития МСП с использованием финансовых и нефинансовых видов поддержки); микроуровень (предоставление субсидий субъектам МСБ, образовательные программы в сфере электронных торгов и др.)	Финансовая, нефинансовая (инфраструктурная, образовательная, имущественная, консультационная, промоутерская)	https://www.adm-tbilisskaya.ru/city/small_business/programmamo/

Источник: составлено автором

Приложение №5 – Методические подходы к оценке результативности государственной поддержки развития предпринимательской среды на региональном уровне

Подходы к оценке результативности государственной поддержки развития предпринимательской среды на региональном уровне				
Оценка результативности программной документации, направленной на поддержку и развитие предпринимательской среды ²⁴⁹	Оценка развития предпринимательской среды ²⁵⁰	Определение вклада предпринимательского сектора в социально-экономическое развитие региона ²⁵¹	Оценка результативности через комплексный интегральный показатель ²⁵²	Изучение уровня снижения административных барьеров в предпринимательской сфере ²⁵³

²⁴⁹ Орлов М.В. Эффективность государственного регулирования предпринимательской деятельности: автореф. дис. к.э.н. / М В. Орлов. – М., 2006. – 28с.; Васильева М.В. Оценка эффективности использования государственных средств // Корпоративный менеджмент. – №4. – 2009; Оценка программ: методология и практика. / Под ред. А.И. Кузьмина, Р.О. Салливан, Н.А. Кошелевой. – М.: Издательство «Престо-РК», 2009. – 396с.; Ярошенко Т.П. Методика оценки эффективности реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ // УЭКС. – №34. – 2011. – С.62.; Эффективность поддержки малого предпринимательства / А. Дадашев, И. Гловацкая, С. Лазуренко и др. // Вопросы экономики. – №7. – 2002. – С.135.

²⁵⁰ Жукова И.А. Методические рекомендации по оценке эффективности государственной поддержки малого бизнеса (на примере г. Шахты Ростовской области) / И.А. Жукова., Е.П. Савчишкина // Современные технологии управления. – №12. – 2012. – С.56-74.; Курганов А.Д. Результативность поддержки малого бизнеса // Государственная служба. – №1. – 2009. – С. 83-85.; Нешиной А.С. Концептуально-методические основы комплексной оценки эффективности региональной системы поддержки и развития малого предпринимательства в г. Москве // Финансовый менеджмент. – №5. – 2002. – С.89-96.

²⁵¹ Гражданкин В.А. Формирование институтов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в Алтайском крае // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – №93. – 2009. – С.117-122.; Романенко Е.В. Государственная поддержка малого предпринимательства: особенности формирования и повышения эффективности // Сибирский торгово-экономический журнал. – №8. – 2009. – С.30-35.; Попов С.А. Комплексный анализ оценки эффективности управления программами поддержки малого предпринимательства // Фундаментальные исследования. – №10. – 2013. – С.2249–2252.; Филобокова Л.Ю. Система регулирования развития малого предпринимательства в регионе: концепция, стратегия: автореф. дис. д.э.н. / Л.Ю. Филобокова. – Ростов н/Д, 2008. – 58с.; Дремина Г.А. Оценка эффективности региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – №4. – 2009. – С.36.; Волкова М.А. Оценка эффективности механизма государственного управления экономикой региона в сфере поддержки малого бизнеса // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – №2. – 2009. – С.441.

²⁵² Бувев В.В., Мигин С.В. Интегральные показатели развития малого предпринимательства. – М., 2007. – 42с.; Немец А.В. Оценка эффективности поддержки малого предпринимательства в системе государственного регулирующего воздействия: автореф. дис. к.э.н. / А.В. Немец. –

<p>1. Отношение затрат из бюджета к доходам в бюджет как следствие этих затрат.</p> <p>2. Система показателей результативности: – проверка экономности использования бюджетных средств на различных стадиях реализации программы поддержки; – проверка продуктивности использованных ресурсов; – проверка результативности деятельности.</p> <p>3. Степень достижения целевых индикаторов (показателей конечных результатов) с учетом экономических, социальных, отраслевых, бюджетных особенностей программ.</p>	<p>1. Система показателей результативности: – динамика показателей производственной и коммерческой деятельности предпринимательских структур; – динамика показателей результативности использования труда и ресурсов предпринимательских структур; – прирост общей рентабельности (с условным выделением доли оказанной поддержки).</p> <p>2. Система показателей, характеризующая текущее экономическое состояние предпринимательского сектора при наличии государственной поддержки.</p>	<p>1. Показатели, отражающие вклад в развитие региона: – прирост численности занятых в сфере предпринимательства и их оплаты труда; – величина налоговых вычетов; – норматив отчислений того или иного налога в соответствующий бюджет пропорционально объемам выданных субсидий.</p> <p>2. Показатели, отражающие вклад в развитие региона: – доля субъектов предпринимательства в валовом региональном продукте; – доля числа малых предприятий в общем количестве; – доля числа занятых на малых предприятиях к числу занятых на всех предприятиях региона.</p> <p>3. Динамика показателей, отражающих полезность, необходимость и достаточность программ поддержки.</p>	<p>1. Интегральные индексы, складывающиеся из следующих показателей: – качество развития предпринимательской деятельности; – результативность использования ресурсов; – социальная результативность предпринимательской деятельности; – деловой климат для субъектов предпринимательства; – результативность деятельности объектов инфраструктуры поддержки субъектов предпринимательства.</p> <p>2. Интегральный индекс, складывающийся из следующих показателей: – количество предприятий малого и среднего бизнеса – получателей поддержки; – увеличение суммы налоговых поступлений;</p>	<p>1. Оценка политики государства на основе оценки регулирующего воздействия.</p> <p>2. Система показателей оценки качества внедрения и развития института оценки регулирующего воздействия в субъектах РФ, разделенная на блоки: – правовое закрепление; – практическая реализация; – организационное и методическое сопровождение; – опциональные показатели.</p> <p>3. Система показателей</p>
---	--	---	--	---

Новосибирск, 2009. – 24с.; Терешкин Г.В. Оценка эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в муниципальных образованиях: автореф. дис. к.э.н. / Г.В. Терешкин. – СПб., 2010. – 27с.; Чубарева Л.И. Эффективность поддержки малого бизнеса и критерии ее оценки // Экономика промышленности. – №2(41). – 2008. – С.102-111.

²⁵³ О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 7 и 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов»: Федеральный закон от 02.07.2013 № 176-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – №27. – 2013. – ст.3468.; Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению процедуры и порядка проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации: приказ Министерства экономического развития РФ от 25.09.2012 №623. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70136902/> (дата обращения: 13.01.2019).; Беляев А.Н., Дерман Д.О., Цыганков Д.Б. Методические подходы к мета-оцениванию качества заключений об оценке регулирующего воздействия // Проектирование, мониторинг и оценка». – №1. – 2011.

<p>4. Система показателей результативности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отношение затрат из бюджета к доходам в бюджет как следствие этих затрат; – достоверность, прозрачность, бюджета, целевой характер и адресность бюджетных средств. <p>5. Система показателей результативности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отношение прироста объема реализованной продукции субъектами предпринимательства к объему бюджетных средств, выделенных на их поддержку; – отношение прироста доходов работников сферы предпринимательства к объему бюджетных средств, выделенных на их поддержку; – отношение объема платежей в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды к объемам средств финансовой господдержки. 	<p>3. Система показателей оценки социально-экономической, бюджетной результативности и результативности политики государства.</p>	<p>4. Система социально-экономических параметров развития региона.</p> <p>5. Показатели, отражающие вклад в развитие региона:</p> <ul style="list-style-type: none"> – доля населения, принимающая участие в создании новых предпринимательских структур; – доля созданных в текущем периоде предпринимательских структур; – доля новых предпринимательских структур с высоким темпом роста выручки или уровня занятости; – доля предпринимательских структур в занятости в обрабатывающей промышленности; – доля предпринимательских структур в региональных инвестициях в основной капитал; – доля инновационно-активных предпринимательских структур, созданных в текущем периоде; – доля предпринимательских структур региона в расходах на НИОКР и внедрение инноваций. <p>6. Показатели конечного, промежуточного эффектов, рабочих процессов и затраченных ресурсов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – коэффициент социальной результативности; – показатель инновационности; – сумма денежных средств, направляемая на поддержку малого и среднего предпринимательства через органы поддержки; – издержки на содержание государственной инфраструктуры поддержки органов поддержки. <p>3. Итоговое значение коэффициента результативности, складывающегося из оценки бюджетной и социальной результативности вариантов поддержки, а также их инновационности.</p> <p>4. Отношение величины комплексного результата (социально-экономическая результативность + снижение уровня транзакционных издержек субъектов предпринимательства в условиях реализации программ) от внедрения программ поддержки к общей величине затрат на разработку и реализацию госпрограмм, в результате которых был достигнут обозначенный результат.</p>	<p>качества заключений оценки регулирующего воздействия в регионах России.</p>
---	---	--	--	--

Источник: составлено автором по методикам, представленным в Приложении №5