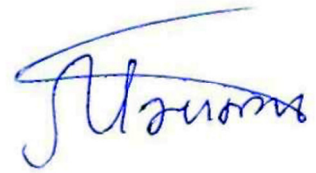


На правах рукописи



Битарова Мария Анатольевна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫМ
РАЗВИТИЕМ ГОРОДА: ПРОБЛЕМЫ, НАПРАВЛЕНИЯ,
ИНСТРУМЕНТАРИЙ**

специальность:

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2020

Работа выполнена на кафедре экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич
Официальные оппоненты	Вертакова Юлия Владимировна доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», факультет экономики и менеджмента, кафедра региональной экономики и менеджмента, заведующий
	Захарова Елена Николаевна доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономики и управления, профессор
Ведущая организация	ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Защита состоится « 16 » октября 2020 года в 13-00 на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, ауд. 203

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» <http://www.sciense.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан « ___ » сентября 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., доцент

 Г.В. Голикова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется необходимостью изменений в системе управления пространственным развитием города, что вызвано возрастающими диспропорциями между запросами со стороны экономики и социальной сферы на использование городских пространств и возможностями их вовлечения в хозяйственную деятельность. Сложившаяся еще в советский период система городского пространства, ориентированная на удовлетворение потребностей преимущественно индустриального сектора, оказалась неэффективной в условиях современной экономики, требующей гибкости управленческих решений в его трансформации.

На первый план вышли вопросы, связанные с созданием комфортной городской среды, привлечением в город высокотехнологичных, экологических предприятий, их эффективного территориального размещения с учетом возможностей городской инфраструктуры, что оказалось затруднительным в условиях исторически сложившейся планировочной структуры города и низкого качества муниципального менеджмента городского пространства. Результатом этого стали несбалансированность и стихийность происходящих изменений в материальной среде города, проявляющиеся в точечной застройке, размещении промышленных предприятий в непосредственной близости от жилых микрорайонов, общем ухудшении городского ландшафта, росте транспортных проблем городов.

Сегодня необходима разработка новых подходов к управлению городским пространством, способных связать воедино бизнес-ориентированную модель пространственного развития города и его социальную модель, руководствуясь общими интересами городского сообщества и используя инструментарий эффективного пространственного развития города.

Степень разработанности проблемы. Диссертационное исследование базируется на методологических и теоретических положениях, разработанных российскими и зарубежными учеными.

Классический взгляд на пространственное развитие городов представлен в научных трудах Э. Берджеса, Ч. Гарриса, И. Тюнена, Э. Ульмана, Г. Хойта.

Современные проблемы развития муниципальных образований разрабатываются известными учеными-регионалистами Т. Безруковой, О. Беленовым, Ю. Вертаковой, Г. Голиковой, А. Гранбергом, А. Ермоленко, Е. Захаровой, Е. Исаевой, В. Курченковым, В. Кругляковой, Е. Мишон, С. Морковиной, Л. Никитиной, В. Парахиной, Л. Пидоймо, В. Плотниковым, Б. Преображенским, И. Рисиним, В. Рохчиним, Н. Сироткиной, В. Смирновым, А. Татаркиным, Т. Толстых, Ю. Трещевским, Т. Усковой, Е. Харченко, О. Чарыковой, О. Чернухиной, Р. Шеховцовым, Б. Штульбергом и др.

Концепция проектирования городских пространств разработана в трудах К. Алабяна, А. Зеленко, Ш. Ле Корбюзье, Н. Милютина, О. Нимейера, Л. Сабсовича, В. Семенова.

Разработке современной концепции планирования и развития городского пространства посвящены работы А. Вагнера, А. Вебера, Л. Велихова, Ф. Визера, В. Губера, М. Загряцкова.

Современные вопросы развития городов и городского пространства, связанные с развитием современной динамичной экономики, определением роли местных органов власти в системе его управления рассмотрены в работах В. Глазычева, В. Лексина, (прикладные аспекты развития городской среды), С. Боголюбова, И. Рисина, Э. Трутнева, А. Швецова (теоретические и прикладные вопросы применения концепции градорегулирования, взаимодействие власти и бизнеса в формировании социально-экономического пространства города и региона) и ряда других исследователей.

Теория и методология управления ресурсами пространственного развития городов, включая подходы к определению его эффективности, сформирована в работах таких ученых, как О. Антипов, А. Баянова, Е. Беляева, А. Варламов, В. Гранкин, А. Евстафьев, О. Крассов, П. Кухтин, Г. Фетисова, Е. Шувалова и др.

Вместе с тем, несмотря на значительное количество научных трудов в указанной предметной области, нерешенными и дискуссионными остались важные в теоретическом, методологическом и методическом планах вопросы, связанные с повышением эффективности управления пространственным развитием муниципальных образований регионов страны.

Необходимость решения указанной проблемы на теоретическом, методическом уровнях, совершенствование практики управления пространственным развитием городов, предопределили предмет, цели, задачи исследования.

Научная гипотеза. Происходящие изменения в пространственном развитии городов требуют формирования теоретико-методического подхода, позволяющего преодолеть традиционную слабость управления им на основе административного управления, рассматривающего единственным субъектом управления городским пространством местные органы власти и ориентированного на выполнение ими установленных нормативов размещения различных типов объектов в городском пространстве, сместив акцент к поиску новых способов пространственной организации города, преследующих интересы широкого круга субъектов городского сообщества и обеспечивающего их системное взаимодействие в процессе удовлетворения общих и специфических интересов.

Цель и задачи исследования заключаются в решении важной народнохозяйственной задачи – обосновании и апробации теоретических положений, раскрывающих особенности управления пространственным развитием города, разработке научно-методических рекомендаций по его совершенствованию.

Необходимость достижения цели потребовала решения следующих задач:

- дополнение теоретических положений, раскрывающих содержание управления пространственным развитием города;

- разработка теоретико-методического подхода к оценке эффективности управления пространственным развитием городских округов;
- обоснование приоритетных направлений повышения эффективности пространственного развития в городских округах Краснодарского края;
- разработка методического подхода к формированию инструментальной базы управления пространственным развитием городских округов.

Область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Региональная экономика: п. 3.2. Пространственное распределение экономических ресурсов; теоретические, методические и прикладные аспекты размещения корпоративных структур, фирм малого и среднего бизнеса, экономических кластеров, предприятий общественного сектора, домохозяйств; 3.21. Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля. Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются механизмы регулирования пространственного развития городов, городская территория как ресурс развития муниципалитетов и ее эффективное использование. Предметом исследования выступают управленческие отношения, опосредующие процессы воздействия органов власти на городское пространство муниципальных образований региона в контексте их экономического развития.

Теоретической и методологической основой диссертации послужили: научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам регионального развития, результаты фундаментальных и прикладных исследований в области стратегического управления развитием муниципальных образований. В процессе исследования были использованы общенаучные методы познания, в первую очередь, диалектический, дедукции, декомпозиции, структуралистская методология, приемы экономического анализа и синтеза.

Информационную основу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, публикации в научных изданиях, аналитические обзоры в периодической печати по изучаемой проблеме, текущая оперативная информация о деятельности органов публичной власти России федерального, регионального и местного уровней, материалы научно-практических конференций.

Научная новизна результатов диссертации состоит в решении важной научной задачи – разработке теоретического и методического обеспечения повышения эффективности управления пространственным развитием городов муниципальных образований региона, включающего следующие основные положения:

- дополнено теоретическое обоснование содержания управления пространственным развитием города, основанное на роли городского пространства в социально-экономическом развитии современного города как систе-

мообразующего элемента городского хозяйства, отличающееся выделением трех типов его регулирования: директивно-административного, бизнес-ориентированного и социально-ориентированного, что позволяет идентифицировать: его субъектов (органы государственной власти и местного самоуправления; собственников и пользователей участков городского пространства); объекты (пространства в границах муниципального образования); цели (создание комфортной среды жизнедеятельности населения; стимулирование экономического и социального развития муниципального образования; повышение степени вовлечения городского пространства в экономическую деятельность); полномочия органов местного самоуправления в сфере регулирования пространственного развития города (п. 3.2 Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России);

- предложен и апробирован на материалах Краснодарского края теоретико-методический подход к оценке эффективности управления пространствами городских округов региона, включающий: компоненты эффективности (бюджетная, экономическая, социальная); систему индикаторов (11 индикаторов); способ расчета интегрированного показателя; подход к интерпретации и визуализации полученных количественных результатов. Предлагаемый подход в отличие от существующих: учитывает характер взаимодействия социально-экономических подсистем городской экономики; основывается на официальной статистике, технологичен в применении (не требует значительных затрат времени и финансовых ресурсов); позволяет оценить в статике и динамике как общую эффективность управления развитием городских пространств, так и так и ее отдельные составляющие (п. 3.21 Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России);

- установлено, что приоритетным направлением повышения эффективности пространственного развития в городских округах Краснодарского края являлся социальное; реализация данного направления требует дифференцированного подхода органов местного самоуправления к повышению эффективности управления специализацией экономических подсистем городского хозяйства; отличительной особенностью авторского подхода является комплексирование приоритетных направлений пространственного развития городских округов региона, позволившее выделить четыре их группы: 1) экономическое стимулирование рационального использования городских пространств (внедрение механизмов ленд-девелопмента; оказание содействия арендаторам в подборе участков и получении кредита на льготных условиях; формирование инвестиционных площадок и продвижение инвестиционных проектов; предоставление субсидий из бюджета для покрытия части затрат на осуществление землеустроительных работ; предоставление объектов незавершенного строительства хозяйствующим субъектам для завершения строительства; развитие маркетинга городского пространства); 2) создание комфортной городской сферы и улучшение жилищных условий граждан (формирование однородного по социальным параметрам городского пространства; строительство новых центров тяготения населения (мест работы, жительства, рекреации); развитие жилых зон с самодостаточной средой обита-

ния горожан); 3) перераспределение финансовых потоков (изменение структуры бюджета; актуализация действующих договоров аренды участков; расторжение договоров в отношении неосвоенных участков; обеспечение приоритета возмездного использования участков; ужесточение контроля за самовольно возведенными постройками; 4) совершенствование организационно-управленческого механизма управления городским пространством на муниципальном уровне (п. 3.21 Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России);

- предложен методический подход к формированию инструментальной базы управления пространственным развитием региона, включающий: обоснованные структурные элементы организационных связей между структурными подразделениями администраций; их цели, задачи и функции; способы взаимодействия с органами государственной власти; организационную схему взаимодействия субъектов информационного обеспечения указанного взаимодействия; алгоритм вовлечения в хозяйственный оборот новых участков; в отличие от существующих подходов, предлагаемый подход учитывает специфику городского пространства; имеет стратегическую направленность; направлен на снижение возможности появления конфликта интересов; повышает прозрачность процедур управления; опирается на существующий кадровый потенциал (п. 3.21 Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России).

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретических положений, включающих: уточнение понятий «пространство», «городское пространство» и «пространственное развитие» города, а также места городских пространств в экономике российских регионов; раскрытие содержания управления пространственным развитием города; обоснование методического подхода к оценке эффективности управления пространственным развитием городов региона; обоснование формирования инструментальной базы повышения эффективности управления пространственным развитием муниципальных образований.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в работе выводы теоретически обоснованы, получили развитие в апробированных методических рекомендациях, адресованных региональным и муниципальным органам власти, бизнес-структурам, могут быть использованы ими для совершенствования механизмов управления пространственным развитием муниципальных образований.

Теоретические и методологические положения работы, раскрывающие особенности управления пространственным развитием города, применимы в преподавании и изучении курсов: «Муниципальное управление», «Муниципальная экономическая политика» в целях переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, представителей бизнес-структур.

Методические положения диссертации, посвященные формированию механизмов и инструментов управления пространственным развитием горо-

дов, могут быть использованы в работе органов регионального и муниципального управления.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные выводы диссертации докладывались на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе: международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития экономики и экономической науки» (г. Тбилиси, Грузия, 2014, 2016); международной научно-практической конференции «Экономическое развитие России: системные ограничения и глобальные риски» (г. Сочи, 2015); Международной научно-практической конференции «Экономическое развитие России: драйвер роста или генератор вызовов» (г. Сочи, 2016); Всероссийской научно-практической конференции «Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития» (гг. Краснодар–Петрозаводск, 2016); 14-ой Международной научно-практической конференции «Эколого-экономические проблемы развития регионов и стран (устойчивое развитие, управление, природопользование)» (г. Петрозаводск, 2017); The international conference on innovation and entrepreneurship development ICIED 2017 (г. Улан-Батор, Монголия, 2017); II Байкальском Международном экологическом водном форуме (Иркутск, 2018); International Scientific Conference «Modern Tendencies of Development of Economy and Economic sciences» (г. Тбилиси, Грузия, 2018); 15-ой Международной научно-практической конференции «Стратегии и инструменты экологически устойчивого развития экономики» (гг. Ставрополь-Кисловодск, 2019) и других.

Результаты исследований, включающие разработку теоретических, методических положений и рекомендаций практического свойства в сфере совершенствования системы управления пространственным развитием городов: при выполнении гранта РГНФ 16-22-03001 а(м) «Разработка методологии и механизма поддержки экологически ориентированного бизнеса и туризма на особо охраняемых природных территориях на примере России и Монголии»; при выполнении гранта РФФИ: 17-02-00249-ОГН «Разработка методологии и механизмов перехода прибрежных эколого-экономических систем к «зеленому» росту»; гранта РФФИ 19-010-00194 «Инновационные механизмы развития рынка экологических товаров и услуг на принципах «зеленой» экономики в Российской Федерации»; в учебном процессе в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в преподавании курсов: «Муниципальная земельная политика»; «Земельная политика в муниципальном образовании».

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту**:

- теоретическое обоснование содержания управления пространственным развитием города;

- теоретико-методический подход к оценке эффективности управления пространствами городских округов региона;

- приоритетные направления повышения эффективности пространственного развития в городских округах Краснодарского края;
- методический подход к формированию инструментальной базы управления пространственным развитием городских округов региона.

Публикации. Основные результаты исследования опубликованы в 34 научных работах, в том числе в 8 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 3 статьях в изданиях, индексируемых в информационных базах Web of Science и Scopus. Общий объем печатных работ 12,1 п. л., в том числе авторский – 10,8 п. л.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих работах, представленных в разделе 4 автореферата «Основные публикации по теме диссертации»:

- теоретическое обоснование содержания управления пространственным развитием города (1, 2, 9, 10, 22, 24, 26, 27, 28, 29, 31, 34);
- теоретико-методический подход к оценке эффективности управления пространствами городских округов региона (4, 5, 17, 18, 30);
- приоритетные направления повышения эффективности пространственного развития в городских округах Краснодарского края (3, 8, 11, 12, 14, 16, 23, 33);
- методический подход к формированию инструментальной базы управления пространственным развитием городских округов региона (6, 7, 13, 15, 19, 20, 21, 25, 32).

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего 241 наименование, одного приложения. Основной текст работы составляет 210 страниц машинописного текста, содержит 18 таблиц, 15 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализированы степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая база исследования, его теоретическая и практическая значимость, указаны результаты исследования, внедренные в практическую деятельность органов власти, местного самоуправления и учебный процесс.

В первой главе «Теоретические аспекты управления пространственным развитием города» раскрыто содержание категории «городское пространство» как системообразующего элемента городской экономики; проанализированы теоретические подходы к управлению пространственным развитием города, обоснованы перспективные направления его совершенствования.

Во второй главе «Оценка эффективности управления пространственным развитием современного города» произведена оценка современного со-

стояния и характера использования пространственных ресурсов в городских округах Краснодарского края; осуществлен анализ эффективности управления пространственным развитием в крупных городах региона; предложена типологизация городских округов Краснодарского края по эффективности использования ресурсов пространственного развития.

В третьей главе «Совершенствование системы управления пространственным развитием муниципальных образований» обоснованы направления повышения эффективности управления пространственным развитием муниципальных образований; предложены инструменты повышения эффективности системы управления пространственным развитием городских округов.

В заключении сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования, определены перспективы научных исследований в области совершенствования управления пространственным развитием городов страны.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

1. *Теоретическое обоснование содержания управления пространственным развитием города.*

В диссертации доказано, что содержание управления пространственным развитием городов обусловлено спецификой их социально-экономического и институционального устройства. Обобщение теоретических точек зрения (Л.А. Велихов, Е.Н. Захарова, В.Н. Лексин, А.Н. Швецов, М. Д. Шарыгин и др.) позволило установить, что социально-экономическое пространство города целесообразно рассматривать как пространственно-локализованную, исторически сложившуюся систему отношений между субъектами экономической и социальной сфер деятельности людей, обеспечивающую необходимый уровень взаимодействия субъектов различной социальной природы. В соответствии с этим «пространственное развитие города» представляет собой целенаправленную деятельность экономических субъектов во всех сферах функционирования городского сообщества через создание пространственных условий его жизнедеятельности, обеспечивающих согласованную реализацию их общих и особенных интересов в едином городском пространстве. Данное определение, в отличие от иных точек зрения, позволяет зафиксировать внимание на пространственном развитии как самостоятельной цели; наличии как общих, так и специфических интересов именно в контексте пространственных изменений и согласованности действий субъектов, представляющих различные институциональные и социальные группы населения города.

Использование в диссертации системного и монографического методов позволило установить, что в теоретических исследованиях (Дж. Брайсон, Ю.В. Вертакова, Дж. Герберт, В. Курченков, А. Лёш, П. Мерлен, И. Тюнен) достаточно четко выделяются три базовых подхода к управлению пространственным развитием города: директивно-административный, бизнес-

ориентированный, социально-ориентированный, отличающихся составом субъектов управления, характером взаимодействия субъектов экономической деятельности, содержанием анализа пространственной организации города, методами регулирования городского пространства. Сформулированные в диссертации подходы к пространственному анализу, планированию городского пространства позволили идентифицировать проблему соразмерности мер административного регулирования применительно к интересам широкого круга непубличных субъектов, а также населения при планировании и осуществлении политики пространственного развития города.

В процессе исследования установлено, что усложнение социально-экономического взаимодействия в городе обуславливает изменение требований экономических субъектов к материальной среде города. В результате городское пространство испытывает усиливающийся дисбаланс между запросами населения, хозяйствующих субъектов и возможностями материальных объектов, которые в результате оказываются втянутыми в процесс трансформации (строительство новой недвижимости, реконструкция и поддержание старого фонда). Новое или измененное материально-вещественное пространство, в свою очередь, оказывает вторичное воздействие на социально-экономическую организацию города, замыкая таким образом логическую спираль территориального развития. Неравномерные изменения подсистем городского пространства вызывают необходимость дифференцированного подхода к управлению пространственным развитием города.

Каждый из используемых на практике теоретических подходов требует осуществления управления пространственным развитием города в системном виде, отражающем его содержание, включающее: субъектов управления (органов государственной власти и местного самоуправления; собственников и пользователей участков городского пространства); объекты (пространства в границах муниципального образования); цели (создание комфортной среды жизнедеятельности населения; стимулирование экономического и социального развития муниципального образования; повышение степени вовлечения городского пространства в экономическую деятельность); полномочия органов местного самоуправления в сфере регулирования пространственного развития города. В диссертации доказано, что многообразие элементной базы управления пространственным развитием города и ее содержательных характеристик требует особого сочетания указанных элементов системы управления, адекватно отражающего специфику конкретного города.

2. Теоретико-методический подход к оценке эффективности управления пространствами городских округов региона.

Управление любыми социально-экономическими процессами предполагает оценку его эффективности. В диссертации показано, что управление может быть ориентировано на достижение различных результатов, каждый из которых значим с точки зрения пространственного развития города и образующих его подсистем. В то же время при любых подходах к управлению

пространственным развитием городов необходимо обеспечение высоких темпов их социально-экономического развития, бюджетной самостоятельности, инвестиционной привлекательности территории. Эти базовые теоретические положения позволили сформулировать теоретико-методический подход к оценке эффективности управления пространствами городских округов региона, включающий: компоненты эффективности (бюджетная, экономическая, социальная); систему индикаторов (11 индикаторов); способ расчета интегрированного показателя; подход к интерпретации и визуализации полученных количественных результатов. Предлагаемый подход в отличие от существующих: учитывает характер взаимодействия социально-экономических подсистем городской экономики; основывается на официальной статистике, технологичен в применении (не требует значительных затрат времени и финансовых ресурсов).

Апробация данного теоретико-методического подхода на материалах Краснодарского края позволила установить, что в пространственном развитии большинства городских округов региона возникают существенные диспропорции между материально-вещественными и социально-экономическими составляющими их пространственного развития. Во всех городских округах Краснодарского края большую часть городского пространства занимают земли, предназначенные для жилой застройки. В то же время, произведенные расчеты показали, что городские округа Краснодарского края значительно дифференцированы по долям, занимаемым зонами различного функционального назначения: жилыми, общественно-деловыми, курортными, рекреационными, многофункциональными, производственного, коммунально-складского, специального, сельскохозяйственного назначения, улично-дорожной сети, инженерных коммуникаций, пустырей, зоны особо охраняемых территорий.

Значительны также различия в экономической роли земельных участков, являющихся объектами налогообложения и обеспечивающих поступление в бюджет городских округов земельного налога, доходов от аренды, приватизации, объемах произведенной продукции и оказанных услуг.

В процессе исследования установлено, что, в зависимости от структуры экономики, семь городских округов Краснодарского края подразделяются на три основные группы: территории с многоотраслевой экономикой (Краснодар, Новороссийск); территории с курортно-туристской специализацией (Сочи, Горячий Ключ, Геленджик, Анапа); промышленно ориентированные территории (Армавир), различающиеся по значениям отдельных показателей, характеризующих эффективность управления городским пространством. Для приведения различных показателей эффективности в сопоставимый вид в диссертации обоснованы: система показателей (таблица 1, рисунок 1) и формулы их расчета (1-3).

Таблица 1 – Система показателей оценки эффективности управления городским пространством

Показатели оценки эффективности		
бюджетной	экономической	социальной
- доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального образования (S_1); - доля земельного налога в собственных доходах бюджета муниципального образования (S_2); - доля доходов от аренды земельных участков в собственных доходах бюджета муниципального образования (S_3); - доля доходов от продажи (приватизации) земель в собственных доходах бюджета муниципального образования (S_4).	- отношение объема продукции к площади земель муниципального образования (S_5); - отношение объема инвестиций в основной капитал к площади земельных ресурсов территории (S_6); - доля площади земельных участков, предоставленных для объектов капитального строительства в расчете на 10 тыс. человек населения (S_7).	- землеобеспеченность (площадь кв. м земель муниципального образования на 1 чел.) (S_8); - доля территорий жилых зон в общей площади земель населенных пунктов (S_9); - доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (S_{10}); - доля площади земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчете на 10 тыс. человек населения (S_{11}).

Расчеты эффективности управления городским пространством произведены по формулам 1-3 за 2014-2018 годы.

$$x_{ij} = \frac{z_{ij} - \bar{z}_j}{\sigma}, \quad (1)$$

где: x_{ij} – стандартизированный показатель; z_{ij} – значение j -того признака для i -той статистической единицы; \bar{z}_j – среднее значение j -того признака; σ – стандартное отклонение.

Данный метод основывается на расчете суммы квадратов отклонений отдельных параметров от эталонного (формула 2), в качестве которого выбирается максимальное значение в исследуемой совокупности. Соответственно, чем меньше значение полученного показателя, тем больше он приближен к эталону.

$$S_i = (x_{ij} - x_j^3)^2 \rightarrow \min \quad (2)$$

где: S_i – итоговый показатель; x_{ij} – значение j -того признака для i -той статистической единицы; x_j^3 – максимальное значение j -того признака, выбранное в качестве эталонного.

Итоги расчетов итоговых показателей бюджетной, экономической и социальной эффективности в 2018 году представлены на рисунке 1. Аналогичные расчеты произведены за 2014, 2015, 2016, 2017 гг.

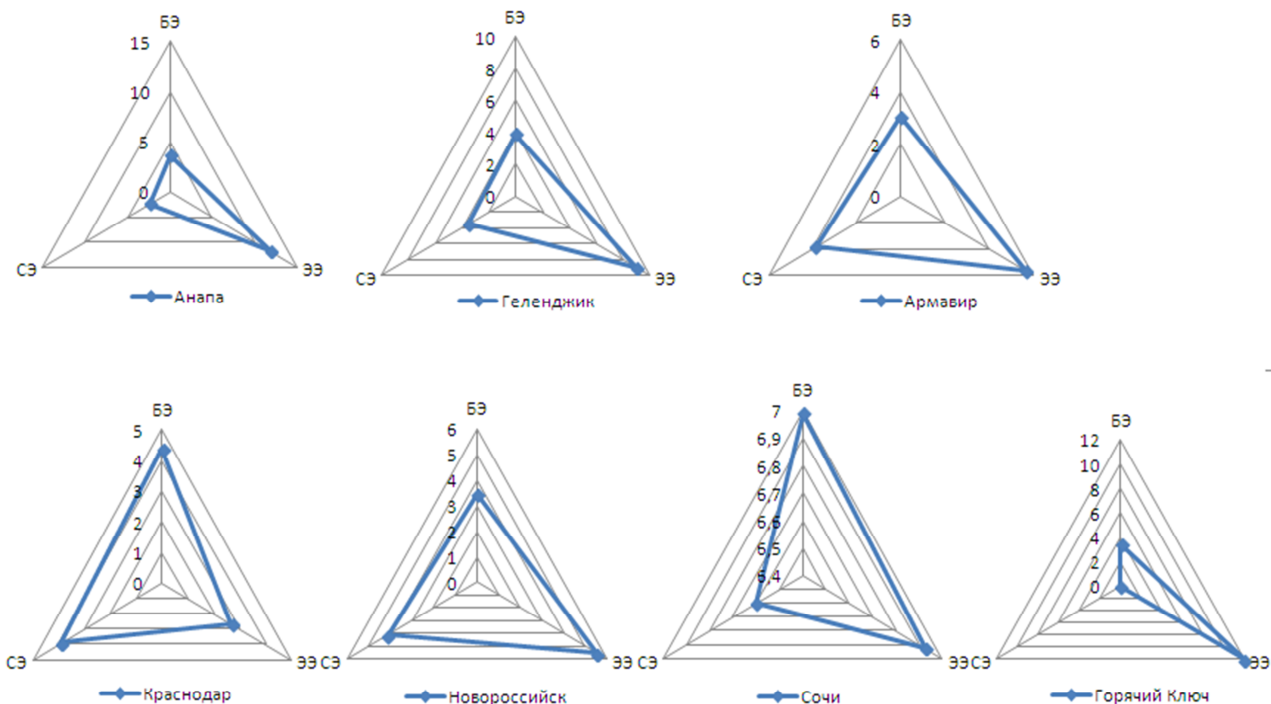


Рисунок 1 – Эффективность управления городскими пространствами в городских округах Краснодарского края в 2018 г.

Произведенные расчеты показали, что ни в одном из городских округов Краснодарского края городские пространства не используются достаточно эффективно и рационально. Это обуславливает необходимость дифференцированного воздействия на систему их использования, основывающуюся на учете общественных потребностей и отраслевой специфике муниципальных образований.

Для удобства дальнейшего анализа и интерпретации данных мы привели полученные показатели к традиционному прямому числовому ряду и использованием формулы 3.

$$R_i = 1 - \sum_{j=1}^n (z_{ij} - z_j^э)^2 \tag{3}$$

Результаты расчетов комплексного показателя эффективности использования пространственных ресурсов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – значения комплексного показателя эффективности использования пространственных ресурсов и виды реализуемой политики управления городским пространством

Оценка эффективности использования городского пространства	Наименование муниципалитета	Средний балл комплексной оценки эффективности использования пространственных ресурсов	Реализуемая политика управления пространственными ресурсами
Муниципалитеты с высоким уровнем эффективности использования пространственных ресурсов	Геленджик (только в 2014 г.)	7,28	Политика с выраженной ориентацией на бюджетную эффективность использования пространственных ресурсов
	Сочи (только в 2014 г.)	7,71	
Муниципалитеты со средним уровнем эффективности использования пространственных ресурсов	Анапа	6,22	Политика с выраженной ориентацией на бюджетную эффективность использования пространственных ресурсов
	Геленджик	6,07	
	Сочи	6,94	Политика с выраженной ориентацией на социальную эффективность использования пространственных ресурсов
Муниципалитеты с уровнем эффективности использования пространственных ресурсов ниже среднего	Армавир	5,20	Политика с выраженной ориентацией на экономическую эффективность использования пространственных ресурсов
	Новороссийск	5,34	Политика с выраженной ориентацией на социальную эффективность использования пространственных ресурсов
	Горячий Ключ	5,02	Политика с выраженной ориентацией на социальную эффективность использования пространственных ресурсов
Муниципалитеты с низким уровнем эффективности использования пространственных ресурсов	Краснодар	4,66	Политика с выраженной ориентацией на экономическую эффективность использования пространственных ресурсов

Сочетание уровней эффективности использования городского пространства, баллов их комплексной оценки и типов реализуемой политики управления пространственными ресурсами требует установления приоритетных

направлений повышения эффективности пространственного развития муниципальных образований и соответствующих им инструментов управления.

3. Приоритетные направления повышения эффективности пространственного развития в городских округах Краснодарского края.

Проведенный в диссертации анализ показал, что в городских округах Краснодарского края отсутствует стратегический подход к управлению городским пространством, мероприятия по экономическому стимулированию рационального использования городских пространств в действующих программах ориентированы на выполнение текущей деятельности соответствующих структурных подразделений администраций. Устранение этого недостатка требует создания специализированного управления по развитию городского пространства, координирующего реализацию программ и проектов пространственного развития городских округов региона и способного обеспечить повышение его эффективности.

В диссертации обосновано, что к инвариантным направлениям, в рамках которых целесообразно формировать программы и проекты пространственного развития городов Краснодарского края, необходимо отнести: предоставление льгот, отсрочек, преференций при осуществлении инвестиционных проектов, гарантий имущественных прав; развитие ипотечного кредитования и земельно-залоговых отношений; сокращение сроков предоставления земельных участков для реализации инвестиционных проектов.

Для выбора вариативных направлений повышения эффективности пространственного развития городских округов региона необходим постоянный мониторинг качественного и количественного состояния пространственных ресурсов территории, анализ причин изменений, увязанный с различными направлениями экономической, инвестиционной, промышленной и социальной политики муниципалитета. В целях повышения эффективности использования городского пространства необходима реализация мероприятий по следующим направлениям.

А) Стимулирование использования городского пространства, обеспечиваемое следующими инструментами: ленд-девелопмент; содействие арендаторам в подборе участков, получении льготного кредита; формирование инвестиционных площадок и продвижение инвестиционных предложений; предоставление субсидий на покрытие части затрат из бюджета; предоставление объектов незавершенного строительства хозяйствующим субъектам для завершения строительства; развитие маркетинга городской территории; субсидирование цен на услуги городской инфраструктуры при реализации отдельных инвестиционных проектов.

В процессе стимулирования использования городского пространства необходимо исходить из необходимости внедрения дифференцированного подхода к установлению земельных платежей в зависимости от отраслевой принадлежности, сроков и приоритетности инвестиционного проекта.

Внедрение механизмов ленд-девелопмента должно способствовать развитию новых пространств в городе.

В целях вовлечения экономически активного населения в предпринимательскую деятельность необходимо формирование участков городских пространств для строительства объектов малого и среднего бизнеса и оказание субъектам предпринимательства консультационных услуг по вопросам строительного, правового и нормативно-технического характера.

Предоставление субсидий из бюджета с целью сокращения издержек предпринимателей на покрытие части затрат целесообразно осуществлять на стадии землеустроительных работ.

Б) Создание комфортной городской сферы и улучшение жилищных условий граждан и формирование более однородной по совокупности социальных условий жизнедеятельности населения городов обуславливает необходимость строительства новых центров тяготения (мест работы, жительства, рекреации); развития жилых зон с самодостаточной средой обитания горожан; внедрения механизмов развития застроенных территорий.

В процессе реализации данного направления преимущество должно отдаваться проектам, соответствующим целевым ориентирам, обозначенным в стратегии социально-экономического развития территории; проектам, «распределенным» по территории, и направленным на формирование полицентрической пространственной структуры города; проектам, ориентированным на взаимодействие частного и общественного секторов на основе развития концессионных соглашений и иных форм общественно-частного партнерства.

В) Изменение структуры доходов бюджета, рост налогооблагаемой базы на основе: актуализации действующих договоров аренды участков, расторжении договоров в отношении неосвоенных участков; обеспечения приоритета возмездного использования участков; ужесточения земельного контроля за самовольно возведенными постройками; разработки единой методики расчета арендной платы.

При использовании инструментов, обеспечивающих повышение эффективности пространственного развития городских округов в указанном направлении необходимо руководствоваться следующими положениями.

Создание условий для привлечения инвестиций в экономику города путем формирования благоприятного инвестиционного климата, повышения инвестиционной привлекательности отраслей экономики, максимального вовлечения участков городского пространства в гражданский оборот.

Выкупные цены участков под приватизированными предприятиями должны быть дифференцированными в зависимости от эффективности инвестиционного проекта.

Потенциальным арендаторам необходимо содействие в подборе необходимого участка и получении льготного кредита.

Формирование инвестиционных площадок и продвижение инвестиционных предложений целесообразно как в регионе их базирования, так и за его пределами.

При всех вариантах развития городского пространства прогнозирование и планирование использования его ресурсов должно быть увязано со страте-

гическим планированием местного развития и учитывать потенциал отдельных участников городского пространства и их социальных и функциональных групп.

Основные положения данного подхода могут быть использованы в иных российских регионах, на территории которых представлены функционально диверсифицированные городские округа.

4. Методический подход к формированию инструментальной базы управления пространственным развитием городских округов региона.

Управление городским пространством затрагивает интересы многих субъектов управления и хозяйственной деятельности, населения городского округа, следствием чего является необходимость комплексного подхода к формированию рационального использования городского пространства.

Важнейшим инструментом в определении способа повышения эффективности использования городского пространства является его инвентаризация. В результате инвентаризации возможно создание информационной основы актуального плана, достоверно отражающий положение в городском пространстве участков различного назначения, их фактического и потенциального использования.

В целях определения направлений потенциального использования городского пространства городского округа целесообразно выявление участков различной ценности (в экономическом и функциональном смыслах) для ведения экономической и социальной деятельности, а также участков городского пространства, предназначенных для жилищной, коммерческой застройки на основе следующих критериев:

- местоположение (границы, площадь участка, окружение участка, близость к взаимосвязанным объектам, возможность комплексного использования в рамках единого городского пространства);

- экологическое состояние (источники выбросов в атмосферу, состояние почвенных вод, земли, зоны вредности предприятий);

- инженерно-геологические факторы (рельеф, несущая способность грунтов, возможность подтоплений, заболоченность, состояние грунтовых вод);

- правовые аспекты (вид права, вид разрешенного использования, ограничения на использование участка);

- степень развитости инженерной, транспортной инфраструктуры (доступность до центра города, мест приложения труда, проживания, наличие транспортной, социальной инфраструктуры, обеспеченность общественных транспортом или перспектива его прокладки, наличие или близость тепловых сетей, газо-, водоснабжения, водоотведения и т.д.);

- характеристика мест приложения труда, проживания, рекреации фактических и планируемых (плотность населения, места обслуживания, потребительский потенциал территории, тенденции изменения численности населения и т.д.);

- затраты, связанные с вовлечением участков в экономическую деятельность.

Модель вовлечения в хозяйственный оборот новых участков представлена на рисунке 2.

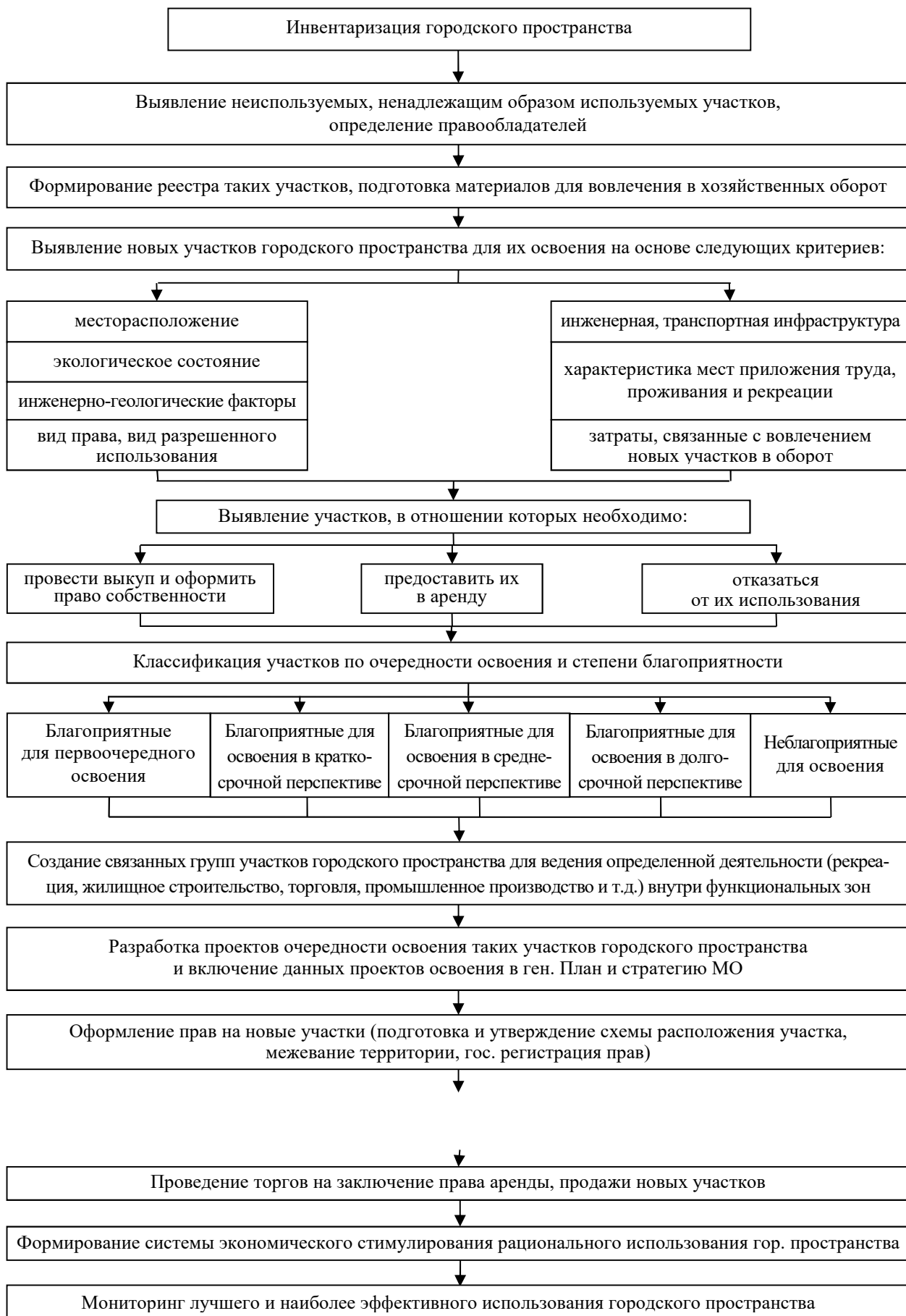


Рисунок 2 – Модель вовлечения в хозяйственный оборот новых участков городского пространства (составлено автором)

Предложенная модель вовлечения территорий в хозяйственный оборот, основывающаяся на инвентаризации пространственных ресурсов города, позволяет выявить и использовать факторы, определяющие ее экономическую, и социальную привлекательность; потенциал новых участков для их хозяйственного освоения; провести классификацию территорий по очередности освоения и степени благоприятности; сформировать связанные группы участков городского пространства – функциональные зоны – для ведения видов деятельности, обеспечивающих экономическую, бюджетную и социальную эффективность. Модель позволяет сформировать систему управления, направленную на комплексное использование имеющихся и освоения новых территорий; обеспечить интенсификацию инвестиционных процессов в муниципальном образовании; сформировать группы эффективных правообладателей и пользователей посредством сопоставления выявленных для освоения участков городского пространства с имеющимися инвестиционными предложениями, предоставления участков после организации торгов, проведения последующего мониторинга лучшего и наиболее эффективного использования.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленная в диссертации цель достигнута посредством использования системно-пространственного, функционального и стоимостного подходов к исследованию и разработке научных, методических и практических рекомендаций, позволивших:

- дополнить теоретическое обоснование содержания управления пространственным развитием города, основанное на роли городского пространства в социально-экономическом развитии современного города как системообразующего элемента городского хозяйства, отличающееся выделением трех типов его регулирования: директивно-административного, бизнес-ориентированного и социально-ориентированного, позволившее идентифицировать его субъекты, объекты; цели, инструменты, основанные на полномочиях органов местного самоуправления в сфере регулирования пространственного развития города;

- предложить и апробировать на материалах Краснодарского края теоретико-методический подход к оценке эффективности управления пространствами городских округов региона, включающий: компоненты эффективности, систему индикаторов; способ расчета интегрированного показателя; подход к интерпретации и визуализации полученных количественных результатов;

- установить социальное направление повышения эффективности пространственного развития в городских округах Краснодарского края в качестве приоритетного, требующего дифференцированного подхода органов местного самоуправления к формам и методам управления специализацией экономических подсистем городского хозяйства;

- предложить методический подход к формированию инструментальной базы управления пространственным развитием региона, включающий: обоснованную систему организационных связей между структурными подразде-

лениями администраций; их цели, задачи и функции; способы взаимодействия с органами государственной власти; организационную схему взаимодействия субъектов информационного обеспечения указанного взаимодействия; модель вовлечения в хозяйственный оборот новых участков.

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести:

- развитие теоретико-методического аппарата анализа состояния и динамики основных параметров социально-экономического развития городов с использованием экономико-математического аппарата;

- исследование институциональных особенностей населения и групп хозяйствующих субъектов городских округов с различной экономической специализацией;

- разработка теоретико-методического аппарата, позволяющего перейти от оценки эффективности пространственного развития к динамическому моделированию, обеспечивающему приближение к локальным оптимумам в среднесрочных периодах;

- теоретико-методическое обоснование формирования проектных подразделений органов местного самоуправления, обеспечивающих реализацию моделей оптимального и субоптимального социально-экономического развития городских округов.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Битарова М. А. Направления повышения эффективности управления земельными ресурсами прибрежных эколого-экономических систем при переходе к «зеленому» росту/ М.А. Битарова // Известия Юго-западного университета : научный журнал. – Т. 8. – № 4 (29). – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2018. – С. 322–332. – ISSN: 2223-1552. – (Сер. «Экономика. Социология. Менеджмент») (0,5 п.л.).

2. Битарова М. А. Предложения по совершенствованию правовых основ в сфере земельных отношений в отношении формирования, функционирования особо охраняемых природных территорий/ М.А. Битарова // Экономика устойчивого развития : научный журнал / Краснодарская региональная общественная организация «Общественная академия инновационного устойчивого развития». – Краснодар. – 2018. – № 4 (36). – С. 113–117. – ISSN: 2079-9136 (0,3 п.л.)

3. Битарова М.А. Особенности управления развитием прибрежной зоны: зарубежный опыт / Е. С. Арумова, М. А. Битарова // Известия Юго-Западного государственного университета: научный журнал / Юго-Западный государственный университет. – Курск. – 2017. – № 6 (75). – С. 103–111. – ISSN: 2223-1560.(0,5/0,25 п.л.)

4. Битарова М.А. Проблемы и перспективы межрегиональной кооперации в области развития особо охраняемых природных территорий / Е. С. Арумова, М. А. Битарова // Известия Юго-Западного государственного

университета: научный журнал / Юго-Западный государственный университет. – Курск. – 2017. – Т. 7. – № 4 (25). – С. 99–105. – ISSN: 2223-1552. – (Сер. «Экономика. Социология. Менеджмент») (0,4/02 п.л.)

5. Битарова М. А. Земельные ресурсы как основа городского развития/М.А. Битарова // Экономика устойчивого развития : научный журнал. Краснодарская региональная общественная организация «Общественная академия инновационного устойчивого развития». – 2013. – № 15. – С. 18–23. – ISSN: 2079-9136. (0,25 п.л.)

6. Битарова М. А. Организационные основы управления землями города: межведомственное взаимодействие/М.А. Битарова // Человек. Сообщество. Управление. – 2012. – № 4. – С. 59–66. (0,25 п.л.)

7. Битарова М.А. Управление земельными ресурсами муниципальных образований Краснодарского края: от администрирования к партнерству / Е. А. Беляева, М. А. Битарова // Человек. Сообщество. Управление. – 2011. – № 3. – С. 93–99. (0,25 п.л.)

8. Битарова М. А. Городская земельная политика: основные направления и проблемы формирования/М.А. Битарова // Вестник Государственного университета управления. – Москва. – 2008. – № 11 (49). – С. 149–151 (0,25 п.л.)

*Публикации в изданиях, индексируемых в международных базах
Scopus и Web of Science*

9. Bitarova M.A., Getmantsev K.V., Ilyasova E.V., Krylova E.M., Treshchevsky Yu.I. Factors of Socio-Economic Development of Rural Regions in the Area of Influence of City Agglomerations // The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony: Part of the Lecture Notes in Networks and Systems book series (LNNS). Springer Nature Switzerland AG 2019, Switzerland. Vol. 57. 2018. P. 183–194. DOI: 10.1007/978-3-030-00102-5_19 (0,4/ 0,2 п.л.)

10. Arumova E, Belyaeva E, Bitarova M, Panaseykina V E. Economy as a Direction of Sustainable Development of Coastal Areas // Proceedings of the 5th International Conference on Economy, Management, Law and Education (EMLE, 2019). – <https://www.atlantis-press.com/proceedings/emle-19/articles?q=Bitarova> (0,3/ 0,1 п.л.)

11. Atamas E, Bitarova M, Belyaeva E., Panaseykina V. «Green» Financing for National Sustainable Development // Proceedings of the 5th International Conference on Economy, Management, Law and Education (EMLE, 2019). – <https://www.atlantis-press.com/proceedings/emle-19/articles?q=Bitarova> (0,3/ 0,1 п.л.)

Статьи в научных журналах и сборниках:

12. Bitarova M. Problems of ecological tourism development in specially protected natural territories (on the example of Dolgaya spit) / M. Bitarova, T. Volkova, V. Minenkova // Modern Tendencies of Development of Economy and Economic sciences : Proceedings of Materials of International Scientific Conference Dedicated to the 95th birth anniversary of Professor George Papava (Tbilisi, 6–7 July, 2018). – Tbilisi : Paata Gugushvili institute of Economics of Ivane Ja-

- vakhishvili Tbilisi State University, 2018. – P. 44–48. – ISBN: 978-9941-13-690-0. (0,6/ 0,2 п.л.)
13. Bitarova M. University-based innovations for ecological economics / Mongolian University of Science and Technology/ M. Bitarova // Management & Innovation : proceedings of the conference. – Ulaanbaatar, Mongolia. – 2017. – № 2 (004). – May 11–12. – P. 50–54. – ISBN: 978-999737159-1. (0,2 п.л.)
14. Битарова М.А. Экологический туризм на приграничных особо охраняемых природных территориях России и Монголии: основные проблемы и направления развития / В. С. Панасейкина, М. А. Битарова // Менеджмент и инновации: научный журнал. – Улан-Батор. – 2017. – № 2. – С. 151–154. – ISBN: 978-999737159-1. (0,6/0,3 п.л.)
15. Bitarova M. Science and Technology park «University» as an element of an innovation infrastructure of Krasnodar region / Mongolian University of Science and Technology/ M. Bitarova // ICIED-2016 international conference on innovation and entrepreneurship development : proceedings of the conference. – Ulaanbaatar, Mongolia. – 2016. – № 1. – May 12–14. – P. 68–71. – ISBN: 999737159-3. (0,2 п.л.)
16. Битарова М. А. Управление земельными ресурсами особо охраняемых природных территорий: региональный аспект /М. А.Битарова // Innovative economy and problems of its formation in post-communist countries: proceedings of materials of International scientific practical conference dedicated to the foundation of the institute Paata Gugushvily institute of economics (Тбилиси, 1–2 июля 2016 г.). – Тбилиси: Тбилисский государственный университет им. Иванэ Джавахишвили, 2016. – С. 41–44. – ISBN: 978-9941-13-521-7. (0,2 п.л.)
17. Битарова М.А. Оценка антропогенных нагрузок на земли рекреационного назначения / В. В. Миненкова, М. А. Битарова // Прогресс: научный журнал. – Тбилиси : Международ. изд-во «Прогресс», 2014. – № 5–6. – С. 70–75. – ISSN: 1512-0422. (0,3/ 0,15 п.л.)
18. Битарова М. А. Формирование земельных отношений в современных городах/ Битарова М. А. // Proceeding of materials of International Scientific-Practical Conference Dedicated to the 70th Anniversary of the Foundation of the Institute “Actual problems of development of economy and economic science” (Tbilisi, 27–28 June, 2014) / Tbilisi State University. – Тбилиси : Publishing house of Paata Gugushvili institute of ekonomiks of Ivane Javakhishvili, 2014. – С. 16–19. – ISBN: 978-9941-13-352-7. (0,2 п.л.)
19. Битарова М.А. Управление земельными ресурсами прибрежных территорий при переходе к "зеленой" экономике. // Стратегии и инструменты экологически устойчивого развития экономики: сборник трудов XV Международной научно-практической конференции Российского общества экологической экономики, г. Ставрополь, 02-05 июля 2019 г., Издательство "АГРУС", г. Ставрополь, Россия, 2019, С. 296-299 ISBN: 978-5-9596-1551-2 Тираж: 100
20. Битарова, М. А. Специфика управления земельными ресурсами особо охраняемых природных территорий // Экономическое развитие России: ловушки, развилки и переосмысление роста : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Сочи, 25–29 января 2017 г.). – Т. 1. – Краснодар : Кубанский

- государственный университет, 2017. – С. 83–86. – ISBN: 978-5-8209-1325-9. (0,125 п.л.)
21. Битарова М. А. Перспективы развития экологического туризма в Архангельской области/ М.А. Битарова // Эколого-экономические проблемы развития регионов и стран (устойчивое развитие, управление, природопользование) : материалы XIV Международной науч.-практ. конф. Российского общества экологической экономики (Петрозаводск, 3–7 июля 2017 г.). – Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2017. – С. 239–243. – ISBN: 978-5-9274-0782-8. (0,2 п.л.)
22. Битарова М. А. Проблемы использования «зеленых технологий» в современной России / М. А. Битарова, К. С. Заднепровская // Технологический форсайт 2.0 : сб. статей по материалам Всероссийской науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (Краснодар, 19–21 октября 2016 г.). – Краснодар : Вика-Принт, 2016. – С. 211–213. – ISBN: 978-5-904370-37-4. (0,8/ 0,4 п.л.)
23. Битарова М. А. Продвижение зеленых технологий как основа для стратегического развития города / М. А. Битарова, К. С. Заднепровская // Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (Краснодар, Петрозаводск, 15 апреля 2016 г.). – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2016. – С. 26–31. – ISBN: 978-5-8209-1192-7. (0,2/0,1 п.л.)
24. Битарова М. А. Развитие системы особо охраняемых природных территорий в России и Монголии на основе принципов «зеленой» экономики/ М.А. Битарова // Экология. Экономика. Информатика : сб. статей : в 2 т. – Т. 1. – Ростов н/Д : Изд-во ЮНЦ РАН, 2016. – С. 533–540. – ISSN: 2500-395X. (0,3 п.л.)
25. Битарова М. А. Событийный туризм как фактор развития локальных дестинаций / М. А. Битарова, Я. В. Лозинская // Технологический форсайт 2.0 : сб. ст. по материалам Всероссийской науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (Краснодар, 19–21 октября 2016 г.). – Краснодар : Вика-Принт, 2016. – С. 227–231. – ISBN: 978-5-904370-37-4. (0,2/ 0,1 п.л.)
26. Битарова М. А. Управление земельными ресурсами в рамках реализации концепции устойчивого развития / М.А. Битарова// Экономическое развитие России: драйвер роста или генератор вызовов : материалы Международной науч.-практ. конф. (Сочи, 27–31 января 2016 г.). – Т. 1. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2016. – С. 71–74. – ISBN: 978-5-8209-1175-3. (0,1 п.л.)
27. Битарова, М. А. Значение и роль земельных ресурсов в городском развитии // Кубанская школа развития местных сообществ: методология, теория и практика : материалы научно-практ. конф. с междунар. участием (Краснодар, 20–25 мая 2015 г.). – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2015. – С. 36–45. – ISBN: 978-5-8209-1160-6. (0,4 п.л.)
28. Битарова М. А. Определение целей и задач земельной политики на местном уровне // Экономическое развитие России. Системные ограничения и глобальные риски : материалы Международ. науч.-практ. конф. (Сочи, 29–

- 31 января 2015 г.). – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2015. – С. 55–56. – ISBN: 978-5-8209-1105-7. (0,1 п.л.)
29. Битарова, М. А. Управление земельными ресурсами муниципалитета – организация процесса на местном уровне // Управление изменениями в социально-экономических системах : сб. ст. XIV Международной науч.-практ. конф. (Воронеж, 30 июня 2015 г.). – Воронеж : Научная книга, 2015. – С. 40–50. – ISBN: 978-5-4446-0668-1. (0,4 п.л.)
30. Битарова, М. А. Структурирование земельных участков как основа территориально-пространственного развития города // Развитие теории и практики территориального маркетинга : коллективная монография / Под ред. Т. В. Сачук. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2013. – С. 133–142. – ISBN: 978-5-9274-0571-8. (0,3 п.л.)
31. Битарова М. А. Управление городскими земельными ресурсами в контексте стратегического планирования/ М.А. Битарова// Кубанская школа развития местных сообществ: методология, теория и практика : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (Краснодар, 15 февраля 2013 г.). – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2013. – С. 85–90. – ISBN: 978-5-8209-0862-0. (0, 25 п.л.)
32. Битарова М. А. Право застройки как механизм формирования городской земельной политики / М.А. Битарова// Екатеринодар–Краснодар: 140 лет городского самоуправления. История и современность : материалы межрегиональной науч.-практ. конф. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2007. – С. 15–17. (0,13 п.л.)
33. Битарова М. А. Земельная рента как механизм управления земельными ресурсами муниципалитетов / М.А. Битарова// Человек. Сообщество. Управление. Взгляд молодого исследователя (Управление) : Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2006. – С. 8–12. (0,16 п.л.)
34. Битарова, М. А. Земля в системе городского хозяйства / М.А. Битарова// Муниципальный менеджмент и управление местным развитием : сб. статей I Всероссийской научно-практической конференции. – Самара : Самарский муниципальный институт, 2006. – С. 96–100. (0,15 п.л.)

Заказ № от " " 2020 г. Формат 60*84¹/₁₆.
Печать электрографическая. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 1,50. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии «Волми»
394026 г. Воронеж, ул. Л. Рябцевой 42