

На правах рукописи



Праченко Антон Александрович

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ПАРКИ: РОЛЬ
В РАЗВИТИИ РЕГИОНА, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ**

специальность:

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2020

Работа выполнена на кафедре экономики, маркетинга и коммерции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель доктор экономических наук, доцент
Канапухин Павел Анатольевич

Официальные оппоненты **Самостроенко Георгий Максимович**
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»,
институт экономики и управления, кафедра
маркетинга и предпринимательства, профессор

Серебрякова Надежда Александровна
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», факультет экономики и управления, кафедра теории экономики и учетной политики, профессор

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

Защита состоится « 16 » октября 2020 года в 15-00 на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, ауд. 203

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» <http://www.science.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан « ___ » сентября 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., доцент

 Г.В. Голикова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, в теоретическом плане не в полной мере раскрыты роль и функции государственных индустриальных парков в развитии пространственной конкурентоспособной специализации региональной экономики. В научной литературе и практике формирования и развития индустриальных парков государственные и частные парки не различаются с точки зрения управления. Государственные и частные индустриальные парки рассматриваются с позиций форм собственности, что не соответствует положениям, изложенным в нормативно-правовой базе, регламентирующей их создание и деятельность. Управлению государственными индустриальными парками присущи недостатки, обусловленные недостаточно четко поставленными целями; неполным или неадекватным учетом выполняемых ими функций; недостаточным отражением специфики регионального развития; фрагментарностью и излишней унификаций управления.

Во-вторых, отсутствует методический подход к определению влияния государственных индустриальных парков на социально-экономическое развитие регионов; недостаточно изучен в теоретическом плане опыт российских регионов, на основании которого можно сделать выводы о наличии или отсутствии связи между степенью распространения государственных парков в регионах и достижением целей, поставленных перед регионами в сферах технико-технологического и социально-экономического развития.

В-третьих, не сформирован методический подход к выявлению условий специализации государственных индустриальных парков на наиболее конкурентоспособных и перспективных высокотехнологичных производствах; соответственно, не определены материально-технические, организационно-экономические, финансовые, институциональные условия, необходимые для развития высокотехнологичных производств на базе государственных индустриальных парков в регионах страны.

В-четвертых, для обоснования секторов региональной экономики, развитие которых целесообразно осуществлять с участием государственных индустриальных парков, недостаточно применяется экспертный метод, на основании которого оцениваются возможности и угрозы их развитию, определяющие направления взаимодействия органов власти региона и государственных парков.

Актуальность проблемы совершенствования управления государственными индустриальными парками определяется недостаточным уровнем ее теоретической и практической разработанности, что и определило общую направленность и структуру настоящего исследования.

Степень разработанности проблемы. Диссертационное исследование базируется на методологических и теоретических положениях, разработанных российскими и зарубежными учеными.

Теоретико-методологические основы исследования экономического развития социально-экономических систем различного уровня разработаны в трудах таких ученых как: А. Аузан, В. Воронин, Т. Гоголева, Г. Клейнер, И. Корогодина, М. Полтерович, Б. Преображенский, Т. Ромащенко, Н. Сироткина, М. Табачникова, А. Федченко.

Широкий спектр проблем формирования эффективных механизмов управления социально-экономическими процессами на региональном уровне развития рассматривают в своих исследованиях О. Борис, Ю. Вертакова, Г. Голикова, А. Гранберг, В. Закшевский, Е. Исаева, С. Калюгина, П. Канапухин, Е. Колесниченко, И. Корогодина, Н. Кулагина, В. Курченков, Ю. Лапыгин, Е. Мишон, Л. Московцева, В. Московцев, Т. Мясникова, Л. Никитина, В. Парахина, В. Плотников, А. Полянин, И. Рисин, Н. Серебрякова, Ю. Трещевский, О. Чарыкова и др.

Аналитический аппарат исследования и агрегирования социально-экономических систем, явлений и процессов, включая их виртуальную кластеризацию, представлен в работах Р. Блэшфилда, О. Голиченко, В. Давниса, Г. Клейнера, В. Кругляковой, И. Манделя, М. Олдендерфера, И. Хартигана, И.Щепиной, и др.

Методология и технология взаимодействия органов государственной власти и государственных индустриальных парков, раскрыты в работах таких ученых как: М. Аверкин, О. Беленов, М. Беркович, Е. Брызгина, Т. Бурцева, А. Дырдонова, О. Журавлева, В. Зарецкая, Е. Макаров, Д. Миронов, Г. Самостроев, Д. Сандлер, С. Сергеева, Е. Тиханов, Е. Федулова, Б. Хижняков, Н. Шпак.

Несмотря на значительное количество научных работ по проблемам совершенствования управления государственными индустриальными парками в регионах страны, не решены и являются дискуссионными вопросы, имеющие важное теоретическое, методическое и практическое значение для повышения его эффективности с учетом современных тенденций и перспективных направлений технико-технологического и социально-экономического развития административно-территориальных образований страны.

Научная гипотеза исследования состоит в предположении, что развитие высокотехнологичных секторов экономики регионов целесообразно осуществлять на базе объективных конкурентных преимуществ регионов, развиваемых посредством взаимодействия органов власти административно-территориальных образований, экспертного сообщества и менеджмента государственных индустриальных парков.

Цель и задачи исследования заключаются в решении важной народнохозяйственной задачи – разработке теоретического обоснования и формировании методической базы совершенствования взаимодействия органов власти регионов и менеджмента государственных индустриальных парков в процессе развития высокотехнологичных секторов экономики административно-территориальных образований.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решаются следующие задачи:

- обоснование роли и функций государственных индустриальных парков в развитии пространственной конкурентоспособной специализации региональной экономики;

- разработка методического подхода к определению влияния государственных индустриальных парков на социально-экономическое развитие регионов;

- обоснование необходимых и достаточных условий специализации государственных индустриальных парков на наиболее конкурентоспособных и перспективных высокотехнологичных производствах;

- определение перспективных направлений взаимодействия региональных органов власти и менеджмента государственных индустриальных парков в развитии IT-сектора региона на основе выявления наиболее значимых возможностей и угроз данной специализации.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (региональная экономика), п. 3. Региональная экономика: пп. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются государственные индустриальные парки как экономический ресурс развития региональной социально-экономической системы и условия их эффективного развития и использования. Предметом исследования выступают управленческие отношения, направленные на совершенствование взаимодействия органов власти и государственных индустриальных парков в регионах России.

Теоретической и методологической основой диссертации послужили: научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам регионального развития, результаты фундаментальных и прикладных исследований в области стратегического управления развитием административно-территориальных образований. В процессе исследования были использованы общенаучные методы познания, в первую очередь, диалектический, дедукции, декомпозиции, структуралистская методология (кластерный и статистический анализ), приемы экономического анализа и синтеза.

Информационную основу диссертации составили данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные и иные нормативно-правовые акты Российской Федерации, публикации в научных изданиях, аналитические обзоры в периодической печати по изучаемой проблеме, текущая оперативная информация о деятельности органов публичной власти России

федерального и регионального уровней, материалы научно-практических конференций.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в решении важной научной задачи – разработке теоретического обоснования и методического обеспечения совершенствования взаимодействия органов власти регионов страны с государственными индустриальными парками, включающего следующие основные положения:

- теоретически обоснованы роль и функции государственных индустриальных парков в развитии пространственной конкурентоспособной специализации региональной экономики, определяющие доминирующую роль государства в инициировании их создания, установлении целей деятельности и способов их достижения, что позволило обосновать структуру механизма взаимодействия исполнительных органов власти региона с менеджментом названных парков, включающего экономический, пространственный и социальный блоки и определить основные проблемы, на решение которых направлено действие данного механизма (п. 3.1 паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России);

- предложен методический подход к определению влияния государственных индустриальных парков на развитие экономики регионов, основанный на историко-логическом, сравнительном и корреляционно-регрессионном анализе динамики показателей развития обрабатывающей промышленности в регионах с различным уровнем распространения индустриальных парков, позволивший выявить незначительную степень реакции экономики регионов при недифференцируемом развитии анализируемых парков и обосновать необходимость их профильной специализации высокотехнологической направленности, соответствующей объективным и субъективным условиям социально-экономического развития регионов (п. 3.1 паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России);

- установлены необходимые и достаточные условия специализации государственных индустриальных парков на наиболее конкурентоспособных и перспективных высокотехнологичных производствах, включающие: связь профиля деятельности государственных индустриальных парков с реальными конкурентными преимуществами региона; его соответствие перспективным направлениям социально-экономического развития Российской Федерации и конкретного региона; комплексность оценки материального и финансового обеспечения как результата взаимодействия органов власти различных уровней и бизнес-структур; определение направления трансформации исходных условий развития парков в сторону усиления конкурентных преимуществ региона или нивелирование его слабых сторон, что позволило определить наличие имеющихся условий для включения IT-сектора в деятельность государственного индустриального парка «Масловский» (Воронежская область) для усиления его высокотехнологичной специализации (п. 3.15 паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России);

- обоснованы перспективные направления взаимодействия региональных органов власти и менеджмента государственных индустриальных парков

в развитии высокотехнологичных производств, отличительной особенностью авторского подхода является дополнение традиционных методов сравнительного и экономико-статистического анализа экспертным. Применение указанного метода к анализу перспектив IT-специализации индустриального парка «Масловский» (Воронежская область) позволило выделить наиболее значимые возможности и угрозы данной специализации. В составе первых: развитие инновационной инфраструктуры; повышение обеспеченности специалистами; расширение спроса на государственные услуги на услуги IT-сектора со стороны организаций, находящихся в зоне ответственности региональных органов власти; позиционирование в стратегических документах региона организаций IT- сектора как участников высокотехнологичного информационно-коммуникационного взаимодействия; расширение востребованности высокоскоростной телекоммуникационной и Интернет-связи организациями социальной сферы; в составе наиболее значимых угроз: отсутствие необходимых компетенций, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий, у персонала социальной сферы региона; «утечка мозгов» разработчиков информационно-коммуникационных технологий за пределы страны и региона; снижение бюджетного финансирования процессов информатизации образования, здравоохранения, культуры; высокий уровень конкуренции на мировом рынке ИКТ со стороны основных «игроков» (п. 3.15 паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России).

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретических положений, включающих: обоснование сущности, роли, базовых функций, состава необходимой и достаточной элементной базы управления государственными индустриальными парками; выявление динамических характеристик развития обрабатывающей промышленности в регионах с различным уровнем распространения государственных индустриальных парков; исследование состава условий развития высокотехнологичных производств в регионе на базе государственных индустриальных парков; выбор перспективных направлений взаимодействия государственных индустриальных парков и региональных органов власти в развитии высокотехнологичных производств.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации в сфере развития высокотехнологичных производств на основе взаимодействия органов власти и государственных индустриальных парков, могут быть использованы при совершенствовании процессов разработки и реализации документов стратегического планирования административно-территориальных образований.

Теоретические и методические положения работы применимы в преподавании и изучении курсов «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Региональная социально-экономическая политика», в процессе переподготовки и повышения квалификации кадров системы государственного и муниципального управления и менеджеров бизнес-структур.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях различного уровня: ежегодных научных конференциях различного уровня, в том числе: международной научно-практической конференции: Научные достижения и открытия современной молодёжи (Пенза, 2017 г.); X Международной научно-практической конференции «Государство и бизнес. Современные проблемы экономики» (Санкт-Петербург, 2017 г.); Международной научно-практической конференции «Социально-экономические, институциональные и рыночные трансформации в условиях формирования цифровой экономики» (Воронеж, 2019 г.); IV Всероссийской научно-практической (заочной) конференции «Современные проблемы и перспективы развития банковского сектора» (Тамбов, 2019 г.); XIV международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления» (Курск, 2019 г.); II Всероссийской научно-практической конференции «Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды» (Брянск, 2019 г.); Восемнадцатой международной научно-практической конференции «Управление изменениями в социально-экономических системах» (Воронеж, 2019 г.); 2nd International Conference on Economy, Management and Entrepreneurship (ICOEME 2019, Воронеж, 2019 г.)

Результаты исследований, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования стратегического позиционирования индустриальных парков в развитии региона:

– приняты к использованию: департаментом экономического развития Воронежской области в части обоснования направлений совершенствования взаимодействия органов исполнительной власти региона с менеджментом государственных индустриальных парков области (подтверждено документом);

– использованы в учебном процессе в Воронежском государственном университете в преподавании курса «Региональная социально-экономическая политика» для бакалавров направлений «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление» экономического факультета (подтверждено документом).

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту**:

- роль и функции государственных индустриальных парков в развитии пространственной конкурентоспособной специализации региональной экономики;

- методический подход к определению влияния государственных индустриальных парков на социально-экономическое развитие регионов;

- состав необходимых и достаточных условий специализации государственных индустриальных парков на наиболее конкурентоспособных и перспективных высокотехнологичных производствах;

- перспективные направления взаимодействия региональных органов власти и менеджмента государственных индустриальных парков в развитии IT-сектора региона на основе выявления наиболее значимых возможностей и угроз данной специализации.

Публикации. Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 14 научных работах, в том числе: в 4 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 статье в издании, индексируемом в международной базе Web of Science, 1 коллективной монографии. Общий объем печатных работ составил 6,6 п.л., в том числе авторский вклад – 4,2 п.л.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих работах, представленных в разделе 4 автореферата «Основные публикации по теме диссертации»:

- роль и функции государственных индустриальных парков в развитии пространственной конкурентоспособной специализации региональной экономики (1, 3, 4, 7, 8, 13);

- методический подход к определению влияния государственных индустриальных парков на социально-экономическое развитие регионов (6, 9);

- состав необходимых и достаточных условий специализации государственных индустриальных парков на наиболее конкурентоспособных и перспективных высокотехнологичных производствах (5, 10, 14);

- перспективные направления взаимодействия региональных органов власти и менеджмента государственных индустриальных парков в развитии IT-сектора региона на основе выявления наиболее значимых возможностей и угроз данной специализации (2, 11, 12).

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего 227 наименований. Основной текст работы составляет 194 страницы машинописного текста, содержит 7 таблиц, 12 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализированы степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая база исследования, его теоретическая и практическая значимость, указаны результаты исследования, внедренные в практическую деятельность органов власти и учебный процесс.

В первой главе «Государственные индустриальные парки: теоретические аспекты исследования их роли в социально-экономическом развитии регионов» проанализированы взгляды отечественных и зарубежных ученых на управление созданием и функционированием государственных индустриальных парков, раскрыты их сущность и роль в развитии экономики российских регионов, обоснована структура механизма взаимодействия исполнительных органов власти региона с менеджментом названных парков.

Во второй главе «Методический подход к выявлению направлений влияния государственных индустриальных парков на развитие регионов» предложен методический подход к оценке взаимосвязей основных параметров технико-технологического развития регионов с распространением в них государственных индустриальных парков, на основании которого установлены статические и динамические характеристики основных параметров развития обрабатывающей промышленности в регионах во взаимосвязи с уровнями распространения индустриальных парков.

В третьей главе «Условия и перспективные направления развития высокотехнологичных государственных индустриальных парков в регионе» на основе авторского теоретико-методического подхода установлены необходимые и достаточные условия развития высокотехнологичных производств в регионе на базе государственных индустриальных парков; обоснованы перспективные направления взаимодействия органов власти и менеджмента государственного индустриального парка в развитии IT-сектора региона.

В заключении сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования, определены перспективы научных исследований в области совершенствования создания и функционирования государственных индустриальных парков в регионах России.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

1. Роль и функции государственных индустриальных парков в развитии пространственной конкурентоспособной специализации региональной экономики.

На основании обобщения теоретических исследований (М. Аверкин, О. Беленов, А. Дырдонова, Г. Самостроев, Н. Серебрякова, Е. Тиханов) и нормативно-правовой базы индустриальный парк в рамках проведенного исследования определен как промышленная площадка, предназначенная для достижения экономических и социальных целей инициатора ее создания. В зависимости от имманентных экономической сути инициатора целей создания индустриальных парков и степени его участия в их функционировании целесообразно различать государственные и частные индустриальные парки.

Государство участвует в создании и функционировании любого индустриального парка в организационном, финансовом и материальном смыслах. В диссертации доказано, что множественность участников деятельности индустриальных парков, многообразие их теоретически обоснованных и закреплённых в нормативно-правовой базе функций и способов взаимодействия не позволяют различить указанные парки по формам собственности. В связи с этим предлагается трактовать получивший широкое распространение термин «государственный индустриальный парк» с позиций не собственности, а организации. То есть государственный индустриальный парк рассматривается с организационной стороны – как промышленная площадка, в создании и функционировании которой государству принадлежит доминирую-

щая роль с точки зрения инициирования, установления целей и способов их достижения в рамках, определенных нормативно-правовой базой.

Проведенное исследование показало, что состав функций индустриальных парков многообразен. Функции государственных и частных индустриальных парков совпадают лишь частично. В диссертации предложено представлять базовые функции государственных индустриальных парков в регионах Российской Федерации тремя основными блоками: экономическим, пространственным (первичные) и социальным (производные).

Экономический блок включает: развитие обрабатывающей промышленности как основы технико-технологического совершенствования экономики регионов; единое в концептуальном смысле технико-технологическое и организационно-экономическое инновационное развитие регионов; рост объемов инвестиций в регион, характеризующий повышение его конкурентоспособности; рост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Пространственный блок в значительной степени индивидуален и призван обеспечить решение актуальных для конкретного региона проблем. В их числе приоритетными в настоящее время являются: «индустриальная разгрузка» селитебной зоны крупных городов посредством вывода промышленных предприятий за ее пределы; редевелопмент старых промышленных площадок; активизация формирования крупных городских агломераций; восстановление исторической функции моногородов как центров развития передовых технологий; создание в небольших муниципальных образованиях регионов «точек социально-экономической стабилизации».

Социальные функции индустриальных парков являются производными и включают: повышение уровня доходов населения; рост численности населения, в том числе – экономически активного; снижение уровня безработицы; повышение качества среды жизнедеятельности населения.

Повышение уровня результативности создания и функционирования государственных индустриальных парков связано с совершенствованием механизма управления ими, прежде всего, в регионах страны.

В научной литературе (Е. Брязгина, Д. Миронов, Т. Слепкова, Е. Федулова и др.), и практике, независимо от типов индустриальных парков и особенностей социально-экономического и технико-технологического развития регионов, представлен ограниченный состав элементов механизма управления ими со стороны органов власти:

финансовый блок: налоговые льготы, субсидии, перераспределение налоговых платежей в пользу регионального бюджета и пр.;

организационный блок: создание необходимой инженерной инфраструктуры; формирование управляющей компании и концентрация в ее деятельности управленческих функций (в теории предлагается создание государственно-частной компании, осуществляющей монопольное управление всеми индустриальными парками страны); эффективная реструктуризация промышленных предприятий – резидентов;

блок безопасности: обеспечение физической безопасности объектов;

маркетинговый блок: маркетинговые мероприятия на разных уровнях управления.

В диссертации доказано, что проблема необходимого и достаточного уровня влияния государства на реализацию функций государственных промышленных парков связана с используемым механизмом управления ими. В настоящее время недостаточность воздействия государства на результативность реализации функций промышленных парков связана со следующими обстоятельствами: недостаточно четко поставленными целями; неполным или неадекватным учетом выполняемых ими функций; недостаточным учетом специфики регионального развития; фрагментарностью и излишней унификацией механизма управления.

В связи с этим необходимо трансформировать механизм управления государственными промышленными парками с учетом следующих теоретико-методических положений:

- определение технико-технологических и организационно-экономических характеристик регионов, совершенствование которых требует создания и совершенствования деятельности имеющихся государственных промышленных парков;

- управление государственными промышленными парками как специфическими структурами, требующими, в отличие от частных, особого внимания со стороны региональных органов власти;

- разработка рекомендаций в сфере управления государственными промышленными парками, вытекающих из особенностей социально-экономического и технико-технологического развития конкретных регионов или их групп;

- конкретизация рекомендаций относительно согласования механизма управления государственными промышленными парками со стратегиями регионов;

- повышение внимания к технико-технологическим параметрам развития государственных промышленных парков;

- селективный подход к привлекаемым инвестициям (инвестиции в государственные промышленные парки должны быть не целью, а способом достижения целей регионов);

- учет типа промышленных площадок (Greenfield и Brownfield), обуславливающего специфику механизмов управления с точки зрения длительности предварительных, доинвестиционных стадий инвестиционных проектов, степени развития инфраструктуры, необходимой для функционирования промышленных предприятий – резидентов парка; объема и структуры выполняемых управленческих функций;

- включение в состав субъектов, имеющих важное значение для развития социально-экономической и технико-технологической среды регионов, субъектов, оказывающих комплекс сервисных услуг в сфере информационно-коммуникационных, в том числе – цифровых технологий;

- формирование механизма управления, исходя из наличия или отсутствия «якорного резидента»;

- включение в механизм управления индустриальными парками экспертных опросов, позволяющих определить перспективность тех или иных производств, видов деятельности, инструментов управления парками и их подсистемами;

- определение целей индустриальных парков на основе использования ресурсной базы резидентов, обуславливающей необходимость выделения «самодостаточных» и нуждающихся в государственной поддержке парков;

- создание постоянно действующих коммуникационных площадок продвижения прорывных технологий в экономику региона.

Указанные теоретико-методические положения позволили обосновать структуру механизма взаимодействия исполнительных органов власти региона с менеджментом государственных индустриальных парков, включающего экономический, пространственный и социальный блоки (п. 4, раздела 2 автореферата).

2. Методический подход к определению влияния государственных индустриальных парков на социально-экономическое развитие регионов.

Для выявления характера и уровня влияния государственных индустриальных парков на социально-экономическое развитие регионов России разработан и апробирован методический подход, включающий следующие положения:

- выявление целей создания государственных индустриальных парков, поставленных в нормативно-правовой базе страны и регионов;

- определение состава программ и проектов, в рамках которых осуществляется их создание и функционирование;

- установление состава регионов, в которых созданы и функционируют государственные индустриальные парки;

- выявление соответствия действий, реализуемых региональными органами власти, целям, декларированных в нормативно-правовой базе административно-территориальных образований;

- выявление регионов, отличающихся высоким уровнем развития по параметрам, на развитие которых направлено создание и функционирование государственных индустриальных парков;

- установление степени соответствия уровня распространения государственных индустриальных парков заданным параметрам социально-экономического развития регионов.

В процессе исследования установлено, что создание и развитие индустриальных парков, в том числе, государственных, в регионах Российской Федерации имеет непродолжительную историю. Их функционирование осуществляется в рамках программ и проектов промышленного развития, направленных на рост объемов производства в обрабатывающей промышленности, объем привлекаемых инвестиций, увеличение числа рабочих мест, повышение объемов производства инновационной продукции.

Действующие государственные парки зафиксированы в 27 регионах, из них в восьми количество государственных индустриальных парков колеблется от трех до пяти, в десяти – по два, в остальных – по одному. Анализ пара-

метров промышленного развития производился на основе данных, представленных в официальных статистических источниках, деятельности государственных индустриальных парков – по сведениям, представленным на сайтах администраций административно-территориальных образований.

На основании анализа вышеуказанных источников установлено, что регионы на начало периода создания индустриальных парков в стране, имели существенно различающиеся объемы производства обрабатывающей промышленности. Анализируемые регионы можно представить в виде четырех групп: регион-лидер (Московская область), регионы высокого уровня развития обрабатывающей промышленности (Республика Татарстан, Самарская область), регионы среднего уровня развития (Белгородская и Ростовская области), регионы-аутсайдеры (Калужская, Тверская, Воронежская области, Ставропольский и Хабаровский края). За девятилетний проанализированный период изменений в делении регионов на группы не произошло, однако их положение внутри групп существенно изменилось. Деление регионов на группы по объемам производства обрабатывающей промышленности и степени распространения государственных индустриальных парков не совпадает ни на начало, ни на конец анализируемого периода (2008-2017 гг.).

Регионы, имеющие три и более действующих государственных парков: Калужская, Московская области, Республика Татарстан, Ростовская, Тверская области, Ставропольский, Хабаровский края по уровню развития обрабатывающей промышленности входят во все четыре группы. Для сравнения их динамики по целевым показателям социально-экономического развития выбраны два региона: Воронежская область (два действующих государственных парка); Самарская область (один) и Белгородская область (действующие государственные индустриальные парки отсутствуют).

Анализ проводился с использованием теоретических положений, разработанных в отечественных научных источниках (О. Голиченко, В. Давнис, Г. Клейнер, И. Щепина и др.).

Анализ показал, что поставленная на федеральном уровне задача активизации обрабатывающей промышленности в регионах имеет положительное решение. Причем, во всех проанализированных регионах имеет место устойчивая линейная динамика объемов отгруженных товаров, работ, услуг по данному виду экономической деятельности. Помимо линейной функции оценивалась динамика показателей по степенной и логарифмической функциям, что позволяет при необходимости прогнозировать дальнейшую динамику по различным сценариям.

Результаты развития обрабатывающей промышленности в Калужской области (региона, лидирующего в РФ по данным многих рейтингов промышленного и инновационного развития и располагающего тремя крупными государственными индустриальными парками), представлены на рисунке 1.

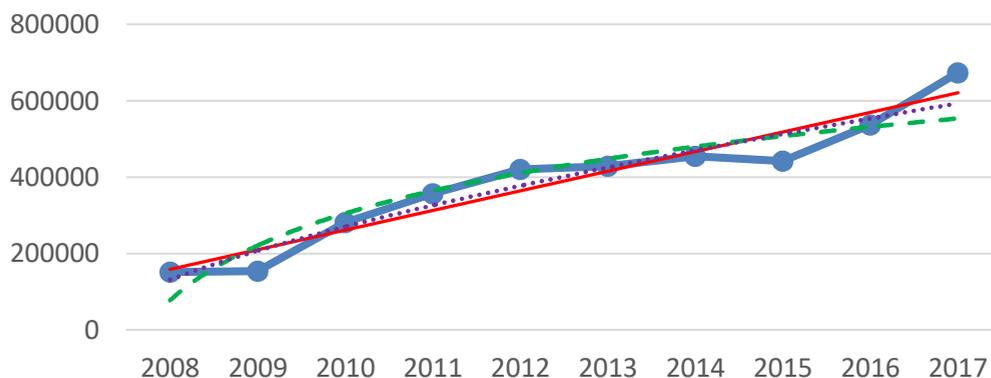


Рисунок 1 – Объем отгруженных товаров собственного производства в обрабатывающей промышленности Калужской области, млн руб.

Обозначения: линейная функция: — ; степенная функция: ; логарифмическая функция - - - - .

Уравнение линейной регрессии: $y = 51385x + 107110$, $R^2 = 0,9213$.

Аналогичные расчеты произведены по всем вышеуказанным регионам.

Ниже, для сравнения результатов, представлены данные Белгородской области, где действующие государственные индустриальные парки вообще отсутствуют.

Динамика объемов производства в обрабатывающей промышленности Белгородской области представлены на рисунке 2.

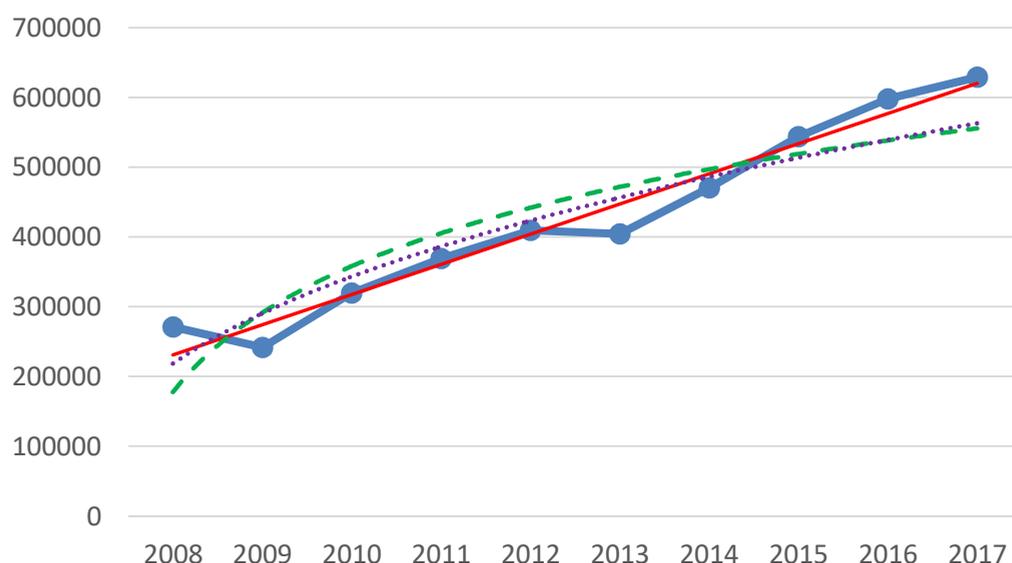


Рисунок 2 – Объем отгруженных товаров собственного производства в обрабатывающей промышленности Белгородской области, млн руб.

Обозначения как на рисунке 1.

Динамика объемов производства в обрабатывающей промышленности Белгородской области хорошо описывается всеми тремя функциями, линейная зависимость выражена уравнением $y = 43252x + 187680$; $R^2 = 0,965$;

По остальным показателям, улучшению которых призваны способствовать государственные индустриальные парки, результаты во всех регионах неоднозначны. Даже в одном из призванных лидеров промышленного и ин-

новационного развития – Калужской области, объем ежегодных инвестиций в основные фонды обрабатывающей промышленности практически не вырос, меняется скачкообразно. В Хабаровском крае они вообще снизились, в Белгородской области рост невысокий и неустойчивый. Только в Воронежской области со средним уровнем распространения государственных индустриальных парков, показатель растет более или менее устойчиво.

С динамикой занятости в обрабатывающей промышленности нет определенности ни в одной из регионов. В Калужской области происходит неустойчивый рост показателя, в Хабаровском крае – падение, в Белгородской области – неустойчивый и незначительный рост; в Воронежской – снижение значений.

Связь динамики объемов производства в обрабатывающей промышленности с объемами инвестиций и численностью занятых не заметна ни в одном регионе, независимо от их активности в создании государственных индустриальных парков.

Объем инновационных товаров растет, но крайне неравномерно, во всех проанализированных регионах, независимо от их активности в создании государственных индустриальных парков. Примеры динамики объемов производства инновационных товаров, работ, услуг представлена на рисунках 3, 4.

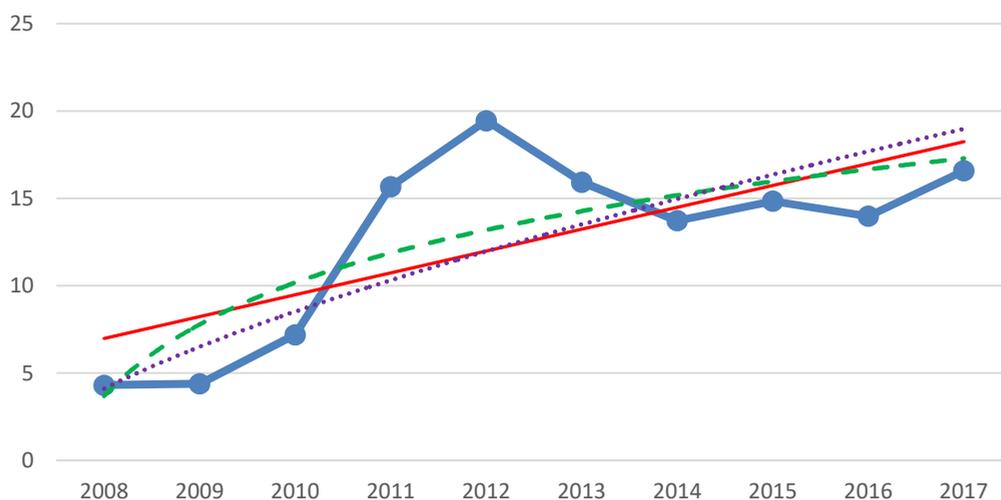


Рисунок 3 – Объём инновационных товаров, работ и услуг в Калужской области, млрд руб.

Обозначения как на рисунках 1-2.

Динамика объемов инновационных товаров высокая, но крайне неравномерная, линейная связь между признаками выражена слабо:

$$y = 1,2513x + 5,7201; R^2 = 0,5031;$$

Объем инновационных товаров, работ и услуг в Белгородской области увеличился (приблизительно как в Калужской области) в 3 раза за период с 2008 по 2017 годы (рисунок 4).

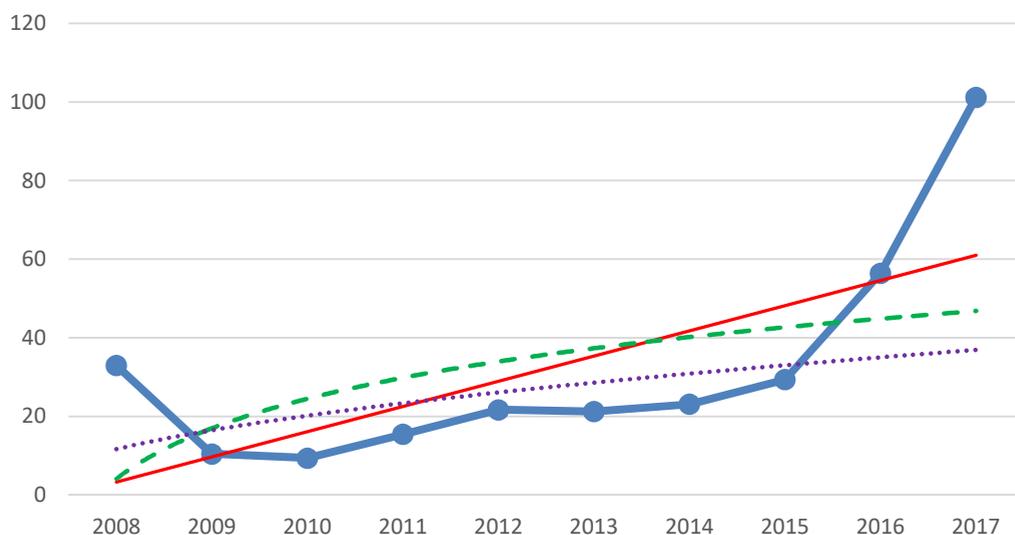


Рисунок 4. – Объём инновационных товаров, работ и услуг в Белгородской области, млрд руб.

Как видим, динамика показателя крайне неустойчивая, наблюдалось падение объемов инновационных товаров в 2009 году по сравнению с 2008 на 68,4%. Затем последовал относительно невысокий рост и резкое увеличение в 2016 – 2017 гг. Динамика плохо описывается использованными для анализа функциями. Линейная функция: $y = 6,4109x - 3,1378$; $R^2 = 0,4886$;

Безусловные лидеры по темпам роста объема инновационных товаров, работ, услуг: Хабаровский край и Белгородская область. Впрочем, в обоих случаях значения показателя невелики относительно промышленных развитых регионов: Московской области, Республики Татарстан, Самарской области. В Хабаровском крае и Калужской области произошел существенный рост показателя, однако, стартовый уровень был чрезвычайно низким, поэтому говорить о достижениях указанных регионов в этой сфере социально-экономической деятельности проблематично.

В результате анализа в диссертации сделан вывод, что создание промышленных парков в рамках решения общей задачи развития обрабатывающей промышленности оказывает влияние на ее динамику в регионах в части наращивания объемов производства. По остальным существенным показателям, отражающим развитие обрабатывающей промышленности и придание ей инновационного содержания (уровень занятости; объемы инвестиций, производства инновационных товаров), нет определенности ни в одной из анализируемых групп регионов.

3. Установлены необходимые и достаточные условия специализации государственных промышленных парков на наиболее конкурентоспособных и перспективных высокотехнологичных производствах.

В диссертации обосновано, что выявление условий специализации государственных промышленных парков на наиболее конкурентоспособных и перспективных высокотехнологичных производствах основывается на теоретических положениях, предполагающих необходимость реализации теории

эндогенного экономического роста на основе использования результатов научно-технического развития (П. Ромер, Р. Лукас).

Проведенный в диссертации анализ показал, что в деятельности государственных индустриальных парков в регионах РФ необходимые и достаточные условия для их специализации на развитии высокотехнологичных производств отсутствуют. К основным недостаткам в составе условий создания государственных индустриальных парков, установленным в процессе анализа нормативных документов регионов и результатов их деятельности отнесены: цели регионов по созданию и функционированию индустриальных парков не конкретизированы по отношению к целям федерального уровня (развитие высокотехнологичных производств в целом); фактические результаты их создания и функционирования не связаны прямо с развитием высокотехнологичных секторов экономики (как правило – привлечение инвесторов независимо от сферы их деятельности); реальные конкурентные преимущества регионов, как правило, не учитываются (представления о них завышены); позиционирование в документах стратегического планирования региона носит чрезмерно обобщенный характер (обычно – инновационное развитие в целом); экономическая и организационная поддержка ограничена стандартным набором условий, отвечающих требованиям федерального законодательства; перспективные направления трансформации высокотехнологичных секторов экономики административно-территориальных образований в документах не представлены.

В связи с этим определено, что для создания и расширения сферы деятельности государственных индустриальных парков в направлении развития высокотехнологичных производств в регионах страны необходимо обеспечить соблюдение следующих методических положений:

- исходные условия создания государственных индустриальных парков должны быть связаны с четко обозначенными в документах стратегического планирования реальными конкурентными преимуществами;

- необходимо соответствие сферы их деятельности перспективным направлениям социально-экономического развития Российской Федерации;

- функционирование государственных индустриальных парков в сфере приоритетов социально-экономического развития региона необходимо поддерживать экономической, организационной и институциональной активностью органов власти административно-территориального образования;

- необходимо реализовать комплексное материальное и финансовое обеспечение, основанное на взаимодействии органов власти различных уровней и бизнес-структур;

- важна трансформация исходных условий, направленная на усиление конкурентных преимуществ региона или нивелирование его слабых сторон.

Данный методический подход апробирован на материалах стратегического планирования и программно-проектного управления развитием государственных индустриальных парков. Проведенное исследование показало, что в Воронежской области имеют место условия, необходимые и достаточные для включения IT-сектора в их деятельность.

В составе общих для региона, выгодных для привлечения предприятий ИТ-сектора в действующие или вновь создаваемые индустриальные парки технико-технологических и социально-экономических условий выделены:

- высокий уровень социально-экономического развития региона;
- обеспеченность традиционных и новых производств квалифицированными специалистами;
- деиндустриализация селитебной зоны г. Воронежа;
- высокая концентрация маломобильных условий создания индустриальных парков в г. Воронеже;
- развитая транспортно-логистическая инфраструктура Воронежской агломерации и региона в целом;
- осуществляется непосредственное участие органов власти регионального и муниципальных уровней в инициировании и организации деятельности государственных индустриальных парков, обеспечивающее «демонстрационный эффект», привлекательный для потенциальных инвесторов.

В качестве специальных условий, необходимых для развития ИТ-сектора на примере государственного индустриального парка «Масловский» выделены:

- развитие парка поддерживается действиями органов власти во взаимосвязи с приоритетами социально-экономического развития региона:
- инфраструктурное обеспечение государственного индустриального парка «Масловский» соответствует всем нормативным требованиям федерального и регионального законодательства;
- близость действующего парка «Масловский» к региональному центру;
- производственный комплекс парка «Масловский» высоко диверсифицирован;
- при включении в его деятельность предприятий ИТ-сектора обеспечивается повышение технико-технологического и экономического уровней функционирующего производственного комплекса парка;
- сформирована «спираль взаимного доверия» органов власти региона и бизнеса при технико-технологическом и организационно-экономическом совершенствовании государственных индустриальных парков под влиянием ИТ-сектора;
- расширение производственной деятельности парка «Масловский» за счет ИТ-сектора осуществляется без повышения нагрузки на окружающую среду;
- происходит диверсификация финансовой базы резидентов государственных индустриальных парков, способная нивелировать диспропорции финансовых потоков в регионе, возникающих в результате предоставления финансовых льгот.

4. Перспективные направления взаимодействия региональных органов власти и менеджмента государственных индустриальных парков в развитии ИТ-сектора региона на основе выявления наиболее значимых возможностей и угроз данной специализации.

В диссертации для обоснования перспективных направлений взаимодействия региональных органов власти и менеджмента государственных индустриальных парков в развитии высокотехнологичных производств предложено использовать экспертный метод, на основании которого оцениваются возможности и угрозы развитию выбранного сектора экономики. В нашем исследовании в качестве модельного выбран ИТ-сектор, целесообразность усиления которого, в том числе с использованием потенциала индустриальных парков, обоснована в диссертации.

Для оценки возможностей и угроз развитию ИТ-сектора использован метод нечетких множеств, позволяющий обеспечить количественную точность расчетов при нечеткости оцениваемых событий (Л. Конышева, Д. Назаров). Данный метод ранее использован при оценке социально-экономических процессов в регионах России (И. Рисин, М. Табачникова и др.).

В опросе участвовало 20 экспертов (профессорско-преподавательский состав ВГУ, сотрудники исполнительных органов власти и Агентства инновационного развития Воронежской области). Силы влияния и вероятность реализации возможностей и угроз для развития ИТ-сектора региона оценивались по пятибалльной шкале. Их общая оценка произведена по обобщающему показателю (формула 1).

$$O_{jo} = \frac{\bar{L}_{mfs} * \bar{L}_{mpo}}{1 + L_{jfs} * L_{jpo}} \quad (1)$$

где, O_{jo} – обобщающий показатель влияния конкретной возможности; \bar{L}_{mfs} – среднее значение оценок силы влияния возможности; \bar{L}_{mpo} – среднее значение оценок вероятности реализации возможности; L_{jfs} – индекс нечеткости оценок силы влияния возможности; L_{jpo} – индекс нечеткости оценок вероятности реализации возможности; m – количество возможностей; j – возможность; fs – сила влияния возможности; po – вероятность реализации возможности.

Аналогичным образом рассчитаны обобщающие значения угроз.

В результате расчетов определены следующие возможности развития ИТ-сектора (цифровой экономики): создание в регионе инфраструктуры данного сектора, включая индустриальные парки (технопарки) и кластеры; повышение уровня подготовки специалистов ИТ-профиля; востребованность высокоскоростной телекоммуникационной и Интернет-связи социально-значимыми объектами и организациями на всей территории региона, и потребности в дистанционных услугах, оказываемых организациями социальной сферы региона.

В диссертации обоснованы следующие направления взаимодействия органов и менеджмента государственного индустриального парка, необходимые для реализации указанных возможностей:

- включение предприятий ИТ-сектора в состав резидентов государственного индустриального парка «Масловский»;
- расширение спроса на государственные и муниципальные услуги в электронной форме на всей территории региона;

- повышение спроса на услуги IT-сектора со стороны организаций, находящихся в зоне ответственности региональных органов власти и позиционирование их как участников высокотехнологичного информационно-коммуникационного взаимодействия;

- организация конгрессно-выставочного центра в рамках индустриального парка «Масловский», реализующего комплекс маркетинговых мероприятий международного уровня по продвижению предприятий IT-сектора.

- использование схемы государственно-частного партнёрства при функциональной диверсификации государственного индустриального парка «Масловский»;

- локализация части предприятий IT-сектора в государственном индустриальном парке «Масловский» для упрочения его связей с зарубежными предприятиями в технологической, производственной, коммуникационной сферах.

В составе угроз для развития IT-сектора региона наиболее значимыми признаны: «утечка мозгов» разработчиков информационно-коммуникационных технологий за пределы страны и региона; отсутствие необходимых компетенций, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий, у значительной части персонала учреждений здравоохранения, общего и профессионального образования, культуры; снижение бюджетного финансирования процессов информатизации образования, здравоохранения, культуры; высокий уровень конкуренции на мировом рынке IT-продуктов со стороны основных «игроков». Для их нивелирования необходимы:

- развитие компетенций, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий персонала учреждений социальной сферы региона на основе программ дополнительного образования, реализуемых в системе взаимодействия индустриального парка «Масловский» и учреждений высшего образования региона;

- координация индустриальным парком «Масловский» взаимодействия предприятий IT-сектора с учреждениями высшего образования в сфере постоянного возобновления состава специалистов;

- развитие технико-технологической, организационно-экономической, социальной базы предприятий IT-профиля, дислоцированных на территории индустриального парка «Масловский» и городского округа город Воронеж для сокращения «утечки мозгов» за пределы региона;

- расширение контактов индустриального парка с зарубежными компаниями IT-профиля;

- участие региона в национальных проектах и государственных программах, направленных на развитие IT-сектора.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленная в диссертации цель – разработка теоретического обоснования и формирования методической базы совершенствования взаимодействия органов власти регионов и менеджмента государственных индустриальных парков в процессе развития высокотехнологичных секторов экономики ад-

министративно-территориальных образований, достигнута посредством использования системного, логического, экспертного методов; структурного, экономико-статического, сравнительного анализа, позволивших:

- обосновать роль и функции государственных индустриальных парков в развитии пространственной конкурентоспособной специализации региональной экономики; выявить основные проблемы их развития, предложить структуру механизма взаимодействия исполнительных органов власти региона с менеджментом названных парков, включающего экономический, пространственный и социальный блоки;

- предложить методический подход к определению влияния государственных индустриальных парков на развитие экономики регионов, основанный на историко-логическом, сравнительном и корреляционно-регрессионном анализе динамики показателей развития обрабатывающей промышленности в регионах с различным уровнем распространения индустриальных парков, позволивший выявить незначительную степень реакции экономики регионов при недифференцируемом развитии анализируемых парков и обосновать необходимость их профильной специализации высокотехнологической направленности, соответствующей объективным и субъективным условиям социально-экономического развития регионов;

- выявить необходимый и достаточный состав технико-технологических, организационно-экономических, финансовых, институциональных условий специализации государственных индустриальных парков на наиболее конкурентоспособных и перспективных высокотехнологичных производствах, и предложить наиболее важные направления деятельности органов власти региона по их совершенствованию: анализ взаимосвязей результативности функционирования государственных индустриальных парков с реальными конкурентными преимуществами региона; перспективным направлениям социально-экономического развития Российской Федерации; комплексную оценку материального и финансового обеспечения как результата взаимодействия органов власти различных уровней и бизнес-структур; определение направлений трансформации исходных условий развития парков в сторону усиления конкурентных преимуществ региона или нивелирование его слабых сторон;

- обосновать перспективные направления взаимодействия государственных индустриальных парков и региональных органов власти в развитии высокотехнологичных производств с использованием экспертного метода, позволившего выявить наиболее значимые возможности и угрозы развитию IT-сектора Воронежской области с использованием потенциала индустриального парка «Масловский».

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести:

- разработку методологического аппарата исследования перспективных методов воздействия государства на различные элементы технико-технологической инфраструктуры высокотехнологичных отраслей в регионах страны;

- обоснование теоретического подхода к обоснованию форм и инструментов взаимодействия органов власти различных уровней с институтами, обеспечивающими динамику инновационных процессов в высокотехнологичных секторах экономики регионов;

- выявление условий, специфичных для различных групп регионов, способствующих и препятствующих распространению технико-технологических инноваций, создаваемых в индустриальных парках;

- разработка методического аппарата исследования перспективных институциональных каналов распространения передовых производственных технологий из точек их продуцирования (индустриальных парков, особых экономических зон и др.)

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. *Праченко А.А.* Промышленные кластеры в России: внедрение правил для ОЭЗ и промышленных парков в России / А.А. Праченко // Современная экономика: проблемы и решения. 2018. № 6 (102). С. 121-129 (0,5 п.л.)

2. Рисин И.Е. Возможности государства в развитии цифровой экономики в регионе / И.Е. Рисин, Д.Ю. Трещевский, А.А. Праченко, П.Д. Никульников // Современная экономика: проблемы и решения. 2019. № 7 (115). С. 131-144 (0,9/0,22 п.л.)

3. *Праченко А.А.* Государственные индустриальные парки – роль в инновационном развитии регионов [Текст] / А.А. Праченко // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – №(46). – С. 62-72

4. *Праченко, А.А.* О подходах к классификации индустриальных парков [Текст] / А.А. Праченко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2019. – №4. – С. 50-55.

Публикации в изданиях, индексируемых в международной базе Web of Science

5. Pavel A. Kanapukhin, Anton A. Prachenko. The Concept of the Regional Industrial Park Development / 2nd International Conference on Economy, Management and Entrepreneurship (ICOEME 2019). May 14-15, 2019, Voronezh, Russia, Atlantis Press, Series: Advances in Economics, Business and Management Research. V. 85. P. 316-319. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/icoeme-19/articles?q=&author=&keyword=&title=&page=3> (0,4/ 0,2 п.л.)

Раздел в монографии

6. Канапухин П.А., *Праченко А.А.*, Папина О.Н. Государственные индустриальные парки в индустриальном развитии регионов: сравнительный анализ / Управление экономическими системами различного уровня: теория и практика. Научная монография. Орел. 2019. – С. 163-174 (0,55/0,17 п.л.)

Статьи в научных журналах и сборниках:

7. *Праченко А.А.* Проблемы и перспективы развития свободных экономических зон в России / А.А. Праченко // Научные достижения и

открытия современной молодёжи : сборник статей победителей международной научно-практической конференции : в 2 ч. – Пенза, 2017. – С. 481-482 (0,12 п.л.)

8. *Праченко А.А.* Промышленные кластеры в России: внедрение правил для ОЭЗ и промышленных парков в России / А.А. Праченко // Современная экономика: проблемы и решения. – 2018. – №6 (102). – С. 121-129 (0,5 п.л.).

9. *Праченко А.А.* Создание индустриальных парков как фактор развития экономики региона / А.А. Праченко // Государство и бизнес. Современные проблемы экономики : материалы X Международной научно-практической конференции. – СПб. : Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ, 2018. – С. 244-247 (0,3 п.л.).

10. *Праченко А.А.* Механизмы управления развитием индустриальных парков в российских регионах – аналитический обзор / А.А. Праченко // Сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции / под ред. Ю.И. Трещевского, А.Ю. Кособуцкой. – Воронеж : Истоки, 2019. – Вып. 18. – С. 304-316 (0,7 п.л.).

11. Канапухин П.А. Возможности развития цифровой экономики в регионе в оценках экспертов / П.А. Канапухин, А.А. Праченко, П.Д. Никульников // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2019. – №14. – С. 37-51 (0,7/0,23 п.л.).

12. Канапухин П.А. Инновационная инфраструктура региона в системе возможностей развития цифровой экономики / П.А. Канапухин, Ю.И. Трещевский, А.А. Праченко // Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды. Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции, Брянск, 2019. С. 212-216 (0,2/0,1 п.л.).

13. Канапухин П.А. Опыт создания промышленных парков как инструмент для продвижения развития промышленных зон на постсоветском пространстве [Текст] / А.П. Канапухин, А.А. Праченко // Социально-экономические, институциональные и рыночные трансформации в условиях формирования цифровой экономики : материалы международной научно-практической конференции / под ред. П.А. Канапухина, Т.Д. Ромащенко. – М., 2019. – С. 80-82 (0,15/0,1 п.л.).

14. Канапухин П.А. Индустриальные парки – опыт создания и распространения / П.А. Канапухин, А.А. Праченко // Современные проблемы и перспективы развития банковского сектора. Материалы IV Всероссийской научно-практической (заочной) конференции. Ответственный редактор Я.Ю. Радюкова. 2019. – С. 43-49 (0,3/0,15 п.л.).

Заказ № от " " 2020 г. Формат 60*84¹/₁₆.
Печать электрографическая. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии «Волми»
394026 г. Воронеж, ул. Л. Рябцевой 42