

Брюхов Евгений Николаевич

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент

Ковтуненко Любовь Васильевна

Официальные оппоненты: Мищенко Владимир Александрович

доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», Гуманитарный институт

североведения, профессор

Хлоповских Юлия Геннадьевна

кандидат психологических наук, доцент ФГКОУ ВО «Воронежский институт

Министерства внутренних дел Российской

Федерации», кафедра социально-гуманитарных

дисциплин, доцент

Ведущая организация: Федеральное казенное образовательное

учреждение высшего образования

«Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»

Защита состоится «11» декабря 2020 г. в 13.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военновоздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 394036, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд. 410.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «ВГУ» http://www/scince.vsu.ru/disser.

Thuf

Автореферат разослан «02» сентября 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

Е. В. Кривотулова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современном динамично изменяющемся и нестабильном мире проблемы безопасности имеют существенное значение на всех уровнях социальной организации — от повседневной жизнедеятельности людей до глобальных межгосударственных взаимодействий. Обеспечение безопасности личности, общества, государства, человечества в целом сегодня может эффективно осуществляться только на профессиональной основе, что обусловливает необходимость преобразований в сфере профессиональной подготовки будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности.

Особые требования предъявляются не только к профессиональной компетентности специалистов данного профиля, но и к их профессионально-личностным и социально значимым качествам. Основными из них являются: стремление к повышению интеллектуального уровня, креативность, ответственность за результаты своей деятельности, морально-нравственная принципиальность, активная жизненная позиция и др.

Одним из профессионально значимых личностных качеств в условиях стремительно изменяющейся и усложняющейся профессиональнотехнологической среды является профессиональная мобильность как готовность к изменениям в профессиональной сфере общества. Именно поэтому подготовка профессионально мобильных кадров выступает как актуальный социальный заказ общества высшему образованию.

Поэтапная реорганизация, начатая в МЧС России в 2019 г., направлена на повышение эффективности системы управления и реагирования на чрезвычайные ситуации и предполагает переход на новую организационно-штатную структуру и существенные кадровые перемещения, что, в свою очередь, требует от сотрудников готовности динамично реагировать на происходящие изменения.

Вместе с тем, как показывает анализ практики, отзывы из комплектующих органов на выпускников образовательных организаций МЧС РФ, последние не обладают в должной мере профессиональной мобильностью. Недостаточная сформированность у них данного качества препятствует процессам модернизации в этой профессиональной сфере, от успешности которых во многом зависит устойчивое развитие МЧС РФ и страны в целом в ближайшем и отдаленном будущем, что и определяет актуальность исследования на социально-педагогическом уровне.

Степень разработанности проблемы. Проблеме формирования профессиональной мобильности посвящены исследования Е. М. Аврамовой, Л. А. Амировой, О. М. Дудиной, Н. М. Зверевой, Э. Ф. Зеера, Ю. И. Калиновского, М. В. Кормильцева, Л. В. Медведевой, В. А. Мищенко, Э. А. Морылева, Е. Г. Неделько, В. А. Солоненко и др.

Существенное внимание исследователи уделяют проблемам подготовки профессионально мобильных кадров педагогического (Л. А. Амирова, Л. В. Горюнова, Б. М. Игошев, О. А. Кипина, А. Ю. Львов, Е. А. Никитина, И. А. Степанова и др.) и инженерно-технического (А. И. Архангельский, О. А. Малыгина, Н. С. Мерзлякова, Л. П. Меркулова, С. К. Савицкий, Е. Ю. Самоделкин, Т. А. Фугелова и др.) профилей.

Профессиональная мобильность сотрудников МЧС России рассматривается в работах К. Г. Баранова, Е. Е. Маринича, Д. В. Овечкина, В. Б. Рондырева-Ильинского, Ю. С. Шойгу и др.

В исследованиях указанных авторов раскрываются разные аспекты организации образовательного процесса, обеспечивающей формирование у обучающихся профессиональной мобильности. При этом проблема подготовки курсантов — будущих специалистов сферы безопасности жизнедеятельности — остается недостаточно разработанной.

Наибольший научный интерес с этой точки зрения представляет модульное обучение. Возможностям реализации модульного обучения в образовательном процессе посвящены работы ряда отечественных исследователей (Н. Е. Качура, Н. Б. Лаврентьева, В. Л. Малашенкова, В. М. Никитин, М. А. Чошанов, В. В. Шоган, П. Юцявичене и др.). Однако применение модульного обучения в рамках компетентностно-ориентированного образования приобретает существенные особенности, требующие глубокого осмысления и исследования.

Кроме того, реализация общетеоретических подходов в образовательном процессе предполагает учет специфики как будущей профессиональной деятельности специалистов сферы безопасности жизнедеятельности, так и педагогических условий процесса обучения. С этой точки зрения особенности профильных образовательных организаций МЧС России, характеризующихся специфическими педагогическими условиями обучения, определяют своеобразие применения любых дидактических средств и технологий.

Теоретический анализ научной литературы и педагогической практики в образовательных организациях МЧС России позволяет заключить, что в профессиональной подготовке кадров в сфере безопасности жизнедеятельности сложился ряд противоречий, затрудняющих формирование профессиональной мобильности курсантов в процессе профессионального обучения. Определяющими с этой точки зрения являются **противоречия** между:

- социально обусловленной потребностью общества в профессионально мобильных специалистах сферы безопасности жизнедеятельности и недостаточной разработанностью теоретических аспектов ее формирования у будущих специалистов МЧС России;
- особенностями образовательного процесса образовательных организаций МЧС России, предполагающими, с одной стороны, жесткую регламентацию действий, строгую субординацию в отношениях между субъектами образовательного процесса, четкое и неукоснительное выполнение указаний и приказов, и, с другой стороны, необходимостью формирования у курсантов способности принимать самостоятельные решения в условиях неопределенности, гибкости и вариативности поведения в нестандартных, динамично изменяющихся обстоятельствах, характерных для чрезвычайных ситуаций;
- необходимостью и целесообразностью модернизации процесса обучения в образовательных организациях МЧС России, обеспечивающей подготовку профессионально мобильных кадров на основе модульного обучения, и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения модульного обучения, направленного на формирование профессиональной мобильности курсантов.

Актуальность разрешения этих противоречий определила **научную задачу исследования:** разработка теоретических и методических аспектов формирования профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения.

Социально-педагогическая значимость подготовки профессионально мобильных кадров в сфере безопасности жизнедеятельности послужила основанием для выбора **темы исследования**: «Формирование профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения».

Цель исследования: обосновать, разработать и реализовать модель формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения для повышения уровня их профессиональной мобильности.

Объект исследования — формирование профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности в образовательных организациях МЧС России.

Предмет исследования — формирование профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения в образовательных организациях МЧС России.

В основу исследования была положена следующая гипотеза: формирование профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения будет эффективным, если:

- определены понятие и содержательно-функциональная структура профессиональной мобильности специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности в образовательной организации МЧС России, которая реализуется с учетом специфики модульного обучения;
- формирование профессиональной мобильности курсантов будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности реализуется на основе модульного обучения;
- разработана и реализована модель формирования профессиональной мобильности курсантов будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения;
- реализована программа формирования профессиональной мобильности курсантов образовательных организаций МЧС РФ на основе модульного обучения;
- выявлена и обоснована совокупность педагогических условий, способствующих эффективному формированию профессиональной мобильности будущих специалистов сферы безопасности жизнедеятельности.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой исследования определены следующие задачи:

1. На основе анализа научно-педагогических источников и практики высшего образования в сфере безопасности жизнедеятельности уточнить понятие «профессиональная мобильность будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности», раскрыть его содержательно-функциональную структуру; уточнить понятие «формирование профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности».

- 2. Раскрыть специфику модульного обучения в процессе формирования профессиональной мобильности будущих специалистов безопасности жизнедеятельности в образовательной организации МЧС России.
- 3. Теоретически обосновать и разработать модель формирования профессиональной мобильности курсантов будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения и эмпирически проверить ее эффективность.
- 4. Разработать программу формирования профессиональной мобильности курсантов будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения.
- 5. Выявить совокупность педагогических условий, обеспечивающих успешное формирование профессиональной мобильности курсантов будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности.

Методологическую основу исследования составили:

- системный подход (А. Н. Аверьянов, В. Г. Афанасьев, В. Н. Садовский, Г. Н. Сериков, Э. Г. Юдин и др.), согласно которому профессиональная мобильность представляет собой систему, включающую целостную совокупность структурных компонентов; разработана модель формирования профессиональной мобильности курсантов во взаимосвязи составляющих ее компонентов;
- компетентностный подход (Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, В. В. Сериков, А. В. Хуторской, Ф. В. Шарипов и др.), позволивший рассматривать профессиональную мобильность через компетенции и личностные качества курсантов будущих специалистов сферы безопасности жизнедеятельности;
- деятельностный подход (П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), позволивший определить содержание поэтапного формирования профессиональной мобильности курсантов будущих специалистов сферы безопасности жизнедеятельности в процессе учебно-профессиональной деятельности; с учетом изменений в мотивационной и познавательной сферах деятельности;
- контекстный подход (А. А. Вербицкий, Т. Д. Дубовицкая и др.), обеспечивший содержание процесса обучения курсанта как квазипрофессиональную деятельность, трансформируемую в профессиональную деятельность специалиста в сфере безопасности жизнедеятельности;
- субъектный подход (Г. И. Аксенова, А. В. Белошицкий, С. М. Годник, В. А. Сластенин и др.) и личностно-ориентированный подход (Л. Г. Вяткин, Г. П. Корнев, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.), раскрывающие особенности субъект-субъектного взаимодействия преподавателей и курсантов с учетом индивидуально-психологических особенностей обучающихся;
- аксиологический подход (И. Б. Котова, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов, Н. Е. Щуркова, Е. А. Ямбург и др.), который позволил обеспечить реализацию ценностных приоритетов в образовании; направленность на личность, ее интересы, ценностные ориентации.

Теоретическую основу исследования составили теории профессионального образования (С. И. Архангельский, Б. С. Гершунский, А. В. Коржуев, А. М. Новиков, В. А. Попков и др.); дидактики высшей школы (А. А. Вербицкий,

М. К. Горбатова, М. А. Назипова, А. П. Панфилова, Д. В. Чернилевский и др.); профессиональной деятельности специалистов в области безопасности жизнедеятельности (Ю. Н. Авдовская, Н. Н. Брушлинский, О. П. Воробейчикова, М. И. Марьин, Ю. С. Шойгу и др.) и их подготовки в образовательных организациях МЧС России (В. Т. Аверьянов, Г. Ф. Архипов, Е. А. Горская, А. А. Грешных, К. Н. Крикунов, М. Л. Маринов, Р. А. Степанов, А. В. Шленков и др.).

В соответствии с целью, задачами и гипотезой определен комплекс **мето- дов исследования:** теоретические (анализ, синтез, сравнение, систематизация, обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, моделирование), эмпирические (опрос, тестирование, эксперимент), методы качественной и количественной обработки данных (описательная статистика, качественный анализ данных, критерий ϕ^* – угловое преобразование Фишера, Г-критерий Фишера, t-критерий Стьюдента). Обработка первичных данных осуществлялись с помощью компьютерной программы «STATISTICA 10.0».

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Уральский институт Государственной противопожарной службы» МЧС России. В исследовании приняли участие 169 курсантов: 81 курсант, обучающийся по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность, 88 курсантов — по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность (бакалавриат); 122 выпускника, обучавшихся по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность и по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность; 122 руководителя комплектующих органов — управлений и подразделений ФПС МЧС России из 39 территориальных органов и специальных управлений ГПС МЧС России. Всего исследованием было охвачено 413 человек.

Этапы исследования. Диссертационное исследование проводилось в несколько этапов с 2009 по 2020 гг.

Первый — подготовительный — этап (2009-2010) был посвящен изучению проблем подготовки профессиональных кадров в сфере безопасности жизнедеятельности; изучению и анализу нормативно-правовых и научно-педагогических источников в исследуемом проблемном поле. В результате конкретизирована проблема, определена тема исследования, сформулирована рабочая гипотеза.

Второй — теоретический — этап (2011-2014) включал теоретический анализ проблемы исследования; определение и обоснование концептуально значимых положений, их обобщение в модели формирования профессиональной мобильности курсантов; разработку учебно-методического обеспечения для ее внедрения в образовательный процесс образовательной организации. Это позволило разработать программу опытно-экспериментального исследования и провести констатирующий эксперимент для получения данных, отражающих текущую ситуацию подготовки специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности с точки зрения формирования у них профессиональной мобильности.

Tретий - экспериментальный - этап (2015-2017) был направлен на внедрение педагогических условий, проведение формирующего эксперимента, осуществление сбора, анализа, статистической обработки данных; обобщение результатов, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы по внедрению разработанной модели в образовательный процесс; проверку и уточнение основных положений гипотезы, формулирование выводов.

На *четвертом* – *заключительном* – *этапе* (2018-2020) были подведены итоги исследования; результаты теоретического и эмпирического исследования получили законченное оформление в виде текста диссертации и публикаций автора.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнено понятие «формирование профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности», позволившее рассматривать как процесс и результат взаимодействие субъектов образовательного процесса образовательной организации МЧС России, способствующий повышению уровня профессиональной компетентности и развитию личностных качеств, обеспечивающих профессиональную мобильность будущих специалистов.

Раскрыта содержательно-функциональная структура профессиональной мобильности специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности, что позволяет осуществлять ее формирование с учетом заданных компонентов, обеспечивающих реализацию социальной, структурно-профессиональной и личностной функций.

- 2. Выявлена специфика модульного обучения в процессе формирования профессиональной мобильности курсантов в ведомственной образовательной организации, реализуемого посредством вариативно-интегративной технологии, позволяющей реализовать вариативность форм, методов и приемов обучения, а также осуществить дифференцированный подход к освоению каждым обучающимся учебного материала с учетом их индивидуальных особенностей;
- 3. Разработана модель формирования профессиональной мобильности курсантов будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения, включающая содержательно представленные блоки: целевой, методологический, структурно-функциональный, критериальнодиагностический, формирующий, результативный.
- 4. Разработана программа формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения, включающая цель, задачи, принципы организации модульного обучения, модульную программу и учебные модули.
- 5. Выявлена совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности в процессе обучения в образовательных организациях МЧС России на основе модульного обучения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты вносят определенный вклад в развитие теории и методики высшего образования, в том числе профилированных образовательных организаций МЧС России: уточнены и расширены представления о профессиональной мобильности специалистов сферы безопасности жизнедеятельности; определены уровни профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности, позволяющие не только в динамике отслеживать степень сформированности данного качества, но и целенаправленно использовать различные методы и технологии обучения для его формирования на каждом уровне; разработана модель формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности; определены концептуальные положения применения модульного обучения, что способствует эф-

фективному формированию профессиональной мобильности курсантов образовательных организаций МЧС России.

Практическая значимость исследования определяется следующим:

- разработана и внедрена в образовательную практику модульная программа курса «Пожарная безопасность в строительстве», позволившая повысить эффективность формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности, что подтверждено в ходе опытно-экспериментальной работы;
- сформирован и апробирован комплекс учебно-методических материалов к модульной программе курса (рабочая программа дисциплины, учебные пособия, задачники), применяемый в процессе подготовки специалистов МЧС России;
- разработан комплекс диагностических материалов, используемый для оценки уровня сформированности профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности.

Разработанные учебно-методические материалы используются в процессе преподавания дисциплины «Пожарная безопасность в строительстве» и могут применяться с необходимыми содержательными коррективами при изучении таких дисциплин, как «Надежность технических систем и техногенный риск», «Пожарная тактика», «Производственная и пожарная автоматика», «Здания, сооружения и их устойчивость при пожаре» и др.

В целом результаты диссертационного исследования могут быть использованы в практике не только профилированных образовательных организаций МЧС России, но и в других образовательных организациях в целях обеспечения подготовки профессионально мобильных кадров.

Достоверность полученных результатов, обоснованность выводов проведенного исследования обеспечиваются методологическим обоснованием исходных теоретических положений, согласованностью с ними эмпирического исследования; применением методов, адекватных предмету, цели, задачам и логике исследования; подтверждением полученных результатов данными статистического анализа; репрезентативностью выборки; результатами опытно-экспериментальной работы; реализацией учебно-методических материалов исследования в собственной педагогической практике.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональная мобильность будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности — это интегративное качество личности, представленное профессиональной адаптивностью, выраженной познавательной активностью и профессиональной компетентностью, стремлением к личностной и профессиональной самореализации, социальной ответственностью за профессиональные действия, ценностным отношением к профессии и предполагающее готовность и способность к изменениям в профессиональной сфере, к деятельности в чрезвычайных ситуациях, нарушающих условия жизнедеятельности.

Формирование профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности — процесс и результат взаимодействия субъектов образовательного процесса образовательной организации МЧС России, способствующий повышению уровня профессиональной компетентности и раз-

витию личностных качеств, обеспечивающих профессиональную мобильность будущих специалистов.

- 2. Специфика модульного обучения курсантов будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности определяется особенностями их профессиональной деятельности, осуществляемой в чрезвычайных и экстремальных ситуациях, и состоит в целенаправленной организации и стимулировании активной учебно-познавательной деятельности курсантов, основу которой составляет блочно-модульное представление учебной информации, реализуемое посредством вариативно-интегративной технологии, что позволяет обучающимся самостоятельно осваивать программу учебной дисциплины в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.
- 3. Модель формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения представляет системное взаимодействие взаимосвязанных блоков: 1) иелевого (цель – формирование профессиональной мобильности курсантов – будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности); 2) методологического (системный, компетентностный, деятельностный, контекстный, субъектный, личаксиологический ностно-ориентированный, подходы); 3) содержательнофункционального (компоненты и функции профессиональной мобильности); 4) критериально-диагностического (критерии, показатели и уровни сформированности профессиональной мобильности, диагностический инструментарий для оценки уровня ее сформированности); 5) формирующего (субъекты образовательного процесса; образовательная среда, этапы, формы, методы и средства формирования профессиональной мобильности; педагогические условия формирования профессиональной мобильности); 6) результативного (результат – позитивная динамика формирования профессиональной мобильности курсантов – будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности).
- 4. Программа формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения, обеспечивающая динамический характер обучения в процессе формирования профессиональной мобильности курсантов образовательной организации МЧС России. Программа включает цель, задачи, принципы организации модульного обучения, модульную программу и учебные модули. Разработанные программа и методическое обеспечение позволяют осуществлять выбор видов учебно-профессиональной деятельности и форм контроля ее результативности.
- 5. *Педагогические условия*, способствующие эффективному формированию профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности:
- обеспечение целенаправленной деятельности участников образовательного процесса по формированию профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности;
- реализация субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса;
- создание ситуаций индивидуального выбора, способствующих развитию и саморазвитию личности, самообучению;

- осуществление целенаправленного формирования конструктивной учебной мотивации, сочетающей мотивы познания и достижения цели (при этом, в качестве смыслообразующего мотива деятельности выступает активный познавательный интерес);
- актуализация профессиональной мобильности всех участников образовательного процесса, включенных в профессиональную подготовку курсантов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе опытно-экспериментальной работы в Уральском институте Государственной противопожарной службы МЧС России (г. Екатеринбург).

Основные положения и результаты исследования были представлены на международных (Екатеринбург, 2011, Соликамск, 2011, Воронеж, 2019), всероссийских (Екатеринбург, 2010, 2012, Самара, 2019), межвузовских (Екатеринбург, 2011, 2013) конференциях. Материалы и результаты исследования внедрены в учебный процесс Уральского института ГПС МЧС России и Сибирской пожарноспасательной академии ГПС МЧС России.

Результаты диссертации представлены в 16 научных публикациях, в том числе 1 работы, опубликованной в списке журналов SCOPUS, 4 – в журналах, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Структура и содержание диссертации включают введение, две главы, заключение, список литературы, содержащий 232 источника, приложения; результаты представлены в таблицах и диаграммах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение содержит обоснование актуальности темы исследования; цельи задачи исследования, объект, предмет, гипотезу, методологические и теоретические основы, методы исследования; характеристику научной новизны, теоретической и практической значимости работы; положения, выносимые на защиту; сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава «Теоретические аспекты формирования профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов сферы безопасности жизнеде-ятельности на основе модульного обучения» содержит характеристику сущности профессиональной мобильности как социального, педагогического и психологического феномена; анализ результатов теоретических и эмпирических исследований, посвященных проблеме формирования профессиональной мобильности специалистов в процессе их профессиональной подготовки в образовательной организации; содержание и структуру, функции профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности; модель формирования профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов сферы безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения.

Для уточнения сущности профессиональной мобильности рассмотрены имеющиеся в психолого-педагогической литературе определения данного понятия. В общем виде профессиональная мобильность выражает такое качество личности как способность и готовность к изменениям в профессиональной сфере и включает два основных вектора: вертикальную и горизонтальную мобильность.

Мы придерживаемся позиции большинства исследователей (А. И. Архангельский, Б. М. Игошев, Л. В. Горюнова, Н. С. Мерзлякова, В. А. Мищенко, Е. Ю. Самоделкин и др.), которые подчеркивают интегративный характер про-

фессиональной мобильности и выделяют различные ее составляющие, такие как готовность личности к переменам, профессиональная и социальная активность, настойчивость, оптимизм, профессиональная компетентность, конкурентоспособность, стремление к самореализации, саморазвитию, самообразованию, готовность к самоопределению в изменяющихся ситуациях жизнедеятельности и др.

Опираясь на результаты проведенного анализа, мы рассматриваем *профессиональную мобильность курсантов* — *будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности* как интегративное качество личности, включающее профессиональную адаптивность, выраженную познавательную активность и профессиональную компетентность, стремление к личностной и профессиональной самореализации, социальную ответственность за профессиональные действия, ценностное отношение к профессии и предполагающее готовность и способность к изменениям в профессиональной сфере, к деятельности в чрезвычайных ситуациях, нарушающих условия жизнедеятельности.

На основе обобщения исследований по данной проблеме в структуре профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности мы выделили совокупность компонентов: профессионально-адаптивный, обеспечивающий адаптацию специалистав меняющихся профессиональных, социально-экономических, общественных условиях; когнитивно-компетентностный, предполагающий познавательную активность, сформированную систему профессиональных компетенций; самоактуализационный — стремление к личностной самореализации, высокий уровень рефлексии, креативности; мотивационно-деятельностный — направленность на выбранную профессиональную деятельность, осознание высокой социальной ответственности за собственные профессиональные действия; ценностный — ведущие профессиональные ценности, главная из которых — безопасность жизнедеятельности людей.

Одной из значимых характеристик личности, влияющих на формирование профессиональной мобильности специалиста, выступает его компетентность — сформированность таких компетенций, которые обеспечивают деятельностное знание и умение, возможность применить имеющиеся знания и опыт в конкретной ситуации (А. В. Баранников). Выделяя разного рода компетенции, авторы (В. А. Болотов, А. А. Вербицкий, Д. А. Ендовицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, М. Д. Ильязова, В. В. Сериков, В. Д. Шадриков, Ф. В. Шарипов и др.) подчеркивают их значимость для осуществления всех видов профессиональной деятельности, то есть, по определению А. Ю. Петрова, речь идет о компетенциях, имеющих «надпрофессиональный», универсальный характер.

В ряде исследований (К. Г. Баранова, И. В. Лаухиной, Е. Е. Маринича, С. В. Марихина и др.), посвященных проблеме формирования личностных качеств специалистов ГПС МЧС России в период их профессионального становления, авторами отмечается необходимость формирования и развития личностных особенностей, позволяющих сотруднику быстро ориентироваться в обстановке, переключаться с одного вида деятельности на другой, проявлять гибкость и оперативность в решении профессиональных задач.

Наибольшим дидактическим потенциалом в этом плане обладает модульное обучение, исследованию и выявлению сущности которого в отечественной

педагогике посвящены работы Г. В. Букаловой, Н. Б. Лаврентьевой, В. Л. Малашенковой, В. М. Никитина, М. А. Чошанова, П. А. Юцявичене и др.

Опираясь на имеющиеся исследования, считаем, что модульное обучение преобразует образовательный процесс так, что курсант самостоятельно обучается по целевой индивидуализированной программе, с учетом степени подготовленности, интересов и способностей.

Специфика модульного обучения курсантов МЧС определяется особенностями их будущей профессиональной деятельности, связанной с оперативным решением задач в чрезвычайных и экстремальных ситуациях, совмещением учебного процесса со служебной деятельностью (наряды по службе, привлечение к ликвидации последствий чрезвычайных обстоятельств и др.). Курсанты находятся в особой образовательной среде, характеризующейся высоким уровнем регламентированности учебно-профессиональной и служебной деятельности. С одной стороны, это способствует формированию профессиональной ментальности сотрудника МЧС, ориентированного на четкое и однозначное выполнение приказа, служебной задачи; с другой стороны, снижает гибкость и вариативность действий, притупляет стремление к инициативе и надситуативной активности. В этих условиях особенно значимой является целенаправленная организация и стимулирование их активной учебно-познавательной деятельности, основу которой составляет блочно-модульное представление учебной информации, реализуемое посредством вариативно-интегративной технологии, позволяющей самостоятельно осваивать программу учебной дисциплины в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

На основе теоретического анализа проблемы исследования нами разработана модель формирования профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения (рисунок 1), которая представлена совокупностью взаимосвязанных блоков (целевого, методологического, содержательно-функционального, критериально-диагностического, формирующего и результативного).

В целевом блоке представлена цель (формирование профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения) и задачи (формирование у курсантов профессиональной адаптивности, познавательной активности, стремления к личностной самореализации, социальной ответственности, ценностного отношения к профессии); в методологическом блоке — подходы (системный, компетентностный, деятельностный, субъектный, личностно-ориентированный, аксиологический) и принципы: общие и специальные (структурно-содержательной целостности, динамичности, действенности знаний, гибкости, вариативности форм обучения, результативности).

Содержательно-функциональный блок включает определение «профессиональная мобильность будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности», его компоненты и функции; в критериально-диагностическом блоке – критерии, показатели и уровни профессиональной мобильности.

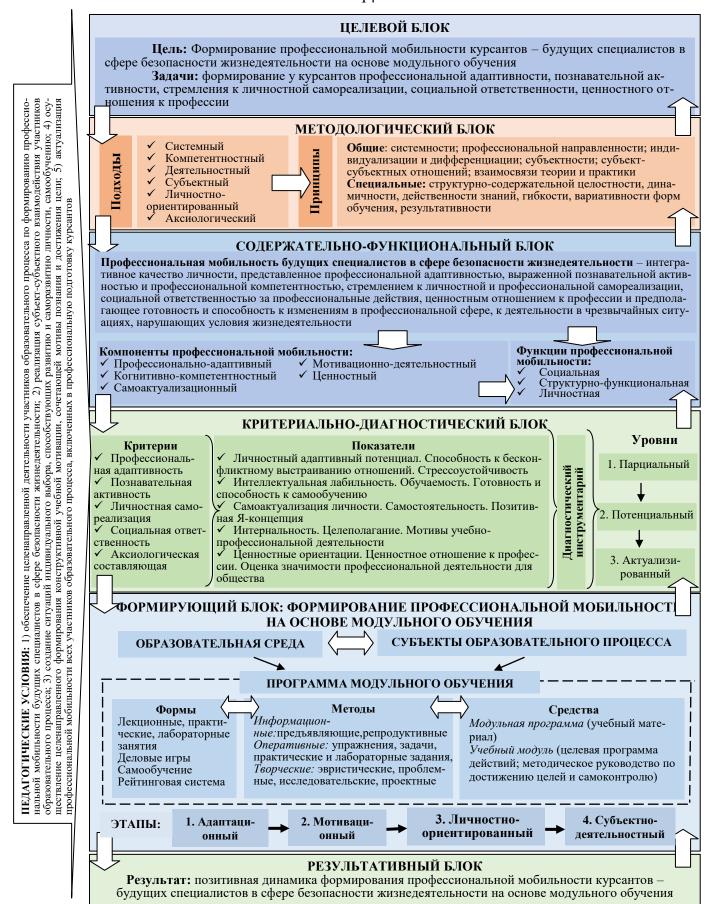


Рисунок 1 — Модель формирования профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения

В формирующем блоке представлены программа модульного обучения, формы, методы, средства, а также этапы ее реализации (адаптационный, мотивационный, личностно-ориентированный, субъектно-деятельностный); в результативном блоке определяется результат — позитивная динамика формирования профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения.

Эффективному формированию профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности способствуют выделенные нами педагогические условия.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по формированию профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения в образовательной организации МЧС России; результаты педагогического эксперимента по формированию профессиональной мобильности курсантов, по реализации педагогических условий и программы формирования профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности.

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Уральский институт Государственной противопожарной службы» МЧС России в течение 2013-2017 гг.

В исследовании участвовали две экспериментальные и две контрольные группы. В них вошли курсанты разных лет обучения (наборы 2012 и 2013 гг.). Экспериментальные группы (ЭГ): ЭГ1 – 54 курсанта, обучающихся по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность, ЭГ2 – 60 курсантов, обучающихся по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность. Контрольные группы (КГ): КГ1 –27 курсантов по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность; КГ2 – 28 курсантов по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность. В работе реализована межгрупповая схема формирующего эксперимента.

На первом (констатирующем) этапе эксперимента проведена проверка эквивалентности ЭГ и КГ по критериям и показателям профессиональной мобильности (путем попарного сравнения с применением F-критерия Фишера и t-критерия Стьюдента). Во всех случаях $F_{9M\Pi}$ <0,05; $t_{9M\Pi}$ <0,05, что свидетельствует об эквивалентности групп.

Опытно-экспериментальная работа предполагала внедрение в учебный процесс разработанной модели формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности (в рамках дисциплины «Пожарная безопасность в строительстве»). Контрольные группы обучались с применением традиционных форм и методов организации образовательного процесса, в экспериментальных группах на этапе формирующего эксперимента была реализована программа модульного обучения. Затем проводился ретест — повторное диагностирование курсантов по выделенным критериям и показателям. Полученные данные сравнивались попарно — в ЭГ и КГ до и после эксперимента; в ЭГ и КГ после эксперимента.

Разработанная программа модульного обучения представлена: модулями, включающая целевую программу действий, методическое руководство по дости-

жению поставленных дидактических целей и реализации самоконтроля, самоанализа, рефлексии). Программа была реализована в экспериментальных группах на формирующем этапе эксперимента.

В программе были использованы формы (лекционные, практические, лабораторные занятия, деловые игры, самообучение, рейтинговая система контроля) методы (информационные: предъявляющие, репродуктивные; оперативные: упражнения, задачи, практические и лабораторные задания; творческие: эвристические, проблемные, исследовательские, проектные) обучения.

На формирующем этапе эксперимента были реализованы педагогические условия, которые специально создавались нами и оказали влияние на формирование профессиональной мобильности курсантов. К ним относятся:

- обеспечение целенаправленной деятельности участников образовательного процесса по формированию профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности. Рассматривая данное условие, мы имеем в виду системную реализацию психолого-педагогического сопровождения курсантов на протяжении всего процесса обучения;
- реализация субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса. Данное условие предполагает паритетное участие обучающих и обучающихся в реализации совместной деятельности.
- создание ситуаций индивидуального выбора, способствующих развитию и саморазвитию личности, самообучению. Учет этого условия способствует формированию самостоятельных и инициативных специалистов, ориентированных на личностное и профессиональное совершенствование;
- осуществление целенаправленного формирования конструктивной учебной мотивации, сочетающей мотивы познания и достижения цели (при этом, в качестве смыслообразующего мотива деятельности выступает активный познавательный интерес). Данное условие детерминирует учебную активность курсантов, проявление целеустремленности, настойчивости в овладении профессией;
- актуализация профессиональной мобильности всех участников образовательного процесса, включенных в профессиональную подготовку курсантов. Реализация данного условия побуждает курсантов к саморазвитию и самосовершенствованию в учебно-профессиональной деятельности.

Формирование профессиональной мобильности курсантов включало четыре этапа: 1) адаптационный; 2) мотивационный; 3) личностно-ценностный; 4) субъектно-деятельностный.

Соотношение критериев, показателей, уровней сформированности профессиональной мобильности курсантов, психодиагностические методики представлены в таблице 1.

После реализации экспериментальной программы произошли существенные изменения в уровне *профессиональной адаптивности* курсантов ЭГ1 и ЭГ2, оценка которой осуществлялась через показатели личностного адаптационного потенциала, способности к бесконфликтным отношениями стрессоустойчивости.

Выявлены статистически значимые различия по отдельным показателям адаптивности. После реализации экспериментальной программы курсанты ЭГ1 и ЭГ2 существенно превосходят испытуемых КГ1 и КГ2 по способности к бесконфликтному выстраиванию отношений (соответственно, tэмп= 2,914; tэмп>t0,01; tэмп=

3,110; $t_{\text{эмп}} > t_{0,01}$). Возрос уровень личностного адаптивного потенциала курсантов ЭГ по сравнению с КГ (соответственно, $t_{\text{эмп}} = 1,988$; $t_{\text{эмп}} > t_{0,05}$; $t_{\text{эмп}} = 1,994$; $t_{\text{эмп}} > t_{0,05}$). Стрессоустойчивость, то есть потенциальная способность эффективно действовать в экстремальных условиях, в результате реализации экспериментальной программы также возросла (ЭГ 1: $t_{\text{эмп}} = 2,890$; $t_{\text{эмп}} > t_{0,01}$; ЭГ2: $t_{\text{эмп}} = 2,791$; $t_{\text{эмп}} > t_{0,01}$). В КГ уровень стрессоустойчивости повысился незначительно.

Таблица 1 — Критериально-уровневая характеристика профессиональной мобильности курсантов на основе диагностики показателей профессиональной мобильности

Критерий	Показатель	Диагностический инструментарий	Уровни
Профессиональная адаптивность	 Личностный адаптивный потенциал Способность к бесконфликтному выстраиванию отношений Стрессоустойчивость 	- Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (А. Г. Маклаков, С. В. Чермянин) - Опросник «Прогноз» (ЛВМА им. С.М. Кирова)	Парциальный уровень: курсант способен к горизонтальным и вертикальным перемещениям в профессиональной сфере, однако мобильность потребует существенных энергетических и временных затрат, сопряженных с трудностями в адаптации, ригидностью мышления, отсутствием стремления к самообучению, низкой ориентацией на лич-
Познавательная активность	 Интеллектуальная лабильность Обучаемость Готовность и способность к самообучению 	 Решение задач разного уровня сложности (Е. Н. Брюхов) Тест «Интеллектуальная лабильность» (формы А и Б) (В. Т. Козлова) 	ностное и профессиональное саморазвитие, невыраженной профессиональной мотивацией, низкой оценкой значимости профессии для общества. Потенциальный уровень: личностная направленность горизонтальных и вертикальных профессиональных перемещений на удовлетворение потреб-
Личностная самореализа- ция	Самоактуализация личностиСамостоятельностьПозитивная Яконцепция	Самоактуализационный тест (САТ) (Л. Я. Гозман, М. Кроз) Методика изучения самоотношения (МИС) (С. Р. Пантилеев)	ностей в материальной обеспеченности, служебном росте, повышении социального статуса, признании со стороны окружающих; в меньшей мере — на удовлетворение потребностей в самопознании, саморазвитии. Будущий специалист доста-
Социальная ответственность	 Интернальность Целеполагание Мотивы учебнопрофессиональной деятельности 	— Опросник УСК (Дж. Роттер; адаптация Е. Ф. Бажина и др.) — Опросник «Изучение мотивов учебной деятельности» (модиф.А. А. Реана, В.А. Якунина) — Опросник «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир; модификация А. А. Реана)	точно адаптивен, ориентирован на овладение новыми видами деятельности, проявляет высокий или средний уровень познавательной активности, самостоятелен, способен к целеполаганию в профессии. При этом осознание важности профессиональной деятельности для общества выражено незначительно. Актуализированный уровень: осуществление профессиональных перемещений на основе осознания социальной значимости своих профессиональных действий, в целом деловой активности. Высокий уровень адаптивности, познава-
Аксиологическая составляющая	 Ценностные ориентации Ценностное отношение к профессии Оценка значимости профессиональной деятельности для общества 	Тест-опросник ценностных ориентаций (М. Рокич) Методика изучения факторов привлекательности профессии (В. А. Ядов; модификация Н. В. Кузьминой, А. А. Реана)	сокии уровень адаптивности, познавательной активности, ориентация личности на удовлетворение потребностей в самопознании, саморазвитии позволяют эффективно реализовывать профессиональную мобильность. Будущему специалисту присуще ценностное отношение к профессиональной деятельности, ее социальной миссии.

Обнаружена положительная динамика *познавательной активности* курсантов, определяемая путем выявления уровня интеллектуальной лабильности, обучаемости, готовности и способности к самостоятельному освоению новых технологий и методик (таблица 2).

Таблица 2 – Дифференцированные группы обучающихся с разным уровнем познавательной активности до и после формирующего эксперимента (в %)

Группа	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		
	до	после	до	после	до	после	
ЭГ1	12,2	21,7	48,4	69,4	39,4	8,9	
ЭГ2	12,8	19,4	50,2	67,8	37,0	12,8	
КГ1	11,8	12,0	49,5	50,2	38,7	37,8	
КГ2	12,1	14,2	48,6	50,8	39,3	35,0	

После реализации формирующего этапа эксперимента суммарная доля лиц с высоким и средним уровнями познавательной активности в ЭГ существенно выше по сравнению с КГ (ЭГ1 и КГ1: $\phi^*_{\text{эмп}}=2,253$; $\phi^*_{\text{эмп}}>\phi^*_{0,05}$;. ЭГ2 и КГ2: $\phi^*_{\text{эмп}}=1,922$; $\phi^*_{\text{эмп}}>\phi^*_{0,05}$).В ЭГ доля лиц со средним уровнем интеллектуальной лабильности существенно больше, чем в КГ (ЭГ1 и КГ1: $\phi^*_{\text{эмп}}=1,871$; $\phi^*_{\text{эмп}}>\phi^*_{0,05}$;. ЭГ2 и КГ2: $\phi^*_{\text{эмп}}=1,970$; $\phi^*_{\text{эмп}}>\phi^*_{0,05}$). Доля лиц с низким уровнем интеллектуальной лабильности больше в контрольных группах (ЭГ1 и КГ1: $\phi^*_{\text{эмп}}=2,419$; $\phi^*_{\text{эмп}}>\phi^*_{0,01}$;. ЭГ2 и КГ2: $\phi^*_{\text{эмп}}=2,569$; $\phi^*_{\text{эмп}}>\phi^*_{0,01}$). Количество курсантов с высоким уровнем интеллектуальной лабильности после эксперимента в ЭГ и КГ существенно не различается ($\phi^*_{\text{эмп}}<\phi^*_{0,05}$).

В результате реализации экспериментальной программы существенно вырос общий уровень познавательной активности в ЭГ. Доля лиц с низким уровнем познавательной активности в ЭГ существенно меньше, чем в КГ (ЭГ1 и КГ1: $\phi^*_{\text{эмп}} = 3,046$; $\phi^*_{\text{эмп}} > \phi^*_{0,01}$;. ЭГ2 и КГ2: $\phi^*_{\text{эмп}} = 2,333$; $\phi^*_{\text{эмп}} > \phi^*_{0,01}$). Доля обучающихся с высоким и средним уровнями познавательной активности в ЭГ статистически значимо превышает соответствующую долю лиц в КГ (ЭГ1 и КГ1: $\phi^*_{\text{эмп}} = 3,051$; $\phi^*_{\text{эмп}} > \phi^*_{0,01}$;. ЭГ2 и КГ2: $\phi^*_{\text{эмп}} = 2,337$; $\phi^*_{\text{эмп}} > \phi^*_{0,01}$).

Личностная самореализация курсантов до и после экспериментальной программы определялась через показатели самоактуализации личности, самостоятельности, позитивной Я-концепции.

Результаты статистической обработки данных позволяют констатировать отсутствие значимых различий в показателях самоактуализации личности курсантов ЭГ и КГ ($F_{\text{эмп}} < F_{0,05}$; $t_{\text{эмп}} < t_{0,05}$). Статистически значимых внутригрупповых изменений после реализации экспериментальной программы также не происходит. Однако наблюдается рост отдельных показателей самоактуализации личности в ЭГ (гибкость поведения, спонтанность, самопринятие, синергия, контактность, познавательные потребности, креативность). В целом реализация программы формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности оказывает положительное влияние на развитие ряда составляющих личностной самоактуализации обучающихся.

После реализации экспериментальной программы обнаружены существенные изменения в самоотношении курсантов ЭГ, в отличие от КГ. Выявлены статистически значимые различия между ЭГ и КГ по фактору «самоуважение», который включает шкалы «открытость», «самоуверенность», «саморуководство» и

«отраженное самоотношение» (соответственно, $t_{3M\Pi} = 3,634$; $t_{3M\Pi} > t_{0,01}$; $t_{3M\Pi} = 4,426$; $t_{3M\Pi} > t_{0,01}$; $t_{3M\Pi} = 3,555$; $t_{3M\Pi} > t_{0,01}$; $t_{3M\Pi} = 3,011$; $t_{3M\Pi} > t_{0,01}$). После проведения эксперимента эти показатели существенно возросли в ЭГ. Курсанты ЭГ достаточно уверены в себе; чувствуют силу своего «Я».

По фактору «аутосимпатия», включающему самоценность, самопринятие и самопривязанность личности, также выявлены статистически значимые различия между ЭГ и КГ (соответственно, tэмп = 5,076; tэмп>t0,01; tэмп = 3,158; tэмп>t0,01; tэмп = 5,112; tэмп>t0,01). В ЭГ повысились показатели, указывающие на то, что курсанты ощущают ценность собственной личности; уверены, что их достоинства перевешивают имеющиеся недостатки. Представители КГ, напротив, сомневаются в своей духовной ценности и способности вызывать у других глубокие чувства. Кроме того, представители КГ обладают более консервативной самодостаточностью и практически не стремятся к развитию собственного «Я». В ЭГ повысилось стремление к изменениям, раскрытию новых сторон своей личности.

После эксперимента обнаружены значимые различия между ЭГ и КГ по фактору «самоуничижение» (включает шкалы «внутренние конфликты» и «самообвинение»). У курсантов КГ более выражены внутренние конфликты, сомнения в соответствии их жизни и деятельности собственным потребностям и способностям.

Социальная ответственность будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности оценивалась через показатели интернальности, способности к целеполаганию, осознания значимости избранной профессиональной деятельности для общества.

На констатирующем этапе эксперимента у большинства респондентов ЭГ и КГ (соответственно, 44,3 % и 45,8 %) выявлен интернальный тип отношения к достижениям, отражающий субъективный контроль над эмоционально положительными событиями. После реализации экспериментальной программы доля лиц с интернальным локусом контроля в области достижений увеличилась в ЭГ (51,6 %) и осталась на прежнем уровне в КГ (45,3 %). Показатели интернальности в области неудач — склонности видеть причины неуспеха в собственных ошибках — несколько возросли в ЭГ, оставшись на прежнем уровне в КГ. При этом значимых внутригрупповых и межгрупповых различий не выявлено (ϕ^* _{эмп} < ϕ^* _{0,05}).

После реализации эксперимента статистически значимо возросла доля лиц в ЭГ с интернальным локусом контроля в области производственных отношений ($\phi^*_{\text{эмп}} = 2,607$; $\phi^*_{\text{эмп}} > \phi^*_{0,01}$), оставшись на прежнем уровне в КГ (ЭГ и КГ после эксперимента: $\phi^*_{\text{эмп}} = 3,767$; $\phi^*_{\text{эмп}} > \phi^*_{0,01}$). Курсанты ЭГ в большей мере расценивают свои действия как важный фактор организации собственной профессиональной деятельности, продвижения по службе, отношений с сослуживцами.

Интернальность в сфере межличностных отношений на этапе ретеста в ЭГ и КГ существенно не различается, однако в ЭГ заметна положительная динамика в оценке значимости собственных усилий для выстраивания конструктивных отношений с окружающими ($\phi^*_{\text{эмп}} = 2,952$; $\phi^*_{\text{эмп}} > \phi^*_{0,01}$).

После реализации экспериментальной программы существенно вырос показатель общей интернальности в ЭГ (45,8 %), оставшись практически неизменным в КГ (27,1 %). Различия между долями курсантов с преобладанием внутреннего локуса контроля подтверждаются данными статистической обработки (ЭГ и КГ: ϕ^* _{эмп}= 2,388; ϕ^* _{эмп}> ϕ^* _{0,01};ЭГдо и ЭГпосле: ϕ^* _{эмп}= 2,575; ϕ^* _{эмп}> ϕ^* _{0,01}).

Произошли изменения в выраженности мотивов учебной деятельности курсантов ЭГ и КГ. В таблице 3 представлены доли курсантов с разными типами мотивационных комплексов (ВМ – внутренняя мотивация, ВПМ – внешняя положительная мотивация, ВОМ – внешняя отрицательная мотивация).

Таблица 3 – Дифференцированные группы курсантов с разными мотивационными комплексами до и после эксперимента (в %)

Мотивационные	ЭГ1		ЭГ2		КГ1		КГ2	
комплексы	до	после	до	после	до	после	до	после
1. BM $>$ B Π M $>$ BOM	76,3	86,8	79,1	83,6	77,4	74,5	82,0	73,7
$BM = B\Pi M > BOM$								
2. $BM > B\Pi M = BOM$	10,2	9,8	9,9	7,7	11,7	12,5	10,3	8,4
$BM > BOM > B\Pi M$								
3. B Π M > BM > BOM	13,5	3,1	4,1	8,7	3,7	8,4	7,7	15,5
$B\Pi M > BM = BOM$								
$B\Pi M > BOM > BM$								
4. BOM ≥ BM > BΠM	0,0	0,0	6,9	0,0	7,2	4,6	0,0	2,4
$BOM > B\Pi M > BM$								

В ЭГ1 и ЭГ2 увеличилось число курсантов, отличающихся благоприятными мотивационными комплексами, то есть преобладанием внутренней и внешней положительной мотивации. В ЭГ увеличилась выраженность внутренней (познавательной) мотивации; внешняя отрицательная мотивация, то есть стремление избежать неудачи, после реализации экспериментальной программы не выявлена.

Аксиологическая составляющая профессиональной мобильности определялась через ценностные ориентации личности и мотивы будущей профессиональной деятельности, представления о ее социальной значимости.

Наиболее значимыми терминальными ценностями для обучающихся всех выборок на констатирующем этапе исследования являлись здоровье, наличие хороших и верных друзей, счастливая семейная жизнь. После реализации экспериментальной программы для курсантов ЭГ заметно возросла важность ценностей «интересная работа» и «общественное признание», оставшись на прежнем уровне значимости в контрольных группах. В ЭГ также существенно повысилось значение свободы, самостоятельности, независимости в оценках и суждениях, уверенности в себе, отсутствии внутренних противоречий. В КГ существенных изменений в оценке значимости этих ценностей не наблюдается.

На этапе констатирующего эксперимента среди наиболее значимых инструментальных ценностей были отмечены независимость, ответственность и образованность. После реализации экспериментальной программы эти ценности попрежнему занимают высокие позиции у курсантов всех выборок. При этом в ЭГ отмечается повышение уровня значимости ценностей «широта взглядов» и «эффективность в делах». Повышение значимости эффективности, продуктивности в работе отражает рост важности для курсантов ЭГ будущей профессиональной деятельности, ее личностной и социальной значимости.

Представители ЭГ более позитивно оценивают важность профессии для общества, соответствие работы способностям, возможность самосовершенствования в работе, достижение социального признания и уважения. В КГ существенных изменений в оценке факторов привлекательности профессии не выявлено.

Курсанты ЭГ значительно выше оценивают возможность самореализации в профессиональной деятельности, чем представители КГ ($t_{\text{эмп}}$ = 3,245; $t_{\text{эмп}}$ > $t_{0,01}$), как и реализацию в работе творческого потенциала ($t_{\text{эмп}}$ = 2,098; $t_{\text{эмп}}$ > $t_{0,01}$). Возможность достичь социального признания и уважения благодаря профессии также выше оценивается курсантами ЭГ, чем КГ ($t_{\text{эмп}}$ = 2,214; $t_{\text{эмп}}$ > $t_{0,01}$).

В результате реализации экспериментальной программы произошли существенные изменения в ценностном отношении курсантов ЭГ к профессии. Увеличились показатели ценностного отношения к своей деятельности, ее общественной значимости, интереса к себе как личности и будущему специалисту сферы безопасности жизнедеятельности, личностно-профессиональному развитию.

На основе полученных данных определен уровень сформированности профессиональной мобильности курсантов ЭГ и КГ до и после реализации формирующего эксперимента (рисунок 2). Статистическая обработка, осуществленная с помощью критерия ϕ^* — угловое преобразование Фишера, позволила выявить значимые различия между ЭГ и КГ в выраженности высокого и низкого уровней сформированности профессиональной мобильности.

После реализации экспериментальной программы доля курсантов, проявляющих актуализированный уровень сформированности профессиональной мобильности, в ЭГ существенно больше, чем в КГ ($\phi^*_{\text{эмп}} = 1,973$; $\phi^*_{\text{эмп}} > \phi^*_{0,05}$). Доля лиц с парциальным уровнем сформированности профессиональной мобильности в ЭГ значительно меньше по сравнению с КГ (ЭГ и КГ: $\phi^*_{\text{эмп}} = 2,936$; $\phi^*_{\text{эмп}} > \phi^*_{0,01}$).

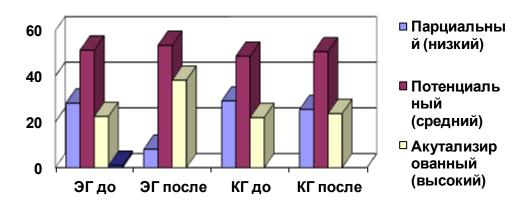


Рисунок 2 — Дифференцированные группы курсантов по уровню сформированности профессиональной мобильности (в %)

Таким образом, после реализации формирующего этапа эксперимента профессиональная мобильность у курсантов ЭГ сформирована на более высоком уровне, чем у курсантов КГ. Внедрение в образовательный процесс модели формирования профессиональной мобильности курсантов — будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения способствует положительной динамике формирования и развития личностных качеств, обеспечивающих в совокупности профессиональную мобильность как сложное многоуровневое личностное образование.

Результаты разработки проблемы и исследования опытноэкспериментальной работы позволили сформулировать следующие **выводы**:

Формирование профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе модульного обучения в совре-

менных условиях приобретает особую значимость. Ее актуальность обусловлена социальным заказом общества высшему образованию в подготовке профессионально мобильных кадров, которые в условиях стремительно изменяющейся и усложняющейся профессионально-технологической среды способны к изменениям в профессиональной сфере.

В исследовании уточнены и содержательно раскрыты понятия «профессиональная мобильность специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности» (сложноструктурированный феномен, состоящий из ряда компонентов (профессиональная адаптивность, познавательная активность, личностная самореализация, социальная ответственность, аксиологическая составляющая) и «формирование профессиональной мобильности курсантов – будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности» (как процесс и результат взаимодействия субъектов образовательного процесса образовательной организации МЧС России, способствующий повышению уровня профессиональной компетентности и развитию личностных качеств, обеспечивающих профессиональную мобильность будущих специалистов).

В представленной работе выявлена специфика модульного обучения в процессе формирования профессиональной мобильности курсантов в образовательной организации МЧС России: совмещение учебного процесса со служебной деятельностью (наряды по службе, привлечение к ликвидации последствий чрезвычайных обстоятельств и др.), высокий уровень регламентированности учебнопрофессиональной и служебной деятельности обучающегося, обусловленность особенностями будущей профессиональной деятельности, связанной с оперативным решением задач в чрезвычайных и экстремальных ситуациях.

В диссертации были разработаны и реализованы: модель формирования профессиональной мобильности курсантов образовательных организаций МЧС России на основе модульного обучения, включающая взаимосвязанные блоки: целевой, методологический, содержательно-функциональный, критериально-диагностический, формирующий и результативный; программа формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности, представленная: модульной программой и учебным модулем, которая реализована поэтапно (адаптационный, мотивационный, личностно-ориентированный, субъектно-деятельностный).

Установлено, что совокупность педагогических условий (обеспечение целенаправленной деятельности участников образовательного процесса по формированию профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности; реализация субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса; создание ситуаций индивидуального выбора, способствующих развитию и саморазвитию личности, самообучению; осуществление целенаправленного формирования конструктивной учебной мотивации, сочетающей мотивы познания и достижения цели; актуализация профессиональной мобильности всех участников образовательного процесса, включенных в профессиональную подготовку курсантов) способствует эффективной реализации модели и модульной программы формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности.

Результаты проведенного педагогического эксперимента показали позитивную динамику в формировании профессиональной мобильности курсантов в экспериментальной группе. Значимые различия наблюдаются по ряду критериев – профессиональной адаптивности, познавательной активности, личностной самореализации, социальной ответственности, аксиологическому, что доказывает эффективность разработанной и реализованной нами модели.

Перспективы исследования: изучение формирования профессиональной мобильности специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности в разных формах дополнительного профессионального образования; разработка теоретикометодических основ технологии модульного обучения.

Основные положения диссертации отражены в публикациях автора.

Научные статьи, опубликованные в списке журналов SCOPUS:

1. Bruhov E. N. The Professional Mobility and Training Management of the Specialists in the Life Safety Area / E. N. Bruhov, L. V. Kovtunenko, E. V. Kalach. – International Scientific Conference «Far East Con» (ISCFEC 2020). – 2020. – 17 March. – Р. 2977-2985. – 0,6 п.л. (авторство не разделено).

Статьи в ведущих журналах, рекомендованных ВАК РФ:

- 2. Брюхов Е. Н. Применение технологии модульного обучения для подготовки специалистов пожарной безопасности / Е. Н. Брюхов, Л. В. Моисеева // Педагогическое образование в России. -2010. № 4. С. 93-97. 0,3 п.л. (авт. 0,2 п.л.).
- 3. Брюхов Е. Н. Развитие учебно-профессиональной мотивации как компонента профессиональной мобильности курсантов будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности / Е. Н. Брюхов, Л. В. Ковтуненко, Е. В. Калач // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Проблемы высшего образования. 2019. № 4. С. 45-49. 0,5 п.л. (авт. 0,3 п.л.).
- 4. Брюхов Е. Н. Теоретические и эмпирические основы формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности / Е. Н. Брюхов, Е. В. Калач // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. 38 (4). С. 595-604. 0,6 п.л. (авт. 0,5 п.л.).
- 5. Брюхов Е. Н. Критерии и показатели профессиональной мобильности курсантов будущих специалистов сферы безопасности жизнедеятельности / Е. Н. Брюхов // Международный научный журнал. 2020. № 1. С. 157-161. 0,6 п.л.

Публикации в других изданиях:

- 6. Брюхов Е. Н. Рейтинговая оценка результатов обучения по модульной технологии в сфере безопасности жизнедеятельности / Е.Н. Брюхов // Педагогика и психология здоровья : сб. науч. ст. по материалам Всероссийской научной школы для молодежи «Педагогика и психология здоровья», 1-3 ноября 2010 г. / отв. ред. Л. В. Моисеева. Екатеринбург :Издательство УрГПУ, 2010. С. 54-57. 0.25 п.л.
- 7. Брюхов Е. Н. Формирование профессиональной мобильности при подготовке инженеров пожарной безопасности / Е. Н. Брюхов // Компетентности и компетенции персонала отраслевых организаций: структура и содержание, технологии развития: сб. науч. ст. II Международной научно-практической конференции / под науч. ред. Э. Э. Сыманюк, Л. Ю. Шемятихиной; под общ.ред. Л. Ю. Шемятихиной. Екатеринбург: [б.и.], 2011. С. 163-165. 0,18 п.л.
- 8. Брюхов Е. Н. О вопросах применения модульной технологии обучения в сфере безопасности жизнедеятельности / Е. Н. Брюхов // Проблемы естественно-математического образования в исследованиях профессионально ориентированной личности: материалы V международной научно-практической конференции молодых ученых, студентов, аспирантов; 15-16 апреля 2011 г. / сост. Л. Г. Шестакова; ГОУ ВПО «СГПИ». Соликамск, 2011. С. 163-164. 0,25 п.л.

- 9. Брюхов Е. Н. Формирование профессиональной мобильности выпускников посредствам модульной технологии обучения / Е. Н. Брюхов, С. В. Шархун // Организация образовательного процесса в современных условиях : материалы IV учебно-методической межвузовской конференции, 20 апреля 2011 г. Екатеринбург: Уральский институт ГПС МЧС России, $2011.-C.\ 13-14.-0,2\ п.л.\ (авт.-0,1\ п.л.)$.
- 10. Брюхов Е. Н. Применение технологии модульного обучения для подготовки специалистов пожарной безопасности / Е. Н. Брюхов // Педагогика безопасности : наука и образование : материалы Всероссийской научной конференции с международным участием; Екатеринбург, 12 декабря 2011 г. : в 2 ч. / сост. и общ.ред. В. В. Гафнера ; ФГБОУВПО «Уральский гос. пед. ун-т». Екатеринбург, 2012. Ч. 2. С. 170 174. 0,31 п.л.
- 11. Брюхов Е. Н. Современные требования к организации курсового проектирования при подготовке инженеров пожарной безопасности / Е. Н. Брюхов, С. В. Шархун // Оптимизация образовательного процесса : материалы V межвузовской учебно-методической конференции, 18 апреля 2012 г.; ФГБОУ ВПО Уральский институт ГПС МЧС России. Екатеринбург, 2012.-C.~8-10.-0.7~п.л. (авт. -0.2~п.л.).
- 12. Брюхов Е. Н. О внедрении модульной технологии обучения / Е. Н. Брюхов, С. В. Шархун // Новые образовательные технологии в вузе : материалы VI межвузовской учебно-методической конференции, 10 апреля 2013 г.; ФГБОУ ВПО Уральский институт ГПС МЧС России. Екатеринбург, 2013. С. 5-7. 0,4 п.л. (авт. 0,2 п.л.).
- 13. Брюхов Е. Н. О формировании профессиональной мобильности у будущих специалистов пожарной безопасности / Е. Н. Брюхов, И. Я. Удилова // Профессиональная самореализация личности в современном социуме : сборник научных трудов по материалам III Международного форума. $-2014.-C.\ 27-31.-0.3\ п.л.$ (авт. $-0.2\ п.л.$).
- 14. Брюхов Е. Н. Особенности формирования профессиональной мобильности специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности / Е. Н. Брюхов, Е. В. Калач // Сб. научных статей Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Глобализация и региональное развитие в XXI в.: векторы развития, вызовы, инновации», 26-27 апреля 2019 г. Самара : Издательство СГЭУ, 2019. С. 102-108. 0,5 п.л. (авт. 0,4 п.л.).
- 15. Брюхов Е. Н. Развитие учебно-профессиональной мотивации как компонента профессиональной мобильности выпускников / Л. В. Ковтуненко, Е. В. Калач, Е. Н. Брюхов // Преступление, наказание, исправление: IV Международный пенитенциарный форум: сборник тезисов выступлений и докладов участников, к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России, в 10 т., 2019. С. 294-300.— 0,5 п.л. (авт. 0,4 п.л.).
- 16. Брюхов Е. Н. Модульное обучение как основа формирования профессиональной мобильности будущих специалистов сферы безопасности жизнедеятельности / Е. Н. Брюхов // Общественная безопасность, законность и правопорядок в ІІІ тысячелетии: сб. статей Международной научно-практической конференции, 27 июня 2019 г. Вып. 5. Часть 3. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2019. С. 166-171. 0,4 п.л.