

На правах рукописи



Артемова Ольга Григорьевна

**МАРКЕМНЫЙ АНАЛИЗ ЯЗЫКА АНГЛИЙСКОЙ
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЫ XVII–XX веков**

10.02.04 – германские языки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

Воронеж – 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет»

Научный консультант: доктор филологических наук, профессор **Кретов Алексей Александрович**

Официальные оппоненты:

Карпова Ольга Михайловна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет», Научно-образовательный центр «Современная российская и европейская лексикография», руководитель

Романов Алексей Аркадьевич, доктор филологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет», кафедра фундаментальной и прикладной лингвистики, профессор

Шустрова Елизавета Владимировна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет», кафедра германских языков, профессор

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языкознания Российской академии наук

Защита состоится «26» апреля 2021 г. в 13.30 на заседании диссертационного совета Д. 212.038.16 при ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по адресу: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 10, ауд. 49.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте <http://www.science.vsu.ru/disser>.

Автореферат разослан «_____» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.М. Воеводская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертация представляет собой опыт *маркемного* анализа языка английской художественной прозы XVII-XX вв.

Маркемология – новое лингвистическое направление, предлагающее один из способов объективации содержательного анализа текста, в первую очередь – художественного.

Маркемологический подход к анализу текста предполагает выделение в текстах особой разновидности ключевых слов – *маркем*, фиксирующих важнейшие темы в творчестве автора и позволяющих получить информацию о «несущих конструкциях» его художественного мира.

Маркемы – первые 50 словоформ с максимальным значением *Индекса Текстуальной Маркированности* (ИнТеМа)¹, прошедшие систему фильтров и выделенные в текстах одного автора.

Гипотеза исследования. Маркемный анализ языка английской художественной прозы позволяет, выявив систему ее центральных тем и смыслов в статике и динамике, представить литературный процесс как систему в ее эволюции.

На данный момент существует значительное количество разного рода исследований английского художественного текста, но работ, посвященных содержательно и, главное, «ценностно» ориентированному компьютерному анализу **языка английской художественной прозы XVII-XX вв.**, нет, что и вызывает *потребность* выявить в языке английской прозаической литературы лексические единицы (маркемы), позволяющие определить общие ценностные ориентиры каждой эпохи, проследить их эволюцию и определить степень участия каждого автора, тексты которого привлекаются к исследованию, в их воплощении. Удовлетворение потребности в такой информации и определяет **актуальность** данного диссертационного исследования.

Объектом исследования служат 2032 доступных в электронном виде произведения 128-ми английских писателей², разделенные на 8 полувековых срезов: 17-1, 17-2, 18-1, 18-2, 19-1, 19-2, 20-1 и 20-2³ (по 16 авторов в каждом срезе). Общий объем исследованного материала – около 174 млн. словоупотреблений.

Предметом исследования являются маркемы, выделяемые в текстах исследуемых авторов XVII-XX веков, и образуемые ими статические и динамические связи между авторами (формально – между созданными ими множествами текстов).

¹ Кретов А.А. Метод формального выделения тематически нейтральной лексики / А.А. Кретов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Системный анализ и информационные технологии. – 2007. – № 1. – С. 81-90; Кретов А.А. Понятие маркемы: методика выявления и практика использования / А.А. Кретов // Универсалии русской литературы: сб-к статей. – Воронеж, 2010. – С. 138-153; Фаустов А.А. Понятие маркемы и предварительные итоги анализа русской литературы / А.А. Фаустов, А.А. Кретов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистическая и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 4. – С. 16-31.

² Список авторов и их произведений приводится в Приложении 1 диссертационного исследования.

³ Первая цифра обозначает век, вторая – его половину: первую или вторую.

Цель исследования состоит во внешне формальном, а внутренне – глубоко содержательном исследовании маркемного состава языка прозаических текстов английских писателей XVII-XX веков.

Реализация этой цели предполагает последовательное решение следующих **задач**:

на подготовительном этапе:

- отбор авторов и создание для каждого из них единого файла с максимальным количеством доступных в электронном виде произведений;
- обработка авторских файлов с помощью специальной программы тематического анализа английской лексики ‘ProTemAl-Engl’ и выделение в полученных списках словоформ текстуально маркированной лексики;
- контекстная проверка потенциальных маркем для уточнения значений многозначных слов, снятия лексической и грамматической омонимии, а также проверка на соответствие критериям выделения маркем (система фильтров);
- формирование маркемных списков всех авторов, составление на их основе отдельного для каждого среза сводного маркемного списка и выделение из него срезовых маркем для проведения маркемного анализа в статике;
- составление сводного списка всех срезовых маркем и выделение из него интегральных маркем языка английской художественной прозы XVII-XX веков для проведения маркемного анализа в динамике;

на этапе исследования:

- исследование маркемного состава языка английской художественной прозы в статике и динамике;
- исследование связующих маркем в языке английской художественной прозы;
- проведение лингвостатистического исследования маркемно-генеалогических связей исследуемых авторов, визуализация и анализ полученных результатов.

Методы и процедуры анализа, применяемые в данной работе: маркемный анализ, количественные методы обработки данных, компьютерная обработка текстовых данных и приемы квантитативной лингвистики, метод построения графов, метод лингвостатистической генеалогии и методика построения генеалогических деревьев, качественный (семантический) анализ языковых данных, описательный и классификационный методы.

Основной метод – метод маркемного анализа, суть которого заключается в отборе лексических единиц, выделенных из обработанных программой ‘ProTemAl-Engl’ текстов и представленных в ранжированном по убыванию значений *Индекса Текстуальной Маркированности* списке из 50 словоформ, соответствующих 7 критериям (фильтрам): частеречному,

грамматическому, грамматико-семантическому, тематико-семантическому, стилистическому, диалогическому, классификационному.

Теоретической базой исследования являются ключевые положения, нашедшие отражение в работах, посвященных

– системной организации языка (И.А. Бодуэн де Куртенэ, В. Гумбольдт, В.М. Солнцев, Ф. де Соссюр, Г.П. Мельников);

– полевому устройству лексико-семантической системы (И. В. Арнольд, Ж.Ж. Варбот, В. Г. Гак, Г. Ипсен, Ю. Н. Караулов, А. А. Кретов, В. Порциг, З. Д. Попова, И.А. Стернин, Й. Трир, Г.С. Щур);

– применению количественных методов в изучении языка (П.М. Алексеев, Н.Д. Андреев, Ю.Д. Апресян, М.В. Арапов, О.С. Ахманова, О.М. Воеводская, Б.Н. Головин, П. Гиро, Ю.Д. Григорьев, Дж. Гринберг, М.Л. Джокерс, О. Есперсен, А.А. Кретов, Г. Кучера, Г.Д. Лассвелл, В.В. Левицкий, А. МакМахон, Г.Я. Мартыненко, И.А. Меркулова, А.А. Пиотровская, Р.Г. Пиотровский, Е.Д. Поливанов, С.А. Старостин, М. Сводеш, А.Е. Супрун, Б.В. Сухотин, В.Т. Титов, Ю.А. Тулдава, Р.М. Фрумкина, В. Фукс, Г. Хердан, Дж. Ципф, А.Я. Шайкевич, У.Г. Юл);

– теории информации (М.М. Бонгард, Л. Бриллюэн, К.Е. Войшвилло, А.Н. Колмогоров, А.Д. Урсул, С.Е. Шеннон, У. Уивер, Ю.А. Шрейдер);

– методам и процедурам содержательного анализа текстов (И.В. Арнольд, В.С. Баевский, Р. Барт, А. Вежбицкая, Е. Ворончак, С.Н. Виноградов, Т. ван Дейк, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, А.А. Кретов, Н.Н. Леонтьева, Д. С. Лихачев, Б. А. Маслов, В. А. Маслова, З. Г. Минц, Ж. Майлз, Л. Н. Мурзин, А. И. Новиков, Х.Х. Сомерс, Ю. С. Степанов, С. Тичер, А.А. Фаустов, А.Я. Шайкевич);

– формализованным методам представления информации (В.М. Андриющенко, А.Н. Баранов, В. Болдрини, С.Н. Бондаренко, И.Е. Воронина, И.Р. Гальперин, Д.П. Горский, М.А. Ефимова, Л.Н. Засорина, Ю.Н. Караулов, Е.В. Кондон, А.А. Кретов, М. Купер, В. Майер-Шенбергер, О.И. Максименко, С. Маркус, М.А. Марусенко, И.А. Мельчук, А.И. Новиков, А.А. Фаустов, Д. Хара, Н. Хомский, Д.В. Хмелев, Ж-Б. Эсту).

В диссертации также учитываются современные исследования в области параметрического анализа лексики (О.М. Воеводская, А.А. Кретов, И.А. Меркулова, В.Т. Титов и др.).

Степень разработанности темы. Лингвистическое исследование текста (в частности, исследование языка английского художественного текста), неизменно привлекает внимание как отечественных, так и зарубежных ученых. В отечественной науке интерес исследователей вызывает главным образом изучение (нередко сопоставительное) лингвокультурологических, функционально-семантических, когнитивных, лингвопрагматических, лингвистических и структурно-семантических особенностей языка отдельных литературных жанров, связанное с применением преимущественно качественных методов исследования (А.О. Тананыхина, Л.В. Эпоева, М.В. Ивченко, Е.Е. Петрова, Е.В. Кузина, Д.С. Гасанова, Г.Т. Безкоровайная, А.Б.

Борунов, В.Ю. Клейменова, М.А. Лесцова, Е.Н. Шурыгина, И.В. Бойчук, А.С. Комкова, С.М. Пашков, И.А. Шевелева, В.М. Волова, О.С. Федотова). Зарубежные исследователи фокусируются в основном на формально-статистическом изучении эволюции английского языка или прагматических особенностях языка в разных типах дискурса (J. Miles, F. Moretti, R. Heuser, L. Le-Khac, K. Dorney, M.L. Jockers, S. Alam, N. Yao).

Имеющиеся на сегодняшний день маркемологические исследования представлены изучением маркемного состава языка русской поэзии, русской художественной прозы, произведений отдельных русских писателей (А.А. Кретов, А.А. Фаустов, А.В. Кашкина, М.Я. Розенфельд). Маркемологическое исследование языка английской художественной прозы в настоящее время отсутствует.

Научная новизна исследования определяется тем, что в работе впервые:

– установлен и описан маркемный состав языка 128-ми представителей английской художественной прозы XVII–XX веков;

– выделены и описаны маркемы, формирующие целостность и обеспечивающие преемственность языка английской прозы XVII–XX веков;

– осуществлено исследование срезовых и интегральных маркем, произведена их семантическая классификация в статике и исследована динамика семантических блоков маркем;

– выявлены доминантная и вице-доминантная маркемы каждого среза и всего исследуемого периода;

– осуществлена стратификация авторов в рамках каждого среза и всего исследуемого периода;

– установлены, визуализированы и описаны внутрисрезовые и межсрезовые предпочтительные (т.е. максимально сильные) маркемные связи авторов;

– выделены устойчивые и изменчивые маркемы в языке английской прозы и произведена их стратификация;

– построены и описаны маркемно-генеалогические деревья, визуализирующие предпочтительные перспективные и ретроспективные маркемно-генеалогические связи исследуемых авторов;

– усовершенствован метод маркемного анализа: введены **новые показатели**: 1) Индекс Маркемной Близости (ИМаБ), 2) Интегральный Связующий Вес, 3) Инвертированный ранг; 4) Индекс ОбщеСрезовой Адекватности, 5) Индекс Изменчивости; введен **новый терминологический аппарат для обозначения новых маркемологических понятий**:

1) *интегральные маркемы* – для обозначения маркем хронологического периода;

2) *связующие маркемы* – для общих маркем пар авторов/срезов, имеющих максимальный ИМаБ; 3) *центр аттракции* (ЦА – пара авторов, образующих центр маркемного притяжения), *центр-посредник* (автор, опосредующий маркемную связь других авторов с ЦА), *терминальный автор* (конечный, т.е. максимально удаленный от ЦА) – для исследования предпочтительных

маркемных связей; 4) *устойчивые/изменчивые маркемы* – для стратификации маркем в динамике; 5) *СР(езовый)-супернуклеар, СР-нуклеар, СР-медиар, СР-маргинал, СР-супермаргинал* – для стратификации авторов среза по весовой доле их срезowych маркем ; 6) *СВ(одный)-супернуклеар, СВ-нуклеар, СВ-медиар, СВ-маргинал, СВ-супермаргинал* – для стратификации авторов исследуемого периода по суммарной силе маркемной связи; 7) *Р(етроспективный)-«предок», Р-«потомок», П(роспективный)-«предок», П-«потомок», семья, семейство, МГ-род, МГ-родословие* – для описания МГ- (маркемно-генеалогических) связей авторов; **предложены:** 1) алгоритм стратификации авторов; 2) алгоритм выделения связующих маркем; 3) принцип учета «наследования» связей и их весов; 4) методика структуризации маркемно-генеалогических связей и отношений авторов; 5) процедура описания маркемно-генеалогических связей авторов.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем: выделен корпус маркем, составляющих основу единства языка английской художественной прозы XVII – XX веков, исследована его динамика, предложена маркемная периодизация языка английской прозы, выявлены маркемные отношения между текстами английских писателей, измерена их близость, осуществлена маркемная стратификация английских писателей, исследованы маркемно-генеалогические отношения, отражающие духовную близость и преемственность английских писателей в той мере, в какой это выражено в их художественных текстах. Тем самым внесен вклад в развитие исторической лексикологии английского литературного языка, а также в разработку и применение методов цифровых гуманитарных наук (Digital Humanities) в лингвистических исследованиях.

Практическая значимость проведенного **исследования** состоит в возможности использования полученных результатов и созданной базы данных 1) для дальнейших теоретических и практических разработок самой разной направленности в области изучения истории языка английской художественной прозы; 2) в дальнейших маркемологических исследованиях с изменением хронологического, качественного и количественного состава авторов; 3) при проведении сопоставительных маркемологических исследований; 4) для составления частотных словарей и конкордансов; 5) для разработки курсов истории языка английской литературы и 6) исторической лексикологии английского языка, а также в смежных с лингвистикой областях: 7) при изучении истории английской литературы и 8) духовной истории английского общества.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Ключевыми маркемами языка английской художественной прозы XVII-XX вв. являются *understanding, disappointment, responsibility, satisfaction, consideration, consciousness*. Доминантной маркемой исследуемого периода является *understanding*, вице-доминантной маркемой – *satisfaction*.

2. Сквозными *интегральными* (выделенными в каждом из восьми исследуемых полувековых срезов) (см. Объект исследования) маркемами

являются *understanding, satisfaction, consideration, imagination, confidence*. Сквозными *межсрезовыми* (выделенными в нескольких срезах) маркемами являются *disappointment* (Срезы 18-2, 19-2, 20-2), *responsibility* (Срезы 19-2, 20-1, 20-2), *consciousness* (Срезы 19-1, 19-2). Исключительно *внутрисрезовыми* сквозными (выделенными у всех авторов одного среза) маркемами являются *conscience, knowledge* (Срез 17-1), *friendship* (Срез 18-1), *difficult(y/ies)* (Срез 19-1), *experience* (Срез 20-2).

3. При рассмотрении языка английской литературы в *статике* и *динамике* в каждом срезе и на всем полигоне исследования стабильно представлены семь семантических блоков маркем: **ментально-перцептивных** (получение и обработка информации, поступающей извне), **эмоциональных** (отношение личности к этой информации), **социальных** (общественное устройство и социальные отношения людей), **качественных** (устойчивые характеристики человеческой личности и окружающего мира), **морально-этических** (морально-этические свойства и отношения человека), характеризующих **межличностные отношения** (отношения, обусловленные личностными качествами людей), выражающих **фундаментальные понятия** (базовые характеристики/константы универсума и социума). Во второй половине XX века максимальная потеря веса характеризует семантический блок **морально-этических** срезовых маркем, наблюдается максимальное увеличение веса семантического блока **социальных** срезовых маркем одновременно с начавшимся снижением веса семантического блока **ментально-перцептивных** срезовых маркем. При *динамической* характеристике языка английской прозы самыми значимыми являются 3 семантических блока маркем: **ментально-перцептивных** (*ключевой*), **эмоциональных**, характеризующих **межличностные отношения**. В XX веке достигает своего максимума размерность семантического блока **фундаментальные понятия**.

4. Результатом *маркемной стратификации* (сравнения каждого автора с каждым) является следующее распределение 128-ми авторов по классам в порядке убывания маркемной типичности – от максимальной (у *нуклеаров*) до минимальной (у *маргиналов*):

- класс **нуклеаров** : Лэм (19-1), Стивенсон (19-2), Диккенс (19-2), Гринвуд (19-2), Силлитоу (20-2), Марриет (19-1), В. Скотт (19-1), Б. Дизраэли (19-1), Троллоп (19-2), Элиот (19-2), Ч. Рид (19-2), Холкрофт (18-2), Стил (18-1), Конрад (20-1), Голдинг (20-2), Конан Дойль (20-1), Коллинз (19-2), Дж. К. Джером (20-1), О’Брайан (20-2), Э. Бронте (19-1), Хаггард (20-1), Дж. Мур (19-2), Кристи (20-1), Гаскелл (19-1), Филдинг (18-1), Бульвер-Литтон (19-1), Теккерей (19-1), Мередит (19-2), Ш. Бронте (19-1), Майн Рид (19-2);

- класс **медиаров**: Бейдж (18-2), Аддисон (18-1), Эмис (20-2), Бен (17-2), И. Дизраэли (19-1), Пратчетт (20-2), Вулф (20-1), Радклиф (18-2), Карлейль (19-1), Гарди (19-2), С. Скотт (18-2), Кингстон (19-2), Свифт (18-1), Грин (20-2), Остен (18-2), Гей (18-1), Годвин (18-2), Мёрдок (20-2), Берни (18-2), Эл. Хейвуд (18-1), Смоллет (18-2), де Квинси (19-1), Сноу (20-2), Драйден (17-2), Хэзлитт (19-1), М. Шелли (19-1), Хэд (17-2), Дефо (18-1), Бёрджесс (20-2), Льюис (18-2), Моэм (20-

1), Гиссинг (19-2), Бэкон (17-1), Мэссинджер (17-1), Честерфилд (18-1), Конгрив (18-1), Берк (18-2), Уэллс (20-1), Оруэлл (20-1), Акройд (20-2), Фарнол (20-1), Флетчер (17-1), Беннет (20-1), Шеридан (18-2), Рэли (17-1), Эстел (18-1), Ричардсон (18-1), Хиггинс (20-2), С. Джонсон (18-2), Л. Даррелл (20-2), Шерли (17-1), Лессинг (20-2), Голсуорси (20-1), К. Баркер (20-2), Миддлтон (17-1), Пепис (17-2), Уолстоункрафт (18-2), Б. Джонсон (17-1), Батлер (19-2), Роули (17-1), Дж. Баркер (18-1), Хаксли (20-1), Киплинг (20-1), Уичерли (17-2), Уолпол (18-2), Каули (17-2), Монтегю (18-1), Стерн (18-2), Рёскин (19-2), Форд (17-1), Шекспир (17-1), Эвелин (17-2), Фаулз (20-2);

- класс **маргиналов**: Голдсмит (18-2), Сейлз (17-2), Уайлд (19-2), Вебстер (17-1), Арбетнот (18-1), Честертон (20-1), Кольридж (19-1), Шефтсбери (18-1), Лоуренс (20-1), Локк (17-2), Мэтьюрин (19-1), Т. Хейвуд (17-1), Бэньян (17-2), Отвей (17-2), Донн (17-1), Брэтуэйт (17-2), Эд. Мур (18-1), Алабастер (17-1), Деккер (17-1), Мэкензи (17-2), Этеридж (17-2), Гоббс (17-2);

- класс **супермаргиналов**: Баллард (20-2), Чапмен (17-1), Мильтон (17-2).

5. Анализ связующих маркем в каждом срезе позволил выделить центры аттракции, образуемые парами максимально и взаимно близких (взаимно ориентированных) авторов, являющихся центрами маркемного притяжения для других авторов среза.

- Срез 17-1: ЦА-1 **Флетчер-Мэссинджер**; ЦА-2 **Миддлтон-Роули**; ЦА-3 **Бэкон-Рэли**; Срез 17-2: ЦА-1 **Хэд-Бен**; ЦА-2 **Эвелин-Сейлз**; Срез 18-1: ЦА-1 **Аддисон-Стил**; ЦА-2 **Свифт-Дефо**; ЦА-3 **Монтегю-Гей**; Срез 18-2: ЦА-1 **Бейдж-Холкрофт**; ЦА-2 **Смоллет-Берни**; ЦА-3: **С. Джонсон-Берк**; Срез 19-1: ЦА **В. Скотт-Марриет**; Срез 19-2: ЦА **Диккенс-Гринвуд**; Срез 20-1: ЦА-1 **Вулф-Голсуорси**; ЦА-2: **Конан Дойль - Кристи**; Срез 20-2: ЦА-1 **Силлитоу-Пратчетт**; ЦА-2 **Голдинг-Мёрдок**.

6. Визуализация предпочтительных маркемных связей текстов английских авторов каждого среза позволила объединить их в ориентированные графы по числу центров аттракции. Количество ориентированных графов в срезе можно считать косвенным показателем и мерой ценностной интеграции или дезинтеграции английского общества на разных этапах его развития.

Единый ориентированный граф образуют только авторы Срезов 19-1 и 19-2. В остальных срезах имеются два или три ориентированных графа, что говорит о максимальной интеграции английского общества в XIX веке.

7. Применение той же процедуры к наборам срезových маркем позволило выявить три ориентированных графа, соответствующих *трем этапам развития языка английской литературы*: **становление** (формирование маркемного состава) – XVII – первая половина XVIII века, **расцвет** (оформление маркемного состава) – вторая половина XVIII – XIX век, **увядание** (деградация маркемного состава) – XX век.

Опора на доминантные маркемы (с учетом вице-доминантных) позволила уточнить это членение, дав ему содержательное наполнение с выделением 4-х эпох: 1) эпоха **удовлетворенности** (*satisfaction*) – XVII век; 2) эпоха **понимания** (*understanding*) – первая половина XVIII века (в Срезax 17-2 и 18-2 *understanding*

является вице-доминантой маркемой); 3) эпоха разочарования (*disappointment*) – вторая половина XVIII – вторая половина XIX века и 4) эпоха ответственности (*responsibility*) – XX век. Фактически эти наименования эпох даны им самим английским обществом в языке английской художественной прозы.

8. Стратификация интегральных маркем демонстрирует преобладание в языке английской художественной прозы устойчивых маркем (29), равномерно востребованных во всех срезах. **Максимальную устойчивость** имеют маркемы *perfection, dissatisfaction, contradiction, indignation, astonishment, assistance, gratification, resolution, confidence, happiness, mortification, accomplishment, observation, indifference, civilisation*. Количество изменчивых маркем, демонстрирующих периоды усиления и ослабления к ним внимания со стороны авторов разных срезов, равно 21. **Максимальной изменчивостью** характеризуются маркемы *relationship, self-consciousness, responsibility, disappointment, entertainment, encouragement; concentration, acknowledgement*.

9. Фундамент маркемного фонда языка английской художественной прозы заложен в первой половине XVII века, давшей 24 интегральных маркемы: *acknowledgement, affection, assistance, confidence, conscience, consideration, contemplation, destruction, encouragement, entertainment, expectation, experience, friendship, happiness, imagination, knowledge, observation, perfection, pleasure, reconciliation, remembrance, resolution, satisfaction, understanding*. Из них во второй половине XX века в языке английской литературы сохранилось 12 маркем: *confidence, consideration, destruction, encouragement, entertainment, experience, imagination, knowledge, observation, reconciliation, satisfaction, understanding*. Маркемная целостность языка английской художественной прозы обеспечивается непрерывным накоплением интегральных маркем и их полным (или почти полным) принятием последующими срезами.

10. Визуализация *ретроспективных* (Р-) маркемно-генеалогических (МГ-) связей представителей английской прозы XVII-XX веков (Р-«потомки» → Р-«предки») демонстрирует наличие **МГ-рода Шерли** и двух изолированных **семейств – Бэкона и Рэли**. Визуализация *проспективных* (П-) МГ-связей (П-«предки» → П-«потомки») демонстрирует наличие **трех МГ-родословий – Голдинга, О’Брайана, Силлитоу**.

11. Максимальная связующая сила характеризует маркемные системы Бен (17-2), Конан Дойля (20-1), В. Скотта (19-1), Гаскелл (19-1), Кристи (20-1), Лэма (19-1), Холкрофта (18-2), имеющих от 10 до 13 МГ-связей.

Важнейшими *связующими* фигурами в маркемной генеалогии английской художественной прозы XVII-XX веков являются В. Скотт (Срез 19-1), Дж. Гринвуд (Срез 19-2) и А. Конан Дойль (Срез 20-1), обладающие как Р-, так и П- МГ-связями.

12. Маркемная траектория языка английской художественной прозы свидетельствует: с XVII по XIX в. происходило сложение и обогащение маркемного состава языка английской художественной прозы, достигшее своего пика в Срезе 19-2. В обоих срезах XX века наблюдается последовательное

обеднение маркемного состава языка, что свидетельствует о вступлении маркемного состава языка английской художественной прозы в период кризиса и упадка.

Научная **достоверность результатов** диссертационного исследования обеспечивается опорой на современные научные исследования, составляющие теоретическую и методологическую базу, репрезентативным объемом эмпирического материала, применением объективных методов лингвистического исследования и подтверждается неоднократной научной апробацией полученных результатов.

Апробация результатов исследования. Результаты работы представлены на конференциях всероссийского и международного уровня: Международной научно-практической конференции «Развитие личности как стратегия современной системы образования» (Воронеж, ВИВТ, ВГТУ, 2016), Международной заочной научно-практической конференции «Текст в культурном, историческом, языковом пространстве» (Москва, МФЮА, 2017), Международной научно-практической конференции «Антропоцентрические науки: Инновационный взгляд на образование и развитие личности» (Венеция, Италия, Воронеж, 2017), Международной научно-методической конференции «Информатика: проблемы, методология, технологии» (Воронеж, ВГУ, 2017, 2018, 2019, 2020), Международной научной конференции «Универсалии русской литературы» (Воронеж, ВГУ, 2017, 2018), Всероссийской научной конференции «От языковых машинных фондов к лингвистическим корпусам: памяти В.М. Андриященко» (Москва, МГУ, 2018), Международной научно-практической конференции «Антропоцентрические науки в образовании» (Россия, Китай, Греция, 2018), Международной научной конференции «Универсалии русской и западной литературы» (Воронеж, ВГУ, 2019), Международной научно-практической конференции «Антропоцентрические науки в образовании» (Воронеж, ВГТУ, 2019, 2020), Региональной научно-практической конференции с международным участием «Векторы современного развития лингвистики, филологии, переводоведения и педагогики» (Брянск, БГТУ, 2020).

Основные результаты диссертационного исследования изложены в 35 публикациях: 18 – в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (в том числе 3 – в изданиях, индексируемых в базе данных Web of Science), 16 – в изданиях, индексируемых в базе РИНЦ, и в монографии.

Структура работы определяется логикой поэтапного решения поставленных задач в соответствии с целью и методами исследования. Диссертация состоит из Введения, четырех глав, Заключения, Списка использованной литературы и приложений: Приложение 1 – списки срезовых и интегральных маркем; Приложение 2 – список авторов и исследованных произведений; Приложение 3 – индивидуальные списки маркем; Приложение 4 – информация о длине исследованных произведений по срезам и авторам; Приложение 5 – семантические блоки маркем.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обосновывается актуальность исследования, определяется степень разработанности и научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность исследования, определяются объект, предмет, цели, задачи и методы исследования, предлагается определение маркемологии, излагаются ее основные постулаты, выдвигается гипотеза и формулируются положения, выносимые на защиту, кратко описывается структура работы.

Первая глава диссертации «**Теоретическая база, объект и инструментарий маркемного анализа художественного текста**» состоит из 5 параграфов и выводов из главы.

Параграф 1.1 посвящен обзору предпосылок появления нового направления – *цифровые гуманитарные науки* (Digital Humanities – ДН), его становления и развития⁴. Рассматриваются мнения его сторонников и противников.

Далее более детально анализируется история развития количественных методов в свете теории информации Шеннона.⁵

В *параграфе 1.2* освещается история возникновения и развития одной из разновидностей ДН – **маркемологии** – лингвистического направления, составляющего теоретическую основу предлагаемого диссертационного исследования. Одной из предпосылок для ее возникновения стал разработанный В.Т. Титовым метод параметрического анализа лексики.

Маркемология исходит из того, что слово в тексте характеризуют два параметра: постоянный (длина) и переменный (частота), соотношение которых позволяет осуществить функциональную стратификацию словаря автора и проникнуть в содержание текста через его форму. Одновременный учет указанных параметров позволяет адекватно оценить информативность слов в тексте и на этой основе подойти к выделению ключевых слов.

Для решения проблемы выделения ключевых слов исследователи обращаются к разным методам, в основе которых, как правило, лежит один из двух основных подходов: назначение ключевых слов и словосочетаний (*keyphrase assignment*) и извлечение ключевых слов (*keyphrase extraction*).⁶ Различие между ними заключается в источнике отбора ключевых слов: предусмотренный словарь или непосредственный текст. Одним из классических статистических методов выделения ключевых слов является расчет для каждого слова меры TF-IDF (*Term Frequency-Inverse Document Frequency*) как отраженного показателя важности конкретного слова в конкретном тексте, являющемся частью некоторого корпуса различных текстов. Мера TF-IDF осуществляет одновременный учет частоты встречаемости слова внутри текста и

⁴ Digital Humanities: гуманитарные науки в цифровую эпоху / У.С. Захарова [и др.]; под редакцией Г.В. Можаевой. – Томск : Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2016. – С. 101.

⁵ Shannon C.E. The Mathematical Theory of Communication / C.E. Shannon, W. Weaver. – Urbana, IL : The University of Illinois Press, 1949. – 117 p.

⁶ Соколова Е.С. Автоматическое извлечение ключевых слов и словосочетаний из русскоязычных текстов с помощью алгоритма KEA / Е.С. Соколова, О.А. Митрофанова // Компьютерная лингвистика и вычислительные онтологии. – 2017. – Вып. 1. – С. 157-165.

в других текстах корпуса по принципу: чем чаще слово встречается в данном тексте, тем более важным для его описания оно является, но чем чаще данное слово встречается в других текстах корпуса, тем менее важным для данного текста оно является. Ориентация исключительно на частотность слова в тексте без учета его информативности позволяет осуществлять тематическое моделирование (*topic modelling*) текста, но не приближает нас к определению его содержательной специфики.

А.А. Кретов и А.А. Фаустов, заложившие основы маркемологии, считают первым шагом на пути к определению содержательной отнесенности текста выделение двух групп лексики: 1) *тематически маркированной лексики* (связанной с темой текста) и 2) *тематически нейтральной лексики* (не связанной с темой текста и встречающейся в тексте любой тематики).

Предложенный А.А. Кретовым метод отделения тематически нейтральной лексики от тематически маркированной поставил процедуру выделения ключевых слов на алгоритмическую основу, сводящую к минимуму влияние субъективного фактора и учитывающую информативность каждого слова на фоне всех остальных слов, представленных в данном тексте.

Развитие маркемологии связано в первую очередь с научными исследованиями А.А. Кретова и А.А. Фаустова, под научным руководством которых разработкой средств программного обеспечения занимается коллектив программистов во главе с д. техн. наук И.Е. Ворониной. Приложение метода маркемного анализа к материалу русских поэтических текстов XVIII – XX вв. осуществила в своем диссертационном исследовании А.В. Кашкина. Существенный вклад в подтверждение научной состоятельности маркемологии методами психолингвистики вносят исследования, проводимые М.Я. Розенфельд в соавторстве с А.А. Фаустовым.

Обзор маркемологической литературы показал отсутствие маркемологических исследований **языка английской художественной прозы**, таким образом, имеется объектная лакуна, которую призвано заполнить данное исследование.

В *параграфе 1.3* представлено обоснование выбора объекта и материала исследования, даются пояснения по персоналиям, мотивация некоторых исключений из ограничений, наложенных в работе на тип дискурса, раскрываются принципы распределения авторов по срезам. В конце параграфа дается информация по количеству и объему исследованного материала.

В *параграфе 1.4* приводится описание инструментария исследования. Основной метод маркемологических исследований – маркемный анализ, являющийся универсальным средством исследования текстов практически любой длины. Однако применение этого метода требует предварительной подготовки материала исследования и его компьютерной обработки. Обработка материала осуществлялась программой “ProTemAL-Engl”, вычисляющей *Индекс Текстуальной Маркированности* словоформ (автор – А.С. Гусельникова,

научный руководитель – д. техн. наук И.Е. Воронина, научный консультант – д. филол. наук А.А. Кретов).⁷

В *параграфе 1.5* приводится описание используемых в диссертационном исследовании терминов и сокращений.

В *главе II «Маркемное своеобразие языка английской художественной прозы в статике» (параграфы 2.1-2.10)* исследуется маркемный состав языка английской художественной прозы в каждом из 8-ми полувековых срезов: 17-1, 17-2, 18-1, 18-2, 19-1, 19-2, 20-1, 20-2; выявляются интегральные маркемы языка английской художественной прозы XVII-XX веков.

Срезовыми доминантами и вице-доминантами являются:

- Срез 17-1: доминанта – *satisfaction*, вице-доминанта – ***understanding***;
- Срез 17-2: доминанта – *satisfaction*, вице-доминанта – ***understanding***;
- Срез 18-1: доминанта – ***understanding***, вице-доминанта – *consideration*;
- Срез 18-2: доминанта – *disappointment*, вице-доминанта – ***understanding***;
- Срез 19-1: доминанта – *disappointment*, вице-доминанта – *consciousness*;
- Срез 19-2: доминанта – *disappointment*, вице-доминанта – ***responsibility***;
- Срез 20-1: доминанта – ***responsibility***, вице-доминанта – *understanding*;
- Срез 20-2: доминанта – *responsibility*, вице-доминанта – ***disappointment***.

Выделенные маркемы свидетельствуют о том, что в каждом новом столетии (за исключением XVIII века) существует важнейшая тема, закрепляемая единой для двух его срезов доминантной маркемой: XVII век – *satisfaction*, XIX век – *disappointment*, XX век – *responsibility*. Особое положение XVIII века обусловлено тем, что доминантой его первой половины (Срез 18-1) становится *understanding*, а второй половины (Срез 18-2) – маркема *disappointment*, определившая далее главную тему всего XIX века. Учитывая наблюдаемую последовательность в смене статуса вице-доминантная > доминантная маркема (Срезы 17-2 – 18-1 – *understanding*, Срезы 19-2 – 20-1 – *responsibility*), можно с осторожностью предположить, что у доминантной маркемы второй половины XVIII-XIX веков и вице-доминантной маркемы второй половины XX века *disappointment* есть высокие шансы появиться в качестве доминантной маркемы в языке английской художественной прозы первой половины XXI века. Высокие шансы остаться одной из двух главных тем XXI века сохраняют маркемы *understanding* и *responsibility*.

Доминантной интегральной маркемой языка английской художественной прозы является *understanding*, вице-доминантной – *satisfaction*.

В результате ступенчатой идентификации маркем выделены семь семантических блоков маркем: **ментально-перцептивных, эмоциональных, социальных, качественных, морально-этических, характеризующих межличностные отношения, выражающих фундаментальные понятия.**

Относительно других срезов в Срезе 17-1 максимально востребованы **морально-этические** маркемы, в Срезе 17-2 – **качественные** маркемы и

⁷ Гусельникова А.С. Модуль настройки естественного языка для выделения тематически маркированной лексики в текстах / А.С. Гусельникова, И.Е. Воронина, А.А. Кретов // Информатика: проблемы, методология, технологии. Сборник материалов XV Международной научно-методической конференции. – 2015. – С. 250-254.

маркемы **фундаментальные понятия**, в Срезе 18-2 – **эмоциональные** маркемы и маркемы **межличностные отношения**, в Срезе 20-1 – **ментально-перцептивные** маркемы, в Срезе 20-2 – **социальные** маркемы. Во второй половине XX века отмечено рекордное падение запроса на **морально-этические** маркемы – одна маркема. В Срезях 17-1 – 20-1 размерность этого семантического блока составляет 4-9 маркем. Размерность других семантических блоков, кроме семантического блока **социальных** маркем, колеблется в пределах одной-двух маркем.

Размерность семантических блоков интегральных маркем представлена на рисунке 1.

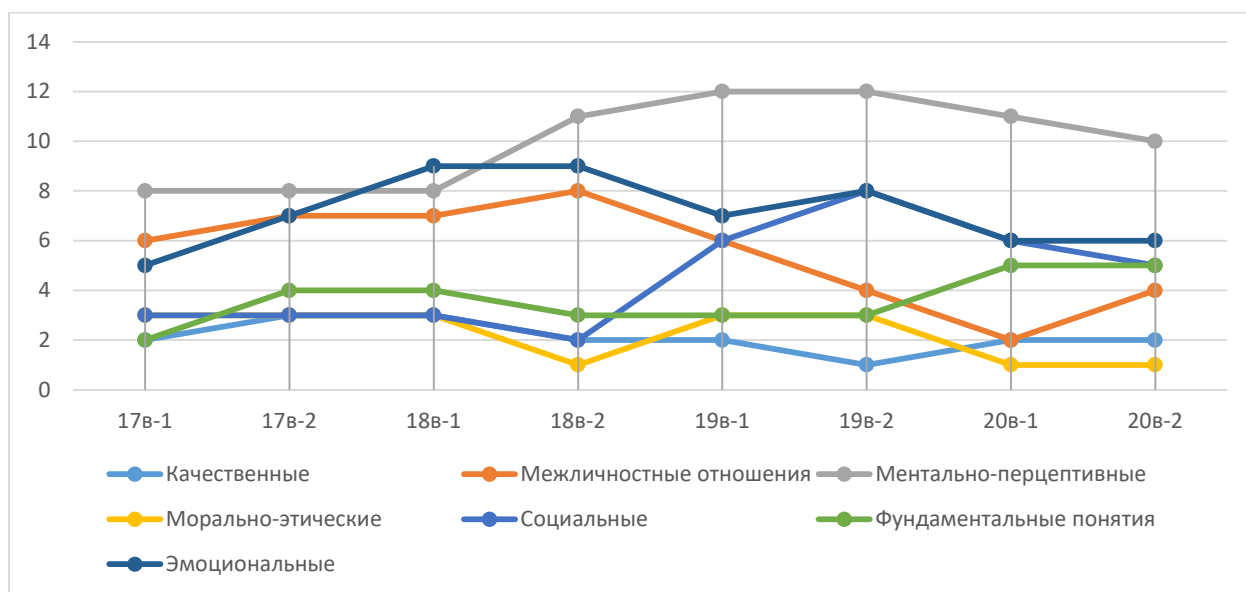


Рис. 1. Представленность семантических блоков интегральных маркем в срезах

Полученные данные свидетельствуют, что каждый семантический блок интегральных маркем стабильно представлен во всех срезах. Максимальная и минимальная размерность семантического блока указывает на периоды максимальной и минимальной востребованности его маркем. Так, **морально-этические** маркемы характеризуют два полярных периода: период максимальной востребованности (Срезы 17-1 – 18-1, 19-1, 19-2) и период минимальной востребованности (Срезы 18-2, 20-1, 20-2). Минимальная востребованность **морально-этических** маркем в XX веке свидетельствует о падении интереса к *морали* до минимума к концу исследуемого периода. Для **качественных** маркем период максимальной востребованности приходится на Срезы 17-2 и 18-1, минимальной – на Срез 19-2. Для XX века характерен стабильный спрос на **качественные** маркемы. Период максимальной востребованности **эмоциональных** маркем приходится на оба среза XVIII века, минимальной востребованности – на Срез 17-1. В XX веке отмечается однократное падение спроса на **эмоциональные** маркемы. Маркемы семантического блока «**межличностные отношения**» максимально востребованы только в Срезе 18-2, минимально – в Срезе 20-1. В Срезе 20-2 внимание к ним незначительно выросло. Период максимальной

востребованности **ментально-перцептивных** маркем охватывает весь XIX век, период минимальной востребованности приходится на Срезы 17-1 – 18-1. Для **социальных** маркем период максимальной размерности приходится на Срез 19-2, минимальной размерности – на Срез 18-2. В XX веке наблюдается постепенное снижение внимания к **ментально-перцептивным** и **социальным** маркемам. Период максимального запроса на маркемы семантического блока «**фундаментальные понятия**» приходится на обе половины XX века. Минимально эти интегральные маркемы востребованы в Срезе 17-1.

Рисунок 2 иллюстрирует количество интегральных маркем в составе каждого семантического блока. С учетом семантической комплексности ряда маркем они распределены по двум семантическим блокам одновременно. Так маркема *pleasure* в значении *желание, воля* отнесена нами в семантический блок **качественных** маркем, а в значении *удовольствие* – в семантический блок **эмоциональных** маркем. Еще одна маркема – *acknowledgement* – в значении *признание* входит в семантический блок **социальных** маркем, а в значении *благодарность* – в семантический блок **морально-этических** маркем. Этим объясняется общее количество маркем – 56.

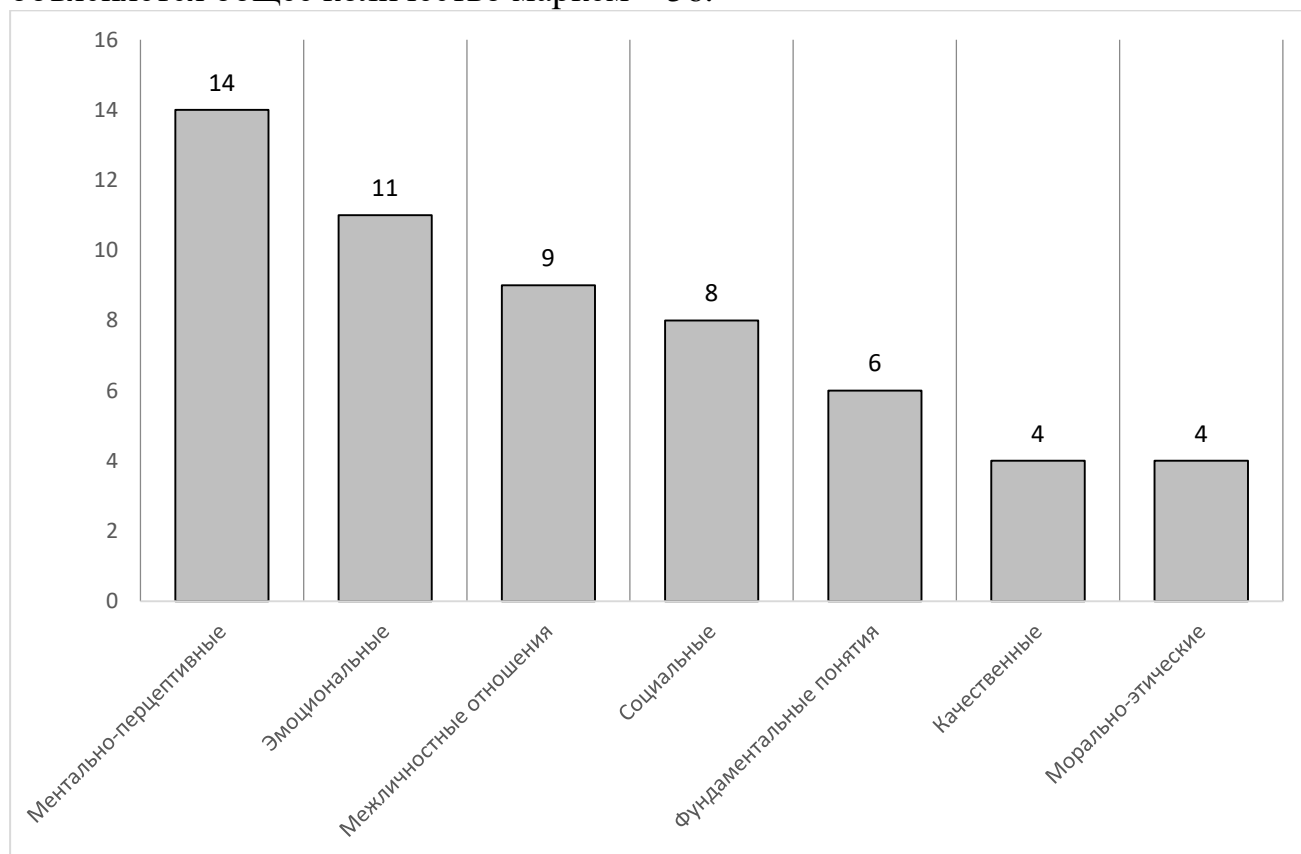


Рис. 2. Распределение интегральных маркем по семантическим блокам

В языке английской прозы XVII-XX веков преобладают **ментально-перцептивные** маркемы. Вторым по представленности является семантический блок **эмоциональных** маркем. Среди **эмоциональных** маркем преобладают маркемы, выражающие **положительное эмоциональное** состояние: положительное – 7, отрицательное – 4. В первой половине XVII века **эмоциональные** маркемы с отрицательной окраской отсутствуют. Маркемы с

отрицательной окраской преобладают только в первой половине XIX и XX веков. Вторая половина XIX и XX веков отмечена балансом маркем, выражающих положительное и отрицательное **эмоциональное** состояние.

По маркемному составу произведений самыми типичными представителями своих срезов – **СР-супернуклеарами** – являются два автора: Стил (Срез 18-1), Силлитоу (Срез 20-2).

Типичным представителем своего среза – **СР-нуклеаром** – является 31 автор: Шекспир, Мэссинджер, Флетчер, Роули (Срез 17-1), Хэд, Бен, Драйден, Сейлз (Срез 17-2), Филдинг, Аддисон, Гей (Срез 18-1), Холкрофт, Бейдж (Срез 18-2), В. Скотт, Бульвер-Литтон, Марриет, Б. Дизраэли (Срез 19-1), Диккенс, Дж. Мур, Элиот, Троллоп, Майн Рид, Стивенсон (Срез 19-2), Кристи, Вулф, Конрад, Оруэлл, Конан Дойль (Срез 20-1), Пратчетт, Голдинг, Лессинг (Срез 20-2).

Нетипичными для своего времени являются маркемные системы 19-ти авторов-**СР-маргиналов**, в число которых вошли Рэли, Бэкон, Донн (Срез 17-1), Мильтон, Локк (Срез 17-2), Эл. Хейвуд, Шефтсбери, Ричардсон, Эд. Мур (Срез 18-1), Берк, Стерн, Уолпол (Срез 18-2), Карлейль (Срез 19-1), Кингстон (Срез 19-2), Лоуренс, Честертон (Срез 20-1), Л. Даррелл, Акرويد, Баллард (Срез 20-2).

СР-медиарами являются 68 авторов, чьи маркемные системы в разной степени тяготеют к маркемным системам СР-нуклеаров и СР-маргиналов: Миддлтон, Шерли, Вебстер, Б. Джонсон, Форд, Т. Хейвуд, Деккер, Чапмен (Срез 17-1), Эвелин, Каули, Пепис, Уичерли, Отвей, Этеридж, Мэкензи, Бэньян, Брэтуэйт (Срез 17-2), Конгрив, Свифт, Дефо, Эстел, Монтегю, Честерфилд, Арбетнот, Дж. Баркер (Срез 18-1), Годвин, Остен, Берни, Радклиф, Льюис, Шеридан, С. Скотт, Смоллет, Голдсмит, С. Джонсон (Срез 18-2), Лэм, Э. Бронте, Ш. Бронте, Гаскелл, И. Дизраэли, Теккерей, М. Шелли, Де Квинси, Хэзлитт (Срез 19-1), Гринвуд, Гиссинг, Коллинз, Гарди, Мередит, Ч. Рид, Батлер (Срез 19-2), Голсуорси, Уэллс, Дж. К. Джером, Хаггард, Моэм, Беннет, Киплинг, Хаксли (Срез 20-1), Эмис, Хиггинс, Мёрдок, Грин, Баркер, Бёрджесс, Сноу, Фаулз, О’Брайан (Срез 20-2).

Уникальными для своего времени являются маркемные системы **СР-супермаргиналов**: Алабастера (Срез 17-1), Гоббса (Срез 17-2), Уолстоункрафт (Срез 18-2), Мэтьюрина, Кольриджа (Срез 19-1), Рёскина, Уайлда (Срез 19-2), Фарнола (Срез 20-1).

В главе III «Связующие маркемы языка английской художественной прозы в статике» (параграфы 3.1-3.10) исследуются *связующие* маркемы в каждом срезе и в языке английской художественной прозы XVII-XX веков как целом.

Распространение методики маркемного анализа на исследование связующих маркем позволило установить степень маркемной близости авторов отдельных срезов и самих срезов в рамках исследуемого периода. В результате исследования установлено:

1. В Срезе 17-1 формируются три центра аттракции, образуемые тремя парами авторов, каждую из которых отличает наличие обоюдной связи: ЦА-1 **Мэссинджер-Флетчер** (9 авторов, 33 связующие маркемы); ЦА-2 **Роули-**

Миддлтон (4 автора, 35 связующих маркем); ЦА-3 Бэкон-Рэли (3 автора, 33 связующие маркемы) (Рис. 3).

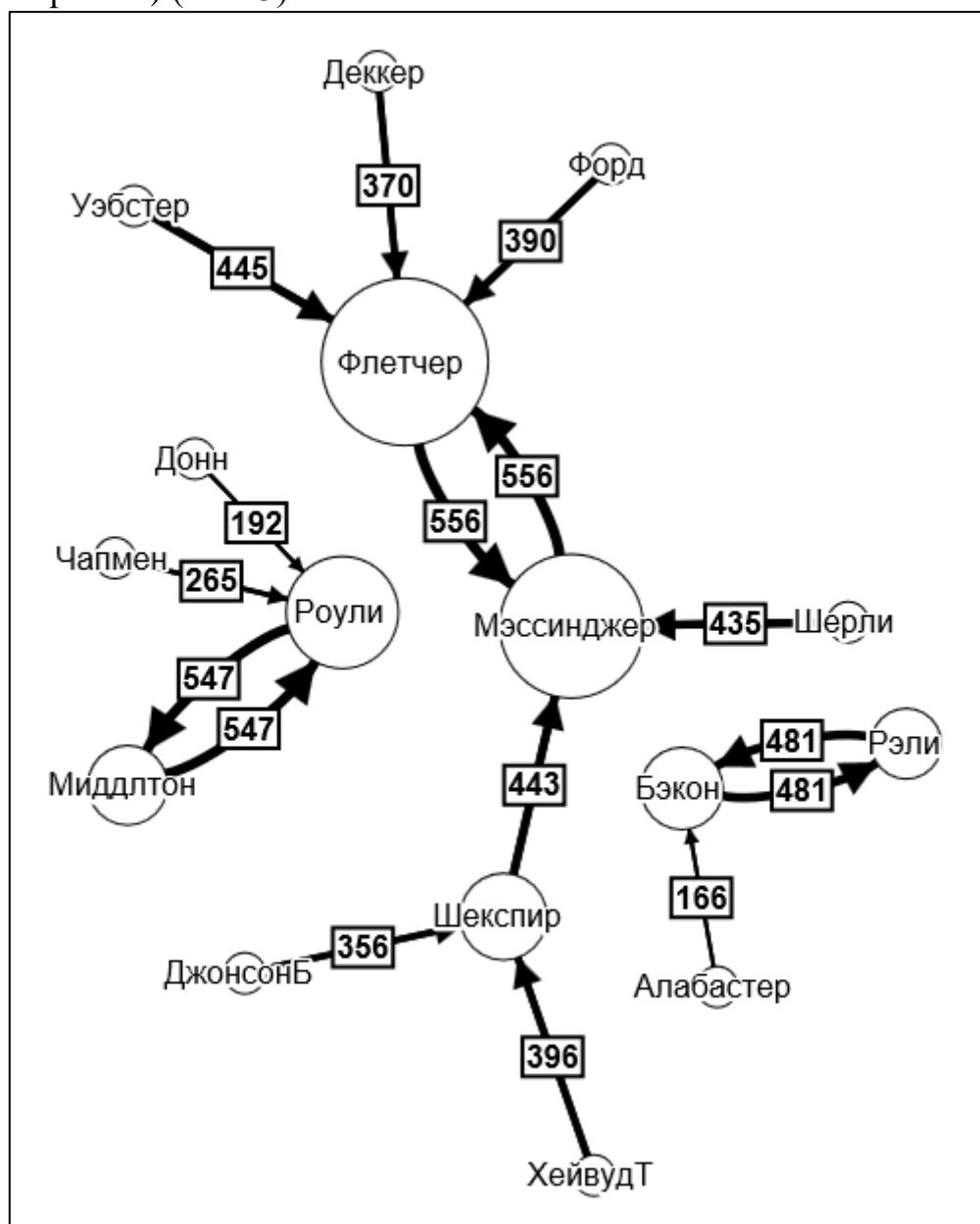


Рис. 3. Предпочтительные маркемные связи авторов Среза 17-1

Образуемые авторами предпочтительные маркемные связи являются ориентированными и нагруженными. Ориентированная связь указывает на того автора, в паре с которым у данного автора возникает предпочтительная маркемная связь (сила связи указана в промилле). Однонаправленная связь свидетельствует о том, что у второго члена пары имеется другой, более близкий ему по маркемному составу автор в данном срезе. Например, у Алабастера предпочтительная маркемная связь силой 166 образуется в паре с Бэконом. Однако у Бэкона предпочтительная маркемная связь силой 481 образуется в паре с Рэли. В свою очередь у Рэли предпочтительная маркемная связь той же силы образуется с Бэконом. Следовательно, между Бэконом и Рэли возникает обоюдная предпочтительная маркемная связь силой 481, свидетельствующая о том, что в Срезе 17-1 у каждого из них нет другого более близкого по

маркемному составу автора, что приводит к образованию центра аттракции **Бэкон-Рэли**. Силу аттракции связующего автора, представляющего центр-посредник нулевой степени (ЦП-0) относительно второго связующего автора центра аттракции, определяет суммарный *интегральный связующий вес* (ИнСВес) его связующих маркем, обусловленный количеством образуемых автором связей и их весом. Связующие фигуры центра аттракции, как правило, обладают неравной силой аттракции. Равная сила аттракции возникает обычно тогда, когда центр аттракции формируется исключительно за счет обоюдной связи между авторами, и тогда, когда оба ЦП-0 имеют сопоставимое (равное или близкое к равному) количество маркемных связей.

При определении ИнСВеса маркем осуществлялся учет как прямых, так и опосредованных маркемных связей, входящих в ЦП-0. Для учета опосредованных связей требуется соблюдение принципа «наследования связей и их весов». Этот принцип заключается в учете веса связей, проходящих через центры-посредники первой (ЦП-1) и второй (ЦП-2) степени. В Срезе 17-1 ЦП-1 представляет Шекспир, опосредующий маркемные связи Б. Джонсона и Т. Хейвуда с ЦП-0_{Мэссинджер}.

На основе суммарного ИнСВеса связующих маркем в каждом центре аттракции Среза 17-1 установлены его ведущий и ведомый авторы:

- ведущие – Мэссинджер, Роули, Бэкон;
- ведомые – Флетчер, Миддлтон, Рэли.

Специфику каждого центра аттракции в Срезе 17-1 определяют следующие маркемы:

- **ЦА-1 Мэссинджер-Флетчер:** *entertainment, satisfaction, conscience, expectation, remembrance, happiness, affection, knowledge, patience, friendship, pleasure, creature, imagination, fortune, greatness, understanding, consideration, innocence, strength, ingratitude, justice, goodness, contemplation, destruction, compassion, punishment, thankfulness, reverence, sweetness, repentance, confidence, forgetfulness, assurance.*

- **ЦА-2 Роули-Миддлтон:** *purpose, kindness, blessing, service, advantage, assistance, vengeance, affliction, forgiveness, encouragement, reconciliation.*

- **ЦА-3 Бэкон-Рэли:** *advancement, commendation, difficult(y/ies), disadvantage, discontentment, discouragement, discretion, dissimulation, experience, impossibility, inconvenience, justification, magnificence, observation, opportunity, perfection, reformation.*

Связь между центрами аттракции в Срезе 17-1 осуществляют маркемы *entertainment, satisfaction, conscience, expectation, knowledge, understanding, affection, strength, destruction, confidence, punishment.*

Доминантная связующая маркема Среза 17-1 – *entertainment*, вице-доминантная – *satisfaction*.

2. В Срезе 17-2 формируются два центра аттракции: ЦА-1 Хэд-Бен (13 авторов, 30 связующих маркем) и ЦА-2 Эвелин-Сейлз (3 автора, 22 связующие маркемы) (Рис. 4).

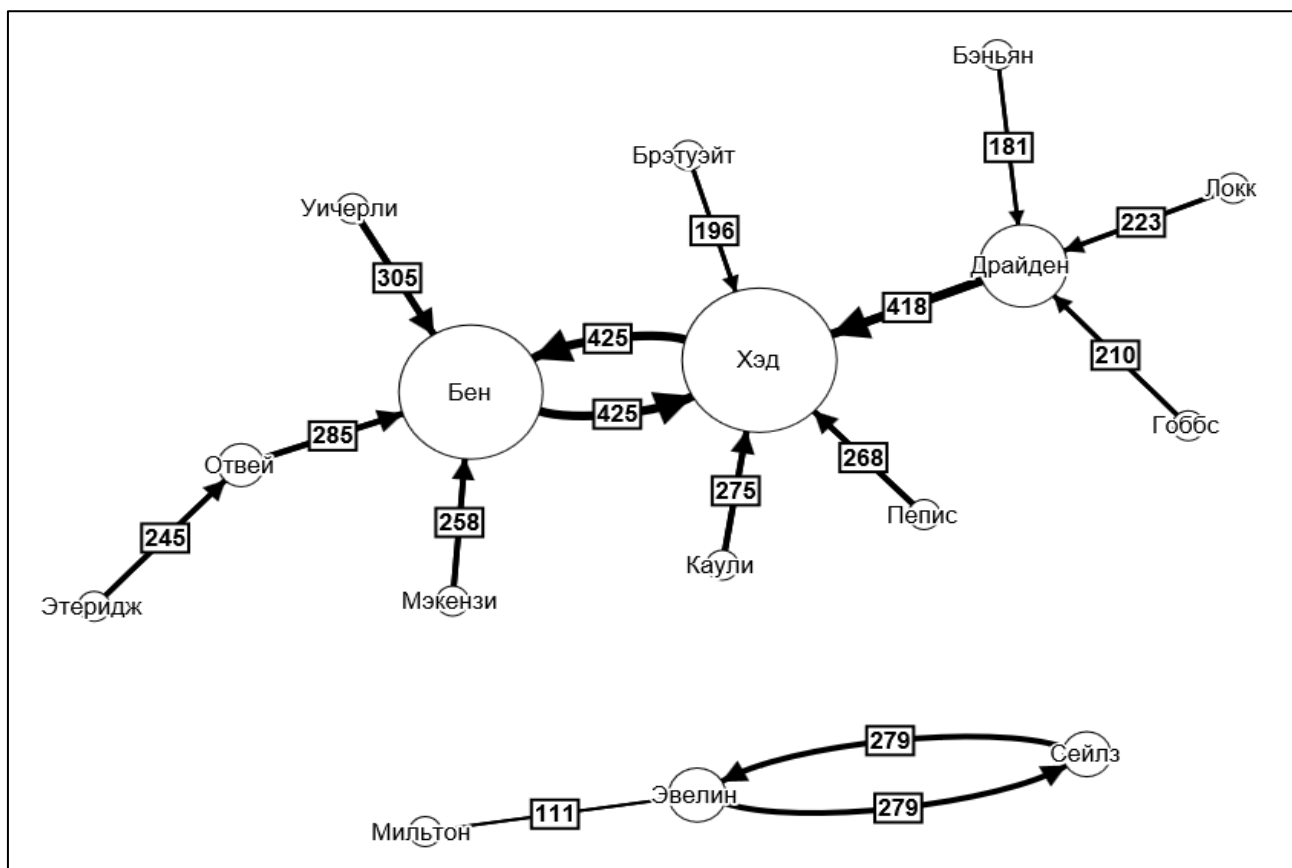


Рис.4. Предпочтительные маркемные связи авторов Среза 17-2

На основе СумИнСВеса связующих маркем каждого ЦА установлено:

- ведущий автор: Хэд, Эвелин;
- ведомый автор: Бен, Сейлз.

Специфику каждого центра аттракции в Срезе 17-2 определяют маркемы:

- **ЦА-1 Хэд-Бен:** *understanding, satisfaction, consideration, opportunity, conscience, entertainment, knowledge, friendship, acknowledgement, happiness, remembrance, punishment, imagination, expectation, encouragement, necessity, confidence, pleasure, contradiction, dissimulation, misfortune, assistance, advantage, resolution, complaisance, discretion, difficult(y/ies), melancholy, occasion, inconstancy.*

- **ЦА-2 Эвелин-Сейлз:** *destruction, reconciliation, deliverance, perfection, displeasure, astonishment, admiration, curiosity, affection, prosperity.*

Связь между центрами аттракции в Срезе 17-2 осуществляют маркемы *satisfaction, opportunity, entertainment, friendship, expectation, remembrance, confidence, assistance, advantage, resolution, difficult(y/ies), occasion.*

Доминантная связующая маркема Среза 17-2 – *satisfaction*, вице-доминантная – *opportunity*.

3. В Срезе 18-1 формируются три центра аттракции: **ЦА-1 Аддисон-Стил** (9 авторов, 37 связующих маркем), **ЦА-2 Свифт-Дефо** (5 авторов, 25 связующих маркем), **ЦА-3 Монтегю-Гей** (2 автора, 26 связующих маркем) (Рис. 5).

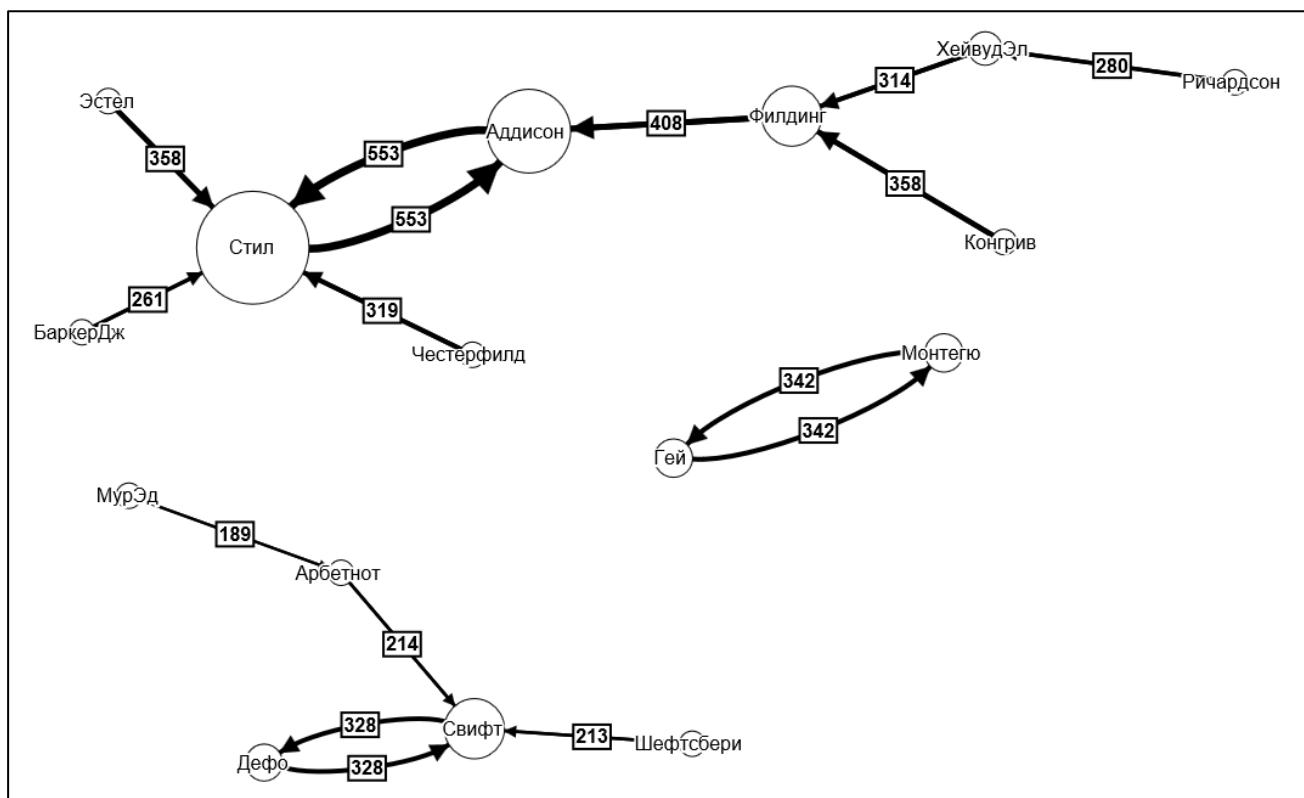


Рис.5. Предпочтительные маркерные связи авторов Среза 18-1.

На основе СумИнСВеса связующих маркер каждого ЦА установлено:

- ведущий автор: Аддисон, Свифт, Гей;
- ведомый автор: Стил, Дефо, Монтегю.

Специфику каждого центра аттракции в Срезе 18-1 определяют маркеры:

- ЦА-1 **Аддисон-Стил**: *admiration, advantage, affliction, approbation, benevolence, cheerfulness, consciousness, consideration, contemplation, destruction, difficulti(y/ies), disadvantage, disappointment, discretion, encouragement, entertainment, extravagance, friendship, happiness, imagination, imperfection, impertinence, improvement, indifference, knowledge, observation, opportunity, perfection, reflection, resolution, satisfaction, simplicity, speculation, superiority, tenderness, understanding*;

- ЦА-2 **Свифт-Дефо**: *acknowledgement, assistance, conscience, discouragement, experience, inconvenience, misfortune, principles, providence, punishment*;

- ЦА-3 **Монтегю-Гей**: *contradiction, expectation, fortune, indiscretion, mortification, passion, pleasure, quality, superstition, compliment*.

Связь между центрами аттракции в Срезе 18-1 осуществляют маркеры *understanding, consideration, satisfaction, disappointment, entertainment, friendship, imagination, knowledge, misfortune, observation*.

Доминантная связующая маркер Среза 18-1 – *understanding*, вице-доминантная – *consideration*.

4. В Срезе 18-2 формируются три центра аттракции: ЦА-1 **Бейдж-Холкрофт** (10 авторов, 28 связующих маркер), ЦА-2 **Смоллет-Берни** (4 автора, 35

связующих маркем), ЦА-3 С. Джонсон-Берк (2 автора, 30 связующих маркем) (Рис. 6).

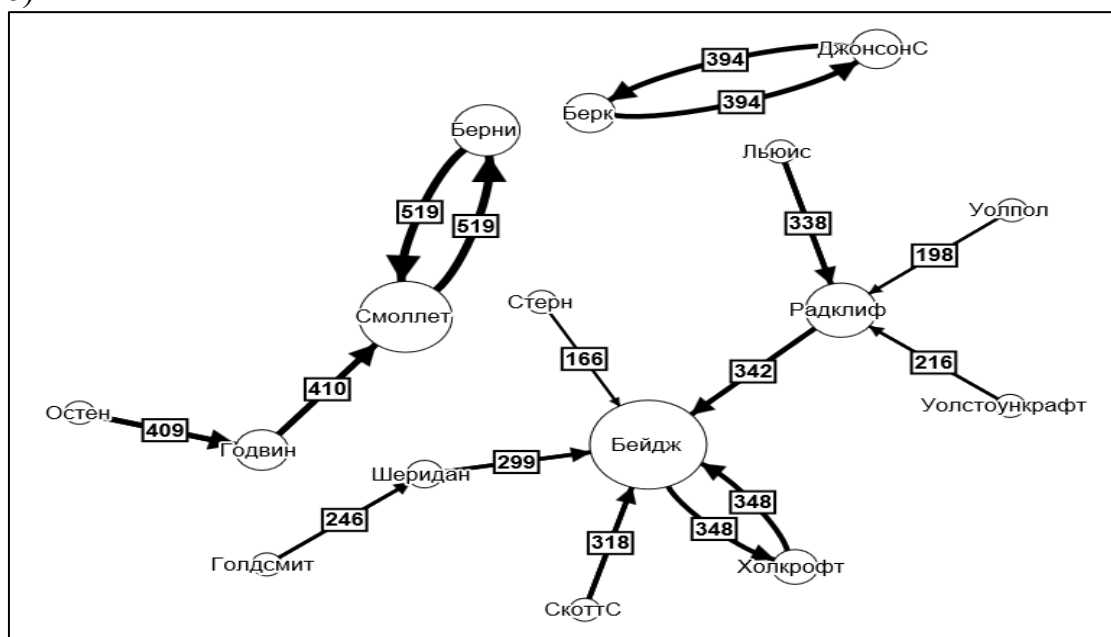


Рис.6. Предпочтительные маркемные связи авторов Среза 18-2.

На основе СумИнСВеса связующих маркем каждого ЦА установлено:

- ведущий автор: Бейдж, Смоллет, Берк;
- ведомый автор: Холкрофт, Берни, С. Джонсон.

Специфику каждого центра аттракции в Срезе 18-2 определяют маркемы:

- ЦА-1 **Бейдж-Холкрофт**: *affection, approbation, astonishment, benevolence, condescension, confidence, consideration, consolation, contradiction, difficult(y/ies), disappointment, embarrassment, expectation, experience, friendship, happiness, imagination, knowledge, mortification, opportunity, recollection, remembrance, resolution, satisfaction, sensibility, understanding*;

- ЦА-2 **Смоллет-Берни**: *acknowledgment, circumspection, consciousness, consternation, deliberation, determination, disinterestedness, displeasure, dissatisfaction, encouragement, extravagance, gratification, impertinence, inconvenience, indifference, indignation, perturbation, reconciliation, remonstrance, self-complacency, self-sufficiency, tranquillity*;

- ЦА-3 **С. Джонсон-Берк**: *contemplation, destruction, disapprobation, disqualification, impossibility, licentiousness, observation, self-preservation, subordination, superintendence*.

Связь между центрами аттракции в Срезе 18-2 осуществляют маркемы *disappointment, understanding, consideration, satisfaction, imagination, difficult(y/ies), recollection, disinterestedness, gratification, approbation*.

Доминантная связующая маркема Среза 18-2 – *disappointment*, вице-доминантная – *understanding*.

5. В Срезе 19-1 формируется один центр аттракции – ЦА **В. Скотт-Марриет** (16 авторов, 32 связующие маркемы) (Рис. 7).

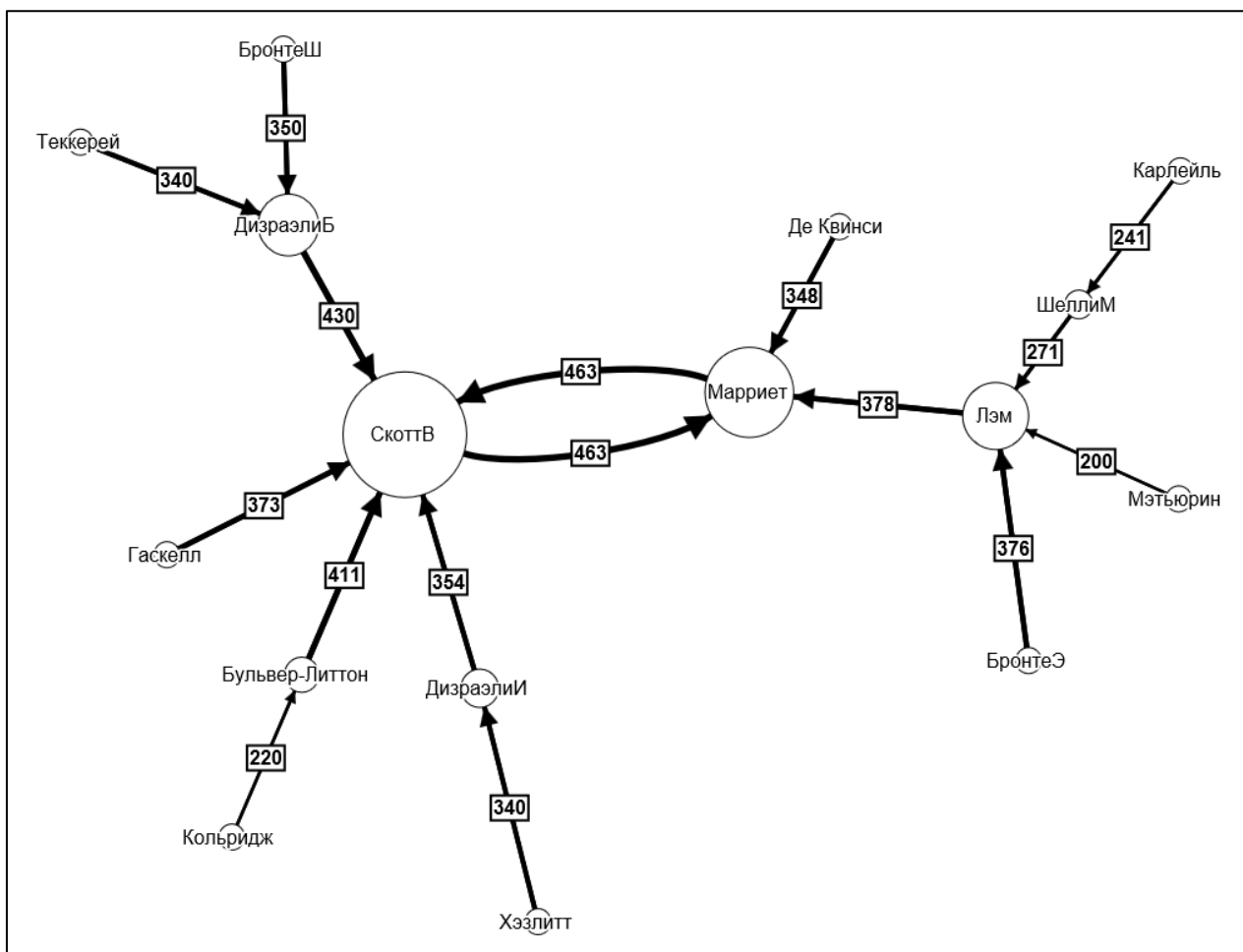


Рис. 7. Граф предпочтительных маркемных связей авторов Среза 19-1

На основе СумИнСВеса связующих маркем ЦА установлено:

- ведущий автор: В. Скотт;
- ведомый автор: Марриет.

Специфику ЦП-0_{СкоттВ} определяют маркемы *gratification, indifference, satisfaction, independence, consideration, determination, intelligence, responsibility, mortification, disappointment, understanding, recollection, consciousness, imagination, reconciliation, encouragement, difficult(y/ies), opportunity, contemplation*. Специфику ЦП-0_{Марриет} определяет маркема *resolution*.

Доминантная маркема ЦА Скотт–Марриет – *disappointment*, вице-доминантная – *consciousness*.

6. В Срезе 19-2 формируется один центр аттракции – ЦА Диккенс-Гринвуд (16 авторов, 31 связующая маркема) (Рис. 8).

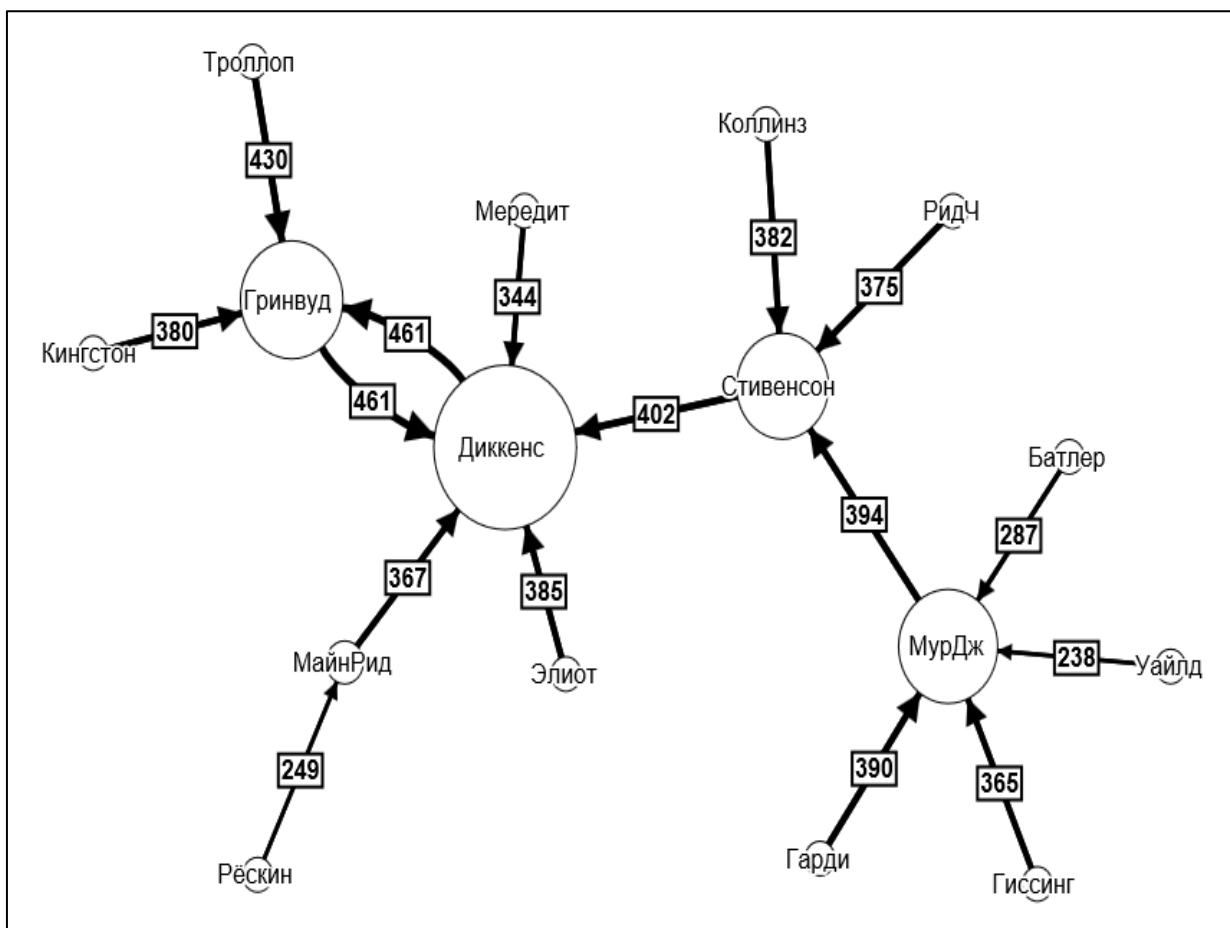


Рис.8. Граф предпочтительных маркемных связей авторов Среза 19-2

На основе СумИнСВеса связующих маркем ЦА установлено:

- ведущий автор: Диккенс;
- ведомый автор: Гринвуд.

Специфику ЦП-0_{Диккенс} определяют маркемы *disappointment, understanding, consciousness, responsibility, consideration, determination, satisfaction, opportunity, encouragement, indifference, intelligence, astonishment, respectability, difficult(y/ies)*. Специфика ЦП-0_{Гринвуд} не выявлена.

Доминантная маркема ЦА Диккенс–Гринвуд – *disappointment*, вице-доминантная – *responsibility*.

7. В Срезе 20-1 формируются два центра аттракции: ЦА-1 **Вулф-Голсуорси** (9 авторов, 28 связующих маркем), ЦА-2 **Конан Дойль-Кристи** (7 авторов, 31 связующая маркема) (Рис. 9).

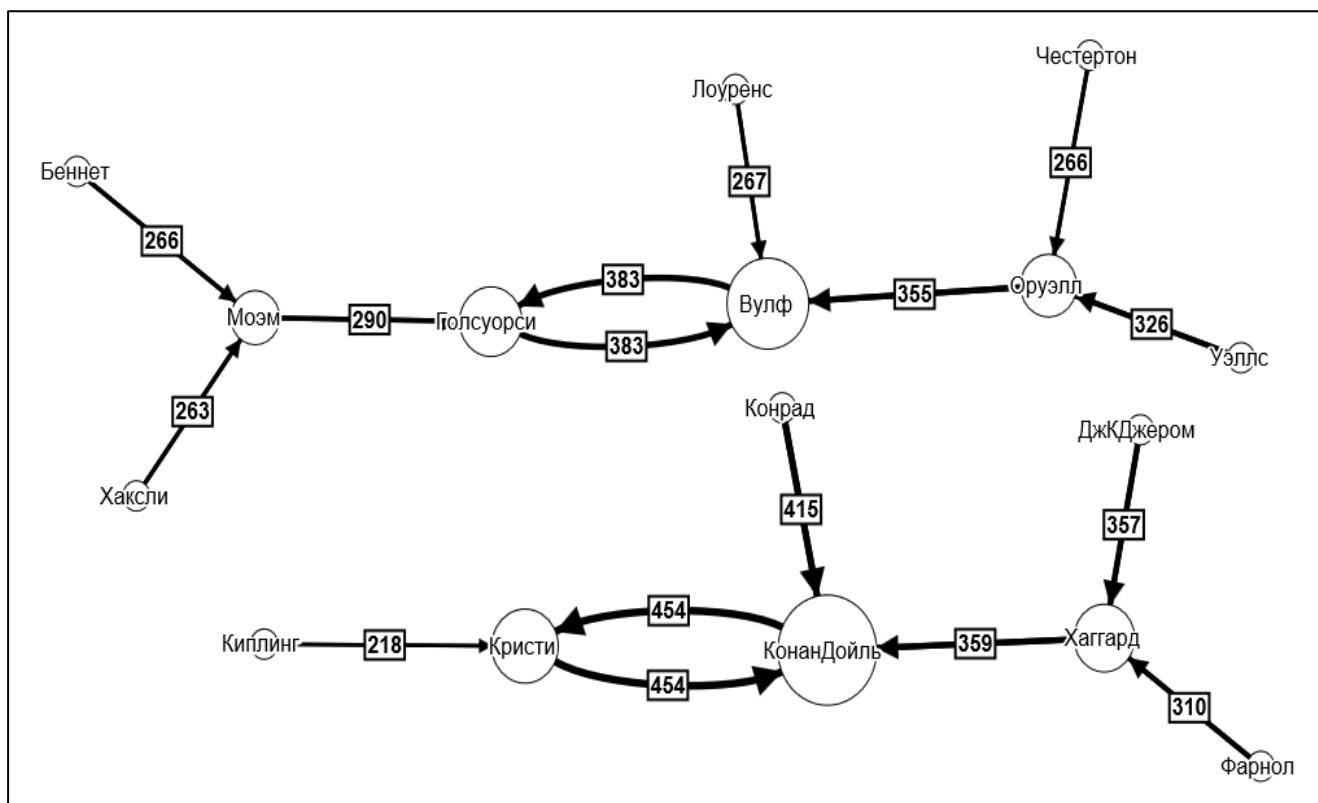


Рис.9. Предпочтительные маркемные связи английских прозаиков Среза 20-1

На основе СумИнСВеса связующих маркем каждого ЦА установлено:

- ведущий автор: Вулф, Конан Дойль;
- ведомый автор: Голсуорси, Кристи.

Специфику каждого центра аттракции в Срезе 20-1 определяют следующие маркемы:

- **ЦА-1 Вулф–Голсуорси:** *self-consciousness, civilization, unconsciousness, indifference, significance, consciousness, respectability, disillusionment, independence, irresponsibility, concentration, relationship, intelligence, disappointment, responsibility, embarrassment, understanding, imagination, self-preservation, recollection, satisfaction, consideration, difficult(y/ies), contemplation, personality, extravagance;*

- **ЦА-2 Конан Дойль–Кристи:** *astonishment, experience, indignation, determination, impression, excitement, misunderstanding, confidence, comprehension, possibility, opportunity, observation, importance, appreciation, consternation, superstition, reconstruction, bewilderment.*

Связь между центрами аттракции в Срезе 20-1 осуществляют маркемы *responsibility, understanding, disappointment, consciousness, consideration, satisfaction, imagination, intelligence, difficult(y/ies), determination, opportunity, significance, concentration, self-preservation, embarrassment.*

Доминантная связующая маркема Среза 20-1 – *responsibility*, вице-доминантная – *understanding*.

8. В Срезе 20-2 формируются два центра аттракции: ЦА-1 **Силлитоу-Пратчетт** (12 авторов, 33 связующие маркемы), ЦА-2 **Голдинг-Мёрдок** (4 автора, 30 связующих маркем) (Рис. 10).

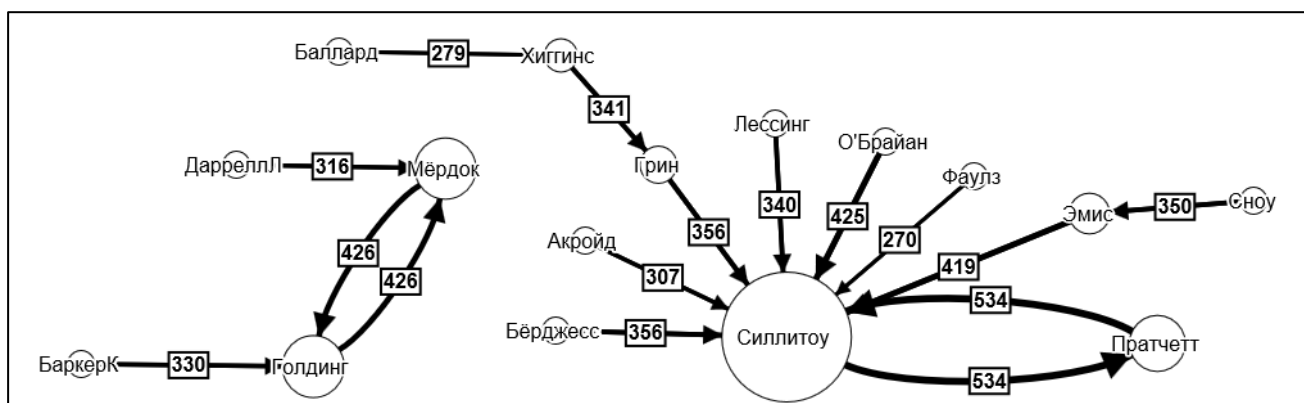


Рис. 10. Предпочтительные маркемные связи авторов Среза 20-2

На основе СумИнСВеса связующих маркем каждого ЦА установлено:

- ведущий автор: Силлитоу, Мёрдок;
- ведомый автор: Пратчетт, Голдинг.

Специфику каждого центра аттракции в Срезе 20-2 определяют маркемы:

- **ЦА-1 Силлитоу-Пратчетт:** *responsibility, disappointment, understanding, relationship, consciousness, experience, opportunity, possibility, misunderstanding, embarrassment, satisfaction, consideration, difficult(y/ies), intelligence, attention, excitement, impression, imagination, determination, concentration, civilisation, significance, entertainment, knowledge, direction, destruction, business, atmosphere, recollection, inconvenience, personality, existence, uncertainty;*

- **ЦА-2 Голдинг-Мёрдок:** *superstition, sophistication, cheerfulness, contemplation, impossibility, self-preservation, encouragement, unconsciousness, self-satisfaction, indifference, incomprehension.*

Связь между центрами аттракции в Срезе 20-2 осуществляют маркемы *responsibility, disappointment, understanding, relationship, consciousness, experience, possibility, misunderstanding, embarrassment, satisfaction, consideration, difficult(y/ies), intelligence, imagination, concentration, excitement, determination, significance, destruction.*

Доминантная связующая маркема Среза 20-2 – *responsibility*, вице-доминантная – *disappointment*.

Выявленные предпочтительные маркемные связи авторов XIX века соединили всех авторов каждого среза в единый ориентированный граф с ЦА **В. Скотт-Марриет** в Срезе 19-1 и ЦА **Диккенс-Гринвуд** в Срезе 19-2. Как нам представляется, это свидетельствует о том, что при всем разнообразии тематики художественной прозы этого времени существовали темы, в той или иной степени неизменно находящие отклик в творчестве каждого автора среза, что можно считать *косвенным показателем консолидации общества на данном этапе его развития*. Соответственно, наличие нескольких центров аттракции свидетельствует о наличии в духовной жизни общества двух или более (по числу центров аттракции) разнородных векторов развития. На отсутствие таких единых для всех авторов среза тем и указывает формирование в остальных шести срезах двух (трех) центров аттракции, визуализируемых в виде двух (трех) ориентированных графов.

Визуализация межсрезовых предпочтительных маркемных связей позволила выделить три центра аттракции – XVII, XIX и XX века. Уникальным является XVIII век, между срезами которого отсутствуют маркемные связи максимальной силы. Первая половина XVIII века тяготеет ко второй половине XVII века, а его вторая половина – к первой половине XIX века (Рис. 11).

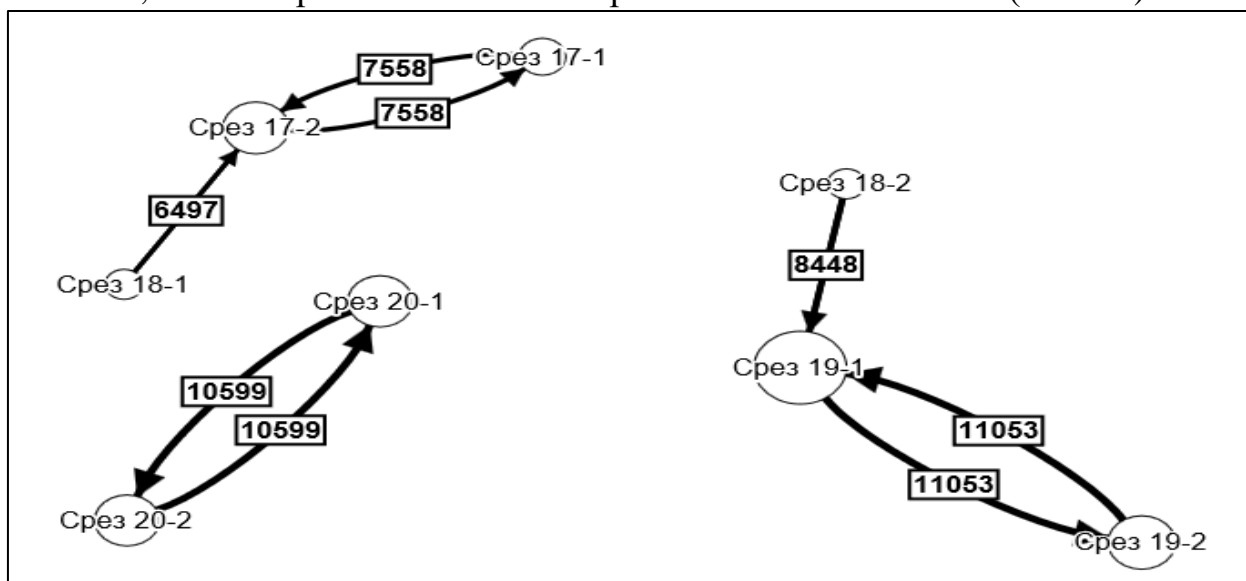


Рис.11. Предпочтительные маркемные связи Срезов 17-1 – 20-2

Выделение трех центров аттракции в рамках исследуемого периода и в пределах рассмотренного материала соответствует трем этапам развития языка английской прозы: первый (становление) – XVII–первая половина XVIII века, второй (расцвет) – вторая половина XVIII–XIX век, третий (увядание) – XX век.

В результате исследования межсрезовых связующих маркем установлена маркемная специфика языка английской прозы XVII, XIX и XX веков.

Наличие общих маркем для веков-аттракторов – XVII, XIX, XX – свидетельствует о наличии преемственности в языке английской прозы XVII–XX веков, подтверждаемой также наличием *сквозных* связующих маркем *understanding, satisfaction, consideration, imagination, confidence*, представленных во всех восьми срезах.

В главе IV «Маркемное своеобразие языка английской художественной прозы в динамике» исследуется устойчивое и изменчивое в составе маркем английской художественной прозы (*параграф 4.1*), описывается становление маркемного корпуса языка английской художественной прозы (*параграф 4.2*), устанавливается маркемная стратификация представителей английской художественной прозы (*параграф 4.3*), осуществляется их маркемно-генеалогическое исследование (*параграф 4.4*), анализируется маркемная траектория языка английской художественной прозы (*параграф 4.5*).

В процессе диахронического исследования маркемного своеобразия языка английской прозы выделены две группы маркем: *устойчивые* и *изменчивые*. В качестве критерия выделения устойчивых и изменчивых маркем использован Индекс Изменчивости.

В языке английской прозы выделено 29 устойчивых интегральных маркем. **Максимально устойчивыми** являются 15 маркем: *perfection, dissatisfaction, contradiction, indignation, astonishment, assistance, gratification, resolution, confidence, happiness, mortification, accomplishment, observation, indifference, civilization*. Далее в порядке понижения **устойчивости** следуют *reconciliation, destruction, knowledge, expectation, independence, satisfaction, difficult(y/ies), remembrance, significance, experience, consciousness, consideration, imagination, pleasure*.

К числу изменчивых отнесена 21 интегральная маркема. **Максимальную изменчивость** демонстрируют 8 маркем: *relationship, self-consciousness, responsibility, disappointment, entertainment, encouragement, concentration, acknowledgement*. За ними в порядке понижения **изменчивости** следуют *misunderstanding, recollection, understanding, embarrassment, possibility, opportunity, friendship, affection, respectability, conscience, contemplation, determination, intelligence*.

Устойчивые и изменчивые интегральные маркемы представлены во всех семантических блоках. Устойчивые интегральные маркемы преобладают в семантических блоках **эмоциональных, социальных и качественных маркем**. Изменчивые интегральные маркемы преобладают в семантических блоках **морально-этических маркем и маркем межличностные отношения**. Равное количество устойчивых и изменчивых маркем представлено в семантических блоках **ментально-перцептивных маркем и маркем фундаментальные понятия**.

Фундамент маркемного фонда языка английской прозы был заложен в первой половине XVII века, явившейся источником 24 интегральных маркем – *acknowledgement, affection, assistance, confidence, conscience, consideration, contemplation, destruction, encouragement, entertainment, expectation, experience, friendship, happiness, imagination, knowledge, observation, perfection, pleasure, reconciliation, remembrance, resolution, satisfaction, understanding*. Среди них выделяются 5 **сквозных** маркем – *understanding, satisfaction, consideration, imagination, confidence* (Рис.12).

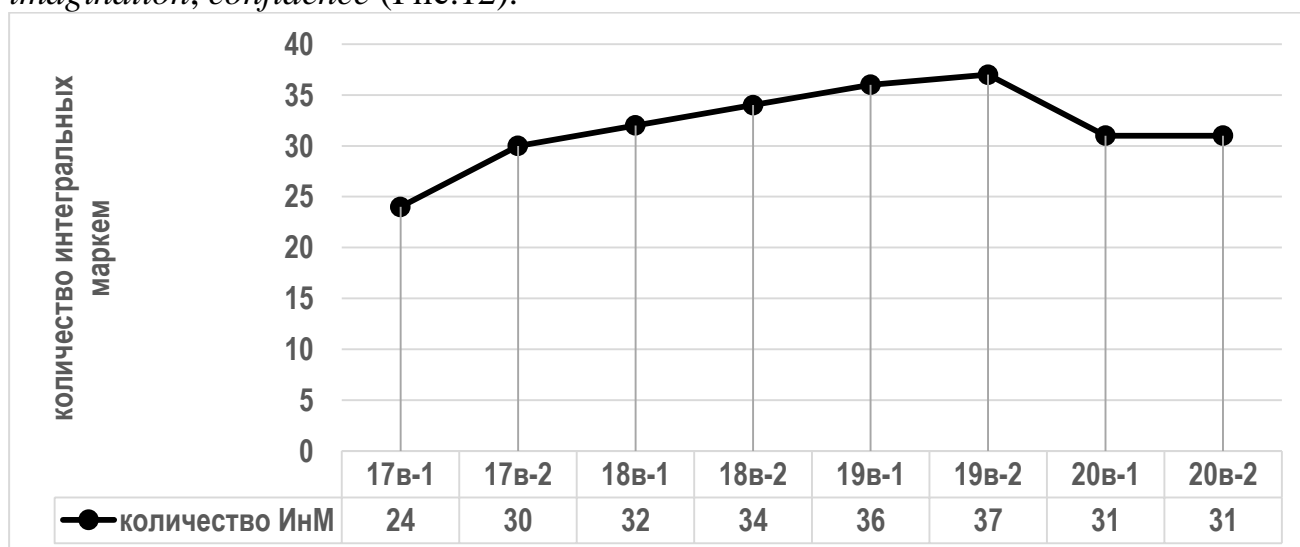


Рис. 12. Маркемная траектория языка английской прозы

По числу интегральных маркем самым типичным становится XIX век, на который приходится максимальное (Срез 19-2) и приближающееся к максимальному (Срез 19-1) количество интегральных маркем.

Срез 19-2 является самым типичным и по суммарному нормированному интегральному весу (СумНормИнВесу). За ним в порядке убывания СумНормИнВесу следует Срез 19-1.

Как видим, язык английской прозы XVII-XX веков отличается целостностью маркемного состава, обеспечиваемая непрерывным накоплением интегральных маркем и их полным (или почти полным) принятием всеми последующими срезами. В своих основных чертах маркемный корпус языка английской прозы формируется в первой половине XVII века. Устойчивый прирост интегральных маркем в последующий период вплоть до конца XIX века отличается относительной стабильностью. Минимальный прирост интегральных маркем наблюдается в первой половине XX века. *Золотой век английской прозы, по данным маркемологии, приходится на вторую половину XIX века.* Значительный и последовательный спад, характеризующий оба среза XX века, свидетельствует о кризисе, переживаемом английской прозой XX века. Число интегральных маркем в этот период находится ниже уровня первой половины XVIII века и соответствует периоду, когда английская проза только начинала свой подъем.

Самыми значимыми для языка английской прозы семантическими блоками маркем являются **ментально-перцептивный, эмоциональный и межличностные отношения**. Ключевым семантическим блоком маркем является блок **ментально-перцептивных маркем**.

По количеству **ментально-перцептивных маркем** лидирует XIX век. Весовая доля (в %) **ментально-перцептивных маркем** максимальна в Срезе 20-1. Максимальное количество **эмоциональных маркем** выделено в XVIII веке. Весовая доля (в %) **эмоциональных маркем** максимальна в Срезе 18-2. Количество маркем семантического блока **межличностные отношения** и их весовая доля (в %) максимальны во второй половине XVIII века. Количество маркем семантического блока **социальные маркемы** и их весовая доля (в %) максимальны во второй половине XIX века. Количество маркем семантического блока **фундаментальные понятия** и их весовая доля (в %) максимальны в XX веке. Максимально семантический блок **качественные маркемы** представлен во второй половине XVII–первой половине XVIII века. Весовая доля (в %) **качественных маркем** максимальна только в Срезе 17-2. Семантический блок **морально-этических маркем** максимально представлен в XVII–первой половине XVIII века и в XIX веке. Весовая доля (в %) **морально-этических маркем** максимальна в Срезе 17-1.

Результат *СВ-стратификации (сводной стратификации, то есть стратификации каждого автора относительно всех остальных 127 авторов исследуемого периода)* показывает, что с точки зрения своего маркемного состава типичными представителями английской литературы – *СВ-нуклеарами* – являются 30 авторов. Первым – несколько неожиданно – идет Лэм, обладающий самым типичным для языка английской художественной прозы набором маркем.

За ним вплотную следуют Стивенсон и Диккенс. За ними – четверка авторов: Гринвуд, Силлитоу, Марриет, В. Скотт. Далее в порядке постепенного убывания величины суммарного *Индекса Маркемной Близости* идут Б. Дизраэли, Троллоп, Элиот, Ч. Рид, Холкрофт, Стил, Конрад, Голдинг, Конан Дойль, Коллинз, Дж. К. Джером, О’Брайан, Э. Бронте, Хаггард, Дж. Мур, Кристи, Гаскелл, Филдинг, Бульвер-Литтон, Теккерей, Мередит, Ш. Бронте, Майн Рид.

Нетипичны для английской литературы и, соответственно, наиболее оригинальны 22 *СВ-маргинала*: Голдсмит, Сейлз, Уайлд, Вебстер, Арбетнот, Честертон, Кольридж, Шефтсбери, Лоуренс, Локк, Мэтьюрин, Т. Хейвуд, Бэньян, Отвей, Донн, Брэтуэйт, Эд. Мур, Алабастер, Деккер, Мэкензи, Этеридж, Гоббс.

Промежуточное положение занимают 73 автора-*СВ-медиара*.

СВ-супермаргиналами в английской литературе являются Баллард, Чапмен и Мильтон. Среди СВ-супермаргиналов самым нетипичным для языка английской художественной прозы оказывается... Мильтон. Логичнее таковым было бы видеть Чапмена – представителя Среза 17-1. Появление же в этом качестве Мильтона объясняется его представленностью произведениями из Среза 17-2, среди которых преобладают поэмы, написанные стихами. (Мы не рискнули оставить историю языка английской литературы без поэм Мильтона, и это сказалось). Этими причинами дело не ограничивается: такой авторитетный исследователь, как А.А. Аникст, писал: «Речь автора картинна, а речи персонажей – возвышенно-риторичны. <...> Современному читателю не просто найти путь к Мильтону и воспринять его поэтическое наследие»⁸. М.Ю. Соколова в своей кандидатской диссертации отмечает, что уже в XVIII-XIX веках язык произведений Мильтона нередко называли «подогнанным» под латынь и греческий, а Т.С. Элиот в XX веке считал язык Мильтона мертвым, а творчество – «бесполезным» для развития английского языка⁹.

Малая доля прозы у Шекспира также не могла не повлиять на его место на шкале типичности-оригинальности, хотя и хронологический фактор нельзя сбрасывать со счетов.

Самым типичным для языка английской литературы является XIX век, 19 (из 32-х) представителей которого являются нуклеарами. Самым нетипичным для языка английской литературы стал XVII век, в котором 13 авторов являются маргиналами, а Чапмен и Мильтон – супермаргиналами. Среди представителей XVIII и XX веков преобладают медиары – 25 и 21 автор, соответственно. В Срезе 20-2 имеется супермаргинал – Баллард.

Проведение ретроспективно-проспективного маркемно-генеалогического (МГ) исследования позволило установить «МГ-предков» (учителей) для авторов Срезов 17-2 – 20-2 и «МГ-потомков» для авторов Срезов 17-1 – 20-1.

Визуализация ретроспективных и проспективных МГ-связей авторов позволила получить два генеалогических древа – древо ретроспективных

⁸ Аникст А.А. Джон Мильтон / А.А. Аникст // Потерянный рай. Стихотворения. Самсон-борец. Библиотека всемирной литературы. Серия первая. Том 45. – Москва: Художественная литература, 1976. – С. 9.

⁹ Соколова М.Ю. Особенности пространственно-временных характеристик поэмы Джона Мильтона «Потерянный рай»: дис. ... канд. филол. наук / М.Ю. Соколова. – Нижний Новгород, 2011. – 175 с.

(дивергентных) МГ-связей авторов и древо проспективных (конвергентных) МГ-связей авторов XVII-XX веков.

Генеалогическое древо ретроспективных МГ-связей авторов позволяет установить МГ-род каждого автора, выделяя группы авторов, возводящих свое «происхождение» к общему «предку-родоначальнику» по одной линии.

В результате **ретроспективного** МГ-исследования были выделены МГ-род Шерли (см. Рис. 13, с. 32-33), объединивший 95 авторов, три изолированных семейства: *семейство* Бэкона (7 авторов), *семейство* Рэли (6 авторов), *семейство* Эвелина (3 автора) (см. Рис.14), четыре *терминальных семьи* (9 авторов).

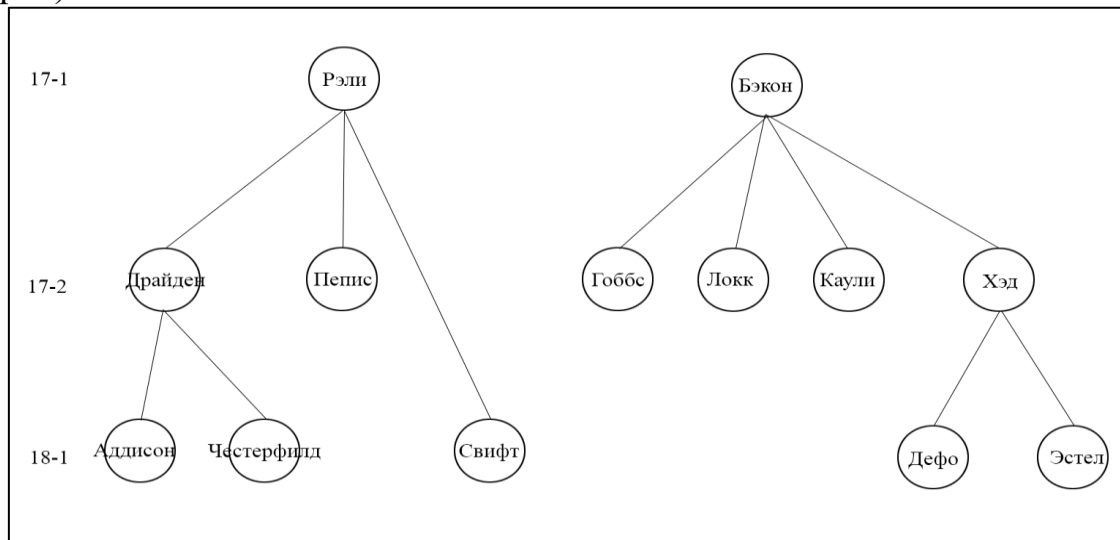


Рис. 14. Изолированные семейства Бэкона и Рэли

Генеалогическое древо проспективных МГ-связей позволяет составить перечень «поколений», определить степень их «родства» и выяснить таким образом МГ-родословие каждого автора.

В результате **проспективной** М-генеалогии выделены три МГ-родословия: Голдинга (24 автора), О’Брайана (28 авторов) и Силлитоу (57 авторов), одно *семейство* Грина (3 автора) и четыре *терминальных семьи* (8 авторов) (Рис. 15-17, с. 35-37).

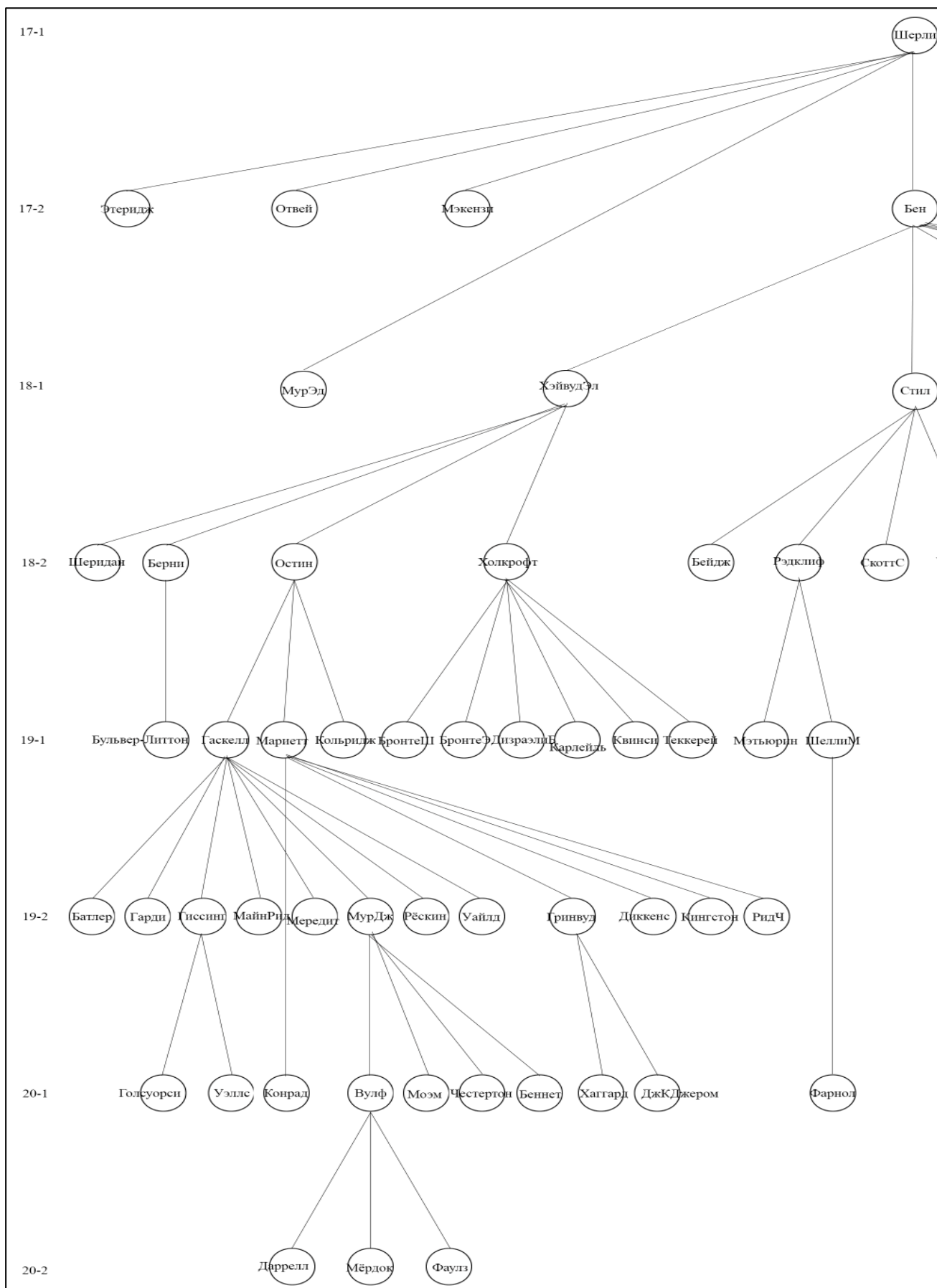
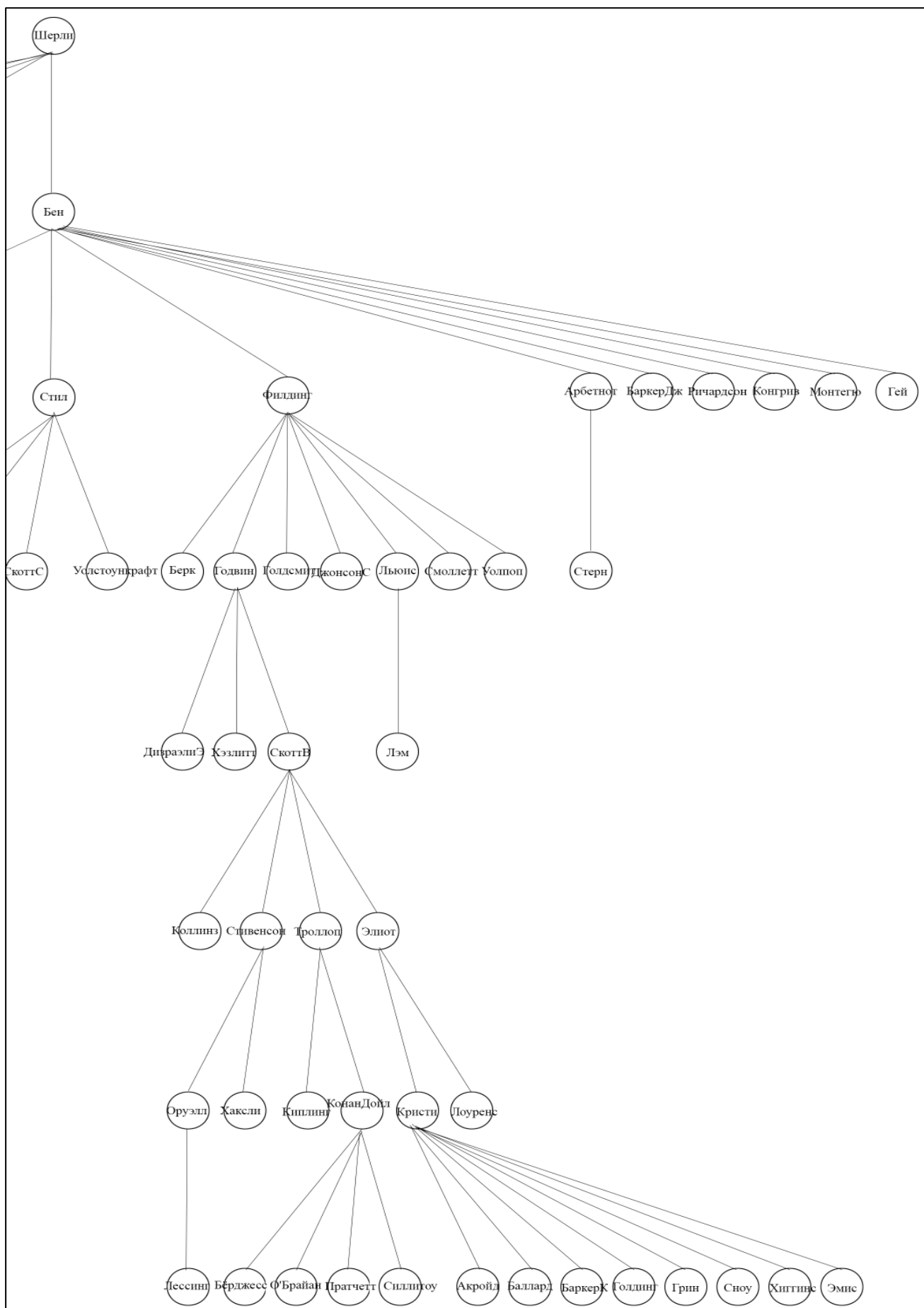


Рис. 13. МГ-род Шерли



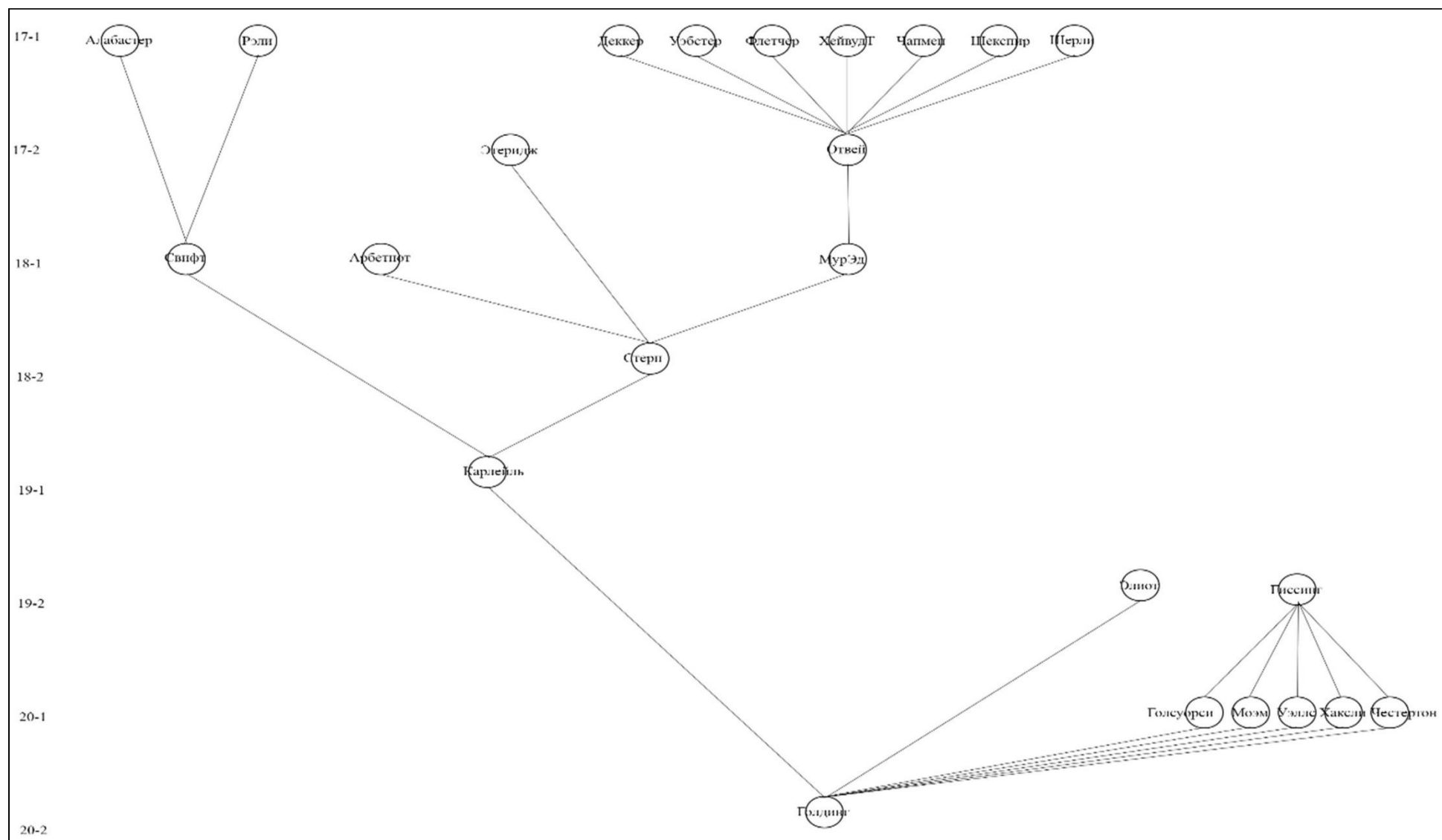


Рис. 15. Проспективное маркетное родословие Голдинга

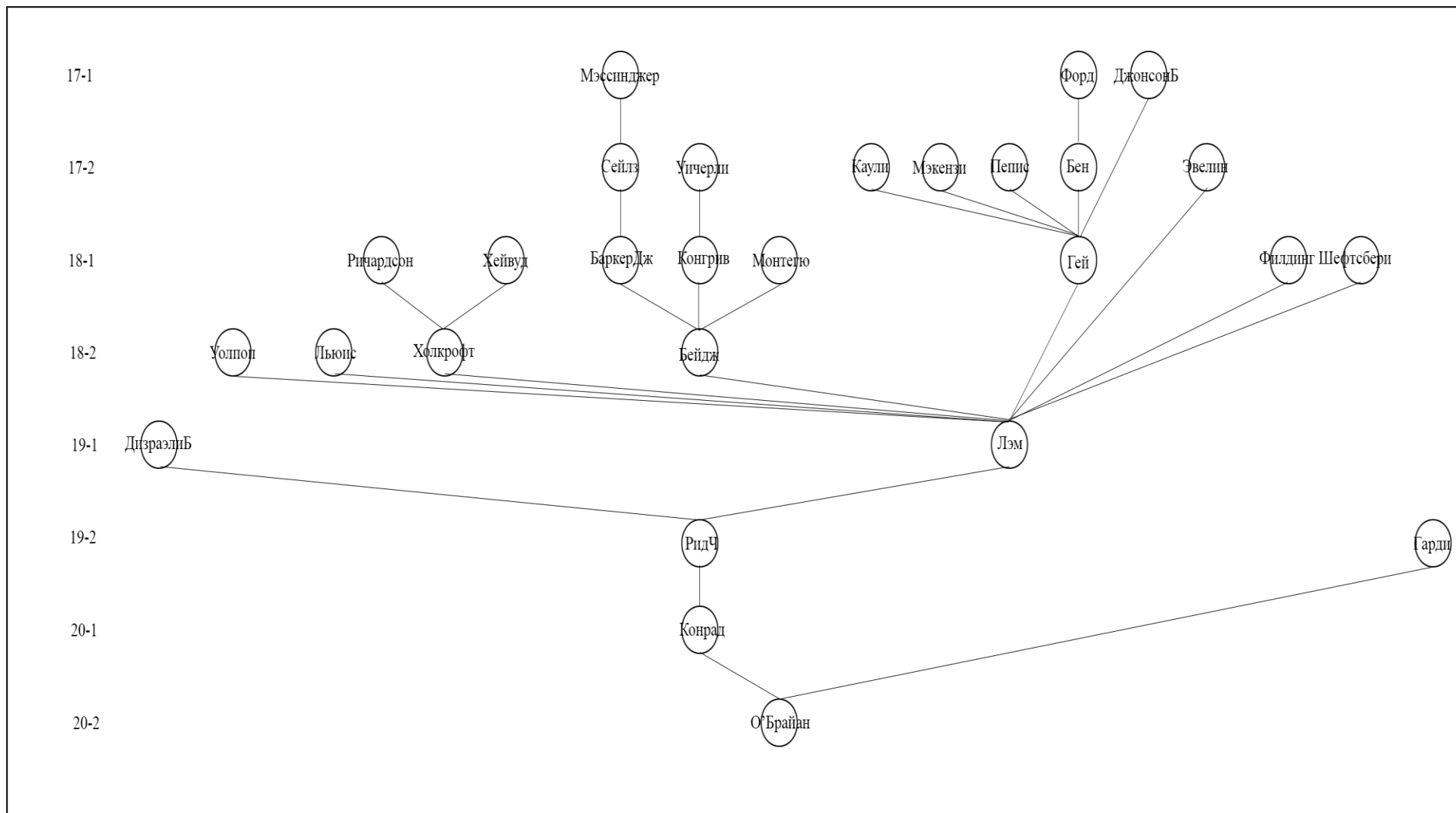


Рис. 16. Проспективное маркемное родословие О'Брайана

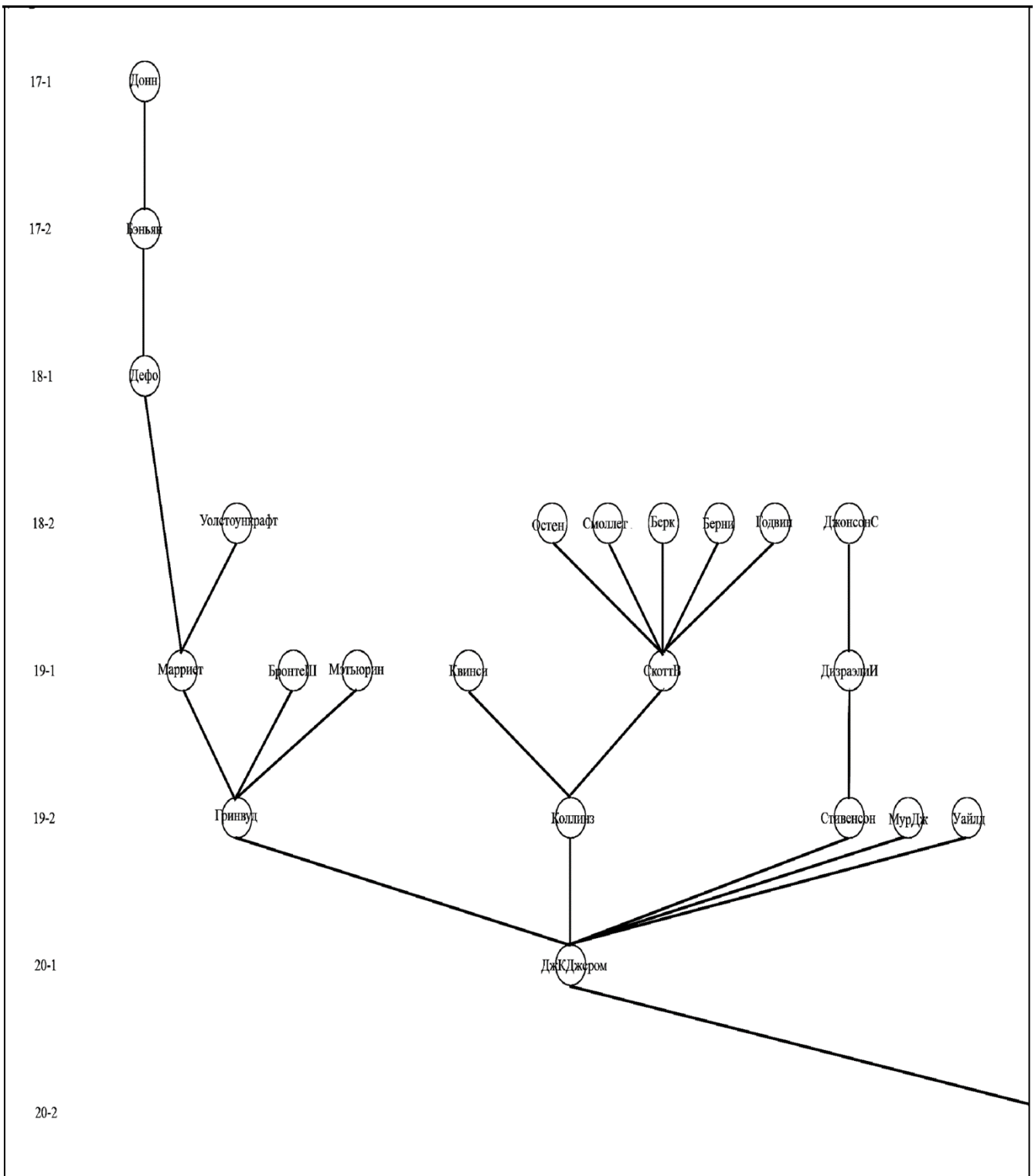


Рис. 17. Проспективное маркетное родословие Силлитоу

Представленность МГ-родословий **Голдинга, О'Брайана, Силлитоу** в Срезах 17-1 – 20-2 показывает, что для маркемной системы родословия Голдинга самым плодотворным является Срез 17-1, маркемной системы родословия О'Брайана – Срезы 17-2 – 18-1. Начиная со второй половины 18-го века и до конца 19-го века в английской литературе доминирует маркемная система родословия Силлитоу. В Срезе 20-1 наблюдается баланс маркемных систем родословий Голдинга и Силлитоу.

Установлены также авторы, оказавшиеся маркемными «одиночками» при **ретроспективной** (Алабастер, Деккер, Миддлтон, Вебстер, Форд, Т. Хейвуд, Чапмен, Шекспир) и **проспективной** (Лессинг, Хиггинс, Сноу, К. Баркер, Баллард, Акройд, Бёрджесс, Фаулз) М-генеалогии.

Ретроспективные и проспективные МГ-связи образуются преимущественно в смежных срезах. Тем не менее Р-«предки» пяти авторов – Эд. Мура, Свифта, Шеридана, Фарнола, Конрада – отстоят от своих Р-«потомков» на два среза. Также обнаруживаются П-«потомки» – Свифт, Гей, Стерн, Э. Бронте, Карлейль, Кольридж, Лэм, Марриет, Фарнол, Хаггард, Голдинг, О'Брайан, отстоящие от своих П-«предков» на два и более среза.

Уникальность Среза 18-2 обусловлена превалированием числа Р-«предков» над числом П-«потомков».

МГ-связи между авторами подразделяются на два типа: *обоюдные* (взаимонаправленные) и *однонаправленные*. *Обоюдные* связи устанавливаются между авторами, имеющими равный максимальный *Индекс Маркемной Близости* и тем самым согласно «указывающими» друг на друга как на литературного «предка» и «потомка». Во всех остальных случаях между авторами образуются *однонаправленные* (только Р- или П-) связи.

Обоюдная МГ-связь, устанавливаемая между авторами разных срезов, свидетельствует о наличии максимально достоверной маркемной связи между авторами.

Среди 224-х проспективно-ретроспективных МГ-связей на долю *обоюдных* приходится 19 проспективных и 19 ретроспективных связей (Рис. 18).

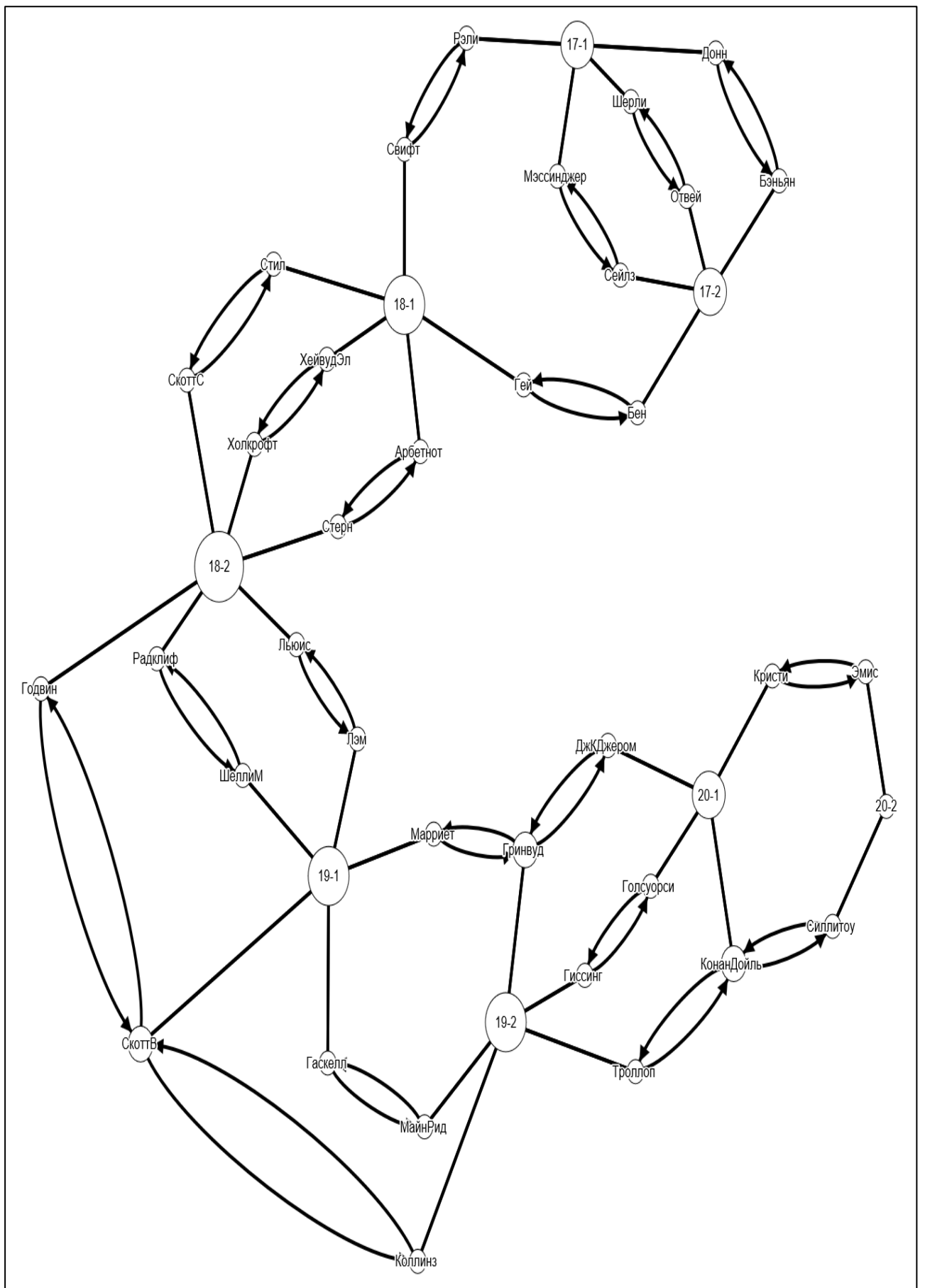


Рис. 18. Граф обоюдных маркемных связей в текстах английских писателей XVII-XX веков

В образовании этих МГ-связей участвуют 35 авторов: три автора – В. Скотт (19-1), Гринвуд (19-2), Конан Дойль (20-1) – задействованы одновременно в образовании как ретроспективных, так и проспективных обоюдных связей: Годвин ↔ **В. Скотт** ↔ Коллинз, Марриет ↔ **Гринвуд** ↔ Дж. К. Джером, Троллоп ↔ **Конан Дойль** ↔ Силлитоу.

Максимально высокой силой аттракции среди исследуемых авторов отличаются маркемные системы Бен (17-2), Конан Дойля (20-1), В. Скотта (19-1), Гаскелл (19-1), Кристи (20-1), Лэма (19-1), Холкрофта (18-2), обеспечивающие маркемную целостность, преемственность и своеобразие языка английской художественной прозы.

В *выводах* из глав и *Заключении* обобщаются результаты и подводятся итоги проведенного исследования.

Перспективы исследования состоят в расширении хронологических рамок исследования, укрупнении и/или изменении объекта исследования, привлечении к исследованию произведений представителей американской художественной прозы XIX–XX веков (в XVIII веке американской художественной прозы практически не было) и сопоставлении полученных данных с результатами данного исследования, углублении интерпретации полученных количественных данных.

В качестве дальнейшей перспективы возможно проведение исследования, в том числе сопоставительного, маркемной специфики английского языка, представленного отдельными совокупностями текстов, направлениями, течениями, нашедшими отражение в текстах английской литературы на различных этапах ее развития.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Монография:

1. Артемова О.Г. Языковые ключи к английской литературе от Шекспира до Фаулза: Монография / О.Г. Артемова; под ред. проф. А.А. Кретова. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2020. – (Серия: Библиотека маркемологии. Том 4). – 596 с.

Научные статьи, представленные в наукометрической базе Web of Science:

2. Артемова О.Г. Эволюция маркемной лексики на основе исследования маркем в хронологических срезах / О.Г. Артемова, Э.П. Комарова, А.А. Кретов // Язык и культура. – 2018. – № 42. – С. 19-38.

3. Артемова О.Г. Связующие маркемы в британской прозе второй половины XIX века / О.Г. Артемова, Э.П. Комарова, А.А. Кретов // Язык и культура. – 2018. – № 43. – С. 6-32.

4. Артемова О.Г. Связующие маркемы в британской прозе второй половины XX века / В.М. Смокотин, О.Г. Артемова, А.А. Кретов // Язык и культура. – 2020. – № 51. – С. 72-105.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

5. Артемова О.Г. Творчество Л. Стерна как маркемный феномен английской художественной прозы / О.Г. Артемова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 1. – С.37-42.

6. Артемова О.Г. Точечный маркемный анализ британской художественной прозы XVII-XX веков / О.Г. Артемова, А.А. Кретов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 2. – С. 87-93.

7. Артемова О.Г. Уникальность маркемного состава текстов Л. Стерна в прозе английского сентиментализма / О.Г. Артемова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 3. – С.31-38.

8. Артемова О.Г. Маркемный состав языка английской прозы первой половины 18-го века / О.Г. Артемова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 4. – С.32-40.

9. Артемова О.Г. Маркемные траектории языка русской и английской художественной прозы / О.Г. Артемова, А.А. Кретов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2018. – № 1. – С.165-173.

10. Артемова О.Г. Маркемный состав языка английской прозы первой половины XVII века / О.Г. Артемова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2018. – № 2. – С.38-46.

11. Артемова О.Г. Исследование связующих маркем в британской прозе второй половины XVII века / О.Г. Артемова, А.А. Кретов // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2018. – № 3. – С. 70-88.

12. Артемова О.Г. Маркемный состав языка английской прозы первой половины XIX века / О.Г. Артемова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2018. – № 4. – С.15-25.

13. Артемова О.Г. Альтернативный способ визуализации содержания текста / Т.В. Ефимова, О.Г. Артемова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2018. – № 4. – С.103-114.

14. Артемова О.Г. Маркемный состав языка английской прозы второй половины XIX века / О.Г. Артемова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2019. – № 1. – С.50-59.

15. Артемова О.Г. Связующие маркемы в британской прозе первой половины XIX века / О.Г. Артемова // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. – 2019. – № 1 (41). – С.107-125.

16. Артемова О.Г. Маркемный состав языка английской прозы первой половины XX века / О.Г. Артемова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2019. – № 2. – С.34-44.

17. Артемова О.Г. Связующие маркемы в британской прозе первой половины XX века. Часть I / О.Г. Артемова // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. – 2019. – № 3 (43). – С.93-104.

18. Артемова О.Г. Маркемный состав языка английской прозы второй половины XX века / О.Г. Артемова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2019. – № 3. – С.50-63.

19. Артемова О.Г. Маркемное своеобразие языка поэм Джона Мильтона / О.Г. Артемова // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2020. – № 3. – С. 101-112.

Статьи в других изданиях:

20. Artemova O.G. Linking Markemes in Russian and British Literary Texts of the First Half of the 19th Century / O.G. Artemova, A.A. Verbitsky, E.P. Komarova, A.A. Kretev // Language and Culture. Academic periodical journal. – Tomsk. – 2018. – Number 11. – P. 10-38.

21. Artemova O.G. Linking Markemes in British Prose of the First Half of the Nineteenth Century / O.G. Artemova // Scientific Journal Modern Linguistic and Methodical-and-Didactic Researches. – 2019. – № 1 (24). – P. 87-104.

22. Artemova O.G. Linking Markemes in British Prose of the First Half of the Twentieth Century. Part I / O.G. Artemova // Scientific Journal Modern Linguistic and Methodical-and-Didactic Researches. – 2019. – № 3 (26). – P. 71-80.

Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций:

23. Артемова О.Г. Опыт маркемного анализа английского художественного текста (на примере романа Дж. Лондона “Burning Daylight”) / О.Г. Артемова // Развитие личности как стратегия современной системы образования. Материалы Международной научно-практической конференции. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2016. – С. 164-169.

24. Артемова О.Г. Маркемная характеристика творчества А. Рэдклиф / О.Г. Артемова // Текст в культурном, историческом, языковом пространстве. Материалы Международной заочной научно-практической конференции 19 марта 2017 г. – Москва: Московский финансово-юридический университет, 2017. – С. 178-185.

25. Артемова О.Г. Маркемный анализ как метод лингвистического исследования текста / О.Г. Артемова // Антропоцентрические науки: Инновационный взгляд на образование и развитие личности. Материалы VI Международной научно-практической конференции (Венеция, Италия, 20-21 октября 2017 г.). – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2017. – С. 217-220.

26. Артемова О.Г. Маркемный анализ прозы Л. Стерна и его британских современников / О.Г. Артемова // Информатика: проблемы, методология, технологии. Материалы XVII Международной научно-методической

конференции 9-10 февраля 2017 г. – Воронеж: ООО «Вэлборн», 2017. – С. 220-225.

27. Артемова О.Г. Определение оптимального способа вычисления коэффициента корреляции в маркемологии / О.Г. Артемова // Информатика: проблемы, методология, технологии. Материалы XVIII Международной научно-методической конференции 8-9 февраля 2018 г. – Воронеж: ООО «Вэлборн», 2018. – Т. 6. – С. 4-8

28. Артемова О.Г. Маркемный анализ как разновидность компьютерного анализа текста / О.Г. Артемова // От языковых машинных фондов к лингвистическим корпусам: памяти В.М. Андриященко. Тезисы Всероссийской конференции 28-29 сентября 2018 г. – Москва, 2018. – С. 5-8. – URL: http://www.ruslang.ru/doc/conf_Andrjuschenko_abstracts.pdf.

29. Артемова О.Г. Характеристика маркемной системы Фрэнсиса Бэкона в компьютерной лингвистике / О.Г. Артемова // Антропоцентрические науки в образовании: монография по материалам VIII Международной научно-практической конференции 13-14 ноября 2018 года (Россия, Китай, Греция. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2018. – С. 168-172.

30. Артемова О.Г. Формализация и визуализация маркемных отношений в английской художественной прозе первой половины XX века / О.Г. Артемова // Информатика: проблемы, методология, технологии. Материалы XIX Международной научно-методической конференции 14-15 февраля 2019 г. – Воронеж: ООО «Вэлборн», 2019. – С. 1590-1596.

31. Артемова О.Г. Маркемная специфика русских и британских литературных текстов первой половины XIX века / О.Г. Артемова, А.А. Кретов // Антропоцентрические науки в образовании. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2019. – С. 123-135.

32. Артемова О.Г. Общее в философских идеях Бэкона, Гоббса и Локка через призму маркем / О.Г. Артемова // Антропоцентрические науки: Инновационный взгляд на образование и развитие личности. Материалы IX Международной научно-практической конференции. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2019. – С. 235-238.

33. Артемова О.Г. Семантическая классификация маркем в английских литературных текстах XVII-XX веков / О.Г. Артемова // Антропоцентрические науки в образовании. Материалы XI Международной научно-практической конференции. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2020. – С. 215-219.

34. Артемова О.Г. Опыт визуализации маркемно-генеалогических Р-связей в британской прозе XVII-XX веков / О.Г. Артемова // Информатика: проблемы, методы, технологии. Материалы XX Международной научно-методической конференции. – Воронеж: ООО «Вэлборн», 2020. – С. 1552-1558.

35. Артемова О.Г. Маркемы в языке произведений Флетчера и Бомонта / О.Г. Артемова // Векторы современного развития лингвистики, филологии, переводоведения и педагогики. Материалы региональной научно-практической конференции кафедры «Иностранные языки» БГТУ (с международным участием). – Брянск: Издательство БГТУ, 2020. – С. 15-20.