

На правах рукописи



Пирогова Лика Владимировна

**ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНОВ: СОДЕРЖАНИЕ, СТРА-
ТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНСТРУМЕНТАРИЙ**

специальность:

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2021

Работа выполнена на кафедре экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич
Официальные оппоненты	Курченков Владимир Викторович доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО Волгоградский государственный университет, кафедра государственного и муниципально- го управления, заведующий
	Серебрякова Надежда Александровна доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО Воронежский государственный университет инженерных технологий, кафедра теории экономики и учетной поли- тики, профессор
Ведущая организация	ФГБОУ ВО Юго-Западный государственный университет

Защита состоится «14 мая» 2021 года в 12-00 на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, ауд. 203

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» <http://www.sciense.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан « » _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., доцент



Г.В. Голикова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами.

Формирование промышленной политики на федеральном и региональном уровнях является важнейшей составляющей современного этапа развития России. Используя данный инструмент, государство осуществляет управление отдельными отраслями и предприятиями в целях повышения их эффективности и развитии региональной экономики в целом. Анализ современной российской практики свидетельствует о преимущественно тактических и оперативных действиях государства, направленных на решение задач кратко- и среднесрочного периодов. В связи с этим необходимо обоснование региональной промышленной политики, содержащей стратегическую и операционную компоненты, адекватной потребностям страны, регионов, хозяйствующих субъектов и действию широкого спектра факторов.

В связи с этим, во-первых, на теоретико-методическом уровне требуют уточнения: содержание региональной промышленной политики; состав ее принципов, типы моделей и инструменты механизма их реализации.

Во-вторых, социально-экономическое развитие России и административно-территориальных образований страны требует формирования адекватной промышленной политики, направленной на обеспечение устойчивого развития экономики страны и ее регионов.

В-третьих, промышленность, это – базовая отрасль народного хозяйства страны, аккумулирующая и реализующая важнейшие научно-технические достижения и обеспечивающая материально-техническое развитие других секторов экономики.

В-четвертых, адаптация промышленных предприятий к динамично изменяющимся условиям внешней среды может быть успешно осуществлена при активной поддержке со стороны государства, обеспечивающей улучшение инвестиционного климата, стимулирование инновационной деятельности.

В-пятых, повышение уровня разнообразия и сложности задач управления развитием промышленного сектора экономики обуславливает потребность в обновлении механизма реализации промышленной политики.

В-шестых, необходимость динамичного развития промышленности в условиях быстрых технико-технологических и институциональных изменений требует выявления особенностей промышленного развития российских регионов; определения динамики его различных составляющих.

Степень разработанности проблемы. Диссертационное исследование базируется на методологических и теоретических положениях, разработанных российскими и зарубежными учеными в области управления социально-экономическими процессами на национальном и региональном уровнях.

Теоретико-методологические основы исследования экономического развития социально-экономических систем различного уровня разработаны в трудах таких ученых как: М. Аллабяна, А. Букреева, Т. Гоголевой, А. Гончарова, В. Завадникова, И. Корогодина, Э. Короткова, Г. Клейнера, А. Кособуцкой, Г.

Малхасяна, Л. Пидоймо, Б. Преображенского, М. Портера, И. Рисина, Т. Ромащенко, Н. Сироткиной, М. Табачниковой, А. Татаркина, Ю. Трещевского, А. Федченко, Ю. Черновой и других ученых.

Широкий спектр проблем формирования эффективных механизмов управления социально-экономическими процессами на региональном уровне развития рассматривают в своих исследованиях О. Беленов, О. Борис, Ю. Вертакова, В. Воронин, Г. Голикова, Д. Ендовицкий, Е. Исаева, С. Калюгина, Н. Кулагина, П. Канапухин, Е. Колесниченко, В. Курченков, Ю. Лапыгин, Е. Мишон, Л. Московцева, В. Московцев, Т. Мясникова, Л. Никитина, В. Парахина, В. Плотников, Ю. Положенцева, А. Полянин, И. Рисин, Н. Серебрякова, И. Тронина, О. Чарыкова и др.

Аналитический аппарат исследования и агрегирования социально-экономических систем, явлений и процессов, включая их виртуальную кластеризацию, представлен в работах Р. Блэшфилда, М. Вонга, О. Голиченко, В. Давниса, В. Кругляковой, И. Манделя, М. Олдендерфера, И. Хартигана, И. Щепиной и др.

Проблемам формирования инструментов совершенствования региональной промышленной политики посвящены труды Т. Безруковой, Т. Горячевой, О. Романовой, А. Курниковой, Н. Невейкиной, Л. Пидоймо, М. Портера, Д. Симкина, Е. Старикова, Э. Уткина и других ученых.

Однако, несмотря на значительное количество научных трудов в указанной предметной области, дискуссионными остаются вопросы, связанные с направлениями и механизмом реализации промышленной политики.

Научная гипотеза исследования состоит в предположении, что для успешной реализации региональной промышленной политики необходима разработка ее стратегического компонента, отвечающего условиям соответствия фактическому состоянию промышленности региона, характеру ее включенности в общую систему социально-экономических процессов, четкого механизма ее реализации на операционном уровне, отражающего исходное и целевое состояние объекта, системность используемого инструментария.

Цель и задачи исследования заключаются в решении важной задачи – в обосновании стратегий и инструментария региональной промышленной политики, реализующей экономический потенциал промышленности и связанных с нею социально-экономических систем на основе разработки моделей, адекватно отражающих исходное и целевое состояние промышленного сектора региона.

Необходимость достижения цели потребовала решения следующих **задач**:

- дополнить теоретические положения, отражающие сущность и содержание региональной промышленной политики, обосновать модели механизма региональной промышленной политики;

- разработать методический подход к оценке промышленного развития российских регионов по факторным и результирующим признакам;

- обосновать наиболее целесообразные модели реализации промышленной политики регионов на основе установленных объективных показателей ее развития;

- предложить направления и инструменты совершенствования промышленной политики регионов.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика: 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем. 3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях.

Объект и предмет исследования. Объект диссертационного исследования – промышленный сектор экономики российских регионов как элемент региональной социально-экономической системы, управленческие и социально-экономические отношения, образующие региональную промышленную политику.

Теоретической и методологической основой диссертации послужили: научные труды отечественных и зарубежных ученых в области исследования региональной экономики, социально-экономической и промышленной политики, ее целей и инструментов реализации.

В процессе исследования были использованы диалектический метод, предопределяющий изучение явлений в их постоянном развитии и взаимосвязи. В работе применялись также методы структурно-функционального, экономико-статистического, компаративного и кластерного анализа, табличная и графическая интерпретация эмпирико-фактологической информации.

Информационную основу диссертации составили данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, текущая оперативная информация о деятельности органов государственной власти России федерального и регионального уровней, материалы научных конференций по изучаемой проблеме, периодической печати.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в решении важной научной задачи – разработке теоретического и методического подходов к совершенствованию региональной промышленной политики, включающего следующие основные положения.

- дополнены теоретические положения, раскрывающие сущность и содержание региональной промышленной политики как определенного вида социально-экономической политики, характеризующейся ее ограниченностью в функциональном и пространственном аспектах; совокупностью принципов

формирования и реализации; наличием стратегического и операционного уровней. Отличительными особенностями авторского подхода являются: разграничение объектов и стейкхолдеров промышленной политики в соответствии с ее целями в социально-экономическом развитии регионов; формулирование принципов формирования и реализации региональной промышленной политики на основании ее подчиненности целям, задачам, приоритетам социально-экономической политики региона и федеральной промышленной политики. Предложенный подход позволил: разграничить функции субъектов в процессе формирования целей и задач промышленной политики; предложить модели реализации региональной промышленной политики, основанные на использовании инструментов, формируемых на разных уровнях власти и характере их воздействия на региональную промышленную политику; обосновать модели механизма региональной промышленной политики по критериям «сочетание инструментов, формируемых на разных уровнях власти» (восходящую и нисходящую), характеру их воздействия на региональную промышленность (горизонтальную (общесистемную) политику, вертикальную (селективную) промышленную политику и политику, ориентированную на глобальные цепочки стоимости);

- разработан методический подход к оценке промышленного развития российских регионов, включающий: обоснование состава факторных и результирующих признаков, характеризующих состояние промышленности в разрезе укрупненных видов деятельности; взаимосвязи промышленного развития с экономическим ростом, инновационными процессами, их результатами, социальными отношениями. Особенности авторского подхода являются: разграничение факторных и результирующих признаков промышленного развития (параметров «входа» и «выхода»); последовательное применение кластерного, сравнительного и корреляционно-регрессионного анализа. Предложенный подход позволяет установить регионы и их группы, обладающие параметрами «входа» и «выхода», сочетание которых требует применения различных типов промышленной политики: восходящей, нисходящей, горизонтальной, вертикальной, ориентированной на глобальные цепочки стоимости;

- обоснованы наиболее целесообразные модели реализации промышленной политики для каждой из выявленных групп регионов – виртуальных кластеров на основе установленных объективных показателей их развития, преимуществ и недостатков позиционирования обрабатывающей промышленности в документах стратегического планирования, связанных с отражением в них особенностей социально-экономического развития регионов;

- предложены перспективные направления и инструменты реализации промышленной политики в регионах с учетом ее перспективных моделей, выявленных недостатков и достижений в стратегическом позиционировании промышленности и связанных с ее развитием подсистем региональной экономики. Особенности авторского подхода заключаются в обосновании дополнения аналитической и стратегической частей промышленной политики регионов инструментарием реализации стратегий, общим для всех регионов и спе-

цифичным, необходимым для конкретных регионов в зависимости от состояния и динамики показателей промышленного развития и их отражения в документах стратегического планирования.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретико-методических положений, включающих: подход к определению региональной промышленной политики, количественному измерению факторов и результатов промышленного развития; обоснование принципов и моделей механизма ее формирования и реализации; выявление достижений и недостатков в стратегическом позиционировании обрабатывающей промышленности в регионах России; обосновании перспективных направлений и инструментов промышленной политики регионов России.

Практическая значимость исследования состоит в том, что, содержащиеся в работе выводы и рекомендации в сфере стратегического развития промышленности регионов страны могут быть использованы при совершенствовании процессов разработки и реализации стратегий, реализуемых органами власти и менеджментом предприятий реального сектора экономики.

Теоретические положения работы, раскрывающие содержание стратегического развития промышленной политики применимы при формировании региональных стратегий социально-экономического развития; в обосновании механизма взаимодействия менеджмента предприятий реального сектора экономики с органами власти; в преподавании и изучении курсов: «Региональная экономика и управление», «Региональная социально-экономическая политика», в процессе переподготовки и повышения квалификации кадров системы государственного и муниципального управления и менеджеров бизнес-структур.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные выводы исследования докладывались на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе: международной научно-практической конференции «Управление изменениями в социально-экономических системах» (г. Воронеж, 2014 г., 2015 г., 2019 г., 2020 г.); Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Цифровая трансформация бизнеса: модели и решения» (г. Тамбов, 2019 г.); Международной научной юбилейной конференции «Экономическому факультету ВГУ –90 лет» (г. Воронеж, 2020 г.); III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции Саяпинские чтения (г. Тамбов, 2020 г.); ежегодной научной сессии Воронежского государственного университета (г. Воронеж, 2020 г.); III Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы управления и технологии их решения в условиях трансформационных вызовов» (г. Орел, 2020 г.); Международной научно-практической конференции «Современные инновационные образовательные технологии и развитие экономики» (г. Липецк, 2020 г.); III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Вызовы цифровой экономики: развитие комфортной городской среды» (г. Брянск, 2020 г.); XIX Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы» и в форсайт – сессии «Развитие малого и среднего бизнеса в регионе: постпан-

демическая реальность» (г. Курск, 2020 г.); III Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Брянского государственного инженерно-технологического университета «Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты» (г. Брянск, 2020 г.).

Результаты исследований, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования промышленной политики приняты к использованию в ООО «Специализированный застройщик Инстеп»; использованы в учебном процессе в Воронежском государственном университете в преподавании курса «Региональная социально-экономическая политика» и «Региональная экономика и управление» (подтверждено документами).

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту**:

- сущность и содержание региональной промышленной политики, модели механизма региональной промышленной политики;
- методический подход к оценке промышленного развития российских регионов по факторным и результирующим признакам;
- модели реализации промышленной политики регионов на основе установленных объективных показателей ее развития;
- направления и инструменты региональной промышленной политики, соответствующие объективным условиям ее реализации.

Публикации. Основные выводы и результаты исследования опубликованы в 16 научных работах, в том числе в 5 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Общий объем научных работ 7,22 п.л., в том числе авторский вклад – 5,72 п.л.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих работах, представленных в разделе 4 автореферата «Основные публикации по теме диссертации»:

- сущность и содержание региональной промышленной политики, модели механизма региональной промышленной политики (5,6,7,9,10, 14);
- методический подход к оценке промышленного развития российских регионов по факторным и результирующим признакам (1,2,11, 12);
- модели реализации промышленной политики регионов на основе установленных объективных показателей ее развития (3,8,13, 15);
- направления и инструменты региональной промышленной политики, соответствующие объективным условиям ее реализации (4, 16)

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего 199 наименований, девяти приложений. Основной текст работы составляет 229 страниц машинописного текста, содержит 14 таблиц, 10 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализированы степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая база исследования, его теоретическая и практическая значимость, указаны результаты исследования, внедренные в практическую деятельность органов власти и учебный процесс.

В первой главе «Содержание региональной промышленной политики в контексте стратегического и операционного управления» раскрыто содержание, обоснованы принципы, механизм разработки и реализации промышленной политики региона; компоненты его стратегического и операционного уровня.

Во второй главе «Промышленное развитие регионов России: общее и особенное» разработан методический подход к оценке уровней развития факторов и результатов развития промышленности в регионах России; исследована динамика факторов развития промышленного сектора в российских регионах.

В третьей главе «Механизм совершенствования региональной промышленной политики» проведен сравнительный анализ стратегического позиционирования промышленности регионов, обоснованы направления и инструменты совершенствования региональной промышленной политики на стратегическом и операционном уровнях.

В заключении сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования, определены перспективы научных исследований в области совершенствования промышленной политики в регионах России.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

1. Сущность и содержание региональной промышленной политики, модели механизма региональной промышленной политики.

В результате исследования установлено, что региональная промышленная политика занимает особое место в иерархии целей и задач общегосударственной промышленной политики. Именно на региональном уровне происходит взаимодействие хозяйствующих субъектов и государственной власти, согласовываются их интересы. Анализ современной российской практики свидетельствует о преимущественно тактических и оперативных действиях государства, направленных на решение задач кратко- и среднесрочного периодов, что требует более полного раскрытия содержания региональной промышленной политики и обоснования моделей механизма ее формирования и реализации.

Диссертационное исследование проводилось на основе теоретико-методологических положений, разработанных в отношении региональной промышленной политики Ю.В. Вертаковой, В.В. Курченковым, Б.Г. Преображенским, Н.А. Серебряковой, Ю.И. Трещевским, другими отечественными исследователями.

В диссертационном исследовании уточнено определение региональной промышленной политики как определенного вида социально-экономической политики, ограниченной в функциональном аспекте промышленностью, в пространственном аспекте – регионом.

На стратегическом уровне разработки и реализации промышленной политики в диссертации выделены следующие ее элементы: субъекты; объекты; стейкхолдеры; цели; задачи; принципы; приоритеты, определяемые национальной промышленной политикой и социально-экономической политикой региона; уровни (стратегический и операционный).

Содержание региональной промышленной политики рассмотрено как система субъектно-объектных отношений, в которых ее субъектами являются органы государственной власти трех уровней (федерального, регионального, местного (муниципального)). Обосновано отнесение муниципального уровня власти и управления к государственному в силу исполнения органами местного самоуправления применительно к промышленной политике функций, делегированных им федеральными или региональными органами власти.

В процессе исследования установлено, что субъектами промышленной политики являются органы власти различных уровней. Традиционно рассматриваемые в качестве субъектов промышленной политики предприятия, институты гражданского общества, домохозяйства являются ее объектами либо стейкхолдерами, выполняя различные функции по ее реализации с использованием операционного инструментария. Различие объектов и стейкхолдеров и, соответственно, состава функций, обусловлено их различным отношением к целеполаганию. Объекты региональной промышленной политики выступают прямо и непосредственно в качестве ее целей. Объекты, это, фактически, материализованные или материализуемые цели.

Иные экономические субъекты, выполняющие различные функции и/или использующие результаты региональной промышленной политики, являются ее стейкхолдерами. Разделение объектов и стейкхолдеров региональной промышленной политики позволяет конкретизировать цели, задачи промышленной деятельности в отношении объектов и установить функции стейкхолдеров в процессе ее разработки и реализации.

В качестве принципов региональной промышленной политики установлены: ее подчиненность целям, задачам, приоритетам социально-экономической политики региона и федеральной промышленной политики, как более общих явлений; постановка стратегической цели, обусловленной территориальными особенностями промышленного комплекса; системный мониторинг и оценка результатов реализации промышленной политики, предполагающий выявление ключевых характеристик происходящих процессов с целью их регулирования и корректировки; доведение состава целей и задач до уровня, на котором возможно и необходимо установление параметров, характеризующих исходное и целевое состояние промышленности региона.

Доказано, что для успешной реализации стратегической компоненты региональной промышленной политики необходима разработка четкого механизма ее реализации на операционном уровне. В качестве основы механизма региональной промышленной политики, реализующего ее стратегическую компоненту, необходима теоретическая модель, отражающая исходное и целевое состояние объекта и состав инструментов, необходимых и достаточных

для достижения цели. В диссертационном исследовании доказано, что для определения содержания моделей целесообразно использовать два критерия: сочетание инструментов, формируемых на разных уровнях власти; характер их воздействия на региональную промышленность.

По первому критерию в диссертации выделены две модели: «восходящая» и «нисходящая». Инструментальная база восходящей модели механизма промышленной политики формируется на разных уровнях управления при отсутствии заранее заданных федеральными органами власти территориальных приоритетов; нисходящей – обеспечивает реализацию целей национального уровня.

По второму критерию модели механизма региональной промышленной политики подразделяются на три вида: горизонтальная (общесистемная) политика, обеспечивающая широкое воздействие на экономику региона; вертикальная (селективная) промышленная политика, нацеленная на развитие отдельных отраслей или секторов региональной экономики; политика, ориентированная на глобальные цепочки стоимости, усиливающая международные связи в рамках этих цепочек и позиции региона на глобальном уровне.

Целевая функция модели механизма горизонтальной промышленной политики – комплексное промышленное развитие региона при сопутствующем совершенствовании и/или сохранении качества социально-трудовых отношений и иных элементов социальной сферы.

Модель механизма горизонтальной промышленной политики имеет значительные перспективы для российских регионов, располагающих диверсифицированной промышленностью и широкими возможностями для относительно небольших, но разноплановых инвестиций частного сектора и институтов развития. Основу инструментария данной модели составляют различные формы взаимодействия государства (субъекта), промышленных предприятий (объектов) и фондов развития (стейкхолдеров) по широкому спектру направлений социально-экономического развития.

Целевая функция модели механизма вертикальной промышленной политики – развитие наиболее перспективных для региона промышленных подсистем (отраслей, комплексов). Модель имеет перспективы для регионов, располагающих развитыми точками промышленного роста. Инструментальную базу данной модели составляют современные формы промышленно-территориальной организации производства (кластеры, технопарки и др.).

Целевая функция модели механизма включения в глобальные цепочки стоимости – создание и расширение участия в международном разделении труда конкурентоспособных промышленных производств. Модель может быть эффективно использована регионами, располагающими эксклюзивными ресурсами промышленного производства. Механизм промышленной политики, ориентированной на участие в глобальных цепочках стоимости, предполагает использование инструментов «точной настройки», узконаправленных мер, ориентированных на конкретные секторы, факторы производства или промышленные подсистемы регионов.

2. Методический подход к оценке промышленного развития российских регионов по факторным и результирующим признакам.

Для разработки и реализации модели механизма промышленной политики, адекватной объективным условиям региона, в диссертации разработан методический подход, обеспечивающий оценку уровня развития промышленных предприятий, территориальных и функциональных комплексов, их техническое оснащение, производительность труда в промышленных подсистемах, квалификацию производственного персонала и другие параметры региональных социально-экономических подсистем. Методический подход включает следующие положения.

А) С учетом множественности и разнородности российских административно-территориальных образований в диссертации обоснована необходимость формирования однородных по совокупности факторных и результирующих признаков групп регионов. Формирование указанных групп осуществлялось в соответствии с теоретико-методологическим подходом, разработанным М. Блэшфильдом, М. Вонгом, И. Манделем и развитым в отношении региональных функциональных систем О.Г. Голиченко, И.Н. Щепиной.

Б) Для выявления однородных групп регионов в диссертации обоснованы: содержание факторов развития промышленного производства, его результатов и характеризующих их показателей (соответственно, «параметры входа», таблица 1, и «параметры выхода», таблица 2).

Таблица 1–Показатели промышленного развития («параметры входа»)

Показатели	Наименования показателей	ед. измерения
Пер1ф	Стоимость основных фондов по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых»	млн руб.
Пер2ф	Стоимость основных фондов по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства»	млн руб.
Пер3ф	Стоимость основных фондов по виду экономической деятельности «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха»	млн руб.
Пер4ф	Среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых»	тыс. чел.
Пер5ф	Среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства»	тыс. чел.
Пер6ф	Среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха»	тыс. чел.
Пер7ф	Разработанные передовые производственные технологии	единиц
Пер8ф	Используемые передовые производственные технологии	единиц
Пер9ф	Затраты на технологические инновации	млн руб.
Пер10ф	Инвестиции в основной капитал по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых»	млн руб.
Пер11ф	Инвестиции в основной капитал по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства»	млн руб.
Пер12ф	Инвестиции в основной капитал по виду экономической деятельности «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха»	млн руб.

Таблица 2 –Показатели промышленного развития («параметры выхода»)

Показа- тели	Наименования показателей	Ед. измере- ния
Пер1р	Валовый региональный продукт (ВРП)	млн руб.
Пер2р	Индекс человеческого развития	
Пер3р	Объем инновационных товаров, работ, услуг	млн руб.
Пер4р	Сальдированный финансовый результат по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых»	млн руб.
Пер5р	Сальдированный финансовый результат по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства»	млн руб.
Пер6р	Сальдированный финансовый результат по виду экономической деятельности «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха»	млн руб.
Пер7р	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых»	млн руб.
Пер8р	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства»	млн руб.
Пер9р	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха»	млн руб.
Пер10р	Экспорт в страны дальнего зарубежья и страны СНГ	млн долл. США

В) В связи с разнородностью показателей, характеризующих промышленную деятельность в регионах, они приведены в нормированное состояние, допускающее их сопоставление по формуле (1):

$$x_{\text{норм } i} = \frac{x_i - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}, \quad (1)$$

где: $x_{\text{норм } i}$ – нормированное значение i -го показателя, x_i – значение нормируемого показателя, x_{\min} – минимальное значение соответствующего показателя, x_{\max} – максимальное значение соответствующего показателя.

Г) Для анализа рассчитаны средние значения по показателям факторных и результирующих групп («вход» и «выход»), характеризующих различные, с точки зрения состояния экономической конъюнктуры, временные точки – 2006 г. (высокая конъюнктура), 2009 г. (экономический кризис), 2010 г. (выход из кризиса), 2012 г. (стабильная экономическая ситуация), 2014 г. (валютный кризис), 2016- 2017г. (выход из кризиса).

Д) В процессе кластерного анализа применен метод К-средних, позволивший выделить пять групп регионов (виртуальных кластеров), отражающих специфику факторов промышленного развития и его результатов. Ранги кластеров от лучшего к худшему обозначены, соответственно, по факторной и результирующей группам: Аф, Бф, Вф, Гф, Дф (факторная группа) и Ар, Бр, Вр, Гр, Др (результирующая группа). В качестве источника информации использованы статистические справочники «Регионы России».

Е) Результаты кластерного анализа представлены в табличной и графической формах. Графическая интерпретация кластеров факторной группы представлена на рисунке 1.

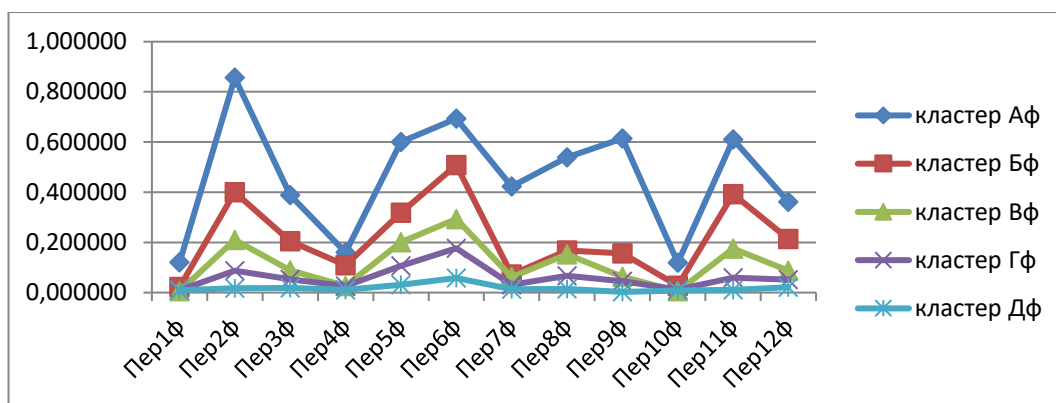


Рисунок 1 – Основные характеристики кластеров, сформированных по «параметрам входа» (по горизонтали – показатели; по вертикали – их средние нормированные значения).

Ж) Установлен состав регионов, входящих в виртуальные кластеры, однородные по «параметрам входа» и, следовательно, располагающие близким потенциалом промышленного развития, в отношении которых целесообразно проводить принципиально однотипную промышленную политику. Состав кластеров по «параметрам входа» представлен в таблице 3.

Таблица 3–Состав кластеров по параметрам промышленного развития

Кластер	Состав регионов
Аф	9 регионов: Московская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург; Республика Татарстан; Нижегородская, Самарская, Свердловская, Тюменская, Челябинская области
Бф	9 регионов: Ленинградская область, Краснодарский край, Волгоградская, Ростовская области; Республика Башкортостан; Пермский, Красноярский края; Иркутская, Кемеровская области
Вф	18 регионов: Белгородская, Владимирская, Воронежская, Калужская, Липецкая, Тверская, Тульская, Ярославская, Вологодская области; Ставропольский край, Удмуртская Республика, Оренбургская, Саратовская области; Алтайский край, Новосибирская, Омская области; Приморский, Хабаровский края
Гф	27 регионов: Брянская, Ивановская, Костромская, Курская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская области; республики: Карелия, Коми; Архангельская, Калининградская, Мурманская, Новгородская области; Республика Дагестан, Астраханская область, республики: Мордовия, Чувашия; Кировская, Пензенская, Ульяновская, Курганская области; Республика Бурятия, Забайкальский край, Томская область, Республика Саха (Якутия), Амурская область
Дф	17 регионов: Псковская область; республики: Адыгея, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия – Алания, Чеченская, Марий Эл, Алтай, Тыва, Хакасия; Камчатский край, Магаданская, Сахалинская области; Еврейская АО, Чукотский АО

З) В процессе анализа выявлены признаки, характерные для кластеров, сформированных по «параметрам входа».

Кластер Аф представлен высокоразвитыми промышленными регионами. Внутрикластерное и межкластерное сравнение показывает, что данная группа регионов характеризуется следующими признаками: развитая добывающая и обрабатывающая промышленность; значительные трудовые ресурсы, сосредоточенные в обрабатывающих производствах; большое количество используемых передовых производственных технологий; высокий объем затрат на технологические инновации и инвестиции в основной капитал в данной сфере деятельности. Лидерство регионов данной группы основано на эффекте масштаба. Концентрация добывающей промышленности в ряде регионов этой группы также оказывает влияние на общий результат, но его влияние не критично.

В состав кластера Бф вошли 9 регионов. Структура факторов промышленного развития кластера подобна представленной в кластере Аф. Однако, он существенно уступает лидеру по количеству разработанных передовых технологий, затратам на технологические инновации и инвестициям в добывающую промышленность.

Средний кластер Вф представлен 18 регионами. Специфика кластера: достаточно высокий уровень используемых передовых производственных технологий (незначительное отставание от кластера Бф), почти полное отсутствие добывающих производств и обеспечивающих их ресурсов.

Кластер Гф самый многочисленный – 27 регионов, представляющих, преимущественно, территории невысокого уровня социально-экономического развития Центральной России, Европейского Севера, Северо-Запада страны и Дальнего Востока. Более или менее значимый ресурс промышленного развития – рабочая сила, сконцентрированная в обрабатывающей промышленности, производстве электроэнергии, газа, пара, кондиционировании воздуха.

Кластер Дф представлен, преимущественно, небольшими административно-территориальными образованиями различной локализации. Из крупных (в экономическом и территориальном аспектах) – Сахалинская область. Сколько-нибудь развитыми факторами промышленного развития данная группа регионов не располагает.

И) Аналогичным образом произведена группировка регионов по результирующим признакам «параметрам выхода». Состав кластеров по «параметрам выхода» представлен в таблице 4. Графическая интерпретация кластеров результирующей группы («параметры выхода») представлена на рисунке 2.

Таблица 4 – Состав кластеров по параметрам «выхода»

Кластер	Состав
Ар	1 регион: г Москва
Бр	9 регионов: Московская область, г. Санкт-Петербург; Республика Татарстан; Пермский край, Нижегородская, Самарская, Свердловская, Тюменская области; Красноярский край

Продолжение таблицы 4

Вр	23 региона: Белгородская, Воронежская, Калужская, Липецкая, Ярославская области; Республика Коми, Архангельская, Вологодская, Ленинградская области; Краснодарский край, Ростовская область; республики Башкортостан, Удмуртская, Оренбургская, Саратовская, Челябинская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская области; Республика Саха (Якутия), Сахалинская область
Гр	38 региона: Брянская, Владимирская, Калужская, Костромская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская области; Республика Карелия, Калининградская, Мурманская, Новгородская области; республики: Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия – Алания; Ставропольский край; Астраханская, Волгоградская области; республики: Марий Эл, Мордовия, Чувашия; Кировская, Пензенская, Ульяновская, Курганская области; республики: Бурятия, Хакасия; края: Алтайский, Камчатский, Приморский, Хабаровский; Амурская, Магаданская области; Чукотский автономный округ
Др	9 регионов: Ивановская, Псковская области; республики: Адыгея, Дагестан, Чеченская, Алтай, Тыва; Забайкальский край, Еврейская автономная область

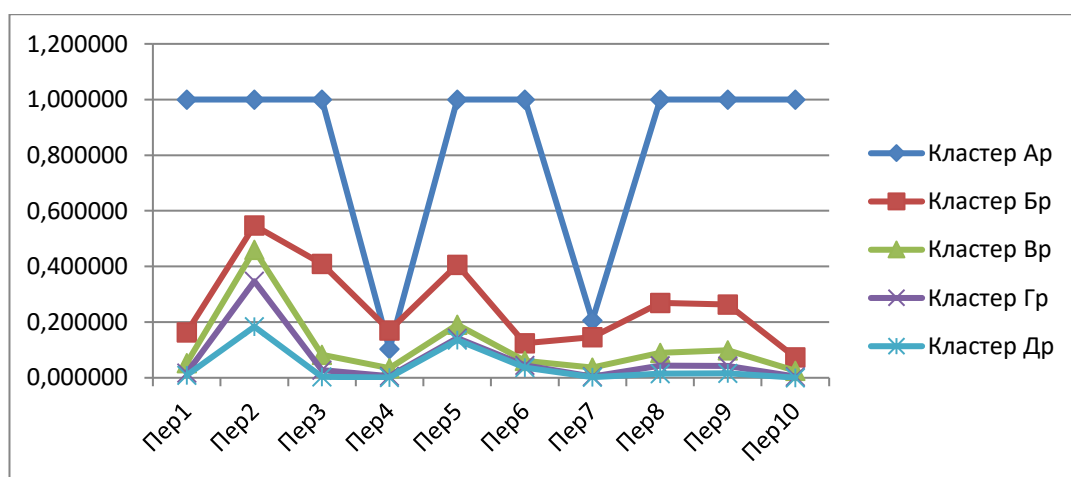


Рисунок 2– Основные характеристики кластеров, сформированных по показателям «выхода» для регионов (по горизонтали – показатели; по вертикали – их средние нормированные значения)

Как видим, по результирующим признакам сложилась иная конфигурация кластеров:

- сокращение количества регионов в кластере – лидере;
- в региональном промышленном развитии четко выделилась группа из девяти регионов-сублидеров, представителей кластера Бр;
- регионы кластера Бр можно охарактеризовать как носителей обрабатывающих и энергетических производств с достаточно высоким финансовым результатом, развитым инвестиционным сопровождением и высокой отдачей от инновационной деятельности;
- кластер среднего уровня развития Вр представлен 23 регионами, располагающими значительным объемом основных фондов и рабочей силы в обрабатывающей промышленности, имеющей довольно сильное инвестиционное сопровождение, а также – значительного количества рабочей силы в энергетических отраслях;

– кластер Гр состоит из 38 регионов (самый многочисленный), не имеет высоких результатов в промышленной деятельности.

– кластер Др – аутсайдер, малочисленный, включает девять регионов с низкими уровнем развития промышленного производства.

Выявленные однородные группы регионов позволили установить показатели, характеризующие их состояние по уровню развития факторов и результатов промышленного развития, необходимое для выбора наиболее рационального типа модели механизма промышленной политики.

3. Обоснование наиболее целесообразных моделей механизма промышленной политики регионов на основе установленных объективных показателей ее развития.

В диссертации обоснованы наиболее целесообразные модели механизма промышленной политики. В этих целях в дополнение к представленным выше результатам анализа статических параметров промышленного развития однородных групп регионов установлены их динамические характеристики. Для оценки динамики факторов промышленного развития нами выбраны регионы, максимально отражающие специфику сформированных кластеров (максимально близкие по сумме нормированных показателей значений к центрам соответствующих кластеров по «параметрам входа»).

Кластер Аф представляет Свердловская область, Бф – Иркутская область, Вф – Омская область, Гф – Брянская область, Дф – Республика Северная Осетия – Алания.

Для анализа динамики развития факторов и результатов промышленного развития использованы параметры «входа» и «выхода», представленные в таблице 5, обозначенные нами как «результатирующие». В их составе – обобщающие показатели социально-экономического, инновационного развития регионов и обрабатывающей промышленности (добывающие и энергетические отрасли исключены из дальнейшего анализа).

Таблица 5 –Результатирующие показатели факторов и результатов промышленного развития

Показатели	Наименования показателей	ед. измерения
Пер2ф	Стоимость основных фондов по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства»	млн руб.
Пер5ф	Среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства»	тыс. чел.
Пер7ф	Разработанные передовые производственные технологии	ед
Пер8ф	Используемые передовые производственные технологии	ед
Пер9ф	Затраты на технологические инновации	млн руб.
Пер11ф	Инвестиции в основной капитал по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства»	млн руб.
Пер1р	Валовой региональный продукт (ВРП)	млн руб.
Пер3р	Объем инновационных товаров, работ, услуг	млн руб.
Пер5р	Сальдированный финансовый результат по видам экономической деятельности «обрабатывающие производства»	млн руб.
Пер8р	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства»	млн руб.

Для прогнозирования использовался метод линейной регрессии на основании данных за 2006-2017 гг., представленных в справочниках «Регионы России».

На основании проведенного анализа получены следующие выводы:

1. Во всех регионах – представителях кластеров в течение анализируемого периода наблюдается устойчивая положительная динамика валового регионального продукта, что свидетельствует об экономическом росте.

2. Во всех регионах наблюдается положительная динамика объемов производства в обрабатывающей промышленности.

3. Имеет место устойчивая отрицательная динамика занятых в обрабатывающей промышленности.

Последнее обстоятельство вызывает опасения с точки зрения перспектив развития обрабатывающей промышленности и региональной экономики в целом. В связи с этим требуют отдельного внимания проблемы обеспечения промышленности квалифицированными кадрами, трудоустройства выбывающих из этой сферы работников, создания и использования новых технологий.

Большинство характеристик регионов, представляющих различные кластеры, имеют существенные различия, позволяющие предложить соответствующие модели механизма промышленной политики.

В регионе – представителе кластера Аф (Свердловской области) все показатели характеризуются положительным трендом. Документы стратегического планирования обоснованно выделяют: высокий промышленный потенциал региона; включенность предприятий в международную торговлю; развитый инструментарий, обеспечивающий высокую скорость распространения передовых производственных технологий. Материальную, финансовую, организационную основу промышленного развития составляет потенциал федерального центра и крупных территориально- и функционально- диверсифицированных компаний. Указанные характеристики региона целесообразно использовать для формирования нисходящей модели механизма промышленной политики, направленной на включение в глобальные цепочки стоимости.

Для региона – представителя кластера Бф (Иркутской области) большая часть показателей характеризуется положительным трендом, при этом параметры инновационно-инвестиционной деятельности, финансовых результатов имеют положительный, но неустойчивый тренд. Документы стратегического планирования Иркутской области обоснованно фиксируют наличие точек высокого уровня промышленного развития, что позволяет ориентироваться на нисходящую вертикальную модель механизма промышленной политики, направленную на приоритетные секторы и отраслевые комплексы региона, обладающие повышенным потенциалом решения стратегических целей РФ и региона.

Для региона – представителя кластера Вф (Омской области) основная часть показателей характеризуется положительным устойчивым трендом. Показатели инновационной деятельности отличаются неустойчивым отрицательным трендом. Сильные стороны региона – высокий уровень развития человеческого потенциала и международных связей, что позволяет при свойственном

региону противоречивом развитии промышленного сектора ориентировать механизм промышленной политики на модель включения в глобальные цепочки стоимости.

В регионе – представителе кластера Гф (Брянской области) большинство показателей имеют невысокий исходный уровень, но положительный тренд. Неустойчивой положительной динамикой характеризуются показатели инновационной деятельности и финансового результата в обрабатывающих производствах. Перед областью возникают проблемы, связанные с сырьевым характером экономики, сильным износом производственной базы, снижением качества трудовых ресурсов на фоне низкой конкурентоспособности промышленной продукции. С учетом вышеуказанных обстоятельств целесообразно предложить для региона нисходящую горизонтальную модель механизма промышленной политики.

В регионе – представителе кластера Дф (Республике Северная Осетия – Алания), большинство показателей характеризуется неустойчивым трендом. Для региона характерны узость внутреннего рынка, снижение потребительского спроса и возможностей для инвестирования. Проведенный анализ состояния и динамики основных параметров промышленного развития в регионах кластера и документов стратегического планирования республики показал целесообразность формирования нисходящей промышленной политики, направленной на создание собственных цепочек стоимости, включенных в глобальные цепочки.

Для иных регионов, входящих в соответствующие кластеры, целесообразно использовать указанные модели, по крайней мере в качестве одного из вариантов промышленной политики.

4. Направления и инструменты региональной промышленной политики, соответствующие объективным условиям ее реализации

Выявление особенностей стратегического позиционирования промышленности регионов позволило сформулировать и представить в матричной форме предложения по перспективным направлениям, моделям и инструментам их реализации. Ниже они сформулированы в обобщенном виде.

В аналитической части стратегий всех групп регионов, применительно к финансовым результатам промышленных предприятий целесообразно: провести расширенный анализ финансового состояния и его составляющих, в стратегических документах зафиксировать связанные с направлениями его улучшения цели и задачи, отраженные в необходимом количестве индикаторов; провести мониторинг достижения запланированных и скорректированных в процессе реализации стратегией результатов.

Применительно к оценке конкурентоспособности обрабатывающей промышленности необходимо: провести расширенный анализ сильных и слабых сторон); дополнить состав характеризующих их индикаторов; разработать мероприятия, направленные на взаимодействие промышленных предприятий с научными и исследовательскими центрами.

Применительно к кластерам А и Б необходимо: расширить анализ внутренних и внешних факторов, влияющих на использование производственных мощностей обрабатывающих предприятий и сфокусировать внимание на повышение их загрузки.

Применительно к кластеру В: детализировать анализ состояния ресурсного потенциала обрабатывающей промышленности в регионе; динамики показателей инновационной деятельности, дополнить их состав индикаторами, отражающими стратегические цели и задачи промышленного сектора.

Применительно к кластеру Г: провести расширенный анализ промышленного потенциала региона в разрезе всех его составляющих (сильные, слабые стороны, возможности и угрозы).

Применительно к кластеру Д: провести расширенный анализ перспектив диверсификации промышленного сектора, расширяющей возможности установления и развития международных экономических связей.

В стратегической части промышленной политики всех кластеров необходимо: представить «сквозное» позиционирование моделей промышленной политики – от стратегических приоритетов до целей и задач второго уровня, отраженных в количественных значениях индикаторов; скорректировать планируемую динамику показателей, исходя из различных сценариев развития промышленного сектора; включить в стратегические документы задачи и индикаторы, отражающие финансовую эффективность промышленного сектора.

Применительно к кластеру А в стратегической части: представить инструменты «сквозного» включения в глобальных цепочки стоимости; уточнить основную цель как «включение промышленных предприятий в глобальные цепочки стоимости на основе повышения их конкурентоспособности в мировой экономике»; разработать сценарии развития обрабатывающей промышленности, ориентированные на глобальные цепочки стоимости; включить в состав индикаторов показатели: «индекс человеческого развития»; фондоотдача; реализация товаров и услуг; инвестиции в основные фонды; финансовые результаты; провести корректировку стратегии с ориентацией на развитие рынка труда.

Применительно к кластеру Б: конкретизировать сценарный подход в части обоснования роста объемов отгруженных товаров и стоимости основных фондов; включить в состав приоритетов, целей, задач положения, характеризующие их направленность на противодействие сокращению численности занятых в обрабатывающих производствах и росту уровня безработицы.

Применительно к кластеру В: провести актуализацию стратегии социально-экономического развития; конкретизировать сценарные подходы с учетом различной динамики стоимости основных фондов в обрабатывающих производствах; скорректировать стратегические документы с учетом фактических (низких) значений объемов промышленного производства; включить в содержание документов задачи и индикаторы, направленные на рост объемов промышленного производства, инновационных товаров и услуг; разработать мероприятия по поддержке приоритетных комплексов и отстающих отраслей с ориентацией на включение в глобальные цепочки стоимости.

Применительно к кластеру Г: конкретизировать сценарные подходы с учетом возможного снижения темпов роста обрабатывающих производств; представить их «сквозное» позиционирование – от стратегических приоритетов к целям и задачам второго уровня; дополнить состав индикаторов, показателями, характеризующими состояние и динамику обрабатывающих производств; обосновать перспективные инструменты повышения инновационной

активности, направленной на диверсификацию промышленного сектора.

Применительно к кластеру Д: включить в состав задач и индикаторов развития промышленного комплекса необходимость повышения объемов производства и финансовых результатов промышленного сектора.

Для обеспечения соответствия инструментария реализации промышленной политики стратегическим целям социально-экономического развития всех кластеров: предложить механизм управления принятием инноваций в промышленном секторе; разработать документы стратегического планирования и пакеты программ, направленные на качественные изменения рынка труда, противодействие снижению численности занятых в обрабатывающих производствах; предложить комплекс мероприятий, обеспечивающих повышение финансовых результатов в данном секторе экономики.

Применительно к кластеру А: разработать механизм противодействия снижению темпов роста обрабатывающей промышленности за счет комплексирования ее подсистем и развития связей с непромышленным сектором.

Применительно к кластеру Б: разработать мероприятия, направленные на развитие и внедрение инноваций в промышленный сектор во взаимодействии с региональными и федеральными органами власти.

Применительно к кластеру В: разработать комплекс мероприятий, обеспечивающих рост занятости в обрабатывающей промышленности.

Применительно к кластеру Г: целесообразно использовать инструментарий, общий для всех кластеров.

Применительно к кластеру Д: разработать мероприятия, направленные на повышение устойчивости материально-технической базы обрабатывающих производств.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленная в диссертации цель – обоснование стратегий и инструментария региональной промышленной политики, реализующей экономический потенциал промышленности и связанных с нею социально-экономических систем на основе разработки моделей, адекватно отражающих исходное и целевое состояние промышленного сектора региона, достигнута посредством использования системного, логического, экспертного методов; структурного, экономико-статического, кластерного, сравнительного анализа, позволившего:

– дополнить теоретические положения, раскрывающие сущность и содержание региональной промышленной политики как определенного вида социально-экономической политики, включающие: ее ограниченность в функциональном и пространственном аспектах; совокупность принципов; наличие двух уровней (стратегического и операционного); разграничение объектов и стейкхолдеров, различающихся в соответствии с целями политики; отличительными особенностями авторского подхода являются: формулирование принципов формирования и реализации региональной промышленной политики на основании подчиненности целям, задачам, приоритетам социально-экономической политики России и региона; постановка стратегических целей исходя из территориальных и функциональных особенностей промышленного комплекса; системный мониторинг и оценки результатов промышленной политики; доведение состава целей и задач до уровня, на котором возможно и

необходимо установление количественных параметров, характеризующих исходное и целевое состояние промышленности региона. Предложенный подход позволил: разграничить функции субъектов в процессе формирования целей и задач промышленной политики; предложить модели реализации региональной промышленной политики, основанные на использовании инструментов, формируемых на разных уровнях власти и характере их воздействия на региональную промышленную политику; обосновать модели механизма региональной промышленной политики по критериям «сочетание инструментов, формируемых на разных уровнях власти» (восходящую и нисходящую), характеру их воздействия на региональную промышленность (горизонтальную (общесистемную) политику, вертикальную (селективную) промышленную политику и политику, ориентированную на глобальные цепочки стоимости);

– разработать методический подход, позволивший выявить особенности промышленного развития российских регионов по факторным и результирующим признакам. Использование кластерного и корреляционно-регрессионного анализа позволило объединить регионы в виртуальные группы (кластеры), характеризующиеся специфичным сочетанием факторов и результатов промышленного развития;

– выявить на основе анализа результатов развития промышленного сектора в регионах, представляющих их различные группы, динамику факторов и результатов промышленного развития, определяющих характер модели механизма региональной промышленной политики. Полученные результаты позволили установить соответствие положений, изложенных в документах стратегического планирования регионов фактическому и целевому состоянию промышленного сектора;

– предложить перспективные направления и инструменты совершенствования промышленной политики в регионах с учетом выявленных недостатков и достижений в ее стратегическом позиционировании, включающие дополнения аналитической и стратегической частей, инструментария реализации стратегий, общих для всех регионов и необходимых для конкретных регионов в зависимости от их принадлежности к конкретной группе, что позволяет предложить наиболее целесообразные модели реализации промышленной политики регионов.

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести:

– разработку теоретико-методического подхода к определению оптимальной модели механизма региональной промышленной политики, обеспечивающей развитие перспективных промышленных регионов;

– выявление факторов промышленного развития, оказывающих наиболее значительное влияние на социально-экономическое развитие регионов;

– методическое обоснование инструментария региональной промышленной политики до уровня мероприятий, позволяющих определить необходимые ресурсы для их реализации;

– разработку моделей пространственно-функциональной специализации промышленности регионов и муниципальных образований.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Трещевский Ю.И. Экономико-статистический анализ факторов промышленного развития регионов России: кластерный подход / Ю.И. Трещевский, Л.В. Пирогова // Регион. – 2013. – № 2. – С. 50-60 (0,6/0,3 п.л.)
2. Трещевский Ю.И. Виртуальные кластеры промышленного развития регионов России / Ю.И. Трещевский, Л.В. Пирогова // Регион.–2013.–№4.–С. 91-101 (0,6/0,3 п.л.)
3. Трещевский Ю.И. Экономико-статистическое обеспечение разработки региональной промышленной политики / Ю.И. Трещевский, Л.В. Пирогова // Современная экономика: проблемы и решения- Воронежский государственный университет. –2020. -№9 (129).–С. 147-156 (0,5/0,25 п.л.)
4. Пирогова Л.В. Инструменты совершенствования региональной промышленной политики в регионах России / Пирогова Л.В. // Современная экономика: проблемы и решения.– 2020. – №10 (130). – С. 138-149 (0,5 п.л.)
5. Пирогова Л.В. Содержание региональной промышленной политики в контексте стратегического управления / Пирогова Л.В. // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление.– 2020.–№3 .– С. 70-77 (0,5 п.л.)

Статьи в научных журналах и сборниках:

6. Пирогова Л.В. Анализ промышленности развитых стран / Л.В. Пирогова // Управление изменениями в социально-экономических системах: сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. д.э.н., проф. Никитиной Л.М., проф. Ю.И. Трещевского. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. – С. 170-178 (0,6 п.л.)
7. Пирогова Л.В. Промышленная политика: обобщение научных результатов / Л.В. Пирогова // Управление изменениями в социально-экономических системах : сб. статей XIV международной научно-практической конференции / под ред. Г. В. Голиковой. — Вып. 14. — Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – С. 170-177 (0,5 п.л.)
8. Пирогова Л.В. Сравнительный анализ промышленности Воронежской и Липецкой областей / Л.В. Пирогова // Управление изменениями в социально-экономических системах. Сборник статей международной научно-практической конференции. Выпуск восемнадцатый / Под ред. докт. экон. наук, профессора Ю.И. Трещевского, докт. экон наук А.Ю. Кособуцкой. – Воронеж: Истоки, 2019. – С. 276-283 (0,5 п.л.)
9. Пирогова Л.В. Особенности разработки новой промышленной политики / Л.В. Пирогова // Проблемы и перспективы современной экономики. Сборник статей. Выпуск шестой / Научн. ред. д.эн., проф. Ю.И. Трещевский, д.э.н., проф. Г.В. Голикова. – Воронеж: Истоки, 2020. – С. 152-158 (0,4 п.л.)
10. Пирогова Л.В. Формирование промышленной политики в контексте новой промышленной революции / Л.В. Пирогова // Цифровая трансформация бизнеса: модели и решения: сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции 20-21 декабря 2019 г. М-во науки

и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «ТГТУ». Тамбов, 2020. – С. 455-462 (0,39 п.л.)

11. Трещевский Ю.И. Состояние и прогноз базовых параметров экономического развития Воронежской области / Ю.И. Трещевский, Л.В. Пирогова // Саяпинские чтения. Материалы III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Отв. Редактор Я.Ю. Радюкова. – Тамбов, 2020. – С. 161-170 (0,6/0,3 п.л.)

12. Трещевский Ю.И. Факторы развития промышленного сектора Воронежской области: анализ и прогноз / Ю.И. Трещевский, Л.В. Пирогова // Современные проблемы управления и технологии их решения в условиях трансформационных вызовов / Материалы III Всероссийской научно-практической конференции (12-13 мая 2020 г., Орел). - Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2020. – С. 44-49 (0,3/0,15 п.л.)

13. Пирогова Л.В. Виртуальная кластеризация как способ выявления инновационной компоненты промышленного развития административно-территориальных образований России / Л.В. Пирогова // Вызовы цифровой экономики: развитие комфортной городской среды: сб. статей III Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием (г. Брянск, 21-22 мая 2020 г.) [Электронный ресурс]. – Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т., 2020. – С. 622-626 (0,2 п.л.)

14. Пирогова Л.В. Теоретические подходы к определению промышленной политики / Л.В. Пирогова // Управление изменениями в социально-экономических системах. Сборник статей девятнадцатой международной научно-практической конференции. Выпуск девятнадцатый / Под ред. докт. экон. наук, профессора Ю.И. Трещевского, докт. экон. наук, профессора Л.М. Никитиной. – Воронеж: издательство «Истоки», 2020 г.- С. 179-184 (0,4 п.л.)

15. Трещевский Ю.И. Динамика факторов развития промышленного сектора в регионах России / Ю.И. Трещевский, Л.В. Пирогова // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сборник научных статей 19-й Международной научно-практической конференции (25 июня 2020 года) / Фин. ун-т при Прав. РФ, в 4-х томах, Том 4, Курск: Фин. ун-т при Правительстве РФ, 2020. – С. 192-196 (0,4/0,2 п.л.)

16. Пирогова Л.В. Основные направления совершенствования промышленной политики в регионах России / Л.В. Пирогова // Современные инновационные образовательные технологии и развитие экономики: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Липецк, 29 апреля 2020 г.). – Липецк: ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. – С. 69-73 (0,23 п.л.)

Подписано в печать __.__.2021. Формат 60*84¹/₁₆.
Печать электрографическая. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 1,39. Заказ __. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии «Волми»
394026 г. Воронеж, ул. Л. Рябцевой 42