

ЧИЧЕРИНА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА

**РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ КРУПНОГО ГОРОДА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

Специальность:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2021

Работа выполнена на кафедре региональной экономики и территориального управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор
Рисин Игорь Ефимович

Официальные оппоненты: **Мясникова Татьяна Алексеевна**
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», факультет управления и психологии, кафедра государственного и муниципального управления, заведующий

Мяснянкина Ольга Викторовна
кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», факультет экономики, менеджмента и информационных технологий, кафедра экономической безопасности, доцент

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Защита состоится «17» сентября 2021 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 42в, ауд. 203а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»
<http://www.science.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан « » 2021 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., доцент



Г.В. Голикова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования может быть определена рядом моментов.

Первый. В крупных городах России сосредоточен основной трудовой, предпринимательский, инвестиционный, инновационный и креативный потенциалы регионов. Их развитие и использование сопряжены с управленческой деятельностью органов государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления. Решение принципиальных вопросов обоснования приоритетов, целей, направлений социально-экономического развития крупного города, определения необходимого состава инструментов управления его развитием может быть успешно осуществлено в процессе разработки муниципальной стратегии.

Второй. Современная теоретическая платформа, на которой осуществляется разработка муниципальных стратегий, представлена в основном императивами, имеющими сквозной характер действия, т.е. применимыми на региональном и местном уровнях. Особенности крупного города определяют потребность в ее дополнении положениями, учитывающими его специфику, учет которой необходим при определении целевой функции городской стратегии и механизма ее реализации.

Третий. Федеральный закон №172-ФЗ от 28 июня 2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации» законодательно закрепил универсальные принципы стратегического планирования, значимые для всех уровней публичного управления. Однако их недостаточно для эффективной организации процесса разработки стратегии развития крупного города, как объекта планирования, отличающегося рядом существенных характеристик.

Четвертый. В современной России практика стратегического муниципального планирования становится реальностью в начале XXI века, отличается не только коротким временным периодом, но и ограниченной объектной базой. Названные обстоятельства определяют повышенную роль исследований, ориентированных на поиск эффективных практик разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов в регионах страны и зарубежных странах.

Пятый. Современная практика свидетельствует о заметном расширении состава ключевых задач разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов, повышении требований к качеству результатов, полученных при их решении. Названные обстоятельства определяют потребность в совершенствовании методического и организационного обеспечения муниципального стратегического планирования.

Диссертационное исследование проведено в рамках основного научного направления Воронежского государственного университета «Система управления экономикой: формирование и развитие».

Степень научной разработанности проблемы. Широкий спектр теоретико-методологических проблем стратегического управления социально-

экономическими системами, в том числе, регионами и муниципальными образованиями, рассматривают в своих исследованиях отечественные и зарубежные ученые. В их числе: Р. Акофф, Е.Г. Анимица, И. Ансофф, Г.Ю. Гагарина, А.А. Гужин, Т.В. Игнатова, П.А. Канапухин, В.В. Курченков, И.В. Манаева, Г. Минцберг, Е.В. Мишон, Л.М. Никитина, М. Портер, Б.Г. Преображенский, Е.В. Сибирская, Т.П. Скуфьина, А. Томпсон, А. Чандлер и др.

Концептуальные, методические и организационные аспекты стратегического планирования на региональном и муниципальном уровнях раскрываются в работах Т.Т. Авдеевой, В.И. Алешниковой, О.Н. Беленова, Е.А. Бондаренко, А.М. Букреева, Ю.В. Вертаковой, В.Г. Закшевского, Г.В. Голиковой, И.В. Митрофановой, Т.А. Мясниковой, О.В. Мяснянкиной, В.А. Плотникова, А.В. Полянина, И.Е. Рисина, А.О. Сеструхиной, Н.В. Сироткиной, Е.Ф. Сысоевой, Ю.И. Трещевского, Е.В. Харченко, О.Г. Чарыковой и др.

Задачи совершенствования практики разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, включая крупные города, подходы к их решению, явились предметом исследований А.Н. Вальвашова, В.С. Епининой, О.В. Ерашовой, А.Е. Илларионова, Д.Ю. Коврова, Д.В. Колесникова, А.А. Мироновой, С.А. Семенова, С.А. Ткачева, Д.В. Тулиновой и др.

Вместе с тем, несмотря на возрастающий интерес отечественных исследователей к данной предметной области, ряд принципиальных вопросов пока только обозначен, но не решен. В их числе – развитие теоретических представлений о целевой функции стратегии развития крупного города и механизме ее реализации, определение принципов разработки стратегии развития крупного города, учитывающих его специфику, обоснование ключевых направлений и задач совершенствования практики муниципального планирования, подходов к их решению.

Дискуссионный характер указанных проблем, возрастающая потребность их практического решения определили выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловили постановку цели и задач диссертационной работы.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических положений, определяющих инвариантное содержание стратегии социально-экономического развития крупного города и принципы ее разработки, обосновании подходов, обеспечивающих совершенствование методического и организационного обеспечения практики стратегического муниципального планирования.

Необходимость достижения цели определила логику рассуждений автора и последовательность решения следующих задач:

– дополнить теоретическую базу разработки стратегии социально-экономического развития крупного города императивами, которым должны следовать разработчики при обосновании стратегических целей, приоритетных направлений и механизмов муниципального развития;

– обосновать принципы разработки стратегии социально-экономического развития крупного города, учитывающие его специфику как объекта стратегического планирования;

– выявить ограничения современной российской практики разработки стратегий развития крупных городов, осуществить селекцию достижений зарубежного опыта стратегического публичного планирования;

– обосновать и содержательно раскрыть ключевые направления совершенствования практики разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов;

– предложить подходы, обеспечивающие совершенствование методического и организационного обеспечения разработки стратегии социально-экономического развития крупного города.

Объектом исследования являются процессы стратегического планирования социально-экономического развития крупных городов.

Предметом исследования выступают управленческие отношения, опосредующие процессы разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика, п. 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированные на результат, целевые программы, стратегические планы; п. 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества.

Теоретическую и методологическую основу диссертации сформировали научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам стратегического публичного планирования, результаты прикладных исследований в области разработки стратегий территориального развития, формирования и совершенствования ее методического, организационного и инструментального обеспечения.

При выполнении работы в рамках системного подхода применялись общенаучные методы исследования – научной абстракции, анализа и синтеза, а также методы стратегического, экономико-статистического, компаративного анализа, экспертных оценок, организационного моделирования.

Информационную базу исследования составили федеральное и региональное законодательство по теме и объекту исследования, программные документы органов государственной власти и местного самоуправления, данные Федеральной службы государственной статистики, широкий спектр работ теоретического и прикладного характера, включающий монографии и статьи в научных журналах, материалы международных и российских научно-практических конференций, экспертные оценки.

Рабочая гипотеза исследования состоит в научном предположении о том, что при формировании стратегии социально-экономического развития крупного города должны быть учтены его особенности как объекта планирования, достижения современной российской и зарубежной практики, обеспечены синхронизация разработки региональной и муниципальной стратегий, активное участие разных групп стейкхолдеров в принятии стратегических решений.

Научная новизна результатов исследования состоит в развитии теоретико-методических положений, определяющих инвариантное содержание базовых компонентов стратегии социально-экономического развития крупного города и принципы ее разработки, обосновании подходов, обеспечивающих совершенствование методического и организационного обеспечения стратегического муниципального планирования.

Новые научные результаты, полученные в исследовании и выносимые на защиту, состоят в следующем:

1. Обоснована необходимость расширения теоретической базы разработки стратегии социально-экономического развития крупного города посредством ее дополнения концепциями современного развития территорий: устойчивого развития, инклюзивного развития, конкурентных преимуществ, инноваций, качества жизни, постиндустриального и информационного общества. С учетом базовых положений названных концепций определен состав императивов, следование которым позволит разработчикам стратегий обновить инвариантную составляющую содержания стратегий развития крупных городов, повысить обоснованность решений, связанных с постановкой стратегических целей и ключевых задач, выбором приоритетных направлений и механизмов их развития.

2. Предложена содержательная интерпретация универсальных принципов стратегического публичного планирования применительно к муниципальному уровню, обоснован состав частных принципов разработки стратегии социально-экономического развития крупного города, учитывающих его специфику как объекта планирования (принципы референтной выборки объектной базы стратегического анализа; консолидации действий органов публичной власти регионального и муниципального уровней; паритетного участия представителей крупного, среднего и малого бизнеса в разработке стратегии; сочетания прямого и опосредованного участия местного населения в разработке стратегии; внешнего дополнения ресурсной базы муниципальной стратегии), что дает возможность углубить представление о сложности процесса разработки муниципальной стратегии и основных требованиях к его результатам, позволяет определить и задействовать основные факторы, обеспечивающие повышение ее качества.

3. Выявлены ограничения российской практики стратегического муниципального планирования (несистемность процесса планирования, существенно ограниченный состав его участников, избирательность задач, решаемых разработчиками, неадекватность используемых ими методических подходов сложности поставленных задач), состав которых отличается от традиционно позиционированных, что позволяет дополнить представление о слабых сторонах стратеги-

ческого муниципального планирования, расширить сферу действий органов публичной власти, призванных обеспечить его совершенствование; осуществлен выбор достижений зарубежного опыта, пригодных для адаптивного использования в российской практике, что позволяет обновить состав ключевых задач и целевых показателей развития крупных городов, а также осуществить ввод инструментов, востребованных для вовлечения стейкхолдеров в процессы разработки муниципальных стратегий.

4. Осуществлена диагностика основных проблем современной практики разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов и обоснованы ключевые направления ее совершенствования. В отличие от иных обоснований, полученный результат основывается на применении сравнительного, логического и контент-анализа актуализированных стратегий развития крупных городов, дополняемого экспертными оценками, учитывает достижения российской и зарубежной практики публичного планирования, определяет комплекс ключевых взаимосвязанных направлений совершенствования муниципальной практики (кадрового, информационного, методического и организационного обеспечения процесса разработки стратегий), включает постановку и содержательную характеристику основных задач, реализуемых по каждому из них, что позволит органам публичной власти разработать программу действий, базирующуюся на принципах системности и комплексности.

5. Разработаны подходы, обеспечивающие совершенствование методического и организационного обеспечения разработки стратегии социально-экономического развития крупного города. Первый подход, в отличие от сложившейся практики, предусматривает одновременное, или с определенным сдвигом во времени, взаимосвязанное решение ключевых задач стратегического публичного планирования на региональном и муниципальном уровнях, что позволит консолидировать действия органов государственной власти и местного самоуправления, обеспечить синхронизацию разработки и последующей реализации региональной и муниципальной стратегий. Второй подход, в отличие от сложившихся представлений, определяет избирательные перечни ключевых задач разработки стратегии развития крупного города, отнесенные к компетенции определенной группы стейкхолдеров, рекомендует состав инструментов, обеспечивающих активное участие стейкхолдеров в стратегическом муниципальном планировании, что позволит учесть их интересы и ожидания, использовать опыт и знания в процессе разработки муниципальной стратегии.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии и дополнении теоретических представлений об инвариантном содержании базовых компонентов стратегии социально-экономического развития крупного города (стратегических целях, приоритетных направлениях, механизмах муниципального развития), универсальных и частных принципах ее разработки, сферах и ключевых задачах деятельности органов власти по совершенствованию стратегического публичного планирования на региональном и муниципальном уровнях, организационных новациях, востребованных в его практике.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что обоснованные в работе теоретико-методические подходы и рекомендации, адресованные органам государственной власти субъекта РФ, местного самоуправления, могут быть использованы при разработке мер, обеспечивающих обновление методического и организационного обеспечения стратегического муниципального планирования.

Отдельные положения работы применимы в системе высшего образования при преподавании и изучении курсов «Система государственного и муниципального управления», «Стратегическое управление регионом и муниципальными образованиями» и в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были доложены на международных научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления» (г. Курск 2017, 2018, 2019 гг., г. Воронеж, 2020, 2021 гг.), «Механизмы развития социально-экономических систем региона» (г. Воронеж, 2017-2019 гг.), всероссийской научно-практической конференции «Стратегическое управление развитием социально-экономических систем: теория, практика» (г. Воронеж, 2020, 2021 гг.), XX национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения» (Москва, 2020 г.).

Результаты исследований в части разработки подходов, обеспечивающих совершенствование методического и организационного обеспечения разработки стратегии социально-экономического развития крупного города:

– приняты к использованию Департаментом экономического развития Воронежской области (подтверждено документом);

– внедрены в учебный процесс экономического факультета Воронежского государственного университета при совершенствовании научно-методического обеспечения курса «Система государственного и муниципального управления», «Стратегическое управление регионом и муниципальными образованиями».

Публикации. Основные результаты исследования опубликованы в 26 научных работах, в том числе 6 работах в изданиях, включенных ВАК РФ в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, общим объемом 7,35 п.л. в том числе, авторский – 6,8 п.л.

Основные результаты исследования отражены в следующих работах, представленных в разделе 4 автореферата «Основные публикации по теме диссертации»:

– положения, дополняющие теоретическую базу разработки стратегии социально-экономического развития крупного города (1, 3, 9, 11, 25);

– принципы разработки стратегии социально-экономического развития крупного города (1, 4, 22, 23);

– оценка современной российской и зарубежной практики разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов (2, 7, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 26);

– ключевые направления и задачи совершенствования современной практики разработки муниципальных стратегий (5, 6, 12, 20, 21, 24, 26);

– теоретико-методические подходы к совершенствованию практики разработки стратегии социально-экономического развития крупного города (5, 6, 8, 10, 18, 19, 22, 24).

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту**:

– императивы, определяющие инвариантное содержание базовых компонентов стратегии социально-экономического развития крупного города;

– система принципов разработки стратегии социально-экономического развития крупного города;

– ограничения, присущие современной практике разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов, и причины, детерминирующие их присутствие; достижения зарубежного опыта, востребованные в адаптивном использовании в российской практике;

– ключевые направления совершенствования современной практики разработки муниципальных стратегий;

– теоретико-методические подходы к совершенствованию практики разработки стратегии социально-экономического развития крупного города.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников, насчитывающего 212 наименований. Работа изложена на 175 страницах основного текста, содержит 19 таблиц, 8 рисунков, Приложение.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, степень ее разработанности, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические аспекты разработки стратегии социально-экономического развития крупного города» предложено дополнение теоретической базы разработки стратегии социально-экономического развития крупного города положениями, учитывающими императивы концепций современного общественного развития, востребованными в обосновании стратегических целей, приоритетных направлений и механизмов развития объекта стратегического планирования. Обоснована система принципов разработки стратегии социально-экономического развития крупного города.

Во второй главе «Оценка российской и зарубежной практики разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов» приведены результаты анализа современной российской и зарубежной практики разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов. Выявлены и содержательно раскрыты ограничения, присущие российской практике стратегического муниципального планирования, установлены причины, детерминирующие их присутствие. Осуществлен выбор достижений зарубежного опыта, востребованных в адаптивном использовании в российских городах.

В третьей главе «Совершенствование методического и организационного обеспечения разработки стратегии социально-экономического развития крупного города» обоснованы и содержательно раскрыты основные направления совершенствования методического и организационного обеспечения разработки стратегии социально-экономического развития крупного города, предложены подходы, обеспечивающие синхронизацию разработки региональной и муниципальной стратегий, активное вовлечение разных групп в процесс решения широкого спектра задач стратегического планирования.

В заключении сформулированы основные результаты исследования, определены перспективные направления будущих исследований.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну.

1. Императивы, определяющие инвариантное содержание базовых компонентов стратегии социально-экономического развития крупного города.

В диссертации обоснована необходимость расширения теоретической базы разработки стратегии социально-экономического развития крупного города положениями концепций современного общественного развития, основоположниками которых выступают Д. Асемглоу, Д. Белл, Г. Брундтланд, Р. Винховен, Д. Гупта, Р. Коуз, К. Крекель, Н. Ли, Т. Пикетти, М. Портер, Р. Раньери, Дж. Стиглиц, Д. Форе, Й. Шумпетер. Учет положений концепций устойчивого развития, инклюзивного развития, инноваций, конкурентных преимуществ, качества жизни, постиндустриального и информационного обществ позволил определить императивы, которым должны следовать разработчики стратегии при обосновании целей, приоритетных направлений и механизмов городского развития:

– императив открытого, безопасного и устойчивого развития города, реализуемый посредством предоставления всеобщего доступа к безопасным и экологичным транспортным системам, жилью, зеленым зонам и общественным местам, улучшения качества воздуха и снижения количества отходов, расширения участия горожан в муниципальном планировании, развития связей с другими муниципальными образованиями;

– императив инклюзивного развития, обеспечиваемый посредством предоставления возможностей для паритетного участия местного сообщества в процессе разработки стратегии городского развития, совместного использования выгод от ее реализации;

– императив комплексного учета субъективной и объективной составляющей качества жизни, недопустимости игнорирования ни одного из его аспектов – экономического, социального, экологического, политического, психологического, пространственного, мобильного – в процессе разработки стратегии городского развития;

– императив инновационного обеспечения процесса разработки стратегии городского развития, реализуемый посредством сквозной ориентации на генерацию и диффузию нововведений в ее целевой функции, выбором стратегических приоритетов с позиции «креативного», «умного», «обучающего» города, «города-предпринимателя»;

– императив предопределения стратегических приоритетов городского развития конкурентными преимуществами территории, которые могут быть как существующими, так и потенциальными, приобретаемыми в результате реализации стратегии;

– императив сопоставления текущего и целевого состояния количественных показателей достижения стратегических целей городского развития с показателями группы референтных городов, конкурирующих за создание наиболее благоприятных условий для жизнедеятельности местного населения и хозяйствования экономических субъектов;

– императив целенаправленности городской стратегии на развитие человеческого капитала, обеспечивающего инновационное развитие экономики;

– императив развития информационного потенциала публичного управления как инвариантного направления городской стратегии.

2. Принципы разработки стратегии социально-экономического развития крупного города.

В диссертации проведен анализ точек зрения относительно состава и содержательной интерпретации принципов стратегического муниципального планирования. Сделанные по его результатам выводы позволили определить авторскую позицию и раскрыть ее в следующих положениях.

1. В самом общем виде искомые принципы представляют собой основные правила, следование которым призвано обеспечить разработку научно обоснованной стратегии социально-экономического развития муниципального образования.

2. Принципы стратегического планирования, установленные Федеральным законом №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», выступают необходимым методологическим базисом разработки стратегии социально-экономического развития любого муниципального образования, обеспечивающим ее тесную увязку с процессами стратегического планирования на национальном и региональном уровнях.

3. Эффективное применение принципов, предусмотренных вышеназванным законом (по сквозному характеру действия – универсальные), сопряжено с дополнением их инвариантного содержания особенными характеристиками, учитывающими специфику разработки стратегии развития крупного города.

4. Специфика крупного города как объекта управления предопределяет существование частных принципов стратегического планирования. Такой вывод основывается на теоретической посылке, суть которой состоит в том, что особенности объекта всегда отражаются в содержании управления им.

В диссертации предложена содержательная интерпретация универсальных принципов стратегического планирования с учетом особенностей разработки муниципальных стратегий. Обоснован состав частных принципов разработки стратегии социально-экономического развития крупного города. Их систематизация и содержательная характеристика представлены в табл. 1.

Таблица 1–Частные принципы разработки стратегии социально-экономического развития крупного города¹

Принципы	Содержание
Принцип консолидации действий органов местного самоуправления и органов государственной власти субъекта РФ, обеспечивающих разработку городской стратегии	Предопределяет необходимость взаимосвязанных действий органов местного самоуправления и органов государственной власти субъекта РФ, обеспечивающих обоснование стратегических целей и приоритетов социально-экономического развития города, определение состава мер и инструментов, необходимых для их достижения
Принцип паритетного участия представителей крупного, среднего и малого бизнеса в разработке городской стратегии	Вводит в сферу ответственности местного самоуправления функцию инициирования и организации активного участия представителей крупного, среднего и малого бизнеса в разработке городской стратегии. Реализация принципа позволяет обеспечить учет и согласование различающихся интересов разных групп бизнеса при принятии стратегических решений о целях городского развития и способах их достижения, перспективных сферах инвестирования и инструментах поддержки властями бизнеса
Принцип сочетания прямого и опосредованного участия местного населения в разработке городской стратегии	Предусматривает деятельность органов местного самоуправления по формированию интерактивных информационных «площадок» для прямого диалога разработчиков стратегии с местным населением. Функцию опосредованного участия населения в процессе разработки городской стратегии обеспечивают институты гражданского общества, осуществляющие контроль и мониторинг общественных обязательств, находящихся в сфере ответственности органов местного самоуправления, ресурсов, выделяемых на решение социальных задач городской стратегии, и полученных при их использовании результатов
Принцип внешнего дополнения ресурсной базы городской стратегии	Определяет необходимость выполнения ключевого императива стратегического управления – формирования ресурсной базы стратегии под установленные цели. Поиск недостающих ресурсов обеспечивается: повышением инвестиционной привлекательности города и, как следствие, притоком внешних инвестиций, ростом трудовой миграции; формированием и развитием кооперационных связей с другими муниципальными образованиями, расположенными как в пространстве региона, так и за его пределами. Реализация потенциала таких связей обеспечивается посредством использования перспективных форм пространственной организации бизнеса, участниками которых становятся хозяйствующие субъекты из разных муниципалитетов

¹ Составлено автором.

3. Ограничения, присущие современной практике разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов, и причины, детерминирующие их присутствие. Достижения зарубежного опыта, пригодные для адаптивного использования в российской практике.

В диссертации приведены результаты проведенного автором анализа современной российской практики разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов. Для получения ее обоснованной и репрезентативной оценки предложен авторский методический подход, предусматривающий:

а) выбор в качестве объектов анализа крупных городов, представляющих разные Федеральные округа и субъекты Российской Федерации;

б) включение в информационную базу анализа актуализированных стратегий социально-экономического развития крупных городов (далее – Стратегий), разработанных в соответствии с требованиями Федерального закона №172-ФЗ;

в) установление состава ключевых задач разработки Стратегий и требований к результатам их решения;

г) идентификацию реализованных разработчиками Стратегий подходов к решению названных задач;

д) применение контент-анализа Стратегий, дополненного логическим и сравнительным анализом выявленных подходов и результатов, полученных при их использовании.

Объектная база проведенного анализа включала города: Воронеж, Казань, Калининград, Магнитогорск, Новосибирск, Пенза, Ростов-на-Дону, Тверь, Тольятти, Улан-Удэ.

К выявленным ограничениям, присущим современной практике разработки Стратегий, отнесены следующие:

– несистемность процесса планирования, проявляющаяся в слабой увязке основных содержательных компонентов Стратегии (миссии и стратегических целей, стратегических целей и задач, стратегических целей и инструментов управления, обеспечивающих их достижение, стратегических целей и востребованных для их достижений финансовых ресурсов);

– доминирование избирательного подхода к определению состава ключевых задач, постановка и решение которых осуществляется разработчиками Стратегий;

– ограниченный состав методов, используемых в решении ключевых задач разработки Стратегий;

– ограниченный состав участников разработки Стратегий, существенно снижающий возможности учета интересов и ожиданий разных групп стейкхолдеров в решении вопросов, связанных с формированием состава стратегических целей, приоритетов и задач, определением объемов финансовых ресурсов, необходимых для их достижения, установлением состава инструментов управления, совместно используемых органами публичной власти и бизнес-структурами;

– отсутствие четких, однозначно интерпретируемых требований, определяющих необходимый уровень качества результатов, полученных при решении ключевых задач разработки Стратегий.

Состав причин, обусловивших наличие названных ограничений, включает следующие:

а) отсутствие методических рекомендаций, определяющих состав и содержание инвариантных (не зависящих от особенностей муниципального образования) характеристик Стратегии, требования к основным результатам решения ключевых задач ее разработки;

б) неразработанность методических подходов, призванных обеспечить взаимосвязанную разработку стратегий регионального и муниципального уровней, полноценное участие различных групп стейкхолдеров в решении ключевых задач разработки стратегий;

в) отсутствие достаточного числа квалифицированных кадров, обладающих компетенциями, необходимыми для профессионального решения ключевых задач разработки стратегий;

г) неразвитость муниципальной статистики, ограничивающей информационную базу анализа современного состояния и потенциала городских округов, определения их относительных (в сравнении с другими муниципальными образованиями) конкурентных преимуществ.

Сила влияния названных причин и вероятность их действия были определены посредством экспертного опроса (респондентами явились сотрудники высших учебных заведений и научных организаций, имеющие опыт территориального стратегического планирования), результаты которого представлены в табл.2.

Таблица 2 – Факторы, влияющие на качество муниципальных стратегий, оценка силы их влияния и вероятности действия²

Факторы, влияющие на качество муниципальных стратегий	Сила влияния		Вероятность действия	
	среднее значение ³	коэффициент вариации (%)	среднее значение	коэффициент вариации (%)
1	2	3	4	5
1. Дефицит профессионально подготовленных кадров, способных осуществить успешную разработку муниципальных стратегий	4,6	14%	3,6	28%
2. Отсутствие у разработчиков муниципальных стратегий необходимого и достаточного опыта решения основных задач разработки муниципальных стратегий	4,0	20%	3,5	25%
3. Отсутствие разработанных и апробированных на практике методик эффективного решения основных задач разработки муниципальных стратегий	3,8	24%	3,5	26%
4. Отсутствие необходимой статистической информации о состоянии и трендах муниципального развития	4,2	24%	3,5	31%

² Составлено автором.

³ Округлено до десятых долей.

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
5. Отсутствие разработанных органами Федеральной власти методических рекомендаций, регламентирующих инвариантный состав основных задач разработки муниципальных стратегий и процедуры их решения	3,5	23%	3,0	27%
6. Отсутствие разработанных региональными органами власти нормативных документов, содержащих методические подходы к решению основных задач разработки муниципальных стратегий	3,9	23%	3,5	24%
7. Организационная и информационная необеспеченность органами публичной власти активного участия бизнес-сообщества в определении приоритетных направлений, целей и задач муниципального развития, инструментов управления развитием муниципальных образований	4,1	15%	3,5	21%
8. Организационная и информационная необеспеченность органами публичной власти активного участия институтов гражданского общества в определении направлений, целей и задач муниципального развития, инструментов управления развитием муниципальных образований	3,7	22%	3,4	28%
9. Организационная и информационная необеспеченность органами публичной власти активного участия жителей в определении ключевых задач муниципального развития и способов их решения	3,7	29%	3,4	29%
10. Незнание разработчиками зарубежного опыта эффективного решения основных задач разработки муниципальных стратегий	3,0	30%	2,8	35%

Преодоление недостатков, присущих современной российской практике стратегического муниципального планирования, сопряжено, в том числе, с учетом достижений зарубежного опыта в этой области. Они были выявлены в результате проведенного автором анализа, объектная база которого включала города: Бристоль и Глазго (Великобритания), Лейпциг (Германия), Монреаль и Миссиссога (Канада), Окленд (США), Тампере (Финляндия).

К достижениям, пригодным для адаптивного использования в российской практике, отнесены следующие:

- привлечение к разработке стратегических документов разных групп стейкхолдеров, открытость и прозрачность процесса их взаимодействия, наличие подробной информации о проведенных мероприятиях с их участием и полученных результатах в свободном доступе;

- высокий уровень разнообразия инструментов, обеспечивающих вовлечение местного сообщества в разработку стратегических документов; использование информационно-коммуникационных технологий, позволяющих существенно увеличить численность населения, участвующего в стратегическом планировании, повысить репрезентативность получаемых от него оценок;

– опора на уникальные характеристики каждого города, специфические возможности его развития и вызовы, усиление социальной направленности документов стратегического планирования;

– разработка целевой функции городского развития, базирующаяся на реализации принципов: единства экономического и экологического эффектов, функционального разнообразия городской среды, прозрачности и открытости управления, опоры на собственные силы при оживлении депрессивных районов, инклюзивности городского развития, усиления акторности городов на международной арене;

– обеспечение соответствия между поставленными стратегическими целями и выбранными показателями, отражающими как изменения в городском развитии, так и выгоду, получаемую непосредственно гражданами;

– расширение инвариантного состава стратегических направлений городского развития, включающего снижение различных проявлений неравенства, усиление приверженности местного сообщества к городу, повышение эффективности публичного управления, формирование эффективной и превентивной системы здравоохранения, поддержка зеленой экономики, развитие устойчивой транспортной инфраструктуры города, расширение прав и возможностей граждан;

– имиджевая ориентация стратегических документов, проявляющаяся в активном применении маркетингового инструментария, а также в формате таких документов, характеристиками которых являются лаконичность, наглядность, структурированность, что позволяет обеспечить их популяризацию среди широкого круга пользователей, в том числе, стейкхолдеров, успешно позиционировать город в национальном и международном пространстве.

4. Ключевые направления совершенствования современной практики разработки муниципальных стратегий.

В диссертации проведена диагностика основных проблем практики разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов и на этой основе определены и содержательно раскрыты ключевые направления ее совершенствования, в рамках которых осуществлена постановка основных задач:

А. Совершенствование кадрового обеспечения процесса разработки муниципальных стратегий (подготовка и реализация новой образовательной программы профессионального обучения по направлению 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», профиль «Разработка документов стратегического публичного планирования»; подготовка и реализация новой программы профессиональной переподготовки муниципальных служащих «Профессиональная деятельность по разработке региональной и муниципальной стратегий: примеры эффективных практик»; организация стажировок кадров органов местного самоуправления в регионах и муниципалитетах, отличающихся развитой практикой стратегического территориального планирования);

Б. Совершенствование информационного обеспечения процесса разработки муниципальных стратегий (расширение состава показателей, устанавливаемых

Федеральной службой государственной статистики, необходимых в оценке социально-экономического потенциала муниципальных образований; разработка рейтингов городских округов и муниципальных районов по социально-экономическому положению, качеству жизни, инвестиционной привлекательности, используя опыт их определения применительно к субъектам Российской Федерации);

В. Совершенствование методического обеспечения процесса разработки муниципальных стратегий (разработка и апробация методического подхода, обеспечивающего синхронизацию разработки региональной и муниципальных стратегий; разработка и апробация методик эффективного решения основных задач разработки муниципальных стратегий; разработка и апробация методического подхода, обеспечивающего активное участие разных групп стейкхолдеров в разработке муниципальных стратегий; разработка федеральными органами государственной власти методических указаний, регламентирующих инвариантный состав основных задач разработки муниципальных стратегий, процедуры их решения, требования к качеству полученных результатов; разработка региональными органами власти методических рекомендаций по осуществлению межмуниципального сотрудничества в стратегическом публичном планировании; разработка региональными органами власти методических рекомендаций, призванных обеспечить обоснованный выбор инструментов управления, востребованных в достижении стратегических целей социально-экономического развития муниципальных образований);

Г. Совершенствование организационного обеспечения процесса разработки муниципальных стратегий (разработка и использование механизма, обеспечивающего активное участие разных групп стейкхолдеров в разработке муниципальных стратегий; использование бенчмаркинга для выявления и последующего тиражирования эффективных практик разработки муниципальных стратегий; формирование в администрациях городских округов на постоянной основе службы стратегического планирования местного развития и комплектование ее работниками, прошедшими необходимую профессиональную подготовку (переподготовку), способной осуществлять профессиональную деятельность по организации разработки и реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных районов, мониторингу полученных результатов; формирование на межмуниципальной основе служб стратегического планирования местного развития, способных к осуществлению профессиональной деятельности (разработка стратегий социально-экономического развития муниципальных районов, мониторинг результатов их реализации); ввод в практику мониторинга эффективности деятельности глав местного самоуправления избирательного перечня целевых показателей, представленных в муниципальных стратегиях).

5. Теоретико-методические подходы к совершенствованию практики разработки стратегии социально-экономического развития крупного города.

Разработан теоретико-методический подход, обеспечивающий синхронизацию разработки региональной и муниципальных стратегий. Его характеристика раскрывается в следующих положениях.

1. Синхронизация разработки региональной и муниципальной стратегий необходима для согласования содержания их базовых компонентов. Ее суть в том, что решение инвариантного состава ключевых задач осуществляется либо одновременно по обоим программным документам, либо с определенным сдвигом во времени.

2. Разграничение задач по режимам синхронизации (одновременно, или со сдвигом во времени) проводится с учетом, во-первых, сложности решаемых задач, во-вторых, уровней компетентности разработчиков стратегий, в-третьих, информационных и временных ограничений, в которых осуществляется проектная деятельность.

3. Инвариантный состав ключевых задач разработки региональной и муниципальной стратегий с учетом требований Федерального закона РФ №172, а также методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации, определен следующим образом: оценка социально-экономического потенциала территории; диагностика ключевых проблем социально-экономического развития территории; оценка внутренних факторов развития территории; оценка возможностей и угроз во внешней среде; идентификация конкурентных преимуществ территории; определение миссии территории; установление стратегических приоритетов и целей развития территории; постановка задач социально-экономического развития территории; установление состава целевых показателей; определение механизма реализации стратегии; определение объема и структуры финансовых ресурсов, необходимых для реализации стратегических целей развития территории.

4. Процессу синхронизации стратегий должно предшествовать выполнение ряда условий:

– разработка органами власти методических указаний, содержащих порядок и алгоритмы действий разработчиков по решению ключевых задач стратегирования, требования к полученным результатам;

– создание на региональном и местном уровнях рабочих групп, ориентированных на решение определенного круга задач (общесистемного, отраслевого характера), включающих представителей органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, институтов гражданского общества;

– проведение целевых курсов обучения участников рабочих групп алгоритмам решения задач, инструментам осуществления коммуникаций между группами разработчиков обоих проектов.

5. Последовательность и содержание действий разработчиков региональной и муниципальных стратегий, обеспечивающих их синхронизацию, раскрывается следующим образом (рис.1).

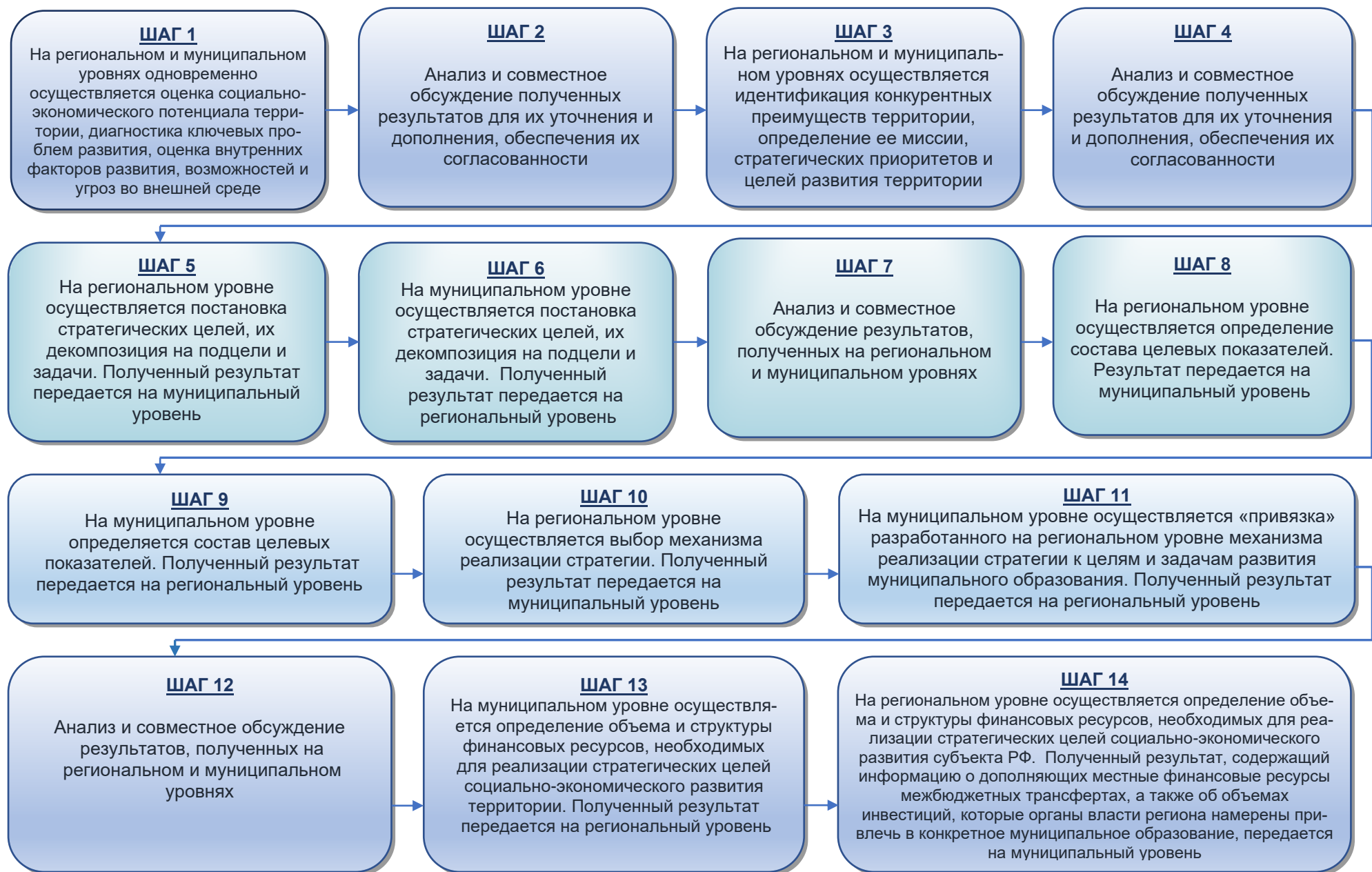


Рисунок 1 – Последовательность и содержание действий разработчиков региональной и муниципальных стратегий

Разработан теоретико-методический подход, обеспечивающий вовлечение разных групп стейкхолдеров в процесс разработки стратегии социально-экономического развития крупного города. Его характеристика раскрывается в следующих положениях.

– эффективное использование потенциала стейкхолдеров может быть достигнуто при адекватном организационном обеспечении их активной роли в решении ключевых задач разработки муниципальной стратегии;

– состав групп стейкхолдеров, востребованных в разработке городской стратегии, включает: органы государственной власти субъекта РФ, органы местного самоуправления муниципального образования, бизнес, представленный малым, средним и крупным, институты гражданского общества, домохозяйства;

– существенные различия между группами стейкхолдеров, проявляющиеся в составе реализуемых ими интересов, наборе компетенций, которыми они обладают, обуславливают целесообразность определения для каждой из них избирательного состава задач, в решении которых востребовано их участие.

Обоснован состав ключевых задач разработки городской стратегии, в решении которых востребовано участие различных групп стейкхолдеров, определены инструменты их вовлечения в процесс стратегического планирования (табл.3).
Таблица 3 – Инструменты, обеспечивающие участие стейкхолдеров в разработке стратегии развития крупного города⁴

Инструменты	Группы стейкхолдеров						
	1	2	3	4	5	6	7
Участие в рабочих группах	+	+	+	+	+	-	+
«Круглые столы» в формате общественного обсуждения	+	+	+	+	+	+	+
Видеоконференции, интернет-консультации, он-лайн дискуссии	+	+	+	+	+	-	+
Проектные семинары	+	+	+	+	+	-	+
Проекты инициативного финансирования	-	+	-	-	-	+	+
Общественные презентации	+	+	+	+	+	+	+
Опросы жителей	-	-	-	-	-	+	-
Анкетирование представителей бизнеса, институтов гражданского общества, научного и экспертного сообщества	+	+	+	+	+	-	+
Интервьюирование представителей бизнеса, институтов гражданского общества	+	+	+	+	+	-	+
Интерактивный веб-сайт для сбора предложений по базовым компонентам стратегии	+	+	+	+	+	+	+
Общественные презентации стратегии с использованием параллельной видеотрансляции	-	+	-	-	-	+	-
Научно-практические конференции	+	+	+	+	+	-	+
Тренинг-конференции	+	+	+	+	+	-	-
Тематические совещания в формате организационно-деятельностных игр	+	+	+	+	+	-	-
Общение с должностными лицами регионального и местного публичного управления (чат)	+	+	-	-	-	+	-

⁴ Составлено автором.

Продолжение таблицы 3

Инструменты	1	2	3	4	5	6	7
Краудсорсинговая онлайн-платформа для распространения информации о процессе стратегического планирования, внесения предложений жителями и получения обратной связи от рабочих групп	+	+	+	+	+	+	+
Аккаунты в социальных сетях, посвященные разработке стратегии	-	-	+	+	+	+	+
Мобильное приложение для участия широких слоев населения в разработке стратегии	-	-	-	-	-	+	-
Целевая реклама, направленная на наименее вовлеченные категории горожан	-	+	-	-	-	+	-
Бесплатное распространение печатных материалов, посвященных работе над стратегией в общественных пространствах	-	+	-	-	-	+	-
Распространение печатных материалов, посвященных работе над стратегией, среди крупных налогоплательщиков городского бюджета	-	+	-	-	+	-	-

Условные обозначения: 1. Органы власти субъекта РФ. 2. Органы местного самоуправления. 3. Малый бизнес. 4. Средний бизнес. 5. Крупный бизнес. 6. Домохозяйства. 7. Институты гражданского общества.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации решена научная проблема региональной экономики – развиты теоретико-методические положения, определяющие инвариантное содержание базовых компонентов стратегии социально-экономического развития крупного города, определены принципы ее разработки, обоснованы подходы, обеспечивающие совершенствование методического и организационного обеспечения стратегического муниципального планирования.

Основные результаты диссертационного исследования включают:

- обоснованы императивы, определяющие инвариантное содержание базовых компонентов стратегии социально-экономического развития крупного города (стратегические цели, приоритетные направления) с учетом положений концепций современного общественного развития;
- определен состав принципов разработки стратегии социально-экономического развития крупного города, раскрыто их содержание;
- установлены основные ограничения, присущие современной практике стратегического муниципального планирования, и диагностированы причины, обусловившие их наличие; осуществлен выбор достижений зарубежного опыта, востребованных в адаптивном использовании в российских городах;
- обоснованы ключевые направления совершенствования современной практики разработки муниципальных стратегий и раскрыто их содержание;
- разработаны теоретико-методические подходы, обеспечивающие синхронизацию разработки региональной и муниципальных стратегий, активное вовлечение стейкхолдеров в процесс стратегического планирования социально-экономического развития крупного города.

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести разработку образовательных программ подготовки и повышения квалификации кадров разработчиков муниципальных стратегий; обоснование состава показателей, устанавливаемых Федеральной службой государственной статистики, необходимых в оценке социально-экономического потенциала муниципальных образований; бенчмаркинг достижений современной

российской и зарубежной практики стратегического муниципального планирования.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Чичерина А.С. Особенности стратегического планирования социально-экономического развития городского округа / А.С. Чичерина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2017. – №5. – С. 45-50 (0,5 п.л.).

2. Чичерина А.С. Достижения зарубежной практики стратегического планирования городского развития / А.С. Чичерина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2017. – №9. – С. 47-51 (0,4 п.л.).

3. Чичерина А.С. К вопросу о сущности стратегии социально-экономического развития городского округа / А.С. Чичерина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2020. – №11. – С. 209-217. DOI: 10.17308/meps.2020.11/2477 (0,5 п.л.).

4. Чичерина А.С. Принципы разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов / А.С. Чичерина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2021. – №2. – С. 144-153. DOI: 10.17308/meps.2021.2/2542 (0,5 п.л.).

5. Чичерина А.С. Основные направления совершенствования практики разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований / А.С. Чичерина // Московский экономический журнал. – 2021. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-2-2021-30/> DOI: 10.24411/2413-046X-2021-10094 (0,5 п.л.)

6. Рисин И.Е. Факторы, влияющие на качество муниципальных стратегий / Рисин И.Е., А.С. Чичерина // Регион: системы, экономика, управление. – 2021. – №1. – С. 32-37. DOI: 10.22394/1997-4469-2021-52-1-32-37 (0,15 п.л./ 0,25 п.л.)

Статьи в научных журналах и сборниках

7. Чичерина А.С. Зарубежный опыт стратегического планирования городского развития / А.С. Чичерина // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. – 2017. – №3. – С. 87-89 (0,15 п.л.).

8. Чичерина А.С. Бенчмаркинг современной практики стратегического планирования городского развития / А.С. Чичерина // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. – 2017. – №4. – С. 52-54 (0,15 п.л.).

9. Чичерина А.С. Особенности стратегического планирования социально-экономического развития городского округа / А.С. Чичерина // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы XII международной научно-практической конференции, 15-17 июня 2017 г. / под ред. И.Е. Рисина. – Вып.1. – Воронеж: ВГПУ, 2017. – С. 146-153 (0,25 п.л.).

10. Чичерина А.С. Достижения зарубежной практики стратегического планирования городского развития / А.С. Чичерина // Механизмы развития социально-экономических систем региона. Сборник статей 10 международной научно-практической конференции / Под ред. И.Е. Рисина. – Вып.2. – Воронеж, 2017. – С. 76-81 (0,25 п.л.).

11. Чичерина А.С. Основные этапы стратегического планирования социально-экономического развития городских округов / А.С. Чичерина // Механизмы развития социально-экономических систем региона. Сборник статей 11 международной конференции / Под ред. И.Е. Рисина. – Вып. 1. – Воронеж. – 2018. – С. 76-81 (0,25 п.л.).

12. Чичерина А.С. Актуальные проблемы стратегического планирования городского развития / А.С. Чичерина // Механизмы развития социально-экономических систем региона. Сборник статей 12 международной научно-практической конференции / Под ред. И.Е. Рисина. – Вып. 1. – Воронеж. – 2019. – С. 53-57 (0,25 п.л.).

13. Чичерина А.С. Приоритеты стратегического планирования городского развития: опыт Канады / А.С. Чичерина // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы XIV международной научно-практической конференции / под ред. И.Е. Рисина. – Вып.1 – Воронеж: Истоки, 2019. – С. 127-130 (0,2 п.л.).

14. Risin I., Chicherina A. Assessment of Current Russian Practices in Urban Development Strategies Elaboration // Proceedings of the 36th International Business Information Management Association Conference - Sustainable Economic Development and Advancing Education Excellence in the Era of Global Pandemic, IBIMA, 2020. – pp. 7092-7097 (0,2 п.л. / 0,35 п.л.).

15. Чичерина А.С. Сравнительная характеристика подходов к разработке стратегий развития городских округов / А.С. Чичерина // Стратегическое управление развитием социально-экономических систем. Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. проф. И.Е. Рисина, проф. Ю.И. Трещевского. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2020. – С.138-140 (0,2 п.л.).

16. Чичерина А.С. Приоритеты и цели в стратегиях развития зарубежных городов / А.С. Чичерина // Стратегическое управление развитием социально-экономических систем. Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. проф. И.Е. Рисина, проф. Ю.И. Трещевского. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2020. – С.141-144 (0,25 п.л.).

17. Чичерина А.С. Общее и особенное в структуре стратегий социально-экономического развития городских округов / А.С. Чичерина // Актуальные проблемы региональной экономики и территориального управления: сборник статей / под ред. И.Е. Рисина. – Вып. 30. – Воронеж: 2020. – С. 86-89 (0,2 п.л.).

18. Чичерина А.С. Сильные и слабые стороны практики разработки муниципальных стратегий / А.С. Чичерина // Актуальные проблемы региональной экономики и территориального управления: сборник статей / под ред. И.Е. Рисина. – Вып. 30. – Воронеж: 2020. – С. 90-91 (0,2 п.л.).

19. Чичерина А.С. Достижения зарубежной практики стратегического планирования развития городов / А.С. Чичерина // Актуальные проблемы региональной экономики и территориального управления: сборник статей / под ред. И.Е. Рисина. – Вып. 30. – Воронеж: 2020. – С. 92-93 (0,15 п.л.).

20. Чичерина А.С. Инструментарий разработки стратегий социально-экономического развития городских округов / А.С. Чичерина // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и му-

ниципального управления: материалы XV международной научно-практической конференции / под ред. И.Е. Рисина. – Вып.1 – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2020. – С. 124-128 (0,25 п.л.).

21. Чичерина А.С. Структурная композиция стратегий социально-экономического развития городских округов / А.С. Чичерина // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы XV международной научно-практической конференции / под ред. И.Е. Рисина. – Вып.1 – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2020. – С. 128-133 (0,2 п.л.).

22. Чичерина А.С. Инструменты вовлечения населения городов в процесс разработки стратегий: зарубежный опыт для России / А.С. Чичерина // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы XV международной научно-практической конференции / под ред. И.Е. Рисина. – Вып.1 – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2020. – С. 134-135 (0,15 п.л.).

23. Чичерина А.С. О принципах разработки стратегий развития крупных городов / А.С. Чичерина // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения: сборник статей XXIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2021. – С. 134-136 (0,25 п.л.).

24. Рисин И.Е. О возможностях совершенствования практики разработки муниципальных стратегий / И.Е. Рисин, А.С. Чичерина // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы XVI международной научно-практической конференции / под ред. И.Е. Рисина. – Вып.1 – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2021. – С. 74-76 (0,1 п.л./ 0,1 п.л.).

25. Чичерина А.С. О расширении теоретической платформы разработки муниципальных стратегий / А.С. Чичерина // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы XVI международной научно-практической конференции / под ред. И.Е. Рисина. – Вып.1 – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2021. – С. 117-122 (0,25 п.л.).

26. Рисин И.Е. Сравнительная характеристика подходов к решению ключевых задач разработки стратегий развития крупных городов / И.Е. Рисин, А.С. Чичерина // Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 16: Материалы XX национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения» / РАН ИНИОН. Отв. ред. В.И. Герасимов. – Ч.1. – М., 2021. – С. 1072-1074 (0,1 п.л./ 0,1 п.л.).

Подписано в печать _____ Формат 60 x 84/16. Усл. печ. л. 1,0. Тираж 140 экз. Заказ № _____
Отпечатано в типографии _____
Тел. _____ .http://_____ E-mail: _____