

*На правах рукописи*



Тюрина Елена Владимировна

**РЕПОРТАЖ И РЕПОРТАЖНОСТЬ В ПЕЧАТНЫХ И СЕТЕВЫХ  
ИЗДАНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ СМИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 10.01.10 – журналистика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Воронеж – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор  
**Тулупов Владимир Васильевич**

Официальные оппоненты: **Свитич Луиза Григорьевна**,  
доктор филологических наук, старший научный  
сотрудник, ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет имени  
М.В. Ломоносова», лаборатория по изучению  
зарубежной печати факультета журналистики,  
ведущий научный сотрудник

**Белоедова Анна Викторовна**,  
кандидат филологических наук, ФГАОУ ВО  
«Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет», кафедра  
коммуникативистики, рекламы и связей с  
общественностью, доцент

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»**

Защита диссертации состоится 15 сентября в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 212.038.18 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, д. 40-а, уч. корп. 6, ауд. 119.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте [www.science.vsu.ru](http://www.science.vsu.ru).

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ июля 2021 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат филологических наук



А.А. Кажикин

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Жанр репортажа всегда был востребован отечественными журналистами, так как он позволяет проследить пространственно-временное развитие события, увидеть то, что недоступно глазам обывателя, создать сюжетное развитие действия, иллюзию непредсказуемости и, главное, включить аудиторию в переживаемое событие. Традиционно предметом репортажа исследователи называют событие, однако мы видим, что репортаж выходит за жанровые рамки, его компоненты могут проникать в материалы изначально нерепортажного характера. В связи с этим в последние годы и в печатных, и в сетевых изданиях все чаще можно встретить публикации, которые содержат в себе репортажные элементы, хотя их жанрообразующие признаки – предмет, метод, функция – могут относиться к иным жанрам: очерку, корреспонденции и др. В свою очередь, исследователи стремятся переосмыслить положение репортажа в журналистской практике, выявляя такие его разновидности, как портретный, проблемный, комментарийный, трендовый и т. д.<sup>1</sup> Среди практиков же номинации «репортаж» достаиваются любые тексты, которые предполагают выезд на место события, даже если в итоге журналист написал, например, отчет. В результате диссонанса возникают различные виды и подвиды репортажа, который можно рассматривать шире – не только как жанр, но и как наджанровое образование, проникающее в различные публицистические тексты.

**Научная проблема** связана, во-первых, с тем, что у исследователей существуют разночтения при идентификации репортажа и его видов. Так,

---

<sup>1</sup> Зеленина Е.В. Портрет героя: ценностно-смысловые и творческие аспекты / Е.В. Зеленина // Вопросы теории и практики журналистики. 2014. № 2. С. 33–52; Грабельников А.А. Работа журналиста в прессе: учебное пособие / А.А. Грабельников. Москва: РИП-холдинг, 2001. С. 221; Колесниченко А.В. Настольная книга журналиста: учебник по практической работе журналиста в прессе / А.В. Колесниченко. Москва: Аспект Пресс, 2018. С. 72–74.

проблемный репортаж предполагает, скорее, что автор будет говорить о какой-то конфликтной ситуации, а это предмет корреспонденции. Хотя корреспонденция может быть выполнена в репортажном стиле, что и создает сложности при определении жанра.

Во-вторых, в теории журналистики отсутствует научное объяснение возникновения репортажности как наджанрового образования, хотя оно было выявлено еще в XX веке М. Стюфляевой<sup>2</sup>. По нашему мнению, на формирование репортажности влияет интерференция – процесс взаимопроникновения компонентов одного жанра в другой, при котором текст определенного жанра наделяется дополнительными специфическими характеристиками, ранее ему несвойственными.

В-третьих, положение репортажа в практической журналистике меняется: он постепенно трансформируется в тексты с репортажным началом. Преобладающим жанром в современных медиа является заметка<sup>3</sup>. Об этом свидетельствует исследование А. Колесниченко, который изучил топовые СМИ рунета на предмет востребованности существующих журналистских жанров. Репортажей – всего 9, что составило 1,5 % от общего количества публикаций. По нашему мнению, сначала необходимо получить ответ на вопрос, что принимать за репортаж: все материалы, в которых есть «эффект присутствия», или только те материалы, чьи жанрообразующие признаки соответствуют репортажу.

**Степень разработанности проблемы.** В диссертации мы опирались на научные труды Е. Барановой, Ю. Гордеева, А. Дмитровского, Е. Зелениной, А. Колесниченко, А. Лонской, Б. Мисонжникова, Е. Несына, Г. Соловьева,

---

<sup>2</sup> Стюфляева М.И. Поэтика публицистики / М.И. Стюфляева. Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1975. С. 48.

<sup>3</sup> Приведенные данные говорят о том, что заметки составляют 2/3 всех изученных материалов – 409 из 618. – Колесниченко А.В. Востребованность жанров журналистских текстов в онлайн-СМИ / А.В. Колесниченко // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. 2018. № 1. С. 32–33.

М. Стюфляевой и др.<sup>4</sup> Отметим, что репортаж в сетевых и печатных изданиях оставлен практически без внимания исследователей журналистики. Ученые чаще выделяли отдельные элементы репортажных публикаций, демонстрируя их как инструменты медиатекста, или вскользь упоминали о репортаже в контексте происходящих медиапроцессов. Современный телевизионный репортаж изучен несколько лучше, хотя и он, по нашему мнению, заслуживает более пристального внимания со стороны ученых. Также есть работы, в которых репортаж рассматривается в историческом контексте или на примере творчества конкретных авторов, есть исследования, посвященные композиционным решениям в репортаже. Встречаются работы, в которых авторы анализируют иные жанры, например заметку или очерк, а репортаж в них упоминается как один из видов того или иного образования, но это не происходит в рамках комплексного анализа процессов.

**Объектом** исследования стал репортаж в сетевых и печатных региональных изданиях, **предметом исследования** – процесс

---

<sup>4</sup> Баранова Е.А. Трансформация института СМИ в условиях медиаконвергенции / Е.А. Баранова // Коммуникология. 2016. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-instituta-smi-v-usloviyah-mediakonvergentsii> (дата обращения: 17.01.2020); Гордеев Ю.А. Жанровые разновидности современного очерка в печатных и интернет-изданиях / Ю.А. Гордеев // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Филология. Журналистика. 2015. № 4. С. 117–120; его же. К вопросу о жанровых признаках журналистских текстов в печатных СМИ / Ю.А. Гордеев // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Филология. Журналистика. 2015. № 1. С. 88–92; Дмитровский А.Л. Виды композиций в журналистском тексте / А.Л. Дмитровский // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. 2009. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-kompozitsiy-v-zhurnalistskom-tekste> (дата обращения: 11.04.2020); Зеленина Е. В. Указ. соч.; Колесниченко А. В. Указ. соч.; Лонская А.А. Репортаж: от идеи до гонорара / А.А. Лонская. Москва: Аспект Пресс, 2015; Мисонжников Б.Я. «Мускулатура репортажа»: кинестетический аспект текстуализации / Б.Я. Мисонжников // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Филология. 2012. Выпуск 1. С. 177–182; Несын Е.Н. Проблемы изучения истории и теории жанра репортажа / Е.Н. Несын // Наука. Инновации. Технологии. 2010. № 66. С. 233–240; Соловьев Г.М. Жанрообразующие факторы современного медиатекста: проблема верификации / Г.М. Соловьев // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 2: Филология и искусствоведение. 2010. № 3. С. 96–98; Стюфляева М.И. Указ. соч.

преобразования репортажа в современных печатных и сетевых изданиях Воронежской области.

**Цель работы** – выявление причинно-следственных связей эволюции репортажа в региональных изданиях на современном этапе.

**Задачи:**

- рассмотреть историю становления репортажа;
- определить положение репортажа в теории журналистики;
- выявить закономерности, способствующие жанровой интерференции;
- обозначить особенности, влияющие на трансформацию репортажа в региональной прессе;
- осмыслить положение региональных авторов репортажей и его влияние на модификацию репортажных материалов;
- проследить изменения в организации репортажей в региональных изданиях.

**Материалом для исследования** послужили тексты, опубликованные в 2010-2020 гг. в периодических изданиях Воронежской области: в областной газете «Воронежский курьер», в городской газете «Семерочка», в электронной версии газеты «МОЁ!», в газете «Московский комсомолец в Воронеже», сетевых изданиях «МОЁ!Online» «Комсомольская правда-Воронеж», «Блокнот-Воронеж», 36op.ru, «Горком36», РИА «Воронеж», «Вести Воронеж». Рассматривая в первой главе репортаж в контексте теории журналистики, мы также использовали публикации из федеральных изданий – «Комсомольской правды», «Русского репортера» и «Коммерсанта», Lenta.ru. В работе использованы экспертные интервью с региональными журналистами, а также рассмотрены авторские репортажи.

**Рабочая гипотеза.** В большинстве случаев следует вести речь не о классическом репортаже, а о репортажных текстах – текстах, выполненных в репортажной технике. Это связано с тем, что репортаж давно перестал быть представителем лишь группы оперативных жанров, а вышел на уровень

наджанрового образования, что позволяет ему наделять своей сущностью и другие жанры: заметки, отчеты, очерки, корреспонденции и пр.

Возникновение наджанрового образования становится возможным из-за влияния интерференции, которая обеспечивает взаимопроникновение компонентов одного жанра в другой. При этом следует разграничивать понятия интерференции и диффузии, нередко воспринимаемые как синонимы. Необходимость в разграничении вызвана тем, что интерференция – более широкое понятие, которое включает диффузию.

Влияние интерференции на репортажность как наджанровое образование связано с воздействием публицистического стиля, к которому обращаются журналисты, опираясь на наиболее выигрышные, по их мнению, методы и приемы. Это в конечном счете и рождает уникальное произведение, в котором переплетаются изначально разрозненные компоненты. В результате такого «переплетения» номинации «жанр репортажа» удостоиваются любые тексты, обладающие компонентами, которые хотя бы отдаленно указывают на репортаж: то есть когда в тексте проявляется так называемый эффект присутствия, а иные жанрообразующие признаки, по которым, собственно, и происходит определение жанра в классической теории журналистики, уходят на второй план. Это нередко приводит к разночтениям при жанровой идентификации публицистических текстов.

**Теоретическую базу** составили труды отечественных исследователей. Представляя историко-теоретические аспекты репортажа, мы обращались к трудам А. Грабельникова, М. Кима, М. Козловой, И. Кузнецова, Р. Овсепяна, Е. Пронина, А. Тертычного, М. Черепанова и других исследователей<sup>5</sup>. При

---

<sup>5</sup> Грабельников А.А. Указ. соч.; Ким М.Н. Жанры современной журналистики / М.Н. Ким. Санкт-Петербург: Издательство Михайлова В. А., 2004.; Козлова М.М. История отечественных средств массовой информации / М.М. Козлова. Ульяновск: УлГТУ, 2000; Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917-2000) / И.В. Кузнецов. Москва: Флинта, 2018; Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики: февраль 1917 – начало XXI в.: учебное пособие. Москва: Московский государственный университет: Наука, 2005; Социальная практика и журналистский текст. Москва: Издательство МГУ, 1990; Тертычный А.А. Жанры периодической печати: учебное

рассмотрении репортажа в контексте журналистской практики базовыми стали работы А. Амзина, Е. Барановой, М. Горохова, О. Молчановой, С. Симаковой, Г. Солганика и др.<sup>6</sup>

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Репортаж – это сложное синкретичное образование, включающее в себя множество компонентов, которые могут подвергаться изменениям. Трансформация репортажа – закономерное явление, истоки которого следует искать во временах зарождения данного жанра. Она всегда была связана с социально-политическими, экономическими и технологическими общественными процессами, а поскольку журналистика призвана писать историю современности, в ней – и прежде всего в оперативном жанре

---

пособие. / А.А. Тертычный. Москва: Аспект Пресс, 2000; его же. Аналитическая журналистика / А.А. Тертычный. Москва: Аспект-Пресс, 2010; Черепухов М.С. Проблемы теории публицистики / М.С. Черепухов. Москва: Мысль, 1973; Теория и практика советской периодической печати. Москва: Высшая школа, 1980; Журбина Е.И. Теория и практика художественно-публицистических жанров / Е.И. Журбина. Москва: Мысль, 1969; Шостак М.И. Журналист и его произведение / М.И. Шостак. Москва: Гендальф, 1998.

<sup>6</sup> Амзин А.А. Как новые медиа изменили журналистику. 2012–2016 / А.А. Амзин. Екатеринбург. Гуманитарный университет, 2016; его же. Новостная интернет-журналистика / А.А. Амзин // Медиаконсалтинг. URL: <https://alex-alex.ru/nij/NIJ-2-20131006.pdf> (дата обращения: 21.06.2020); Баранова Е.А. Новые формы предоставления контента на сайтах российских газет / Е.А. Баранова // Вестник Волжского университета. 2016. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-formy-predostavleniya-kontenta-na-saytah-rossiyskih-gazet> (дата обращения: 17.01.2020); ее же. Трансформация института СМИ в условиях медиаконвергенции / Е.А. Баранова // Коммуникология. 2016. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-instituta-smi-v-usloviyah-mediakonvergensii> (дата обращения: 17.01.2020); Горохов М.Ю. Коллективная погоня за интернет-трафиком как фактор риска для авторского начала в журналистике / М.Ю. Горохов // Коммуникация в современном мире: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Воронеж. 2015. Ч. 2. С. 110–112; его же. Автор публицистического текста как субъект высказывания: автореферат дис. ... кандидата филологических наук : 10.01.10 / М.Ю. Горохов. Воронеж, 2006; Молчанова О.И. Модификация деятельности журналиста в условиях медиаконвергенции / О.И. Молчанова // Векторы благополучия: экономика и социум. 2018. № 3 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modifikatsiya-deyatelnosti-zhurnalista-v-usloviyah-mediakonvergensii> (дата обращения: 12.02.2020); Симакова С.И. Визуализация в СМИ: вынужденная необходимость или объективная реальность? / С.И. Симакова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2017. №1.2. С. 135–139; Солганик Г.Я. Стиль репортажа / Г.Я. Солганик. Москва: Издательство Московского государственного университета, 1970; Тулупов В.В. Техника и технология медиадизайна. Книга I: Пресса / В.В. Тулупов. Москва: Аспект-Пресс, 2018; Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста / Г.В. Лазутина. Москва: Аспект Пресс, 2010.



репортажа – наиболее остро отражаются все изменения, происходящие в обществе.

2. Тексты, наделенные репортажностью, преобладают в современных печатных и сетевых изданиях, что обусловлено таким явлением, как интерференция, под которым понимается взаимное проникновение компонентов одного жанра в другой. При этом стоит разделять такие понятия, как интерференция и жанровая диффузия: первая включает вторую, что приводит не только к модификации жанра, но и к изменению всей системы жанров. Интерференция подразумевает и жанровую мутацию – когда элементы различных жанров проникают друг в друга, но при этом изменения в системе не происходят.

3. Публицистическая состоятельность репортажа напрямую зависит от наблюдательности, творческого и инструментального потенциала автора, а также от воздействия факторов, которые приводят к пересмотру подходов к созданию репортажных материалов. Можно выделить творческо-технологическую группу факторов и организационно-творческую. К факторам первой группы относятся *воздействие процесса конвергенции и усиление мультимедийных технологий*. Они приводят к появлению синтетических мультиформатных журналистских образований, а также к тому, что журналист вынужден готовить более «универсальные» материалы, легко поддающиеся «переупаковке» для других платформ данного СМИ. Факторы второй группы подразумевают зависимость репортажа от оперативности, властных структур, территориальных и типологических особенностей. Они, в свою очередь, не всегда позволяют журналисту полноценно использовать репортажные возможности и вынуждают его прибегать к заимствованию элементов репортажа в текстах иной природы.

4. Эволюционирует личность репортера, которого можно обозначить как посредника между текстом и аудиторией. Прослеживается снижение активности авторского «я» в репортажных публикациях; роль репортера в современных репортажах имплицитна, что может быть

обусловлено форматом издания, самоощущением автора, тенденцией к «новостизации» журналистских материалов и экстраоперативным отражением происходящего.

5. Трансформируется организационная составляющая репортажа, что продиктовано изменениями в медиасреде в целом; меняются структура репортажных материалов и композиционные решения; претерпевает изменения и работа автора с детализацией.

**Научная новизна** работы заключается в том, что жанр репортажа и репортажные тексты рассматриваются впервые в контексте российских региональных печатных и сетевых изданий. Представленные ранее исследовательские работы (преимущественно – научные статьи и тезисы выступлений на конференциях), которых немного, как правило, рассматривали трансформационный процесс телевизионного репортажа, оставляя практически без внимания сетевые и печатные СМИ.

**Практическая значимость.** Полученные сведения могут быть использованы при подготовке и переподготовке журналистских кадров в учебных заведениях, в том числе и для образовательных курсов по репортажу, а также в региональных редакциях для осмысления производственно-творческого процесса.

**Апробация исследования:** основные положения работы прошли апробацию на Всероссийских научно-практических конференциях аспирантов и студентов «Проблемы массовой коммуникации: новые подходы» (ВГУ, 2013–2019 гг.); Международных научно-практических конференциях «Проблемы массовой коммуникации» (ВГУ, 2015–2020 гг.); Международном молодежном научном форуме «Ломоносов-2020» (МГУ, 2020 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы» (РУДН, 2020), Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2020 году: творчество, профессия, индустрия» (МГУ, 2021). Также основные идеи по теме исследования были изложены в научно-

практическом альманахе «Акценты. Новое в массовой коммуникации», ежегодном сборнике научных статей «Современные проблемы журналистской науки», а также в 4 статьях научного журнала «Вестник ВГУ. Филология. Журналистика» (включен в перечень ВАК).

В работе были использованы **методы** наблюдения, дедукции и индукции, обобщения, классификации, сравнительного анализа, типологического анализа, экспертного интервью, а также общенаучные принципы системности и объективности, позволяющие рассмотреть репортаж комплексно.

**Структура исследования.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и пяти приложений. Общий объем исследования составляет 209 страниц машинописного текста.

Во *введении* обоснована актуальность исследования, обозначены объект и предмет, научная новизна и степень разработанности темы, а также практическая и теоретическая ценность исследования.

В главе «*Репортаж в теории жанров журналистики*» осмысливается положение репортажа в исторической ретроспективе, что позволяет проследить, как менялось положение репортажа под влиянием общественных процессов. Также в данной главе представлена теория репортажа, рассмотрены специфические типологические характеристики, подходы к осмыслению жанра. Помимо этого, в первой главе прослеживаются причины возникновения репортажности как наджанрового образования.

В главе «*Репортаж и репортажность в региональных изданиях*» рассмотрены факторы, которые влияют на модификацию репортажных текстов, изменения организации репортажа, а также осмыслена роль автора в этом процессе.

В *заключении* изложены выводы, сделанные в ходе исследования. В *списке использованной литературы* обозначены источники, использованные для научного исследования. *Приложения* содержат расшифровки экспертных интервью с региональными журналистами по теме исследования.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертационной работы обоснована актуальность проведенного исследования, отражено состояние научной разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, поставлена цель исследования и задачи для ее достижения. Также обозначены теоретико-эмпирическая база, методы исследования, научная новизна и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации **«Репортаж в теории жанров журналистики»** показано становление репортажа в отечественной прессе и рассмотрены специфика жанра и подходы к его осмыслению.

В первом параграфе первой главы **«Становление и развитие репортажа в отечественной журналистике»** рассмотрена история возникновения репортажа и его изменения в течение трех столетий. Несмотря на то, что первым русским репортером можно считать Якова Синявича – переводчика посольского приказа, назначенного на должность в первой отечественной газете «Ведомости» в 1720 г. Указом Петра I, говорить о том, что уже в XVIII в. появился репортаж, было бы неверно, так как материалы в «Ведомостях» были похожи на современные заметки и отчеты. При этом мы осознаем, что подобного рода публикации можно рассматривать как «прарепортажные» материалы, оказавшие влияние на становление жанра репортажа.

Но все же заметим, что до середины XIX в. для развития репортажа не существовало предпосылок: не было общественно-политических газет, а выходившие издания удовлетворяли потребности элитарного читателя, которого интересовала не столько наглядность и динамика повествования, сколько глубокий анализ политической, культурной и научной жизни; в Российской империи действовала жесткая цензура, и она не способствовала развитию репортажа, в основе которого лежит предельная наглядность, документальность и относительно свободная манера изложения.

Во второй половине XIX в. ситуация меняется кардинальным образом: после отмены крепостного права в 1861 г. появляется массовый читатель; в 1862 г. власти разрешают розничное распространение газет, а раньше была доступна только подписка; в 1865 г., согласно «Временным правилам о печати», отменена предварительная цензура столичных газет. Эти изменения способствовали развитию частных газет, в частности массовых, где и начал проявляться репортаж в том понимании, в котором он нам известен. То, что репортаж проявился в массовых изданиях, вполне объяснимо: владельцами газет были банкиры и коммерсанты, которые воспринимали газеты не как идеологический рупор, а как источник дохода. Поэтому издатели требовали от репортеров, чтобы они добывали сенсационные, острые темы, излагали их «живым», понятным массовой (не очень образованной) аудитории языком.

В XX в. – в годы Первой мировой войны – интерес к репортажу возрастает, а корреспондентами, освещающими ход боев, становятся писатели и поэты А. Толстой, В. Брюсов, С. Городецкий, С. Есенин, А. Блок и др. При этом говорить о свободе в изложении репортажных публикаций не приходится, так как за содержательной частью материалов тщательно следит военная цензура, не пропускающая материалы, в которых бы оглашались провалы русской армии. То есть мы видим, что репортаж все же постепенно вбирает в себя идеологический компонент.

Советская власть отнеслась к репортажу – этому «отголоску буржуазной прессы» – критично из-за его сенсационности и излишней тенденциозности. Тем не менее репортажное начало все равно проявлялось в печати, и довольно активно. По воспоминаниям В. Бонч-Бруевича, В. Ленин проявлял внимание «ко всем видам репортажа» и текстам, в которых передавалась рабочая обстановка, отношение граждан к труду.

В работе довольно подробно изучено положение репортажных публикаций в годы Великой Отечественной войны. Фронтовые корреспонденты демонстрировали героизм и смекалку советских бойцов: их публикации отличались наглядностью, вовлекая аудиторию в описываемое

событие, воздействуя на нее с помощью слова. Репортажное начало проявлялось в публикациях К. Симонова, Н. Тихонова, А. Толстого, М. Шолохова, И. Эренбурга и др.

В диссертации указано, что за годы войны взгляды на репортаж были пересмотрены: его восприятие как жанра, свойственного буржуазной прессе, уже было неактуально. В 1955 г. в журнале «Советская печать» вышла статья А. Распевина «Нужен репортаж, нужен репортер», в которой автор выступал за реабилитацию репортажа, так как в советской журналистике наметился «дефицит мастеров живой подачи материала»<sup>7</sup>. После продолжительной дискуссии журналистское сообщество пришло к выводу, что репортаж газете необходим.

Во второй половине XX в. репортажный компонент в периодических изданиях встречается регулярно. Вплоть до «перестройки» газеты публикуют разноплановые репортажи – о полете в космос, о разработках, о быте советских людей. Свой вклад в развитие репортажа внесли такие публицисты, как А. Аграновский и В. Аграновский, А. Гудимов, В. Песков, А. Рубинов и др. Появляются репортажи, в основе которых лежит метод «перемены профессии» (А. Гудимов), а также репортажи-эксперименты (А. Рубинов).

В этом же параграфе отмечается, что на рубеже веков (XX–XXI вв.) во время очередных изменений социально-политического уклада происходят изменения и в журналистике, что объяснимо: эта сфера наиболее остро одной из первых реагирует на любые трансформации. Разумеется, изменения не могли не сказаться на репортаже. Жанр становится более свободным, более авторским и менее идеологизированным. Примечательно, что новая эпоха формирует плеяду самобытных репортеров, среди которых хорошо известные и ныне имена – О. Алленова, Д. Асламова, А. Колесников,

---

<sup>7</sup> Рахматулина А. Эволюция репортажа в отечественной журналистике / А. Рахматулина // Факультет журналистики НИУ «БелГУ». URL: <https://journ.bsu.edu.ru/science/students/rahmatulina.shtml> (дата обращения: 18.04.2020).

А. Мешков, В. Панюшкин, Я. Танькова и др. У каждого из перечисленных авторов прослеживается собственный почерк на уровне изложения материала и на уровне тематического выбора.

В начале «нулевых» годов у большинства печатных СМИ уже есть сайты, которые они используют как еще один канал дистрибуции контента: интернет-версия газеты или журнала фактически наполнена тем же контентом, что и печатное издание. В 2007 г. в России появилось новое издание – федеральный журнал «Русский репортер», в названии которого уже отражена специфика СМИ. Это издание стало знаковым в начале XXI в.: стремительно развивающиеся интернет-технологии, ускоренный темп жизни, сформированное «клиповое» мышление и пр. факторы должны были бы снизить потребность аудитории не только в «больших» текстах, но и в печатных СМИ как таковых. Однако «Русский репортер» становится крайне популярным изданием у молодежной аудитории.

Во втором параграфе первой главы **«Типология журналистских жанров»** говорится о том, что в теории журналистики наблюдаются разночтения при идентификации жанров и их концептуальном оформлении в единую систему, в которую неоспоримо вписан репортаж. Исследователи постоянно спорят о жизнеспособности существующих жанровых классификаций – например, в 2004 г. такая дискуссия состоялась между А. Тертычным (московская научно-педагогическая школа) и Н. Бергер (волгоградская научно-педагогическая школа), в 2020 г. о необходимости выработать единый подход к определению жанров заявил ростовский исследователь Е. Ахмадулин. В работе мы приводим концепции различных ученых, которые в той или иной степени занимались данной проблематикой, показывая, что исследователи используют не только разные основания для определения жанров, но и по-разному строят свои концепции – отсюда и такое различие даже в количестве жанров в системах: например, у А. Тертычного выделено 42 жанра, а у М. Кима – 48.

В третьем параграфе «**Репортаж в системе журналистских жанров**» рассматриваются концепции авторитетных ученых, специализирующихся в жанровой теории – М. Кима, А. Колесниченко, Л. Кройчика, А. Тертычного и др., что позволило обозначить репортаж как развернутое сообщение, отражающее поступательное развитие реального события с предельной наглядностью, создающей «эффект присутствия».

Здесь же обозначены жанрообразующие признаки (предмет, функция и метод), по которым традиционно определяется журналистский жанр. В классическом понимании предмет репортажа – это событие; функция – включение читателя в переживаемое событие; метод – фиксация хода наблюдения и его результата. Приведена концепция Л. Кройчика, который выделяет несколько компонентов репортажного текста: от последовательного воспроизведения события до наличия активного авторского «Я». На основании этих положений и жанрообразующих признаков производится и отбор эмпирического материала для исследования.

Различаются подходы ученых и при определении видов репортажа. Выделяются репортаж-раздумье, исторический репортаж (Л. Ассуирова), репортаж о псевдособытии, репортаж-путешествие, репортаж-новость, трендовый репортаж (А. Колесниченко), портретный репортаж (Е. Зеленина), очерк-репортаж (Ю. Гордеев) и т. п. Но, на наш взгляд, репортаж не стоит дифференцировать по видам, так как, во-первых, один и тот же репортажный текст иногда можно отнести к двум разным видам из одной классификации, во-вторых – в номинацию «репортаж» нередко попадают тексты, которые изначально обладают признаками другого жанра, хотя в них и проявляется «эффект присутствия», а в-третьих – это, как нам кажется, не несет большой практической значимости, потому что журналисты в редакциях не работают с отдельными видами репортажа и не ориентируются на видовую принадлежность как таковую. Напротив, названия «репортаж» в практике удостоивается любой текст, который содержит в себе черты этого жанра. Поэтому мы предлагаем рассматривать репортаж в широком понимании – не



только как жанр, но и как наджанровое образование, т. е. говорить о репортаже и репортажных текстах.

В третьем параграфе первой главы «**Репортажность как результат интерференции жанров**» мы подробно рассматриваем «репортажность», опираясь на постулат, что репортаж – это родовое, а не видовое понятие. Именно репортажность служит инструментом создания в изначально нерепортажных текстах предельной наглядности, которая позволяет погрузить аудиторию в описываемую ситуацию, явление, процесс, создать «эффект присутствия». Мы полагаем, что репортажность обеспечивает интерференция как результат проникновения компонента (-ов) одного жанрового образования в другое, которое осуществляется при контактировании жанров друг с другом и способно вызывать в них структурно-содержательные изменения, способствующие появлению текста межжанрового характера. И это свойственно не только репортажу, но и другим жанрам – например очерку, отчету, заметке, корреспонденции и т. д.

Интерференцию нередко отождествляют с диффузией жанров, воспринимая эти термины как синонимы. В психолингвистике интерференция имеет два проявления: как языковая мутация (когда компоненты одного языка проникают в другой, но языковая система при этом не изменяется) и как языковая диффузия (когда изменения в системе происходят)<sup>8</sup>. В журналистике происходят аналогичные процессы: интерференция может проявляться как *жанровая мутация* (компоненты различных жанров проникают друг в друга, но жанровая система при этом остается прежней) и как *жанровая диффузия* (когда происходит перестройка системы). К тому же, на наш взгляд, говорить о жанровой диффузии было бы корректно в том случае, если хотя бы одна жанровая система была

---

<sup>8</sup> Крутобережская А.С. Интерференция как объект исследования психолингвистики / А.С. Крутобережская // Инновационная наука. 2015. № 7-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interferentsiya-kak-obekt-issledovaniya-psiholingvistiki> (дата обращения: 03.07.2020).

аксиоматичной, либо мы рассматривали бы, как меняется жанровая система, предложенная одним из исследователей.

В диссертационном исследовании оговаривается причина проявления интерференции в журналистике. Думается, ответ уже дан В. Ученовой, утверждавшей, что эволюция традиционных жанров связана и с творческим поиском, и с пересечением и взаимодействием методов журналистского познания<sup>9</sup>. А пересечение методов и приемов в границах журналистского материала позволяет появиться уникальному стилю, который, конечно, содержит в себе элементы уже ранее известных стилей.

Опираясь на идею В. Тулупова о том, что стиль является предпосылкой для оформления жанра (см. схему ниже), мы показываем, почему интерференция в журналистике становится возможной. Схема отображает соотношенность доминирующего стиля и жанра журналистики (при этом в жанре могут присутствовать и другие стили).



Рис 1. Влияние стиля на жанр.

<sup>9</sup> Ученова В.В. Творческие горизонты журналистики. К характеристике профессиональных методов / В.В. Ученова. Москва: Мысль. 1976. С. 78.

Синтезирование стилей и жанров становится возможным по нескольким причинам: журналистская деятельность по своей природе вынуждена мгновенно реагировать на изменения, которые происходят в обществе; технологический прогресс (развитие интернет-изданий) приводит к смешению разных форматов, стилей, способов подачи контента, что не всегда позволяет однозначно ответить на вопрос о жанровой принадлежности готового продукта; журналисты-практики соединяют наиболее выигрышные методы и приемы для создания оригинального журналистского произведения.

Во второй главе **«Репортаж и репортажность в региональных изданиях»** рассмотрены факторы, влияющие на репортаж и репортажные тексты, роль автора в этом процессе, а также осмыслены изменения организации репортажа.

В первом параграфе второй главы **«Специфика репортажа в региональных изданиях»** мы обозначаем факторы, которые оказывают влияние на изменения репортажа в региональных СМИ. По нашей классификации, факторы можно разделить на две группы: творческо-технологическую и организационно-творческую. Их содержание нам представляется следующим:

#### **Творческо-технологическая группа:**

1. Фактор влияния *мультимедийных технологий* связан с тем, что мультимедийные элементы выполняют не только информационную функцию в репортаже, но и иногда позволяют убедить аудиторию в достоверности излагаемых сведений.

2. Фактор влияния *конвергенции*, благодаря которому издания сегодня владеют колоссальным количеством инструментов, позволяющим им решать любые творческие задачи. Например, представлять репортаж на одну тему во всех видах СМИ: как телевизионный сюжет, мультимедийный текст или, например, глубоко проработанный материал для газеты. При этом контент, подготовленный для одной площадки, может быть интегрирован в

другую: к примеру, фрагмент прямого эфира на радио можно разместить в репортаже, опубликованном в сетевом издании.

### **Организационно-творческая группа:**

1. Фактор *предельной оперативности*, при котором редакция отдает предпочтение оперативным жанрам, преимущественно новостям. Это позволяет решить сразу несколько задач: аудитории – максимально быстро потребить информацию; журналистам – опередить конкурентов, а также поправить материальное положение; редакции – набрать просмотры. Репортаж применяется несколько реже, чем того хотелось бы, переставая быть культурологическим продуктом.

2. Фактор *зависимости от властных структур*, который может осложнять работу репортера, провоцировать подготовку репортажей на основе «официальной» информации, без попытки заглянуть туда, куда заглядывать, по мнению «принимающей стороны», не стоит.

3. Фактор *закрытости госорганов и организаций* во многом схож с фактором, указанным выше. Он создает препятствия в работе журналиста, в частности во время сбора информации. Журналист зачастую не может попасть на желаемый объект, так как госорганы и коммерческие компании сегодня огорожены пресс-службами, которые принимают решение о допуске журналиста на исследуемый объект, исходя не из общественного интереса, а из корпоративных соображений.

4. *Территориальный фактор* проявлен в том, что основанием для будущей публикации может послужить один и тот же информационный повод, документ или наблюдение за какой-либо ситуацией в пределах одной местности, что в конечном счете может повлиять на резонанс публикации. И пример этого проявляется в двух материалах, схожих по тематике, которые вышли в разных региональных изданиях с разницей в несколько дней.

5. *Типологический фактор* проявляется наиболее ярко при изучении печатных изданий, так как под его воздействием репортажи в качественных СМИ стали использоваться редакцией более избирательно – только в тех

темах, которые практически невозможно раскрыть без репортажного метода, так как качественная газета предполагает более глубокую проработку темы. А репортажи в массовых изданиях могут приобретать утилитарную ценность (причем не всегда оправданно, что мы доказываем на примере публикаций из региональных изданий), в них может быть создана иллюзия нетривиальности, динамики и т. п.

Во втором параграфе второй главы **«Авторское начало в репортажных текстах»** рассматривается изменение роли журналиста в репортажном тексте. Говорится о двух уровнях проявления авторского «Я» в репортажной репрезентации действительности: на уровне *взаимоотношения с ситуацией* и на уровне *стилистического проявления* авторского начала. В первом случае, опираясь на концепцию М. Стюфляевой, мы говорим, что автор может не выполнять инспираторных функций, т. е. не быть активным участником события, а проявляться в материале на уровне сбора и изложения фактуры. Неинспираторное проявление автора может быть и в том, что для рассказа о произошедшем он выбирает репортажный стиль повествования как художественный прием.

Инспираторная функция в репортажных публикациях встречается существенно реже, и ее можно наблюдать, как правило, в материалах, предполагающих активное авторское участие – выполненных с помощью метода «маски», эксперимента. Здесь же мы выделяем 3 подуровня инспираторного проявления, выстраивая их по степени вовлеченности журналиста в описываемый фрагмент действительности.

*Первый подуровень* предполагает, что журналист минимально вовлечен в ситуацию или событие, он лишь выступает проводником в отношениях «властные/коммерческие структуры – аудитория». В качестве примера приведена работа журналиста, связанная с переадресацией вопросов аудитории к чиновникам.

*Второй подуровень* требует уже большей вовлеченности репортера, так как он предполагает общение журналиста с чиновниками,

предпринимателями и представителями иных структур, итогом которого должно стать наиболее оптимальное решение существующей проблемы.

*Третий подуровень* – самый сложный в воплощении, так как он предполагает, что журналист будет предпринимать действия, направленные на решение конкретной проблемы. И он, этот подуровень, не предполагает быстрого результата – это длительный и кропотливый процесс.

*Второй уровень*, который связан со стилистическим проявлением автора в репортажном тексте, рассматривается с двух позиций: первая – автор выходит на авансцену репортажного материала за счет активного использования местоимений *я, мы, наш* и т. п.; вторая – наоборот, автор намеренно стилистически нивелируется, т. е. стирается его репортерский почерк.

Преимущество активного авторского «Я» в репортаже очевидно: оно позволяет сократить дистанцию между автором и журналистом, так происходит фактически десакрализация автора (он предстает в воображении обывателя живым человеком со своими взглядами, проблемами, переживаниями и т. п.). А значит, такой текст эмоционально сильнее воздействует на аудиторию. Однако в ходе исследования обнаружено, что материалов с активным авторским началом существенно меньше, чем тех, где автор «затушеван». Также мы говорим о том, что на проявление авторского начала в репортаже влияет «формат издания», из-за требований которого тексты становятся обезличенными.

Еще отмечается, что авторское начало довольно ярко проявляется в репортажах-экспериментах, репортажах-расследованиях, репортажах, выполненных с помощью метода «маски». То есть в материалах, где описываемое событие или ситуация переданы глазами автора-участника. В данном случае мы отмечаем, что таким репортерам свойственны специфические черты: *авантюризм* (заставляет журналиста перевоплощаться в несвойственные для реальной жизни образы при сборе информации), *повышенное чувство социальной справедливости* (позволяет не только

развлекать аудиторию через репортаж-авантюру, но и поднимать социально значимые проблемы и способствовать их разрешению), *способность мимикрировать под исследуемую среду* (журналисту необходимо учитывать свои поведенческие особенности, мимику и пр., чтобы максимально органично «внедриться» в исследуемое пространство и не выдать себя), *высокий коммуникативный уровень* (позволяет журналисту максимально быстро войти в доверие к собеседнику и получить необходимую информацию).

При этом и указанные особенности претерпевают изменения, прежде всего, из-за того, что исполнение подобных репортажей трудозатратно, небезопасно и часто экономически нецелесообразно. А потому авторы либо переквалифицируются (например, становятся новостниками или аналитиками), либо развиваются в социальных сетях, где подобный контент может быть не только востребован, но и успешно монетизирован.

В третьем параграфе второй главы **«Организация репортажного текста»** мы рассматриваем, как меняется структурная составляющая репортажа, выделяя *внутренний* и *внешний* уровни. К внешним относятся компоненты материала, с которыми аудитория может знакомиться до прочтения текста. Изучены изменения, которые происходят в *заголовке* репортажей. По нашему мнению, они становятся более информативными, что обусловлено и технологическим аспектом (аудитория может найти публикацию по ключевым словам в заголовке), а также тем, что грамотный информативный заголовок максимально быстро доносит квинтэссенцию публикации до аудитории, позволяя ей сразу принять решение, стоит ли читать материал. Некоторые издания обозначают репортажи на уровне заголовка. *Лиды* репортажных публикаций, особенно в сетевых изданиях, все чаще становятся суммарными – опять же потому, что нужно сразу объяснить читателю суть происходящего. Внутри текста проявляется стремление к делению текста на небольшие *смысловые блоки*. В диссертации мы отмечаем, что это тенденция давняя, однако в последнее время «дробление» становится

все жестче: сегодня сложно представить, что материал на 7-8 тыс. знаков будет содержать один-два внутренних подзаголовка – как правило, на такой объем их приходится от трех до пяти. Внутренние подзаголовки выполняют сразу две важных функции: *информационную* (объясняют аудитории, о чем пойдет речь дальше) и *визуальную* (лаконичное и отличающееся по начертанию предложение в середине текста привлекает внимание аудитории и создает у нее ощущение, что текст небольшой по объему и она сможет его осилить).

Также происходит дробление и за счет фотографий, врезок, инфографики, которые выполняют не только информационно-эстетическую функцию, но и разграничительную. Если говорить о сетевых изданиях, то подобными разграничителями могут выступать еще и интерактивные графики, видеофрагменты, аудиоматериалы и пр.

Говоря о внутреннем организационном уровне, мы выделяем подходы к *композиционному решению* в репортаже. Например, широко известная четырехблочная концепция Г. Лазутиной (ввод в ситуацию, обозначение проблемы, предъявление оценок и аргументов, практическая постановка вопроса) корректируется на практике: ввод в ситуацию начинается не в лиде материала, как это было раньше, а уже в заголовке; обозначение проблемы – в лиде, иногда лид содержит в себе сразу и ввод в ситуацию, и постановку проблемы.

Нам импонирует практико-применимость концепции А. Дмитровского, который выделяет *сюжетно-хронологическую* и *сюжетно-концептуальную* композицию репортажа. В частности, мы видим, что, например, в сюжетно-хронологическую композицию, которая позволяет продемонстрировать поэтапное развитие события, автор может вводить дополнительный компонент – так называемый тайминг (повременное изложение увиденного), в чем прослеживается пересечение с онлайн-трансляциями и онлайн-репортажами. Только здесь это выполняет художественную функцию. Тайминг позволяет журналисту не только выстроить относительно жесткую



структуру текста, но и создать динамику, напряжение за счет резкой смены планов, ограниченных по времени.

При этом мы видим, что иногда редакции могут устанавливать «правила» построения текста, в том числе и репортажного, на уровне определения «формата издания». Поэтому периодически мы встречаем в репортажах композицию, похожую на ту, что свойственна новостям – принцип «перевернутой пирамиды».

Осмысливая изменения образного уровня, можно отметить, что в репортажах становится меньше поведенческих оценок, возникают также проблемы с детализацией. При этом однозначно нельзя утверждать, что детали исчезают из репортажных текстов. Здесь проявляется проблема сразу по трем направлениями: *недостаточная детализация* (когда автор практически не уделяет внимания ей), *избыточная детализация* (когда автор дает слишком много деталей) и *использование деталей, не несущих смысловой нагрузки*, за счет чего в тексте может смещаться акцент с более значимых деталей. Безусловно, решение этой задачи зависит уже не столько от внешних факторов, сколько от внутренних – прежде всего, от мастерства журналиста и редактора издания.

**В заключении** отражены основные результаты исследования. В целом обозначенные особенности репортажа позволяют говорить о том, что он перманентно проходит трансформационные этапы, которые однозначно нельзя охарактеризовать с негативной или позитивной стороны. Они являются логичным ответом репортажа на процессы, которые происходят в социально-политической, экономической, культурной плоскостях.

Помимо **списка использованной литературы и источников**, в работе есть **Приложения**, содержащие расшифровку глубинных интервью с региональными журналистами по теме исследования.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

**Статьи в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ:**

1. Тюрина Е.В. Бытование репортажности в региональной прессе / Е.В. Тюрина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Филология. Журналистика. – Воронеж, 2020. – № 2. – С. 154–156.
2. Тулупов В.В. Метод, стиль, жанр и наджанровые образования в публицистике / В.В. Тулупов, Е.В. Тюрина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Филология. Журналистика. – Воронеж, 2020. – № 3. – С.130–134.
3. Тюрина Е.В. Роль автора в репортажных публикациях / Е.В. Тюрина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Филология. Журналистика. – Воронеж, 2020. – № 4. – С. 143–145.
4. Тюрина Е.В. Об интерференции в репортажных текстах / Е.В. Тюрина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Филология. Журналистика. – Воронеж, 2021. – № 1. – С. 137–139.

#### **Научные статьи, опубликованные в других изданиях:**

5. Тюрина Е.В. Интервьюирование в социальных сетях: достоинства и недостатки / Е.В. Тюрина // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов. – Воронеж, 2013. – Часть II. – С.116–117.
6. Тюрина Е.В. Социальная журналистика: может ли современная пресса помочь читателю? / Е.В. Тюрина // Акценты. Новое в массовой коммуникации: научно-практический альманах. – Воронеж, 2014. – № 1–2 (120–121). – С. 34–37.
7. Тюрина Е.В. Проблемы использования эксперимента в региональных изданиях / Е.В. Тюрина // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов. – Воронеж, 2014. – Часть I. – С. 63–65.
8. Тюрина Е.В. Особенности журналистского эксперимента в региональной прессе / Е.В. Тюрина // Акценты. Новое в массовой коммуникации: научно-практический альманах. – Воронеж, 2014. – № 7–8 (126–127). – С. 68–72.
9. Тюрина Е.В. Личность автора в журналистском эксперименте с использованием метода «маски» / Е.В. Тюрина // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов. – Воронеж, 2015. – Часть I. – С. 47–48.
10. Тюрина Е.В. Репортажность в современных периодических изданиях / Е.В. Тюрина // Коммуникация в современном мире: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж, 2016. – Часть I. – С. 53–54.
11. Тюрина Е.В. Событие как категория информационно-коммуникативной системы / Е.В. Тюрина // Коммуникация в современном

мире: материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2018. – Часть I. – С. 65–67.

12. Тюрина Е.В. Образность как компонент репортажного медиатекста / Е.В. Тюрина // Коммуникация в современном мире: материалы Всероссийской научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью. – Воронеж, 2019. – Часть I. – С. 45–47.

13. Тюрина Е.В. Проблемы использования детализации в репортажных текстах / Е.В. Тюрина // Коммуникация в современном мире: материалы Всероссийской научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью. – Воронеж, 2020. – Часть I. — С. 58–59.

14. Тулупов В.В. Метод, стиль, жанр и наджанровые образования в публицистике / В.В. Тулупов, Е.В. Тюрина // Современные проблемы журналистской науки: ежегодный сборник научных статей. – Воронеж, 2020. – С. 157–166.

15. Тюрина Е.В. Своеобразие репортажа в массовых печатных изданиях (на примере воронежских СМИ) / Е.В. Тюрина // ЛОМОНОСОВ-2020: материалы Международного молодежного научного форума. – Второе изд.: перераб. и доп. – Москва, 2020. – URL: [https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2020\\_2/data/section\\_12\\_19313.htm](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2020_2/data/section_12_19313.htm)

16. Тюрина Е.В. Специфика репортажной тематики региональных СМИ / Е.В. Тюрина // Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции. – Москва, 2020. – С. 122–126.

17. Тулупов В.В. Интерференция и диффузия жанров в современной публицистике / В.В. Тулупов, Е.В. Тюрина // Журналистика в 2020 году: творчество, профессия, индустрия: сборник материалов международной научно-практической конференции – Москва, 2021. – С. 67.