

На правах рукописи



Трофимова Ирина Александровна

**ГРАЖДАНСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА
В МЕДИАСИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Воронеж - 2021

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Тулупов Владимир Васильевич

Официальные оппоненты: **Дзялошинский Иосиф Мордкович**,
доктор филологических наук, ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», департамент медиа,
профессор-исследователь

Зверева Екатерина Анатольевна,
доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Гамбовский государственный университет имени
Г. Р. Державина», кафедра русской и зарубежной
литературы, журналистики, профессор

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»**

Защита состоится 15 сентября в 16.00 на заседании диссертационного совета Д 212.038.18 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40а, к. 119.

С диссертацией можно ознакомиться в Воронежской научной библиотеке и на сайте университета www.science.vsu.ru.

Автореферат разослан ____ июля 2021 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук



Кажикин Александр Александрович

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Медиасистема современной России формируется и функционирует в русле общемировых перемен, связанных с научно-техническим прогрессом. С появлением и массовым развитием интернета изменились способы доставки контента потребителю, система СМИ во всем мире перестроилась на видовом уровне. Технологический переход интернета из системы веб 1.0 на улучшенную систему веб 2.0 обеспечил обратную связь между отправителем и получателем информации. Средства массовой информации (СМИ) стали средствами массовой коммуникации (СМК), стали возникать и развиваться СМК вне поля действия СМИ, отдельно от них. Появился user-generated content (UGC) и возникла современная гражданская журналистика разного типа. В России освоение возможностей веб 2.0 началось с конца 1990-х – начала 2000-х гг., массово – с середины 2000-х годов. Гражданская журналистика доинтернетовской эпохи была связана с социальной активностью политически сознательных граждан, с защитой с их стороны гражданских прав и свобод. В цифровой век возможности гражданской журналистики расширились, новые гражданские журналисты действуют в новых медиа, доступность и всеохватность которых позволила зазвучать голосам разной степени громкости. Они вливаются в медиaprостранство, дополняют его, иногда конкурируют с ним по степени влияния.

Актуальность исследования. Проблемой является определение места гражданской журналистики в современном инфополе. Автором не обнаружен ни один учебник на русском языке, посвященный теме гражданской журналистики, а отдельные статьи и монографии не позволяют рассмотреть ее целостно. Отдельно стоит проблема типологии и классификации новых журналистов, их места в медиасистеме. Сближение гражданской

журналистики с профессиональной поднимает вопросы юридического и этического регулирования. Правовые решения, влияющие на гражданскую журналистику, имеют национальный характер, отличающий российскую практику от мировой.

Степень научной разработанности темы.

Среди современных исследователей И. Дзялошинский¹ рассматривает гражданскую журналистику в России как журналистику соучастия и концептуальный инструмент построения гражданского общества. Н. Хлебникова² изучает историю и терминологию мировой гражданской журналистики и разъясняет различия в гражданской журналистике двух базовых типов. Е. Вартанова с соавторами³ проводит исследования и анализирует медиасистему России в историческом развитии. О новых медиа и цифровой журналистике также пишут А. Амзин, Д. Гатов, Е. Жаровский, И. Засурский, А. Потребин⁴. Новые СМК и гражданскую журналистику в них

¹ Дзялошинский И. Без решения проблем с доступом к информации гражданское общество построить невозможно // Роль прессы в формировании в России гражданского общества. День сегодняшний. Институт гуманитарных коммуникаций / Отв. за вып. М. Дзялошинская. М.: Ин-т гуманитарных коммуникаций, 2000. – С. 37; Дзялошинский И. М. Медиапространство России: пробуждение Соляриса: монография / И. М. Дзялошинский. – М.: Издательство АПК и ППРО, 2012; Дзялошинский И. М. О новом подходе к проблемам коммуникации // Медиа- и информационная грамотность в обществах знания: Материалы международной конференции / Сост. Кузьмин Е. И., Паршакова А. В. – М.: МЦБС, 2013. – С. 161.

² Хлебникова Н. В. Влияние идей гражданской журналистики на интернет-дискуссию о реконструкции американских масс-медиа // Медиаскоп. – 2011. – N 2. МГУ; Хлебникова Н. В. Гражданская журналистика: к истории становления термина // Медиаскоп. – 2011. – N 3.

³ Вартанова Е. Гибридизация и продьюзеры // Журналист, 2016; Вартанова Е. Л. К чему ведет конвергенция СМИ? // Информационное общество. 1999. Вып. 5. – С. 11-14; Вартанова Е. Л. Современные российские исследования СМИ: обновление теоретических подходов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика, 2015, N 6. – с. 21; Медиасистема России: Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. Е. Л. Вартановой. – М.: Аспект Пресс, 2015. – 384 с.

⁴ Гатов Д. Будущее журналистики // Как новые медиа изменили журналистику. 2012–2016 / А. Амзин и др.; под науч.ред. С. Балмаевой и М. Лукиной. – Екатеринбург, Москва: Гуманитарный университет, Кабинетный ученый, 2016. – С. 206–231; Жаровский Е. Р. Тенденции формирования медиасистемы России, обусловленные прямым воздействием

описывают А. Марченков, В. Тулупов, Л. Шилина⁵. Однако ни один из исследователей не предпринимает попыток классификации гражданской журналистики в совокупности всех направлений журналистики в XXI веке, что в свою очередь детализирует ее положение и роль в современном информационном обществе.

Научная новизна диссертации заключается в следующем: среди новых медиа блоги, социальные сети и мессенджеры активно изучаются большей частью в маркетинге, в рекламных целях, в журналистике этот процесс находится в зачаточной стадии. Отечественными авторами гражданская журналистика исследуется фрагментарно, комплексных исследований и сформированной теории по ней не обнаружено.

Объект исследования: российская медиасистема XXI века.

Предмет исследования: гражданская журналистика в современной медиасистеме.

Цель исследования: определить состояние и положение гражданской журналистики и пути ее развития в медиасистеме современной России. Для реализации данной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

- изучить сегменты современной национальной медиасистемы в историческом, социальном и глобальном научно-техническом контексте;

географических факторов // Медиа. Информация. Коммуникация (МИС). 2 выпуск; Интернет и интерактивные электронные медиа: исследования: Сборник Лаборатории медиакультуры, коммуникации, конвергенции и цифровых технологий / под ред. И. И. Засурского. – М.: МГУ, 2007. – 262 с.; Потребин А. В. Медиапространство и медиасистема, информационное пространство и информационный рынок // Сборник трудов I Междунар. научно-практич. конференции «Современная медиасфера: практика трансформации, теоретическое осмысление, институциональные перспективы» (Белорусский гос. ун-т, 30 марта 2017 г.) – Минск, 2017. – С. 200-208.

⁵ Марченков А. Гражданская журналистика: понятие, направления, субъекты // 60 параллель. 2011. N 3 (42); Тулупов В. В. Социальные сети и журналистика: вместе или порознь? // Акценты. Новое в массовой коммуникации. – 2015. – N 3-4. – С. 2–6; Шилина М. Г. Тенденции развития современных медиасистем и актуальные концепции теории СМК // Вестник Московского ун-та. Серия 10: Журналистика. – 2010. – N 1. – С. 6–22.

- проанализировать практический опыт российской гражданской журналистики;
- определить место гражданской журналистики в системе современных массмедиа;
- оценить перспективы и возможности ее развития в российском медийном поле;
- разработать новую теоретическую платформу гражданской журналистики как российского явления.

Сформулированная цель и задачи позволяют нам выдвинуть **гипотезу**, что гражданские журналисты являются полноценными включенными участниками современной медиасистемы и могут быть всесторонне классифицированы только в совокупности всех входящих в нее компонентов.

Теоретическая база исследования.

При изучении современного медиапотребления и системы новых медиа наиболее важным представляется опыт, отраженный в трудах А. Амзина, Е. Барановой, Е. Вартановой, Д. Гатова, Е. Жаровского, И. Засурского, А. Потребина, В. Тулупова, В. Хелемендика, М. Шилиной⁶. За основу

⁶ Вартанова Е. Гибридикация и продьюзеры // Журналист, 2016; Вартанова Е. Л. К чему ведет конвергенция СМИ? // Информационное общество. 1999. Вып. 5. – С. 11-14; Вартанова Е. Л. Современные российские исследования СМИ: обновление теоретических подходов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика, 2015, N 6. – с. 21; Гатов Д. Будущее журналистики // Как новые медиа изменили журналистику. 2012–2016 / А. Амзин и др.; под науч.ред. С. Балмаевой и М. Лукиной. – Екатеринбург, Москва: Гуманитарный университет, Кабинетный ученый, 2016. – С. 206–231; Жаровский Е. Р. Тенденции формирования медиасистемы России, обусловленные прямым воздействием географических факторов // Медиа. Информация. Коммуникация (МИС). 2 выпуск; Интернет и интерактивные электронные медиа: исследования: Сборник Лаборатории медиакультуры, коммуникации, конвергенции и цифровых технологий / под ред. И. И. Засурского. – М.: МГУ, 2007. – 262 с.; Медиасистема России: Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. Е. Л. Вартановой. – М.: Аспект Пресс, 2015. – 384 с.; Потребин А. В. Медиапространство и медиасистема, информационное пространство и информационный рынок // Сборник трудов I Междунар. научно-практич. конференции «Современная медиасфера: практика трансформации, теоретическое осмысление, институциональные перспективы» (Белорусский гос. ун-т, 30 марта 2017 г.) – Минск, 2017. – С. 200-208;

классификации СМИ и журналистики взяты научные труды С. Корконосенко, Е. Прохорова, А. Тертычного⁷. В качестве базовой современной российской теории гражданской журналистики рассматривались работы И. Дзялошинского, А. Марченкова, Н. Хлебниковой; мы также опирались на концепцию коммуникативного перехода к журналистике гражданского общества И. Дзялошинского⁸.

Теоретическую базу по правовому регулированию блогосферы дополнили работы В. Грейть, С. Коршунова, В. Пивоварова⁹; по

Тулупов В. В. Социальные сети и журналистика: вместе или порознь? // Акценты. Новое в массовой коммуникации. – 2015. – № 3-4. – С. 2–6; Хелемендик В. С. Конвергенция как современная форма взаимодействия СМИ // Проблемы современного образования. – 2013. – № 3; Шилина М. Г. Тенденции развития современных медиасистем и актуальные концепции теории СМК // Вестник Московского ун-та. Серия 10: Журналистика. – 2010. – № 1. – С. 6–22.

⁷ Корконосенко С. Г. Основы журналистики: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001 – 287 с.; Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: Учебник для студентов вузов. – 8-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 351 с.; Тертычный А. А. Методы профессиональной деятельности журналиста. – М.: «ВК», 2011.

⁸ Дзялошинский И. Без решения проблем с доступом к информации гражданское общество построить невозможно // Роль прессы в формировании в России гражданского общества. День сегодняшний. Институт гуманитарных коммуникаций / Отв. за вып. М. Дзялошинская. М.: Ин-т гуманитарных коммуникаций, 2000. – С. 37; Дзялошинский И. М. Медиапространство России: пробуждение Соляриса: монография / И. М. Дзялошинский. – М.: Издательство АПК и ППРО, 2012; Дзялошинский И. М. О новом подходе к проблемам коммуникации // Медиа- и информационная грамотность в обществах знания: Материалы международной конференции / Сост. Кузьмин Е. И., Паршакова А. В. – М.: МЦБС, 2013. – С. 161; Марченков А. Гражданская журналистика: понятие, направления, субъекты // 60 параллель. 2011. № 3 (42); Хлебникова Н. В. Влияние идей гражданской журналистики на интернет-дискуссию о реконструкции американских масс-медиа // Медиаскоп. – 2011. – № 2. МГУ; Хлебникова Н. В. Гражданская журналистика: к истории становления термина // Медиаскоп. – 2011. – № 3.

⁹ Грейть В. В. Проблемы правового положения блогера в России // Развитие общественных наук российскими студентами. Сборник научных трудов. Изд-во: ООО «Ассоциация молодых ученых». – Краснодар. — 2017. — С. 83-87.; Коршунов С. В. Проблема регулирования правового статуса блогера в сети Интернет // Инновационная наука. — 2016. — № 12-2. — С. 174-176.; Пивоваров В. А. Политико-правовое регулирование интернет-пространства в современной России // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2018. — Т. 18, вып. 2. — С. 225-231.

профессиональной этике журналиста – Д. Авраамова, Г. Лазутиной¹⁰; по становлению гражданского общества в контексте политической активности и решения социальных проблем – Р. Абдуллаева, Н. Гасанова, А. Пустовалова¹¹. В изучении профессиональной роли и отдельных жанров и методов гражданской журналистики (таких как расследовательская журналистика, пранк-журналистика) задействованы теоретические работы Л. Свитич, А. Суходолова, А. Тертычного, Н. Шиблевой¹².

Из зарубежных ученых деятельность СМИ в условиях рыночной экономики рассматривают британские исследователи П. Голдинг, Д. Маккуэйл и Г. Мэрдок¹³, национальные особенности перехода к сетевому обществу – М. Кастельс¹⁴, профессиональные нормы – группа исследователей из США С. Льюис, К. Кауфхолд, Д. Ласорса¹⁵.

Эмпирическую базу исследования составили

¹⁰ Авраамов Д. С. Профессиональная этика журналиста. М., 2003. – С. 42; Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста: учебник и практикум для академического бакалавриата. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 257 с.

¹¹ Абдуллаев Р. А. Интернет, гражданское общество и политическое участие граждан // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014, № 2, Ч. 1. – С. 339–343; Гасанов Н. А. Возможности гражданской журналистики в новых медиа в решении социальных проблем // Медиаскоп. – 2017. – Вып. 1; Пустовалов А. В., Березина И. А. Новые формы журналистики во взаимодействии с гражданским обществом // Вестник моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. – 2013. – N 1.

¹² Свитич Л. Г. Профессия журналист. – М.: Аспект-Пресс, 2003. – С. 54.; Суходолов А. П. Пранк-журналистика как новый жанр в российском информационном пространстве / А. П. Суходолов, Е. С. Кудлик, А. Б. Антонова // Вопросы теории и практики журналистики. – 2018. – Т. 7, № 3. – С. 361–370; Тертычный А. А. Расследовательская журналистика: Учебное пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 384 с.; Шиблева Н. А. Жанр журналистского расследования и его функционирование в российских газетах // Молодой ученый. – 2011. – №2. Т.1. – С. 237–239.

¹³ Маккуэйл Д. Журналистика и общество: учебник для журналистов / Пер. с англ. – М.: МедиаМир; Ф-т жур-ки МГУ, 2013. – С. 209; Вартанова Е. Л. Медиаэкономика зарубежных стран: учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2003.

¹⁴ Кастельс М., Киселева Э. Россия и сетевое общество. Аналитическое исследование // Мир России. 2000, №1. URL: <https://cyberleninka.ru/>

¹⁵ Lewis S., Kaufhold K., Lasorsa D. (2010) Thinking about citizen journalism: the philosophical and practical challenges of user-generated content for community newspapers // Journalism Practice, Vol. 4, № 2. – Taylor & Francis. P. 163–167. URL: <http://sethlewislewis.org/wp-content/uploads/2009/06/915813980.pdf> (12.02.2021). DOI: 10.1080/14616700903156919

- материалы СМИ: «Важные истории», «Ведомости», «Известия», «Новая Газета», «Открытые медиа», «Радио Свобода», «РБК», «Русская служба ВВС», «Собеседник», «Эхо Москвы», *Lenta.ru*, *Meduza*, *The Insider* и др.;

- социальные медиа: «ВКонтакте», «Живой Журнал», «Одноклассники», *Facebook*, *Instagram*, *Telegram*, *Twitter*, *YouTube* и др.;

- источники статистики по ресурсам и персонам: ВЦИОМ, «Медиалогия», РИАБ, *Mediascope*, *SimilarWeb*;

- нормативно-правовые документы РФ (законы и законопроекты, ГК, УК, КоАП, постановления правительства): «Российская газета», портал Правительства РФ и СПС «Консультант Плюс»

за период 2005-2020 гг.

Методология и методика исследования. Мониторинг материалов по теме в СМИ, поиск по ключевым словам и терминам, выявление лидеров общественного мнения в интернете, их типирование, сбор и сопоставление статистических данных из различных источников методами анализа и синтеза, изучение законов РФ периода 2005-2020, анализ взаимосвязей между событиями и законодательными решениями.

Теоретическая и практическая значимость. Детализирована и обоснована терминология российской гражданской журналистики, приведены актуальные примеры периода 2005-2020 гг. Систематизированы сходства и различия гражданской и профессиональной журналистики по признакам. Разработаны шаблоны классификации журналистики с включением в нее гражданских журналистов как участников медиасреды. Выявлены причинно-следственные связи национального правового регулирования, что позволяет выстраивать защиту положения и роли

гражданской журналистики в современной медиасистеме РФ. В работе также можно рассмотреть предложения для развития профессиональной журналистики с помощью инструментов гражданской журналистики. Работа может представлять интерес для исследователей интернета, социологов, теоретиков журналистики, специалистов по коммуникациям, политологов, футурологов. Фрагменты работы применяются в качестве материалов для лекций учебной дисциплины «Социальные медиа в журналистике» студентов факультета журналистики Воронежского государственного университета. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для создания брошюры, посвященной современному состоянию российской гражданской медиасреды, а впоследствии учебных материалов по гражданской журналистике России.

На защиту выносятся положения:

1. Российская медиасистема в глобальном контексте обладает признаками гибридной и интегрированной, в национальном аспекте является неоднородной и двуполярной. Вовлечение блоггерства в журналистику и их взаимодействие рассматривается как расширение медиасистемы. Однако в России расхождение повестки официальных СМИ и повестки, которая устанавливается в социальных медиа, усиливает поляризацию в журналистике и в обществе.

2. Гражданскую журналистику в России сближает с профессиональной общность функций и методов, но разнятся цель и задачи. Из защищающей демократической массовая профессиональная журналистика превратилась в односторонне информирующую и агитационную. Гражданская журналистика развивается в период технических возможностей как ответ на общественный запрос на информацию.

3. На положение гражданской журналистики в российском обществе негативно влияет состояние правового регулирования, что связано с текущей политикой госбезопасности, а также низкий уровень политической культуры; развитие гражданской журналистики зависит от состояния поддерживающих ее гражданских и правозащитных организаций в России и за рубежом.

4. Разного типа гражданская журналистика обладает качественно разными признаками: в одном случае проявляется ее характер социальной проблематики, в другом – погоня за популярностью и рейтингами независимо или в ущерб этической составляющей.

5. Гражданская журналистика в зависимости от типа для одних медиа может представлять конкуренцию и угрозу, для других – средство расширения аудитории и новые инструменты в решении профессиональных задач.

Апробация результатов исследования. Материалы и результаты исследований представлены и докладывались на Международном научном форуме «Ломоносов» (МГУ, 2017), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы медиаисследований» (МГУ, 2016), на пяти Всероссийских научно-практических конференциях «Проблемы массовой коммуникации» (ВГУ, 2016–2018). В 2016 г. автор работы выступал спикером для аудитории слушателей Школы эффективных коммуникаций «Репное» (г. Воронеж) с лекцией на тему «Гражданская журналистика», где были представлены первые наработки по теме. В 2017 г. автором велась преподавательская деятельность в проекте Факультет интернет-профессий «Первый разряд» (авторский курс «Специалист по SMM»), что обусловило изучение состояния социальных сетей и их аудиторий в России. В период 2016–2017 гг. автором проводились

независимые глубинные интервью с экспертами для публикации на некоммерческом просветительском ресурсе www.repnoe.net. Среди респондентов были А. Архангельский (публицист, профессор факультета коммуникаций, медиа и дизайна НИУ ВШЭ, член НКО Фонд «АРТ», ведущий информационно-аналитической авторской программы «Тем временем. Смыслы» телеканала «Культура», писатель), Е. Колмановская (сооснователь «Яндекс»), С. Филонович (профессор и декан Высшей школы менеджмента НИУ ВШЭ), А. Шмелев (д-р филол. наук, профессор Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН, председатель Орфографической комиссии РАН), И. Микиртумов (д-р филос. наук, профессор Института философии СПбГУ), С. Маркедонов (политолог, приглашенный научный сотрудник Центра стратегических и международных исследований, США), С. Мурунов (урбанист и социальный инженер, исследователь городских сообществ), Д. Иванов (д-р социол. наук, профессор кафедры теории и истории социологии СПбГУ), Е. Панфилова (учредитель Центра антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл – Россия», в 2014–2017 – вице-президент Transparency International). В многочисленных интервью автором поднимались проблемные вопросы состояния гражданского общества, взаимоотношений общества и власти, развития Рунета, возникновения неологизмов, информационного мусора, медиакоммуникаций, механизмов построения сообществ и места личности в новой коммуникационной среде. Полученные экспертные оценки и авторские наблюдения легли в основу некоторых разделов данной работы.

Структура работы. Исследование представлено на 195 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 222 источника, и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение включает постановку проблемы, обоснование актуальности, отсылки к теоретикам заданной темы, формулировки целей, задач, методов исследования, теоретическую и практическую значимость, данные апробации результатов.

В первой главе **«Современная медиасистема России»** анализируется, как историческая тройка СМИ – пресса, телевидение, радио – подвергается переходу в новый технологический цикл массмедиа. Появление интернета веб 2.0 приводит к развитию UGC, массовому появлению новых авторов и новым отношениям между читателем и СМИ. В первом параграфе первой главы **«Система прессы РФ»** рассматривается новая пресса XXI в. в условиях новых медиа. Как ей приходится обеспечивать аудитории новое медиапотребление – экранное, развивать онлайн-издания по отдельному сценарию или выходить за пределы формата в другие видовые типы СМИ. В то же время электронная пресса по-своему заимствует и практику печатной прессы для прироста читателей. Например, материал публикуется на сайте в сокращении, а прочитать продолжение можно только платно – это прием стимулирования подписной розницы. Первая гражданская журналистика появилась тоже из прессы. Во втором параграфе первой главы **«Телевидение и радиовещание РФ»** рассматриваются разные исторические типы ТВ: эфирное или наземное (1920-е), кабельное (1980-е), спутниковое (1960-е). Самый современный его вид – цифровое телевидение с интернет-доступом к телеконтенту. Для гражданских журналистов пришли новые возможности самим производить видеоконтент по аналогии с телевизионным через многочисленные видеохостинги, самый посещаемый из которых *YouTube*. Лидерство в просмотрах выводит гражданского журналиста в топ видеоблогеров России с огромным охватом. Радиовещание также переходит

из волнового в цифровое. У гражданской радиожурналистики характер в основном мирный: пользователи получили возможность создавать и вести подкасты (личный цифровой радиостанции). Подкастинг – это цифровое радиоблоггерство, персональная радиоточка, которой можно делиться, слушать и записывать других. У нее свои преимущества – подкасты сохраняются, их можно ставить на паузу и слушать с любого места, они не уходят в ленту, как посты, и легче находятся по ссылке. Но есть и сложность – у подкастинга нет единой площадки, они разбросаны по сети.

Третий параграф первой главы **«Интернет как коммуникационная площадка»** раскрывает важную составляющую новой коммуникации – появилась интерактивность, или обратная связь с читателем. Дальнейшее развитие этой связи знаменует собой появление гражданской журналистики – когда сами читатели, непрофессионалы, публикуют в виде новостей свое видение социально значимых событий, обрастают целевой аудиторией и приобретают социальный вес в медиасреде. В коммуникационном процессе последних десятилетий главным объявлен потребитель контента – адресат информации. Это проявляется в разных формах. Рассматривается подход к массовой коммуникации И. Дзялошинского, по которому модели взаимоотношений могут складываться в одну из трех коммуникационных матриц: вертикальной, горизонтальной и гибридной. Среди субъектов вертикальной коммуникации у одного из участников доминирующая роль, доступ к информации затруднен, право на свободное выражение мнения не реализуется (начальники – подчиненные, государство – подданные). В горизонтальной матрице между субъектами коммуникации устанавливаются партнерские отношения, налаживается механизм обратной связи, права на свободный доступ к информации и выражение мнений закрепляются законодательно. В гибридной матрице субъекты коммуникации распределяются по классам, которые взаимодействуют между собой

вертикально, а внутри классов устанавливаются горизонтальные отношения¹⁶. Для современной России основной является гибридная матрица: например, постановка повестки дня предполагает конструирование реальности по заданным шаблонам, задается «сверху» в условиях вертикальной коммуникационной матрицы, в то время как формирование повестки происходит с участием общества, более естественно, как между равными элементами горизонтальной матрицы.

Технический прогресс обеспечил три ступени взаимодействия субъектов коммуникации: 1) СМИ или журналист (автор, источник) находится в позиции над целевой аудиторией как поставщик информации, 2) участники коммуникации «СМИ – аудитория» оказываются на одном технологическом уровне, становится возможной обратная связь, 3) СМИ находятся в среде и являются ее частью, журналист «растворен» в аудитории, происходит обмен самыми разными ролями, обратная связь становится разнонаправленной, инициатором может быть любая сторона. Для наглядной иллюстрации этих процессов в параграфе предлагается обратиться к рисунку 1. Условно модель 1 (вертикальную) можно обозначить как веб 1.0 – интернет первого поколения, без обратной связи; модель 2 (горизонтальную) – как веб 2.0, переход от СМИ к СМК; и модель 3 – сегодняшнее положение, активная генерация пользовательского контента, его использование профессиональными СМИ, включенность гражданских журналистов в медиасреду, равенство между писателями и читателями и постоянная смена мест.

¹⁶ Дзялошинский И. М. О новом подходе к проблемам коммуникации // Медиа- и информационная грамотность в обществах знания: Материалы международной конференции / Сост. Кузьмин Е. И., Паршакова А. В. – М.: МЦБС, 2013. – С. 161.

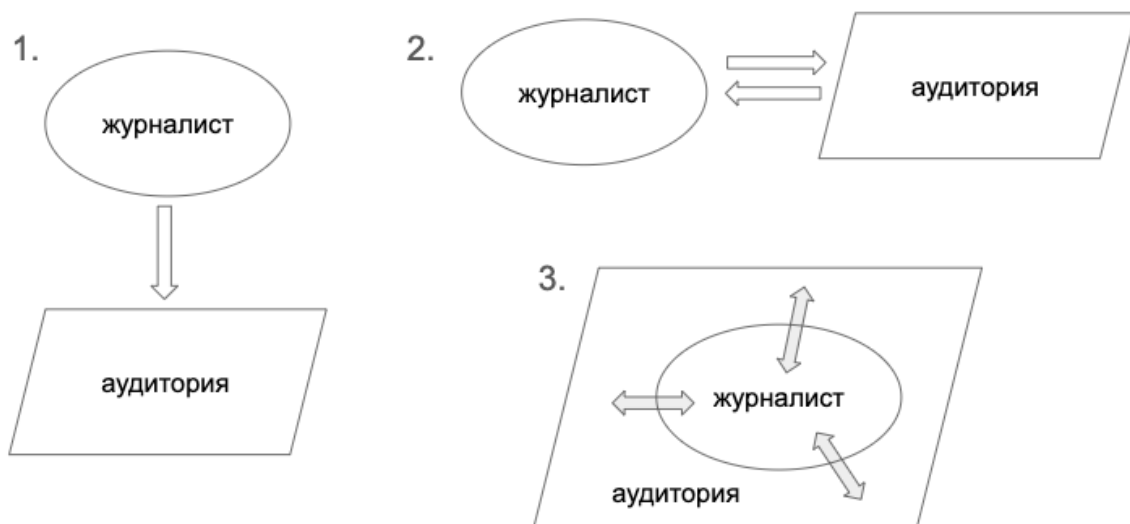


Рис. 1. Отношения субъектов коммуникации

Если в ранних формах цифровой коммуникации каждый мог транслировать каждому, то в современной медиасистеме действует концепция «все – всем». В интернете сложилась коллаборативная гражданская журналистика (*collaborative citizen journalism*) – объединение нескольких или многочисленных добровольцев для изучения общественной проблемы, проведения собственных расследований, критического осмысления контента СМИ и совершенствования материалов. Сравниваются разные рейтинги влиятельности интернет-ресурсов – оценка по индексу цитирования в СМИ и отдельная статистика по объему гиперссылок на интернет-ресурс в социальных медиа. Разница результатов показывает разных лидеров в традиционных и новых медиа. Это первые признаки раздвоения повестки.

Таким образом, в первой главе мы приходим к выводам, что триединство прессы, ТВ и радио было дополнено интернетом не как четвертым типом СМИ, а как интегрирующим компонентом, меняющим всю медиасистему. В интернете развились гражданские ресурсы и источники

информации, по образу сходные с традиционными видами СМИ: блоги как новая пресса, видеохостинги как новое телевидение, подкастинг как новое радио. Социальные сети как средства массовой коммуникации становятся доминирующим способом медиапотребления, заставляя конкурировать профессиональные СМИ, гражданские организации и частных лиц в условиях равенства возможностей дистрибуции контента.

Во второй главе **«Феномен гражданской журналистики»** раскрывается новое медиакультурное явление, расширившее законодательно закреплённую роль привычной журналистики. Первый параграф второй главы **«Гражданская журналистика: история явления и дефиниции»** рассказывает о происхождении явления и терминах, характеризующих его разные типы: 1) Журналистика, основанная на принципах демократии (*civic journalism*). Субъект деятельности здесь – профессиональный журналист. 2) Другое направление гражданской журналистики – *citizen journalism* — деятельность авторов-непрофессионалов в блогах, социальных сетях и другими способами, в том числе через доступные сервисы традиционных СМИ. Субъект деятельности в этом случае – граждане. То есть гражданская журналистика может быть реализована в двух формах: как журналистика «свободы слова» (*civic journalism*) и как журналистика очевидцев (*citizen journalism*). В Рунете гражданская журналистика получила развитие в первой половине 2000-х гг. с появлением блог-платформы *Livejournal*.

Во втором параграфе второй главы **«Сравнение характеристик и признаков гражданской и профессиональной журналистики»** два типа журналистики сравниваются по линейной 5-ступенчатой модели коммуникации Г. Лассуэлла 5W и по функциям СМИ в классификации Е. Прохорова. Итогом работы над разделом стала сравнительная таблица признаков журналистики.

Сравнение профессиональной и гражданской журналистики

<i>Признаки журн-ки разных типов</i>	<i>Гражданская (citizen) журналистика</i>	<i>Гражданская (civic) журналистика</i>	<i>Журналистика СМИ</i>
<i>Определение</i>	Деятельность посредством интернета в освещении событий, очевидцами которых оказался	Социально активная деятельность в освещении резонансных событий	Деятельность по сбору, обработке и распространению информации с помощью СМИ
<i>Автор</i>	Непрофессионал	Может быть журналистом или блогером	Профессиональный журналист
<i>Профессионализм автора</i>	Не важен	Требуется для раскрытия темы	Высокий, подтвержден опытом
<i>Гражданская позиция</i>	Может не быть выражена вообще	Проявлена, очевидна	Зависит от формата СМИ и редакционной политики
<i>Жанры</i>	Преимущественно информационные (оперативные новостные)	Преимущественно аналитические (лонгриды)	Все, зависит от специалитета журналиста и формата СМИ
<i>Методы работы с материалом</i>	Наблюдения, мнения, версии, обработка инфоповодов	Длительное наблюдение, работа с документами, опросы, дрон-журналистика	Все методы журналистики + фактчекинг
<i>Каналы дистрибуции</i>	Соцсети, блоги, микроблоги, мессенджеры	СМИ, блоги, специализированные сайты, email-подписка, соцсети	СМИ, официальные каналы распространения контента этих СМИ (email-подписка, соцсети и др.), новостные агрегаторы
<i>Периодичность</i>	Отсутствует, по мере возникновения новостей	Разная, при активной позиции стремится к регулярности	Регулярная (условие деятельности)
<i>Получатель информации</i>	Аудитория публичного ресурса,	Пользователи социальных медиа и подписчики	Аудитория СМИ

	где размещен материал	авторских каналов	
<i>Юридическая ответственность</i>	Законы о клевете, о публичных мероприятиях, «экстремистские» статьи, внутренние правила социальных сетей	+ законы об информации (для владельцев сайтов), об иностранных агентах, о рекламе (для коммерческих блогеров)	+ законы о СМИ, о рекламе (для СМИ), о выборах и агитации, о публичных мероприятиях (для СМИ)
<i>Этическая ответственность</i>	Общие принципы морали	Общие принципы + чем больше аудитория, тем выше	Кодекс профессиональной этики журналиста

В третьем параграфе второй главы «**Юридические и этические ограничения гражданской журналистики**» описываем динамику российского законодательства в сфере информации и гражданского активизма и юридическую практику регулирования деятельности блогеров и сетевых журналистов в период 2005-2020 гг. Рассматриваются и этические стороны. По мнению Д. Аврамова, профессиональная мораль может сформироваться только при наличии профессиональной общности¹⁷. Исследователь журналистской этики Г. Лазутина выделяет две формы организации творческой деятельности журналиста: любительство и профессионализм¹⁸. Ряд негативных аспектов гражданской журналистики лежит именно в плоскости профессиональной этики.

Приходим к выводам о сопоставимости профессиональной и гражданской журналистики по функциям и признакам в цифровую эпоху веб 2.0 и сходные возможности при разной ответственности. Обнаружена прямая причинно-следственная связь между ростом влияния социальных сетей и политическими событиями в стране в период 2005-2020 гг., между

¹⁷ Аврамов Д. С. Профессиональная этика журналиста. М., 2003. – С. 42.

¹⁸ Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста: учебник и практикум для академического бакалавриата. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 257 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/402083> (дата обращения: 21.06.2019).

событиями и принятыми законами этого периода. При этом правовые изменения скорее догоняют и устанавливают рамки для уже текущих процессов, а не формируют их. Перспектива этического совершенствования гражданской журналистики лежит в области медиаобразования.

Третья глава **«Специфика и возможности гражданской журналистики»** состоит из трех параграфов, последний из которых поделен на два подпараграфа, и детализирует теорию явления. Первый параграф третьей главы **«Типы гражданской журналистики и области функционирования»** описывает, что классифицировать гражданскую журналистику можно по разным признакам. *Civic journalism* – это журналистика, основанная на убеждениях, где «гражданский» означает общественный, автор выступает как активист гражданского общества. Такая журналистика существовала и до интернета, и сам автор может быть и профессиональным журналистом. *Citizen journalism* – это журналистика очевидцев, обывателей, свидетелей событий, случайно или намеренно оказавшихся в нужное время в нужном месте и поведавших об этом миру, имея свободный доступ в сеть. Как правило, это журналистика непрофессионалов, любителей. Два главных типа гражданской журналистики различает в первую очередь разная степень осознанности. Если гражданский журналист берет на себя функции общественного деятеля, он преследует цели, характерные для журналистики как социального института и может вызывать широкий резонанс. В случае если в роли журналиста или блогера оказывается очевидец событий и он просто информирует общественность об увиденном, это акт его спонтанной деятельности, и подобные сообщения имеют скорее накопительный эффект: множество пишущих об одном и том же так или иначе обратят внимание на проблему. Если для журналиста-активиста качество материала является ключевым (подбор и проверка фактов, доказательная база), то для блогеров-очевидцев количество

сообщений может перейти в качество, а может и не перейти. Рассматривается видовая типология СМИ (печатные, ТВ, радио, интернет, информагентства), и гражданские аналоги всех видов, которые одновременно можно классифицировать по типам контента. Новая пресса в условиях новых медиа — это журналистика уже не полиграфии, но по-прежнему печатного слова. Оцифрованное радиовещание стало доступно гражданам в виде независимых онлайн-радиостанций и подкастов. Роль телевидения в гражданской журналистике выполняют различные видеохостинги, главный из которых YouTube, на основе его рейтингов формируется топ популярных видеоблогеров России. Второй параграф третьей главы **«Методы и средства гражданской журналистики»** описывает методологию гражданской журналистики, опираясь на теории Е. Прохорова¹⁹ и А. Тертычного²⁰. Наблюдение, работа с документами, опросные методы, комментарии, метод контент-анализа – все это применяется и в гражданской журналистике. Отдельное внимание отведено художественным образно-языковым средствам. В разделе рассмотрено, какие массово-коммуникационные средства использует гражданская журналистика: социальные сети, блог-платформы коллективные (сообщества) и личные авторские блоги, микроблоги, мессенджеры, фото- и видеохостинги, подкасты и видеоподкасты, мобильные приложения. В третьем параграфе третьей главы **«Гражданская журналистика России новейшего времени (2005-2020 гг.)»** рассказывается о становлении блогерства, ретроспективно похожем на так называемый «персональный журнализм», когда один человек часто был и

¹⁹ Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: Учебник для студентов вузов. – 8-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 351 с. URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook714/01/part-008.htm> (дата обращения: 21.06.2019)

²⁰ Тертычный А. А. Методы профессиональной деятельности журналиста. – М.: «БК», 2011.

учредителем газеты, и ее редактором, и автором²¹. Гражданская citizen-журналистика России протекает в едином русле с глобальным научно-техническим прогрессом и возможностями тиражирования пользовательского контента. Российская гражданская civic-журналистика наоборот имеет национальные особенности, связанные с состоянием гражданского общества в стране. Представители, ведущие журналистскую или похожую на нее деятельность, могут перетекать из одних ролей в другие (см. рис. 2).

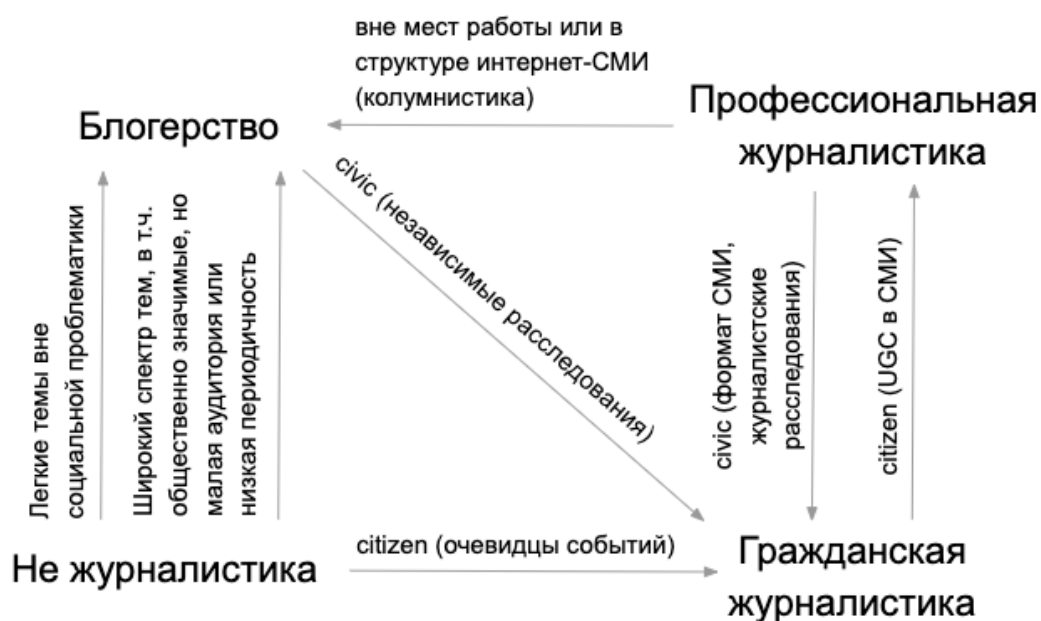


Рис. 2. Соотношение профессиональной и гражданской журналистики, блоггерства и любительского постинга

Информационное расслоение в обществе из-за разной повестки СМИ и социальных сетей поляризует классификацию информирующих источников по принципу их принадлежности к профессии и по характеру деятельности (см. рис. 3).

²¹ Свитич Л. Г. Профессия журналист. – М.: Аспект-Пресс, 2003. – С. 54.



Рис. 3. Распределение источников информации по характеру информационной активности и принадлежности к профессии

Таким образом, гражданская журналистика развивается по компенсаторному принципу, и чем строже регулирование, тем больший общественный запрос на разностороннее информирование. Раздвоение повестки «партии телевизора» и «партии интернета» приводит к большей поляризации в обществе, при этом противоположные подходы к работе с информацией усиливают значимость друг друга. Новый подход к классификации журналистики в новых медиа возможен только через анализ совокупности всех участников медиасреды.

В заключении приходим к выводу о цикличности истории российской медиасистемы. Появление гражданских журналистов в России – закономерная реакция на пассивное состояние официальных СМИ.

Гражданская журналистика, став частью глобальной современной медиасистемы во всем мире, контрастирует с деятельностью СМИ или

дополняет ее. Возможности гражданской журналистики тесно связаны с ее спецификой:

1. Свободный доступ к генерации контента вне СМИ (UGC). Большое количество технических средств коммуникации позволяет быть услышанным.
2. Деятельность в условиях непопулярности демократической журналистики вызывает острое любопытство широких масс к информации, не озвученной в массовых СМИ (например, таких как ТВ).
3. Народный рейтинг гражданского журналиста напрямую зависит от интереса к контенту со стороны аудитории. Так работают алгоритмы поисковых и социальных систем, что обеспечивает технически обусловленный естественный рост. На передовой оказываются журналисты, сумевшие встроиться в эти алгоритмы.

Слабые места гражданской журналистики всех типов:

1. Отсутствие или нехватка профессионализма выражается в ненадлежащем качестве контента, отсутствии системы аргументации, в материалах, построенных на личном мнении, выданном за факты, но в особенности – в пренебрежении фактчекингом, что дискредитирует деятельность всех гражданских журналистов.
2. Часто приходится начинать с нуля, возникает необходимость завоевывать доверие для прироста подписчиков. В отсутствии стабильного финансирования генерировать качественный контент довольно ресурсозатратно.
3. Анонимность источников информации «подмешивает» в ряды гражданских журналистов троллей разного уровня: заказных политических ботов, обывательских вредителей, защитников чьих-то

интересов. Распространение фейковых новостей происходит непреднамеренно или злонамеренно, но всегда быстро.

Ученый социолог Йохан Галтунг разработал модель «треугольник Галтунга», показывающую положение СМИ в обществе. Углы треугольника – государство, бизнес и гражданское общество. Только находясь в самом центре треугольника, равноудаленно от всех его углов, СМИ способны выполнять свои функции полноценно. Далее формулируются перспективы развития гражданской журналистики в России.

1. В условиях неизбежного массового вовлечения в интернет-коммуникации медиаобразование видится решением более экологичным, чем пропаганда. Не будет преувеличением предположить в недалеком будущем публичную оцифровку общественно-политических процедур, включая выборы, принятие законов и поправок. Почему бы даже не по алгоритмам социальных сетей (ранжирование, рейтинг, лайки/дизлайки, бан). Однако вряд ли подобные модели будут реализованы в России.

2. Толчок к развитию независимой гражданской журналистики дали механизмы монетизации социальных сетей. Если «ЖЖ» был историческим началом, то сегодня развитие гражданского контента идет через *YouTube, Facebook, Twitter*. В том числе через них на политические процессы влияют корпорации. Вот уже и независимый *Telegram* 6 февраля 2021 объявляет о блокировке TG-каналов с личными данными силовиков, росгвардейцев и омоновцев, на этот раз – по требованию *Apple*. Таким образом *Telegram* пока обеспечивает себе присутствие в России. Заметим, никаких противостояний, как было с Роскомнадзором.

3. Аудитория гражданской журналистики сформировала целый пласт ядерной аудитории с новыми ценностями. Эта активная

платежеспособная аудитория оказывается вовлечена в проблемы двора и региона через урбанистику (И. Варламов), в острые политические вопросы через совместные расследования организаций и коллективов (ФБК), в социальные проблемы через блогерские репортажи (Ю. Дудь).

4. Гражданская журналистика и журналистика смещаются в ролях: гражданская журналистика становится журналистикой [сокрытого] факта, а принятое называться журналистикой профессиональной, журналистикой СМИ, превращается в инструмент государственной пропаганды. Деятельность СМИ (в первую очередь государственных; во вторую — всех, поскольку законодательно ответственны все СМИ) остается похожей на журналистику, но, потеряв статус «четвертой власти» в обществе, в окружении запретов она становится карго-журналистикой, имитацией своей общественной роли.

5. Чем более демократическим является общество, тем более специализированным является запрос на законодательное оформление гражданской журналистики в профессиональном ключе общественной пользы. В обществе с авторитарным управлением свод ограничений шире и распространяется за рамки профессионального регулирования, на сетевые коммуникации в целом, что в перспективе может привести к информационной закрытости и появлению национальных систем связи.

Основные положения представленной диссертации нашли отражение в следующих публикациях (общий объем 6,5 п.л.).

Статьи в изданиях, входящих в список Высшей аттестационной комиссии:

1. Трофимова И. Гражданская журналистика России новейшего времени и ее место в структуре медиаполя // Знак:

проблемное поле медиаобразования. 2020. No 4 (38). Декабрь 2020. – С. 170-179. URL: <http://journals.csu.ru/index.php/znak/article/view/420> (дата обращения: 12.02.2021).

2. Трофимова И. Правовые ограничения гражданской журналистики // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2020. No 4. Октябрь – декабрь. – С. 139-142. URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phyloglog/2020/04/2020-04-33.pdf> (дата обращения: 12.02.2021).

3. Трофимова И.А. Профессиональная журналистика, гражданская журналистика и блоггерство в современной медиасистеме // Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук. – 2021, №3. – С. 250-256.

Статьи и тезисы докладов, опубликованных в других научных изданиях:

4. Трофимова И. А. Влияние социальных медиа на информационную повестку // Материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Проблемы массовой коммуникации» 11-13 мая 2017 г. – Воронеж: Ф-т журн. ВГУ, 2017. Ч. 1 / Под общ. ред. проф. В. В. Тулупова. – С. 147–150. URL: http://www.science.vsu.ru/files/conf_747_0.pdf, http://jour.vsu.ru/editions/thesis/05_17_part1.pdf (дата обращения: 12.02.2021).

5. Трофимова И. А. Государственное регулирование новых медиа // Актуальные проблемы журналистики: Сборник трудов молодых ученых. Вып. XII / Отв. ред. П. П. Каминский. – Томск: ФЖТГУ, 2017. – С. 138-139. URL: <http://www.novsu.ru/file/1300642#2> (дата обращения: 12.02.2021).

6. Трофимова И. А. Гражданская журналистика как следствие процессов конвергенции в медиасистеме XXI века // Акценты, №7-8

(142-143) 2016. – Воронеж: Ф-т журн. ВГУ, 2016. – С. 14-15. URL: http://jour.vsu.ru/editions/journals/accents/2016_7-8_accents.pdf (дата обращения: 12.02.2021).

7. Трофимова И. Гражданская журналистика – этап конвергенции СМИ XXI века // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации: новые подходы» 27-28 октября 2016 г. – Воронеж: Ф-т журн. ВГУ, 2016. Часть 2 / Под ред. В. В. Тулупова. – С. 163-164. URL: http://jour.vsu.ru/editions/thesis/10_16_part2.pdf (дата обращения: 12.02.2021).

8. Трофимова И. Негативные аспекты гражданской журналистики // Коммуникация в современном мире. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации» 13-14 мая 2016 г. – Воронеж: Ф-т журн. ВГУ, 2016. – С. 113-115. URL: http://jour.vsu.ru/editions/thesis/05_16_part1.pdf (дата обращения: 12.02.2021).

9. Трофимова И. А. «Новая пресса» XXI века в системе «новых медиа» // Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации» 10-12 мая 2018 г. – Воронеж: Ф-т журн. ВГУ, 2018. Часть 2 / Под общей ред. проф. В. В. Тулупова. – С. 147-149. URL: http://jour.vsu.ru/editions/thesis/05_18_part2.pdf (дата обращения: 12.02.2021).

10. Трофимова И. Правовые ограничения гражданской журналистики // Современные проблемы журналистской науки. – Воронеж : Факультет журналистики ВГУ, 2020. – С. 144-151. URL: <http://jour.vsu.ru/wp-content/uploads/ezhegodnik-20.pdf> (дата обращения: 12.02.2021).

11. Трофимова И. А. Профессия: гражданский журналист // Международная научно-практическая конференция НАММИ «Актуальные проблемы медиаисследований-2016»: Материалы конференции. – М.: Фак. журн. МГУ, 2016. – С. 163-164. URL: <http://www.journ.msu.ru/upload/iblock/ef3/ef39160a4e718a0c31993be801a2dbab.pdf> (дата обращения: 12.02.2021).

12. Трофимова И. Реализация функций СМИ в гражданской журналистике // Медиаобразование: опыт и перспективы. Материалы секции «Медиаобразование» XXV Всероссийской научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью «Проблемы массовой коммуникации». Воронеж. 13-14 мая 2016 г. Вып. 1 / Под ред. В. В. Тулупова. – Воронеж: Кварта, 2016. – С. 131-136. URL: http://jour.vsu.ru/editions/thesis/05_16_mediaobr.pdf (дата обращения: 12.02.2021).

13. Трофимова И. А. Управление коммуникациями в гибридной медиасистеме // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2017» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2017. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). – 9000 экз.

14. Трофимова И. А. Эволюция гражданской журналистики в интернете // Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов «Проблемы массовой коммуникации: новые подходы» 26-27 октября 2017 г. – Воронеж: Ф-т журн. ВГУ, 2017. Часть 1 / Под общей ред. проф. В. В. Тулупова. – С. 159-162. URL: http://jour.vsu.ru/editions/thesis/10_17_part1.pdf (дата обращения: 12.02.2021).

15. Трофимова И. Язык гражданской журналистики в Интернете // Учимся говорить по-русски. Речь электронных СМИ в контексте медиастилистики: коллективная монография / под ред. Е. Л. Вартановой. – М.: Фак. журн. МГУ им. М. В. Ломоносова; Некоммерческ. партн-во ф-та журн., 2016. – С. 140-149. URL: http://www.journ.msu.ru/downloads/2016/Uchimsya_govorit_po-russki_kollektivnaya%20монография.pdf (дата обращения: 12.02.2021).