

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ВГУ»

На правах рукописи



Солодимова Татьяна Юрьевна

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЕМ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ
РОССИИ**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук
специальность:

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(региональная экономика)

научный руководитель доктор экономических наук,
профессор Трещевский Ю.И.

Воронеж – 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Малое предпринимательство в макроэкономике и региональных экономических системах	13
1.1. Малое предпринимательство и его функции как объекты государственной поддержки	13
1.2. Воздействие региональных органов власти на реализацию функций малого бизнеса	31
2. Пространственно-функциональная динамика развития малого предпринимательства в России	61
2.1. Тенденции развития малых предприятий в функциональных и пространственных подсистемах административно-территориальных образований	61
2.2. Особенности развития малого предпринимательства в регионах России	78
2.3. Тенденции развития малого бизнеса в регионах-представителях кластеров	93
3. Управление сектором малого предпринимательства в контексте реализации стратегий социально-экономического развития регионов	108
3.1. Сценарный подход к управлению малым предпринимательством в стратегиях социально-экономического развития регионов	108
3.2. Программно-целевое обеспечение развития малого предпринимательства в регионах	131
Заключение	165
Список использованных источников	175
Приложение А. Динамика основных показателей развития малых предприятий (без микро) по видам экономической деятельности	206
Приложение Б. Развитие малого предпринимательства в различных регионах кластеров «А» - «Д»	209
Приложение В. Динамика основных показателей развития малых предприятий (без микро) регионов-представителей кластеров	213

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, в теоретическом плане необходимо обосновать и проанализировать реализацию на практике функций малого предпринимательства в социально-экономическом развитии регионов.

Во-вторых, необходимо выявить позитивный опыт и недостатки системы стимулирования развития малого бизнеса, установить: соответствие позиционирования данного сектора в стратегиях социально-экономического развития административно-территориальных образований реальным условиям и перспективным направлениям его развития в регионах; степень сбалансированности целей, задач, направлений развития.

В-третьих, в теоретическом аспекте недостаточно изучен опыт российских регионов в сфере управления процессами развития малого предпринимательства, анализ существующей научной литературы и нормативно-правовой базы регионов позволяет оценить действующий инструментарий управления как фрагментарный и излишне унифицированный.

В-четвертых, не в полной мере представлены в научной литературе особенности развития малого бизнеса, комбинирования его параметров в различных сферах деятельности регионов страны.

В-пятых, позиционированию малого бизнеса в нормативно-правовой базе регионов присущи недостатки, обусловленные неполным представлением органов власти о роли малого бизнеса в социально-экономических и институциональных процессах административно-территориальных образований, его связях с инновационными, инвестиционными процессами, уровнем занятости населения и др.

Актуальность проблемы управления малым предпринимательством в регионах страны определяется недостаточным уровнем ее теоретической и практической разработанности, что и определило общую направленность и структуру настоящего исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Диссертационное исследование базируется на методологических и теоретических положениях, разработанных российскими и зарубежными учеными.

Методологию исследования и теорию развития предпринимательства как социально-экономического и институционального явления, включая сегмент малого и среднего бизнеса, разработали такие ученые как: Аристотель, Дж. Бреннан, Дж. Бьюкенен, М. Вебер, В. Воронин, Т. Гоголева, Дж. К. Гэлбрейт, П. Канапухин, С. Кирдина, Г. Клейнер, И. Корогодин, Д. Норт, В. Плотников, М. Полтерович, Б. Преображенский, И. Розмаинский, Т. Ромащенко, Н. Сироткина, М. Табачникова, А. Федченко.

Управление региональными подсистемами предпринимательства в контексте достижения стратегических целей и используемых механизмов рассматривают в своих исследованиях О. Беленов, Ю. Вертакова, Г. Голикова, В. Закшевский, Е. Исаева, С. Калюгина, Е. Колесниченко, И. Корогодин, Н. Кулагина, В. Курченков, Ю. Лапыгин, В. Майорова, Е. Мишон, Т. Мясникова, Л. Никитина, В. Парахина, А. Полянин, И. Рисин, Ю. Трещевский, О. Чарыкова и др.

Сектор малого предпринимательства в системном виде, включающем методологию, теорию, методы управления раскрыты в работах таких ученых как: И. Авдеева, Т. Алюнова, Ф. Ахмедов, С. Владимирова, Т. Головина, В. Горфинкель, Д. Дамдинов, М. Китиева, А. Купчинский, О. Лескина, О. Мухорьянова, Д. Плетнев, Л. Проняева, А. Равнянский, Я. Радюкова, Е. Сибирская, Д. Тисленко, Г. Франовская, О. Шаталова и др.

Методы исследования, позволяющие представить анализируемый объект системно в пространственном, временном и функциональном аспектах, представлены в работах Р. Блэшфилда, О. Голиченко, Г. Клейнера, Е. Ковешниковой, В. Кругляковой, И. Манделя, М. Олдендерфера, И. Хартигана, И. Щепиной и др.

Значительное количество научных работ, посвященных проблемам управления малым бизнесом в системах национального, регионального и

субрегионального уровня позволило не только решить ряд проблем в данной области науки и практической деятельности, но и поставить новые, требующие дальнейшего исследования.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика: 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; п. 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

Научная гипотеза исследования состоит в предположении, что управление развитием малого предпринимательства в регионах страны целесообразно осуществлять на основе: его теоретически обоснованных функциональных и пространственных особенностей; методически обоснованном выборе сочетания параметров, определяющих основные направления развития данного сегмента; актуализации инструментального сопровождения малого бизнеса в документах стратегического планирования регионов.

Цель диссертационной работы заключается в решении важной народнохозяйственной задачи – разработке теоретического обоснования направлений совершенствования управления функционированием сектора малого предпринимательства и методических подходов, обеспечивающих актуализацию его инструментария в контексте достижения стратегических целей социально-экономического развития регионов страны.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решаются следующие **задачи**:

- обосновать состав и содержание функций малого предпринимательства в социально-экономическом и институциональном развитии регионов России;
- выявить тенденции развития малых предприятий в территориальных и функциональных подсистемах России;
- разработать теоретико-методический подход к определению пространственно-функциональной локализации развития малого предпринимательства;
- обосновать направления совершенствования малого предпринимательства в соответствии со сценарным подходом к реализации стратегий социально-экономического развития регионов.

Объект диссертационного исследования – пространственные и функциональные аспекты управления развитием малого предпринимательства в регионах Российской Федерации.

Предметом исследования являются управленческие отношения, направленные на совершенствование управления развитием малого предпринимательства в регионах России.

Теоретическую и методологическую основу диссертации составили научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам регионального развития, результаты фундаментальных и прикладных исследований в области управления развитием малого предпринимательства в административно-территориальных образованиях страны. В процессе исследования были использованы общенаучные методы познания, в первую очередь, диалектический, дедукции, декомпозиции, структуралистская методология, приемы экономического анализа и синтеза, кластерный, корреляционно-регрессионный и сравнительный анализ, сценарный подход.

Информационную основу диссертационного исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные

и иные нормативные правовые акты Российской Федерации и административно-территориальных образований, публикации в научных изданиях, аналитические обзоры в периодической печати по изучаемой проблеме, текущая оперативная информация о деятельности органов публичной власти России федерального и регионального уровней, материалы научно-практических конференций.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в решении важной научной задачи – разработке теоретического обоснования направлений совершенствования управления функционированием сектора малого предпринимательства и методических подходов, обеспечивающих актуализацию его инструментария в контексте достижения стратегических целей социально-экономического развития регионов страны, включающих следующие основные положения:

- обоснованы состав и содержание функций малого предпринимательства по следующим группам: общесистемные (удовлетворение потребностей, совпадающих или рассогласованных на разных уровнях общества (личном и общественном); институциональной трансформации общества (включая трансформацию с нулевым вектором); сглаживания негативного влияния кризисных процессов на уровень жизни населения; функции в рыночной подсистеме экономики («уплотнение» воспроизводственной структуры экономики, освоение малых рыночных ниш, активизация трудовых функций и инновационной деятельности предпринимателей; расширение рынка труда; компенсация издержек рыночной экономики (безработицы, конъюнктурных колебаний, кризисных явлений)); в подсистеме регионального управления (формирование объектов, требующих избирательной государственной поддержки в соответствии с целями и задачами социально-экономического развития региона; стимулирование конкурентных отношений; изменение внутрикорпоративного регулирования экономических процессов). Отличительной особенностью авторского подхода является использование логического и эмпирического анализа, позволившее рассматривать теоретически обоснован-

ные функции малого бизнеса как потенциально возможные в различных условиях хозяйствования, а фактически реализуемые – в качестве актуализированных в исследуемых региональных социально-экономических системах. Сочетание указанных групп функций, наличие противоречий в их составе и векторах влияния на социально-экономические процессы требуют использования методов и инструментов управления, обеспечивающих реализацию указанных функций в контексте достижения результатов стратегического планирования конкретных регионов;

- выявлены общие тенденции развития малых предприятий в функциональных подсистемах административно-территориальных образований: динамические, пространственно-функциональные, отраслевые. Предложенный автором подход отличается использованием широкого инструментария обоснования, включающего логический, исторический, экономико-статистический, системный методы. Это позволило установить пространственно-функциональную разбалансированность развития малого предпринимательства по базовым параметрам (количество малых предприятий, объемы их оборота, численность занятых в секторе малого предпринимательства) в разрезе трех базовых характеристик систем: пространства (в разрезе Российской Федерации и федеральных округов); времени (в статике и динамике); функциональной принадлежности (отраслей). Выявление общих тенденций позволило установить основные параметры малого предпринимательства, которые целесообразно учитывать при разработке и актуализации основных положений его стратегического позиционирования и соответствующих им инструментов управления;

- разработан теоретико-методический подход к определению пространственно-функциональной локализации развития малого предпринимательства, базирующийся на кластерном, корреляционно-регрессионном и сравнительном анализе, включающий следующие положения: определение состава показателей развития малого предпринимательства; выделение видов деятельности, в рамках которых производится оценка показателей (обрабатыва-

ющие производства, торговля, строительство, транспорт и связь); определение периода и состава регионов для кластеризации; сравнительный вертикальный и горизонтальный анализ кластеров; выявление регионов-представителей каждого виртуального кластера. Проведенный анализ позволил выявить состав виртуальных кластеров, отличающихся уровнями развития параметров развития малого предпринимательства; сильные и слабые стороны каждого кластера; динамику развития параметров малого предпринимательства;

- обоснована необходимость сочетания направлений развития малого предпринимательства со сценариями социально-экономического развития, предусмотренными стратегиями регионов-представителей виртуальных кластеров; установлены направления развития малого предпринимательства, соответствующие каждому из указанных сценариев; предложено целесообразное сочетание сценариев и направлений развития малого бизнеса: для Самарской области (кластер «А») – пространственная диверсификация указанного сектора на основе создания предприятий в производственной сфере и сфере услуг в рамках «базового сценария»; для Калужской области (кластер «Б») – включение малых предприятий, имеющих тенденцию к росту, в вертикальные интегрированные структуры в рамках сценария «флагманские проекты»; для Томской области (кластер «В») – повышение производительности труда в секторе малого предпринимательства при реализации «базового» сценария; для Волгоградской области (кластер «Г») – рост инвестиционной активности в секторе малого предпринимательства при реализации «комплексного» сценария; в Республике Калмыкия (кластер «Д») – создание высокопроизводительных рабочих мест на малых предприятиях АПК в рамках любого из трех заявленных сценариев; обоснованы соответствующие указанным направлениям развития малого предпринимательства корректировки программ поддержки малого предпринимательства в области целеполагания, организации и финансирования.

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяю-

щим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту:**

- состав и содержание функций малого предпринимательства в социально-экономическом и институциональном развитии регионов России;
- тенденции развития малых предприятий в территориальных и функциональных подсистемах России;
- теоретико-методический подход к определению пространственно-функциональной локализации развития малого предпринимательства;
- направления совершенствования малого предпринимательства в соответствии со сценарным подходом к реализации стратегий социально-экономического развития регионов.

Обоснованность и достоверность полученных результатов, рекомендаций и выводов диссертационного исследования базируется на использовании современной методологии научных исследований, подтверждается корректной постановкой задач и аргументированным обоснованием необходимости их решения, представительностью и достоверностью исходной информации для анализа, использованием законодательных и нормативных актов Российской Федерации, данных официальной статистики. Обоснованность выводов подкреплена табличным материалом, графическими иллюстрациями, ссылками на соответствующие источники анализируемого материала.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретических положений, включающих: обоснование состава и содержания функций малого предпринимательства в социально-экономическом и институциональном развитии регионов России; выявление тенденций развития малых предприятий в территориальных и функциональных подсистемах России; разработку теоретико-методического подхода к определению пространственно-функциональной локализации развития малого предпринимательства; обоснование теоретико-методических положений, направленных на совер-

шенствование сценарного подхода к позиционированию малого предпринимательства в регионах и его инструментальному обеспечению.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации в сфере управления развитием малого предпринимательства в регионах страны могут быть использованы при совершенствовании процессов разработки и реализации документов стратегического планирования административно-территориальных образований, программ и иных инструментов поддержки малого бизнеса в контексте общего совершенствования взаимодействия органов власти и предпринимательских структур.

Теоретические и методические положения работы, применимы в преподавании и изучении курсов «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Региональная социально-экономическая политика», в процессе переподготовки и повышения квалификации кадров системы государственного и муниципального управления и менеджеров бизнес-структур.

Апробация результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях различного уровня: ежегодных научных конференциях различного уровня, в том числе: III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Вызовы цифровой экономики: развитие комфортной городской среды» (Брянск, 2020 г.); XIX международная научно-практическая конференция «Управление изменениями в социально-экономических системах» (Воронеж, 2020 г.); XX международная научно-практическая конференция «Управление изменениями в социально-экономических системах» (Воронеж, 2021 г.); 10-я Международная научно-практическая конференция «Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты» (Курск, 2020 г.); XIX Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы» (Курск, 2020 г.); II Всероссийская научно-практическая конференция «Стратегическое управление развитием

социально-экономических систем: теория и практика (Воронеж, 2021 г.); ежегодные Всероссийские научно-практические конференции: «Современная система налогообложения в России: проблемы и перспективы» (Н. Новгород, 2017), «Современные информационные технологии как основа совершенствования налоговой системы» (Н. Новгород, 2018 г.), «Налоговое администрирование: тенденции, перспективы, приоритеты развития» (Н. Новгород, 2019 г.), «Контрольно-надзорная деятельность налоговых органов в условиях развития цифровой экономики» (Н. Новгород, 2020 г.), «Актуальные вопросы налогового администрирования в контексте современных тенденций профессионального развития государственных гражданских служащих» (Н. Новгород, 2021).

Результаты исследований, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования стратегического позиционирования:

– приняты к использованию: Министерством промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области (подтверждено документом);

– использованы в учебном процессе в Воронежском государственном университете в преподавании курса «Государственное регулирование экономики» (подтверждено документом);

- использованы в учебном процессе Приволжского института повышения квалификации ФНС России, дисциплины: налогообложение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, налогообложение при применении специальных налоговых режимов (подтверждено документом).

Публикации. Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 14 научных работах, в том числе: в 6 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Общий объем печатных работ составил 6,2 п.л., в том числе авторский вклад – 5,8 п.л.

1. Малое предпринимательство в макроэкономике и региональных экономических системах

1.1. Малое предпринимательство и его функции как объекты государственной поддержки

Экономика любого современного общества представляет собой сложную систему, обеспечивает функционирование и взаимосвязи всех экономических субъектов. Экономика в теоретическом плане рассматривается как совокупность общественных наук, изучающих производство, распределение и потребление товаров и услуг. Экономическая действительность является объектом экономических наук, а ее теоретическое осмысление отражает особенности процесса обмена, распределения, выбора способа использования ограниченных ресурсов, взаимоотношений между экономическими агентами ¹.

Впервые слово «экономика» появляется еще в IV в. до н. э. у Ксенофонта, который называет ее «естественной наукой». И в те времена экономика фактически представляет собой науку ведения отдельного небольшого многофункционального хозяйства ². С известной степенью условности работу можно рассматривать как исследование функций диверсифицированных малых предприятий.

В настоящее время во всем мире развитие экономики предполагает одновременно дифференциацию экономических систем по множеству параметров, в том числе – и по масштабам деятельности. Для крупных и малых форм хозяйствования находятся ниши, в которых их деятельность является наиболее целесообразной для них самих и систем более высоких уровней. В этом контексте термин «экономика» приобретает особый смысл: в переводе с древнегреческого οἰκονομία буквально означает «правила ведения домашнего хозяйства». То есть οἶκος — дом, хозяйство, хозяйствование и νόμος — ном, территория управления хозяйствованием и правило, закон. Фактически термин означает наличие закономерностей формирования внутренней структуры

¹ Фрэнк Р. Дарвиновская экономика: свобода, конкуренция и общее благо / Р. Фрэнк . - М.: Институт Гайдара, - 2013. – 352 с.

² Ксенофонт. Домострой / Сократические сочинения. - СПб., Комплект, 1993 – С. 253-320.

некоторой системы, являющейся общей для всех ее подсистем и разделенной в функциональном и пространственном аспектах.

В экономических системах главная функция экономических субъектов состоит в том, чтобы постоянно создавать такие блага, которые необходимы для жизнедеятельности людей и без которых общество не сможет развиваться. Развивая рыночные отношения, стимулируя рост предпринимательства, государства, их территориальные и функциональные подсистемы выходят на новый, более высокий уровень экономического развития.

В экономических системах малое предпринимательство (малый бизнес) – это предпринимательство, опирающееся на деятельность небольших фирм, малых предприятий, формально не входящих в объединения³.

Согласно Российской энциклопедии по охране труда малый бизнес – экономическая деятельность, приносящая прибыль на малых и средних предприятиях⁴.

В большом экономическом словаре под редакцией А.Б. Борисова малый бизнес понимается как «экономическая деятельность, дающая прибыль на малых и средних предприятиях, не входящих ни в одно монополистическое объединение и выполняющих подчиненную по отношению к монополиям роль в экономике»⁵.

В словаре экономических терминов малый бизнес определен как «бизнес, осуществляемый в малых формах, опирающийся на предпринимательскую деятельность частных предпринимателей, небольших фирм, малых предприятий; характерен для некоторых видов и форм производства, торговли, сферы услуг»⁶.

³ Википедия - свободная энциклопедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Малое_предпринимательство](https://ru.wikipedia.org/wiki/Малое_предпринимательство) (дата обращения: 27.04.2020).

⁴ Российская энциклопедия по охране труда / Под общей редакцией В.К. Варова, И.А. Воробьева, А.Ф. Зубкова, Н.Ф. Измерова. - 2007. URL: <http://bio.niv.ru/doc/encyclopedia/work-safety/index-204.htm#204> (дата обращения: 25.03.2020).

⁵ Борисов А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов. - М.: Книжный мир, 2006. -860 с.

⁶ Экономический словарь терминов. URL: https://gufo.me/dict/economics_terms (дата обращения: 27.04.2020).

В широком контексте малое предпринимательство входит в более широкую группу объектов – предпринимательских структур различных размеров. Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский и Е.Б. Стародубцева рассматривают предпринимательство как инициативную, самостоятельную, осуществляемую от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность деятельность граждан, физических и юридических лиц, направленную на систематическое получение дохода, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг ⁷. Это соответствует определению предпринимательской деятельности в Гражданском кодексе РФ ⁸. Под малым предпринимательством вышеуказанные авторы понимают предпринимательскую деятельность в небольших масштабах; а под субъектами малого предпринимательства в том числе небольшие коммерческие организации ⁹.

В качестве базовых критериев, позволяющих относить организации к малым или средним предприятиям, рассматриваются: среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год и выручка от реализации товаров. Основным критерием отнесения предприятий к малым является численность работников.

Кроме этого, по данным второй Конференции министров по делам малого и среднего предпринимательства, проведенной в Стамбуле (Турция) в июле 2004 года Организацией экономического сотрудничества и развития, в зависимости от страны, могут использоваться и другие критерии, такие как стоимость активов, объем оборота, объем дохода ¹⁰.

На территории Европейского Союза в соответствии с определением Европейской комиссии, малыми предприятиями считаются все компании, с

⁷ Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. (ИНФРА-М, 2011). Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.

⁸ Статья 2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019). Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/>.

⁹ Райзберг Б.А. Указ. соч.

¹⁰ Promoting SMEs for development. // 2nd OESD conference of ministers responsible for small and medium-sized enterprises (SMEs). - Istanbul, Turkey, 3-5 June 2004. - P. 16.

численностью работников менее 50 и размером годовой выручки не превышающей 10 млн евро ¹¹.

В США Стандартом размера малых предприятий от 1 октября 2002 года, разработанным на основе Североамериканской промышленной классификационной системы, определены два критерия отнесения предприятия к малому бизнесу. Это – число работников (от 100 до 500 человек) и средняя величина годового дохода (до 6 млн долларов). При этом значения указанных критериев зависят от отрасли, в которой работает малое предприятие ¹². Близкие параметры предприятий, относящихся к малому бизнесу, заложены в нормативную базу Японии (не более 300 работников и 300 млн иен заявленного капитала) ¹³.

В России на сегодняшний день в качестве основных критериев, позволяющих относить организации к малым предприятиям, рассматриваются среднесписочная численность работников (до 100 человек) и годовой доход (до 800 млн рублей). Оба показателя определяются по финансовым результатам предшествующего календарного года ¹⁴.

Понятие субъектов малого и среднего предпринимательства, а также критерии отнесения к ним, определены Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ. Согласно указанному закону, к этим субъектам относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством РФ хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с установленными условиями, к малым предприятиям, в том числе – к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых

¹¹ Official Journal of the European Union. Commission Recommendation of 6 May 2003 concerning the definition of micro, small and medium-sized enterprises [Электронный ресурс] // Official Journal of the European Union [сайт]. [2003]. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32003H0361&from=EN>.

¹² Данные взяты из Аналитики на официальном сайте Vneshmarket.ru. URL: http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_C1184135-7AED-45C9-BA2E-B086090AB3E0.html (дата обращения: 04.08.2020).

¹³ Sme's in Japan, a new growth driver? Economist Intelligent Unit, 2010. URL: http://viewswire.eiu.com/report_dl.asp?mode=fi&fi=1227698307.PDF.

¹⁴ О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/>.

внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства
15.

Для того, чтобы предприятие было отнесено к субъектам малого предпринимательства, среднесписочная численность работников на таком предприятии за предшествующий календарный год должна быть до 100 человек (в том числе для микропредприятия – до 15 человек)¹⁶.

При этом предельное значение дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год по всем осуществляемым видам деятельности для малых предприятий не должно превышать 800 млн рублей (в том числе для микропредприятий – 120 млн рублей)¹⁷.

Как видно, все указанные источники сходятся в том, что малый бизнес, малое предпринимательство – это осуществление деятельности небольшими хозяйственными формами с целью систематического получения прибыли. Данные определения фиксируют достаточно очевидную позицию их авторов и нормативных документов – малый бизнес объединяет два параметра системы, с точки зрения реализуемых функций – создание стоимости (в том числе – получение прибыли), с точки зрения масштабов деятельности – относительно небольшие.

Основные критерии и факторы развития малых предприятий нами были рассмотрены в ряде опубликованных работ, в том числе в соавторстве¹⁸.

¹⁵ О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 26.11.2019). Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

¹⁶ О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Указ. соч.

¹⁷ О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства. Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/>.

¹⁸ Солодимова Т.Ю. Малые предприятия в рыночной экономике / Т.Ю. Солодимова // Управление изменениями в социально-экономических системах. Сборник статей международной научно-практической конференции. Выпуск девятнадцатый / Под ред. докт. экон. наук, профессора Ю.И. Трещевского, докт. экон. наук, профессора Л.М. Никитиной. – Воронеж: Истоки, 2020. – С. 216-220; Бутченко В. Н. Об экономических факторах поддержки малого бизнеса в сфере транспортных услуг / В.Н. Бутченко, Т.Ю. Солодимова //

Однако, состояние экономических систем не ограничивается двумя параметрами. Поэтому целесообразно рассматривать их место в более крупной системе с позиций выполняемых функций по более широкой совокупности признаков, которые отражают и ее состояние, и роль в системе более высокого уровня.

З.Н. Босчаева и М.В. Коган расценивают современное малое предприятие как открытую и динамически развивающуюся социально-экономическую и производственно-сбытовую систему и считают, что результаты производственно-хозяйственной деятельности малого предприятия не могут быть оценены только с помощью какого-либо одного показателя, например, численности работников¹⁹.

Д.В. Конищева полагает, что к наиболее общим для всех стран показателям, на базе которых субъекты рыночной экономики относят к малому и среднему предпринимательству, следует отнести: численность работников, размер уставного капитала, величину активов, объем оборота (прибыли, дохода, выручки), валюту баланса²⁰.

Особенности и функции малого предпринимательства исследованы в широком круге работ отечественных и зарубежных ученых²¹. Данные функ-

Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. – 2018. – № 57. – С. 69-74.

¹⁹ Босчаева З.Н. Оценка эффективности деятельности малых предпринимательских структур / З.Н. Босчаева, М.В. Коган // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. - 2011. - № 2. – С. 101-104.

²⁰ Конищева Д.В. Критерии определения размеров малого и среднего бизнеса в России и за рубежом / Д.В. Конищева // Молодой ученый. – 2018. – № 9 (195). – С. 83-86.

²¹ Блинов А. Сложности и противоречия развития малого предпринимательства в России / А. Блинов // Кавказ и глобализация. – 2009. – № 4. – 214 с.; Горфинкель В. Малый бизнес. Организация, экономика и управление: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям, по направлениям «Экономика», «Управление» / В. Горфинкель, В. Швандер. – 3-е изд., перераб. и доп.-М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 496 с.; Логинова Е.А. Искусство управления в малом бизнесе / Е.А. Логинова, О.Д. Прянина – М.: Проспект, 2007 – 296 с.; Максимцов М.М. Менеджмент малого бизнеса. Учебник. / М.М. Максимцов, В.Я. Горфинкель. – М.: Вузовский учебник, 2007. – 296 с.; Плотникова О.А. Малое предпринимательство и его роль в обеспечении развития национальной экономики Российской Федерации / О.А. Плотникова. – М.: Моск. гуманитар. ун-т, 2006. – 216 с.; Франовская Г.Н. Малое предпринимательство – историко-генетический и институциональный анализ : монография / Г.Н. Франовская, А.Н. Дуванова. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2015. – 138 с.

ции можно представить в наиболее общем виде, декомпозировав его принадлежность к предпринимательству в целом, и установив отличия, связанные с масштабами деятельности. Учитывая множество работ, посвященных данной проблеме, мы исходим в своем исследовании из историко-генетических основ и классических работ в этой области. Г.Н. Франовская, А.Н. Дуванова обстоятельно исследовали историко-генетические аспекты развития теории и практики малого предпринимательства²². Остановимся на некоторых из них, исходя из предмета нашего исследования.

Можно сказать, что еще Аристотель разделял предпринимательскую деятельность в целом и малое предпринимательство. Производственную деятельность он относил к собственно экономике, меновую (торговлю и ростовщичество) – к хрематистике. Понятно, что последнее в тот период рассматривалось им как деятельность, недостойная гражданина: «это искусство (наживать состояние *T.C.*) как мы сказали, бывает двояким: с одной стороны, оно относится к области торговли, с другой – к области домохозяйства, причем последнее обусловлено необходимостью и заслуживает похвалы, обменная же деятельность по справедливости вызывает порицание»²³. Несмотря на, казалось бы, явное противопоставление обменной и производственной деятельности, основания для ее разделения проходят и по другой линии – удовлетворение потребностей, совпадающих или рассогласованных на разных уровнях общества (личном и общественном).

Отсюда – отличительная черта «малого предпринимательства» в сфере хрематистики (искусства наживать состояние) от этой области деятельности в целом: «Отсюда также ясно, что мелкая торговля не имеет по природе никакого отношения к искусству наживать состояние... такого рода меновая торговля и не против природы, и вовсе не является разновидностью искус-

²² Франовская Г.Н. Малое предпринимательство – историко-генетический и институциональный анализ: монография / Г.Н. Франовская, А.Н. Дуванова. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2015. – 138 с.

²³ Аристотель. Политика / Соч. в четырех томах. – Т. 4. – С. 395.

ства наживать состояние»²⁴. Несмотря на прошедшие с того времени две с половиной тысячи лет, можно отметить выраженную отличительную черту малого предпринимательства – непротиворечивость деятельности в системе отношений человека и общества.

Это же обстоятельство отмечает и Платон, у которого «малое предпринимательство», основанное на собственном труде, составляет экономическую основу благополучного государства²⁵.

Четкое отличие предпринимательской деятельности от любой иной представил А. Смит: «Если же данное лицо обладает запасами, достаточными для содержания его в течение нескольких месяцев или лет, оно, естественно, старается извлекать доход из большей части этих запасов»²⁶. Принципиальных различий между предпринимательской деятельностью различных масштабов у А. Смита нет.

На различия в природе капитала в целом и его отдельных подсистем указал в процессе критики классической политической экономии Ф. Лист: «Пренебрежение этим различием (в общественной и материальной структуре капитала *T.C.*) в тех случаях, где оно должно иметь место, необходимо приведет ... к ложному выводу»²⁷. С позиций нашего исследования представляют интерес исследования Ф. Листом различий в материально-вещественной и функциональной структуре капитала и влиянии различных инструментов государственного регулирования на развитие экономики страны и реализацию функций предпринимательства.

Й. Шумпетер, разграничивая экономическое содержание владения капиталом и предпринимательство, отметил единственную функцию последнего – создание новых комбинаций средств производства, выступающее в пяти формах: создание нового продукта или его нового качества; внедрение ново-

²⁴ Аристотель. Указ. соч. – С. 391.

²⁵ Платон. Государство. Книга четвертая. - М.: Академический проект, 2015. – С. 138-168.

²⁶ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. - в 2 т.: Изд. 2-е. – М. ЛЕНАНД, 2017. – С. 231.

²⁷ Лист Ф. Национальная система политической экономии / Ф. Лист. - М. Челябинск : Социум, 2017. – С. 241.

го метода производства или нового способа коммерческого использования продукта; освоение нового рынка сбыта; получение нового источника или полуфабрикатов; реорганизация бизнеса ²⁸. При подходе Й. Шумпетера к трактовке предпринимательской деятельности, деление ее на крупную и мелкую не имеет смысла, она, в любом случае, является индивидуальной.

Напротив, масштабы и материально-вещественная структура капитала являются значимой для М. Вебера: «Владение» и «не-владение» являются базовыми категориями всех классовых положений... Но внутри этих категорий классовые положения дифференцируются далее... с разделением внутри этих категорий на большие и малые – это количественное различие с возможными качественными последствиями» ²⁹.

В.И. Ленин, рассматривая развитие общества как движение от патриархального производства к капиталистическому, считал малое предпринимательство некой общественной прослойкой, в результате разложения которой формируются: класс крупных капиталистов и пролетариат ³⁰. Фактически В.И. Ленин рассмотрел не только воспроизводственные, но и институциональные аспекты малого предпринимательства, хотя и отводил ему пассивную роль поставщика ресурсов (социальных, трудовых, материальных) для «более высокого» общественного уклада. Независимо от личной позиции указанного автора, он объективно обозначил функцию институциональной трансформации, свойственную малому предпринимательству. Однако, эта функция имеет и иной вектор – институциональной стабилизации – малый бизнес, включая ориентированные на рынок домохозяйства, сдерживает темпы классового раскола общества.

Представляет интерес тот факт, что к малому предпринимательству в некоторых случаях относят и мелких акционеров крупных акционерных об-

²⁸ Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер // Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Эксмо, 2008. – С. 132-133.

²⁹ Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии / М. Вебер. - М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2017. – С. 298.

³⁰ Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности / В.И. Ленин. - Госполитиздат. – 1953. – 853 с.

ществ. Например, Л. Эрхард писал: «Мы не остановимся на передаче в собственность мелких хозяев завода «Фольксваген». По мере накопления сбережений...на эти цели будут передаваться и другие объекты, находящиеся в государственной собственности»³¹. Надо отметить, что этот интересный в теоретическом и методологическом отношении аспект практически не исследован. В состав субъектов малого предпринимательства миноритарные акционеры обычно не включаются. Их интересы и иные экономические характеристики исследуются в рамках корпоративных отношений. К ним не применяются, насколько нам известно, меры государственного стимулирования. Попавший в структуру корпорации мелкий предприниматель выходит за пределы внимания к тому социально-экономическому слою, к которому он объективно принадлежит. Полагаем, что данный сегмент малого предпринимательства заслуживает отдельного внимания за пределами нашего исследования.

В настоящее время исследователи малого предпринимательства подходят к его изучению и базирующимся на его основе рекомендациям, весьма прагматично, отмечая его положительное влияние (функции) на социально-экономические процессы в крупных территориальных и функциональных системах.

Так, например, А. А. Лобанов и К. С. Манасян считают, что малый бизнес необходим для выполнения следующих экономических и социальных задач: создание рабочих мест, стимулирование конкуренции в различных секторах бизнеса, участие в формировании доходной части бюджетов всех уровней³².

По мнению Е.В. Сибирской, Х. Иванова и Н.Г. Шеремет, малые предприятия являются неотъемлемой частью экономики большинства развитых стран, выполняя важнейшие социально-экономические функции по обеспе-

³¹ Эрхард Л. Придать смысл труду / Л. Эрхард // Полвека размышлений. Речи и статьи. - М.: Русскио: Ордынка, 1993. – С. 371.

³² Лобанов А.А. Роль и проблемы развития малого бизнеса в России / А.А. Лобанов, К.С. Манасян // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2016. – № 12. – С. 879-880.

чению занятости, формированию конкурентной среды, поддержанию инновационной активности, смягчению социального неравенства³³.

О.Н. Лескина и М.В. Мурьсин отмечают, что малые предприятия обладают способностью быстрой адаптации к постоянно изменяющейся экономической конъюнктуре, а развитие сферы малого бизнеса помогает обеспечить занятость значительной доли трудоспособного населения, расширяя сферу приложения труда, стимулируя инициативу и способствуя более полной реализации творческого потенциала работников³⁴.

И.Л. Авдеева, Т.А. Головина, А.В. Полянин считают, что на развитие малого бизнеса положительное влияние оказывают процессы цифровизации, поскольку крупные корпоративные структуры более инертны³⁵.

Одной из важнейших, на наш взгляд, функций малого бизнеса является его способность продуктивно использовать ресурсы, которые по различным причинам не востребованы крупным бизнесом. Так, Д.А. Плетнев пишет о необходимости развития малых предприятий, как своеобразных «амортизаторов» в условиях рыночной экономики, подчеркивая при этом, что, например, в условиях экономического кризиса, работники, уволенные с крупных предприятий, имеют возможность уйти в малый бизнес (создать свое малое предприятие) и сохранить достаточный уровень дохода³⁶. Видимо, это не единственный случай использования малым бизнесом трудовых ресурсов, не нашедших применения в иных секторах экономики регионов.

По мнению А.Е. Кремина, малый бизнес существенно влияет на темпы экономической динамики за счет диверсификации местных рынков и ком-

³³ Сибирская Е.В. Кластерный анализ состояния малого и среднего предпринимательства в регионах России / Е.В. Сибирская, Х. Иванов, Н.Г. Шеремет // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – № 4. – С. 127-135.

³⁴ Лескина О.Н. Развитие малого предпринимательства в России (национальный и региональный аспекты) / О.Н. Лескина, М.В. Мурьсин // Концепт. – 2014. – № 1. – С. 31-35.

³⁵ Авдеева И.Л. Государственное регулирование приоритетных направлений предпринимательства в условиях цифровой экономики / И.Л. Авдеева, Т.А. Головина, А.В. Полянин // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2018. – № 4. – С. 13-21.

³⁶ Плетнев Д.А. Успешность малого и среднего бизнеса в России и социальная ответственность его руководителей / Д.А. Плетнев, Е.В. Николаева // Вестник ЧелГУ. – 2016. – № 6 (388). – С. 128-138.

пенсации «провалов рынка»: безработицы, конъюнктурных колебаний и других проявлений кризисных процессов³⁷.

В. Алуян также подчеркивает, что малый бизнес способствует созданию новых рабочих мест, обеспечивая занятость населения, и позволяет заполнить российские рынки товарами и услугами, удовлетворяющими потребность населения в товарах и услугах. В этом, собственно, нет особенностей малого или иного бизнеса – любая предпринимательская деятельность предполагает производство товаров и услуг. Важно замечание вышеуказанного автора о том, что для создания малых предприятий не требуются крупные инвестиции и длительный срок их проектирования и ввода в эксплуатацию. По его мнению, малый бизнес отличается от среднего и крупного бизнеса гибкостью и восприимчивостью к конъюнктуре рынка, быстрее реагирует на меняющиеся потребности рынка³⁸.

Д.Р. Тисленко, И.А. Еременко и Е.Ю. Сопельник считают, что малые предприятия имеют возможность гибко и оперативно решать производственные задачи (в зависимости от сложившейся экономической ситуации), достигая при этом максимального эффекта в деятельности при минимальных накладных расходах. И они также полагают, что малые предприятия являются наиболее маневренными и отличаются способностью быстро реагировать на изменяющуюся конъюнктуру рынка³⁹.

Таким образом, можно достаточно определенно выделить такую функцию малого бизнеса, как «заполнение» экономических ниш в воспроизводстве социально-экономических систем различного уровня и функционального назначения (уплотнение воспроизводственной структуры).

³⁷ Кремин А.Е. К оценке уровня развития малого предпринимательства в муниципалитетах / А.Е. Кремин // Вопросы территориального развития. - 2015. - № 8 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-otsenke-urovnya-razvitiya-malogo-predprinimatelstva-v-munitsipalitetah>.

³⁸ Алуян В.С. Малый бизнес как фактор развития национальной экономики / В.С. Алуян // Концепт. - 2016. - № 56. - С. 1-7.

³⁹ Тисленко Д.Р. Специфические особенности малого бизнеса в Российской Федерации / Д.Р. Тисленко, И.А. Еременко, Е.Ю. Сопельник // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. – 2020. – № 3 (28). – С. 143-147.

В ряде случаев отмечается, что для малых предприятий характерны: стремление к экономии расходов за счет оптимизации объемов используемых ресурсов и повышенная интенсивность их использования, и постоянное стремление к оптимизации их количества. Отсюда – возможность обеспечения инвестору стабильного дохода при правильном руководстве компании. Нам представляется, что это не является особенностью малого бизнеса в целом. Скорее, это характерно для миноритарных инвесторов крупных компаний, о которых мы писали выше.

Как видим многие исследователи сходятся во мнении, что развитие малого предпринимательства способствует увеличению уровня занятости населения, что, в свою очередь, ведет к повышению уровня доходов населения, что можно отнести к его наиболее значимым функциям. Фактически, малый бизнес сегодня располагает большим потенциалом для собственного развития и экономики национального и регионального уровней.

Переход к исследованию функций малого бизнеса на региональный уровень принципиально не меняет их состава. Характерной для исследователей является позиция С.В. Владимировой, которая отмечает, что на региональном уровне реализуются следующие функции малого предпринимательства:

- способствует оптимизации структуры региональной экономики за счет освоения малых рыночных ниш. Можно сказать, что это функция «уплотнения» воспроизводственной структуры региональной экономики. Не обязательно при этом экономический эффект будет выше или равен тому, которого достигает крупный бизнес, но важно, что он превышает нулевой уровень;

- повышается мобильность и результативность рыночной экономики за счет быстрой реакции малого бизнеса на изменения рыночного спроса (полагаем, что это – функция сглаживания колебаний рыночной конъюнктуры);

- развитие конкуренции, создание системы стимулов для более полного использования технологических, организационных, материальных, трудовых ресурсов за счет повышения социально-экономической активности населе-

ния, ориентированного на создание и поддержание деятельности малых предприятий;

- стабилизация производства и социальной сферы региона за счет создания рабочих мест и уплаты налогов;

- повышение инновационной активности экономики (по мнению указанного автора малый бизнес является в большей степени инновационным по сравнению с крупным)⁴⁰.

Е.А. Ващенко считает, что на сегодняшний день малые предприятия все больше становятся основой для формирования рациональной структуры местной экономики и ее финансирования⁴¹. Т.С. Романишина соглашается с мнением предыдущего автора и уточняет, что развитие малого предпринимательства на муниципальном уровне способно сократить ряд диспропорций и территориальных сдвигов в развитии регионов⁴².

Е.В. Симонова полагает, что уровень развития и состояние малого и среднего бизнеса является своеобразным зеркальным отражением развития конкурентоспособности как в конкретной отрасли отдельного региона, так и в целом по России⁴³.

Эти теоретические позиции широко представлены в научной литературе. Обратим внимание на рекомендуемые указанным автором меры поддержки. Наиболее очевиден их состав при реализации инновационной функции – создание развитой региональной инновационной инфраструктуры⁴⁴. Для до-

⁴⁰ Владимирова С.В. К вопросу о значении малого бизнеса в развитии региональной экономики / С.В. Владимирова // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 9 (55). – С. 17-21.

⁴¹ Ващенко Е.А. Развитие системы государственной поддержки регулирования малого предпринимательства в России / Е.А. Ващенко // Будущее науки – 2019. Сборник научных статей 7-й Международной молодежной научной конференции. Юго-Западный государственный университет (Курск). 25-26 апреля 2019 г. – Т. 1. - С. 91 – 96.

⁴² Романишина Т.С. Механизмы, Программы и система поддержки предпринимательства в регионе / Т.С. Романишина // Экономика и управление: научно-практический журнал. - 2019. - № 1(145). – С. 98-101.

⁴³ Симонова Е.В. О стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России / Е.В. Симонова // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2016. – № 4. – С. 328-332.

⁴⁴ Владимирова С. В. Указ. соч. – С. 18.

полнительной поддержки инновационной функции и основной – для остальных функций автор предлагает систему информационных, воспитательных и обучающих мер ⁴⁵.

Наличие и эффективность реализации теоретически обоснованных функций малого предпринимательства не всегда подтверждается эмпирическими исследованиями. В частности, представители малого бизнеса оценивают собственное участие в инновационных процессах невысоко. При этом на первое место среди препятствий активному участию в инновационной деятельности они ставят проблему недостатка квалифицированных кадров.

На региональном уровне связь между развитием малого бизнеса и инновационными процессами слабая. Так, Ю.И. Трещевский, Г.Н. Франовская, А.Н. Дуванова провели исследование взаимосвязей развития малого бизнеса с инновационными и инвестиционными процессами в регионах страны. На основании широких экономико-статистических исследований авторы делают вывод, что между показателями, образующими интегральный индикатор развития малого бизнеса в регионах страны и уровнем их инновационного развития, отсутствуют достоверные связи. При этом фиксируется слабо выраженная обратная зависимость ⁴⁶. На основании этих исследований определенно можно утверждать, что эмпирически инновационная функция малого бизнеса на региональном уровне не зафиксирована.

Аналогичная ситуация с взаимосвязями развития малого бизнеса и инвестициями в основной капитал на 10000 занятых – существует слабо выра-

⁴⁵ Владимирова С. В. Указ. соч. – С. 21.

⁴⁶ Трещевский Ю.И. Взаимосвязи малого бизнеса и инновационного развития регионов – проверка гипотезы / Ю.И. Трещевский, А.Н. Дуванова, Г.Н. Франовская // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 3 (30). – С. 32-36; Франовская Г.Н. Малый бизнес и социально-экономическое развитие регионов – есть ли зависимость? / Г.Н. Франовская, А.Н. Дуванова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 3. – С. 151-155; Трещевский Ю.И. Состояние малого бизнеса в контексте инновационного развития регионов / Ю.И. Трещевский, Г.Н. Франовская, А.Н. Дуванова // Инновационное развитие регионов в условиях глобализации: материалы Международной научно-практической конференции, Иваново-Плес, 2-5 сентября 2015 г. в 2 ч. - Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2015. – Ч. 1. – С. 146-149.

женная обратная зависимость⁴⁷. Полученные данные указанные авторы интерпретируют как реализацию малым бизнесом функции компенсации недостаточного уровня инвестиционной активности в регионах: это позволяет поддерживать инвестиции «по крайней мере, в стабильном состоянии до начала «инвестиционного освоения» региона⁴⁸. С теоретической точки зрения выводы авторов можно считать обоснованными. Проблема заключается в том, является ли данная функция малого бизнеса настолько важной, чтобы поддерживать ее, используя государственное влияние, и, если «да», то – каким образом.

Аналогичные результаты получены при исследовании взаимосвязей между развитием малого бизнеса с одной стороны, ИРЧП и ВРП на душу населения – с другой. Уровень отрицательного взаимного влияния параметров – от 5,0 до 7,5 %. Общий вывод авторов – существует слабая обратная связь⁴⁹. Сходный результат – низкий уровень зависимости между параметрами малого бизнеса и развитием образовательных подсистем регионов. Отличие от предыдущих взаимосвязей – влияние слабое, но положительное⁵⁰.

Такое положение дел можно считать парадоксальным – все функции малого бизнеса, подвергшиеся экономико-статистическому анализу по всему массиву российских регионов, показали слабые связи, в большинстве случаев – отрицательные. Отметим, что цитированные авторы не считают установленные связи причинно-следственными.

Как видим, теоретические и эмпирические исследования демонстрируют

⁴⁷ Экономическое развитие регионов России / Под науч. ред. В. В. Чекмарева, — Кострома: КГУ, 2016. – С. 51-54.

⁴⁸ Там же. – С. 54.

⁴⁹ Трещевский Ю.И. Состояние малого бизнеса в контексте инновационного развития регионов / Ю.И. Трещевский, Г.Н. Франовская, А.Н. Дуванова // Инновационное развитие регионов в условиях глобализации: материалы Международной научно-практической конференции, Иваново-Плес, 2-5 сентября 2015 г. в 2 ч. Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2015. – Ч. 1. – С. 146-149.

⁵⁰ Трещевский Ю.И. Оценка взаимосвязей региональных подсистем образования и малого бизнеса в России / Ю.И. Трещевский, Г.Н. Франовская, А.Н. Дуванова, Г.Б. Степшина // Кубанская школа развития местных сообществ: методология, теория и практика: материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием (статьи) / отв. ред. Т.А. Мясникова. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С. 179-192.

противоречивые процессы в реализации функций малого предпринимательства на макро- и мезо- уровнях. Основания для этого следует искать не только в функциях, которые оно реализует в соответствующих системах национального, регионального и местного уровней. Необходимо учитывать, что реализация функций малого бизнеса происходит в различных условиях. Во-первых, сам он является неоднородным (представляет различные отрасли хозяйства, имеет, несмотря на общие ограничения параметров, разные масштабы). Во-вторых, он функционирует в различных пространственно-функциональных подсистемах страны. В-третьих, меры поддержки малого бизнеса могут значительно различаться по отраслям и регионам. В результате взаимное влияние малого бизнеса и иных подсистем страны «усредняется».

Исследуя особенности современной модели российских предприятий малого и среднего бизнеса в России, В.И. Бархатов, Д.А. Плетнев, Е.В. Николаева, И.А. Белова, А. Кампа, К.А. Наумова считают, что на успешность их деятельности влияют такие особенности, как: особенность жизненного цикла производимого продукта; интегрированность производственного процесса; инновационная активность в производстве; доля добавленной стоимости в продукции; масштаб производства. Данными авторами также отмечается, что успех предприятия в том числе зависит и от наличия квалифицированных кадров ⁵¹.

Наличие множества обстоятельств, способствующих или препятствующих реализации функций малого бизнеса, обуславливает характер и уровень влияния малого предпринимательства на функциональные и пространственные подсистемы экономики. Соответственно, с точки зрения управления его развитием необходима комплексная стратегия, затрагивающая многие сферы. Например, способность правительства проводить разумную макроэкономическую политику, возможность заинтересованных сторон развивать благоприятствующую микроэкономическую бизнес-среду, в том числе посред-

⁵¹ Модель успешного предприятия малого и среднего бизнеса в России: монография / Под общей редакцией В.И. Бархатова, Д.А. Плетнёва. – М.: Перо, 2016. – 320 с.

ством упрощенных нормативно-правовых рамок, эффективного управления, доступного финансирования (льготного кредитования), подходящей инфраструктуры, соответствующего образования, здоровой, квалифицированной, адаптивной рабочей силы вместе с эффективными государственными и частными организациями, а также способность малого и среднего предпринимательства внедрять конкурентные методики работы и бизнес-стратегии.

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать следующие выводы.

Содержание малого предпринимательства реализуется в совокупности выполняемых функций.

Историко-генетический и теоретический аспекты исследования содержания малого предпринимательства позволяет выделить следующие функции малого предпринимательства.

Общесистемные функции:

- удовлетворение потребностей, совпадающих или рассогласованных на разных уровнях общества (личном и общественном);

- институциональная трансформация общества (создание условий для изменения институциональной структуры общества, включая его социальные группы, формы их взаимосвязей, способы влияния органов власти);

- институциональная стабилизация (как разновидность функции институциональной трансформации (нулевой вектор) – малый бизнес, включая ориентированные на рынок домохозяйства, сдерживают темпы социального расслоения общества;

- сглаживание негативного влияния кризисных процессов на уровень жизни населения.

В рыночной подсистеме экономики:

- освоение малых рыночных ниш, «уплотнение» воспроизводственной структуры экономики;

- компенсация издержек рыночной экономики (безработицы, конъюнктурных колебаний, кризисных явлений);

- производство общественно признанных товаров и услуг;

- активизация трудовых функций предпринимателя;
- активизация инновационной деятельности предпринимателя;
- расширение рынка труда.

В подсистеме регионального управления:

- формирование объектов, требующих избирательной государственной поддержки в соответствии с целями и задачами социально-экономического развития региона;

- стимулирование конкурентных отношений;

- изменение внутрикорпоративного регулирования экономических процессов.

Реализация функций малого бизнеса происходит в различных условиях:

- он является неоднородным (представляет различные отрасли хозяйства, имеет, несмотря на общие ограничения параметров, разные масштабы);

- функционирует в различных пространственно-функциональных подсистемах страны;

- меры поддержки малого бизнеса могут значительно различаться по отраслям и регионам.

Вследствие пространственных и функциональных особенностей малого бизнеса и условий его функционирования в регионах страны его теоретически обоснованные функции имеют различные векторы реализации.

1.2. Воздействие региональных органов власти на реализацию функций малого бизнеса

Развитие малого предпринимательства в России и регионах страны происходит с невысокой интенсивностью. Так, Д. Медведев, выступая в Госдуме с отчетом об итогах работы правительства в 2016 г., заявил о необходимости увеличения доли малых и средних компаний в российской экономике с 20% до 50%. Он также подчеркнул, что за период с августа 2016 г. по апрель 2017

г. количество малых предприятий выросло только на 8%⁵², что можно оценивать как невыполнение поставленной задачи. В целом, в период с 2013 г. по настоящее время количество малых предприятий в России имеет тенденцию нестабильного роста⁵³.

Еще одно важное обстоятельство – в 2020 году в условиях эпидемии коронавируса потребовались дополнительные меры государственной поддержки малого сектора, как на федеральном, так и региональном уровне. Эти меры касаются тех отраслей экономики, которые наиболее пострадали в этот период и приостанавливали свою деятельность. Эти меры носят как административный, так и финансовый характер⁵⁴.

Факты нестабильного роста малых предприятий в целом и в отдельных регионах, а также информация о принятых дополнительных мерах поддержки малого бизнеса в период пандемии отмечены нами в ряде публикаций⁵⁵.

При обоснованности экономических, социальных и институциональных функций малого предпринимательства такое положение дел можно связать с неадекватными и/или недостаточными мерами государственной поддержки данного сегмента экономики страны и регионов. Как подчеркивают В.В. Мищенко и Е.А. Лапшин, малое и среднее предпринимательство в России на сегодняшний день не способно динамично развиваться без целенаправленной

⁵² Доклад Медведева в Госдуме, 19.04.2017. URL: <https://tass.ru/politika/4195612>.

⁵³ Данные за 2013-2018 г. г., за исключением 2015 г., взяты из статистического сборника «Малое и среднее предпринимательство в России» и Приложения к нему. URL: <https://gks.ru/folder/210/document/13223>. Данные за 2015 г. – из статистического сборника «Россия в цифрах». URL: <https://gks.ru/folder/210/document/12993> (дата обращения: 27.01.2019).

⁵⁴ Клейменова Ю.А. Малый бизнес в регионе: проблемы развития и формы государственной поддержки / Ю.А. Клейменова, Л.М. Осадчук // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки. сборник научных статей. – М.: 2020. – С. 66-70.

⁵⁵ Солодимова Т.Ю. Тенденции развития малого предпринимательства в регионах / Т.Ю. Солодимова // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. Сборник научных статей 19-й Международной научно-практической конференции (25 июня 2020), в 4-х томах. – Т. 4. – Курск: Фин. ун-т при Правительстве РФ, 2020. – С. 143-147; Солодимова Т. Ю. Малые предприятия: статистика развития / Т. Ю. Солодимова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. Сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции (18-19 сентября 2020). – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2020. – С. 395-399.

государственной политики по его поддержке⁵⁶. Ф.В. Ахмедов также отмечает высокую значимость государственной поддержки для развития малого бизнеса⁵⁷.

В связи с этим Правительством России разработана Стратегия развития малого и среднего предпринимательства, которая является основой для дальнейшей разработки и реализации государственных программ в стране и соответствующий План мероприятий («дорожная карта») развития предпринимательства на период до 2030 г.⁵⁸

Исследователи проблем малого бизнеса в ряде случаев отмечают, что они носят, преимущественно, региональный характер, что в значительной степени отражает экономические реалии. В то же время с точки зрения возможностей использования мер государственной поддержки следует отметить недостаточность возможностей большинства регионов.

Имеют значение факторы не только национального, но и глобального уровня, особенно с позиций получения доступа к ограниченным, в силу санкционной и контрсанкционной экономической политики⁵⁹. Крупных зарубежных инвестиций в регионы не наблюдается в течение, как минимум, шести лет. Кроме того, значимыми для малого бизнеса является ужесточение бюджетных ограничений, обусловленных прекращением затратных и неэффективных проектов в сферах поощрения экспорта и импортозамещения.

⁵⁶ Мищенко В.В. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства: современное состояние и перспективы развития / В.В. Мищенко, Е.А. Лапшин // Экономика Профессия Бизнес. – 2017. – № 4. – С. 56-64.

⁵⁷ Ахмедов Ф.В. Роль государственной поддержки в формировании и развитии малого бизнеса экономики региона (на примере Согдийской области) / Ф.В. Ахмедов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2019. – № 4-1. – С. 87-93.

⁵⁸ Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства Российской Федерации на период до 2030 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р. URL: <http://government.ru/docs/23354/> (дата обращения: 27.01.2019).

⁵⁹ Адаменко А.А. Роль сферы малого и среднего бизнеса в региональной системе предпринимательства / А.А. Адаменко, Д.В. Петров, А.И. Стадник // ЕГИ. - 2020. -№ 1 (27). - С. 12-17.

Данные обстоятельства актуализировали проблемы и, собственно, развития малого бизнеса, и выбора рациональных форм его государственной поддержки. При этом должны быть четко обозначены качественные и количественные границы между субъектами малого и среднего бизнеса, а также сформулирована правомерность применения тех или иных критериев отнесения предприятий к сфере малого бизнеса. При этом существенное значение имеет то обстоятельство, что, в отличие от крупных бизнес-структур, малое предпринимательство отличается значительной долей риска как при создании фирмы, так и в ходе осуществления коммерческой деятельности. Иначе говоря, риски институциональной трансформации и экономического роста принимает на себя малый бизнес.

Следовательно, необходимо исходить из того, что развитие малого бизнеса происходит в определенном экономическом окружении, которое оказывает на него собственное влияние, помимо государственных мер. Как считают К.В. Ступина и Н.В. Кузнецова, малые предприятия – это важные субъекты процесса модернизации российской экономики, реализация потенциала которых может быть в полной мере достигнута только при условии их эффективного взаимодействия с различными институтами рынка: крупными производственными предприятиями, научными, инновационными и образовательными центрами, бизнес-инкубаторами и другими ⁶⁰.

А.И. Попова также считает, что роль предпринимательства в современной экономике напрямую связана не только с его функциями, но и рациональностью способов его поддержки со стороны органов власти различных уровней.

По мнению указанного автора, необходимо и взаимодействие государства с коммерческим и некоммерческим секторами ⁶¹.

⁶⁰ Ступина К.В. Развитие малого бизнеса в современных условиях / К.В. Ступина. Н.В. Кузнецова // Современный менеджмент: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией Н.В. Кузнецовой. - 2018. – С. 85-94.

⁶¹ Попова А.И. Кластерный подход в поддержке малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге в условиях глобализации / А.И. Попова // Процессы глобальной эконо-

Исследователи отмечают, что для повышения конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) необходимы меры, затрагивающие экономические, политические и социальные институты в стране; конечные рынки и организации, которые регулируют, стабилизируют и легитимизируют эти рынки; необходима эффективная система поддержки бизнеса⁶². Разработка эффективной системы поддержки бизнеса также является ключевым условием успеха в создании и функционировании производственного, торгового, инвестиционного потенциала. Диалог и партнерские отношения между заинтересованными сторонами (государственным сектором, частным сектором и гражданским обществом) способствует вовлеченности в эти стратегии, облегчает их реализацию (путем более эффективного решения проблем МСП), делая их политически надежными и устойчивыми.

Исследователи выделяют различные направления и меры поддержки малого предпринимательства на региональном уровне.

Так, Е.А. Колесниченко, Я.Ю. Радюкова, С.Е. Дронов считают наиболее эффективным инструментом поддержки малого бизнеса в регионе фонд содействия кредитования малого бизнеса. Однако, значительную роль отводят также механизмам инфраструктурного обеспечения, подготовки кадров для данного сектора экономики, создание общественных организаций самоуправления, эффективное распределение полномочий между региональными органами власти и органами местного самоуправления муниципальных образований, информационное и маркетинговое обеспечение⁶³.

И. Иманбай называет широкий круг «направлений» деятельности органов власти, в которых объединены и собственно действия органов власти, и задачи, и предполагаемые изменения в системе функционирования малого бизнеса:

мики. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 26–27 октября 2020 г. – С. 66-75.

⁶² Promoting SMEs for development. Указ. соч.

⁶³ Колесниченко Е.А. Совершенствование мер государственной поддержки предпринимательства на региональном уровне / Е.А. Колесниченко, Я.Ю. Радюкова, С.Е. Дронов // Бюллетень науки и практики. - 2018. - Т. 4. - № 10. - С. 341-350.

- разработка стратегии финансового участия в международной деятельности под гарантии государства;
- установление льготных налоговых режимов;
- расширение лизинга для расширения производственной базы;
- поощрение активности субъектов малого бизнеса;
- совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров для малого бизнеса;
- формирование эффективной инфраструктуры;
- содействие освоению новых технологий ⁶⁴.

Необходимо обратить внимание на инструментарий государственной поддержки и его взаимосвязи с функциями малого бизнеса и целями развития регионов в целом. Одним из наиболее широко представленных в научной литературе инструментарием являются меры финансового регулирования.

Следует согласиться с мнением большинства исследователей, в частности, Т.И. Алюновой, считающих, что активная деятельность органов государственной власти в области расширения финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, позволяет улучшить условия ведения предпринимательской деятельности в любом регионе ⁶⁵.

Так, Н.П. Суптело считает, что на уровне Федерации сформирована многоканальная система финансовой поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, ключевая роль в которой отводится программам льготного кредитования и предоставления банковских гарантий ⁶⁶.

Обратим внимание на общий контекст финансовых методов и инстру-

⁶⁴ Иманбай И. Роль государственной поддержки в формировании финансовых ресурсов малого и среднего бизнеса в регионе / И. Иманбай // Вестник университета Туран. – 2018. – № 4 (80). – С. 218-222.

⁶⁵ Алюнова Т.И. Роль государственной поддержки предприятий малого и среднего предпринимательства в регионе / Т.И. Алюнова // Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах. Сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции. Пензенский государственный аграрный университет. Пенза. - 23–24 сентября 2020 г. – С. 3-6.

⁶⁶ Суптело Н.П. Организация бюджетной поддержки малого бизнеса на региональном уровне / Н.П. Суптело // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. - 2016. - № 4 (19). – С. 30-35.

ментов поддержки малого бизнеса. Объектом критики часто выступает недостаток льготного кредитования для отдельных представителей малого бизнеса из-за отсутствия гарантий возврата кредита (крупные компании, зарекомендовавшие себя на рынке, могут легче получить финансирование от банка). На данный факт указывают Е.В. Бокарева, А.А. Силаева, И.А. Дуборкина, считая основной проблемой для многих малых предприятий затрудненный доступ к финансовым ресурсам из-за отсутствия у предприятий должного обеспечения (прежде всего залогового) возврата заемных денежных средств⁶⁷.

Такой же точки зрения придерживаются А.К. Равнянский и В.И. Таланцев. По их мнению, на сегодняшний день ключевыми проблемами сектора малого и среднего предпринимательства являются потребность субъектов бизнеса в доступных и дешевых заемных ресурсах и гарантии обеспечения предпринимательских прав. При этом авторы подчеркивают, что структурная перестройка упомянутого сектора, а также его рост, возможны лишь при должном и комплексном государственном участии⁶⁸.

При этом А.В. Виленский считает, что несмотря на финансовое содействие развитию малого и среднего предпринимательства со стороны федеральных властей, именно на регионы возлагается основная обязанность поддержки бизнеса в целом. По мнению автора, региональным властям виднее, кому из представителей малого и среднего предпринимательства в большей степени необходима финансовая помощь. Он также отмечает, что наличие достаточных финансовых и организационных ресурсов позволит каждому субъекту Российской Федерации самостоятельно выстроить

⁶⁷ Бокарева Е.В. Развитие малого бизнеса в России: проблемы и пути решения / Е.В. Бокарева, А.А. Силаева, И.А. Дуборкина // Сервис в России и за рубежом. - 2016. - № 1 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-malogo-biznesa-v-rossii-problemy-i-puti-resheniya>.

⁶⁸ Равнянский А.К. Малое инновационное предпринимательство в России на современном этапе: проблемы и пути развития / А.К. Равнянский, В.И. Таланцев // Вестник евразийской науки. - 2016. - № 6 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/maloe-innovatsionnoe-predprinimatelstvo-v-rossii-na-sovremennom-etape-problemy-i-puti-razvitiya>.

политику поддержки предпринимательства с учетом социально-экономических особенностей региона ⁶⁹.

Л.В. Плахова отмечает, что наиболее востребованный вид поддержки – государственные субсидии – это в 2018 году отметили около трети опрошенных представителей малого бизнеса. В перспективе около 20% респондентов планируют обратиться за субсидиями. С 8% до 21 % увеличилась доля предприятий, воспользовавшихся нефинансовой поддержкой ⁷⁰.

Финансовые меры выступают в двух формах. Одна из них не связана с конкретными видами деятельности и, в этом случае, обеспечивается поддержка малого предпринимательства как формы хозяйственной деятельности, осуществляющей всю совокупность функций и представляющей особую институциональную подсистему общества. Ряд мер финансовой поддержки носит целенаправленный характер, инструменты более избирательны и направлены на поддержку малого бизнеса, функционирующего в отдельных сегментах экономики. Это можно рассматривать как селекцию в процессе выполнения им функции развития целевых сегментов экономики, в которых по разным причинам недостаточно эффективно функционирует крупный бизнес.

Данный комплекс мер широко представлен в «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» ⁷¹. Отметим, что в 2017 -2018 годах было выполнено 82% мероприятий Стратегии ⁷², что свидетельствует о не очень напряженном плане.

Кроме этого, во исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2018 года №

⁶⁹ Виленский А.В. Взаимодействие федеральных и региональных органов власти в поддержке малого и среднего предпринимательства России / А.В. Виленский // ЭТАП. - 2013. - № 2. - С. 55-69.

⁷⁰ Плахова Л.В. Особенности государственной поддержки малого бизнеса в регионе / Л.В. Плахова // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2019. – № 10. – С. 72-76.

⁷¹ Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года. Указ. соч. (дата обращения: 27.04.2020).

⁷² Баринаова В. Выполнение Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России / В. Баринаова, С. Земцов, В. Коцюбинский, А. Красносельских, Ю. Царева // Экономическое развитие России. - 2018. - № 11. – С. 36-45.

204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» принят национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Указанный проект охватывает период 2018-2024 гг. В Паспорт включены разноплановые федеральные проекты: «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности»; «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию»; «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»; «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации»; «Популяризация предпринимательства»⁷³. Как видим, сами названия проектов достаточно отчетливо демонстрируют направленность на развитие широкого спектра функций малого предпринимательства.

Государственная программа, рассчитанная до 31.12.2024 г., предусматривает господдержку малых предприятий с целью обеспечения благоприятных и комфортных условий развития субъектов предпринимательства⁷⁴. Среди ее основных показателей – количество таких субъектов и создаваемых рабочих мест, объемы финансовой поддержки (гарантии и поручительства). Иначе говоря, фактически поддерживаются две функции малого бизнеса: трансформация институциональной структуры экономики и повышение занятости. Функция государства – финансовая поддержка, своеобразная плата за развитие необходимой обществу институциональной структуры и решение социальной проблемы занятости. В отношении иных субъектов экономической деятельности, не

⁷³ Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» утвержден решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24.12.2018. URL: <http://government.ru/info/35563/> (дата обращения: 27.04.2020).

⁷⁴ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 (ред. от 16.04.2020). Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

представляющих сектор малого предпринимательства, такая плата не предусмотрена.

В рамках финансового инструментария следует рассматривать налоговую поддержку малого предпринимательства. В настоящее время в налоговую систему страны внедрены специальные налоговые режимы, позволяющие малым предприятиям, осуществлять свою деятельность и уплачивать налоги в упрощенном порядке и по сниженным ставкам. Кроме того, мы в своих работах, в том числе в соавторстве отмечали, что хорошим стимулом к развитию малых предприятий стала и упрощенная процедура регистрации налогоплательщиков, в том числе в качестве юридических лиц: в настоящее время не только снизился срок регистрации компаний с пяти рабочих дней до трех, но и реализована возможность представления документов на регистрацию компании в электронном виде, причем с 01.01.2019 государственная пошлина за регистрационные действия в случаях направления в регистрирующий орган документов, необходимых для совершения таких юридически значимых действий, в форме электронных документов не взимается ⁷⁵.

В рамках финансового инструментария государственной поддержки малого бизнеса выделяется группа мер, связанных с созданием специализирующихся на этой деятельности институтов. В системе государственной и общественной поддержки малого и среднего предпринимательства создаются агентства (включая финансовые институты), подтвердившие в настоящее время свою способность работать в данном секторе.

По мнению Д.С. Батулкина и А.А. Козырева, важнейшую роль в разви-

⁷⁵ Бутченко, В.Н. Об экономических факторах поддержки малого бизнеса в сфере транспортных услуг. Указ. соч.; Солодимова Т.Ю. ЕНВД отменят - что взамен? / Т.Ю. Солодимова // Налоговая политика и практика. –2020. -№3 (207). – С. 66-67; Солодимова Т.Ю. Сценарные подходы к стратегическому позиционированию малого предпринимательства / Т.Ю. Солодимова, Ю.И. Трещевский // Стратегическое управление развитием социально-экономических систем: теория и практика. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. проф. И. Е. Рисина, проф. Ю. И. Трещевского. – Воронежский государственный университет. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2021. – С. 72-78.

тии малого и среднего предпринимательства играет созданная с участием государства инфраструктура поддержки малого бизнеса, к основным задачам которой можно отнести оказание помощи в получении субсидий и заключении контрактов, обучении и консультировании субъектов малого бизнеса для сохранения и упрочнения свободной конкуренции; создание благоприятных условий для эффективного функционирования малого и среднего предпринимательства. При этом составными элементами инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства авторы видят государственные, коммерческие и некоммерческие организации, которые способны оказывать реальную поддержку бизнеса в различных видах и формах ⁷⁶.

Государство принимает меры по расширению возможностей финансовых институтов для создания выгодных программ кредитования, направленных на укрепление системы поддержки бизнеса путем создания различных государственных и частных информационных ресурсов в сфере бизнес-услуг.

Н.И. Морозко считает, что основными проблемами, с которыми сталкиваются субъекты малого предпринимательства, в частности, малые предприятия – это дефицит финансовых средств, низкий уровень финансовой устойчивости, недостаточная обеспеченность собственными оборотными средствами, значительная налоговая нагрузка, трудности получения государственной поддержки. При этом автор подчеркивает, что большое значение для развития малого бизнеса имеет наличие доступа к внешнему финансированию, отмечая в качестве реального источника финансовой помощи Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства (АО «МСП Банк»), а в качестве источника информационной и юридической поддержки – Общероссийскую общественную организацию малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» ⁷⁷.

⁷⁶ Батулкин Д.С. Формы поддержки малого и среднего бизнеса в условиях инновационной экономики / Д.С. Батулкин, А.А. Козырев // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2015. – № 1 (12). – С. 14-17.

⁷⁷ Морозко Н.И. Факторы стимулирования деловой активности малого бизнеса / Н.И. Морозко // Экономика. Налоги. Право. - 2018. - № 3. – С. 64-70.

О.В. Шулаева считает наиболее актуальными меры финансовой поддержки на основе разработки программы государственного страхования рисков кредитования малого и среднего предпринимательства. Кроме того, автор обращает внимание на необходимость увеличения доли закупки товаров, услуг государственными заказчиками у субъектов МСП ⁷⁸.

А.Л. Сабина отмечает тот факт, что в России по мере развития малого и среднего бизнеса и укрепления рыночных отношений возникают общественные организации, реализующие меры финансового стимулирования приоритетных видов деятельности в данном секторе экономики ⁷⁹.

Несмотря на широко распространенную точку зрения о приоритетном значении финансовой поддержки, необходимо отметить, что она является необходимой, но ее значение мы считаем несколько преувеличенным.

В этой связи представляет интерес позиция малого бизнеса в отношении перспективных направлений развития Воронежской области. Исследования И.Е. Рисина, Г.Н. Франовской, Ю.И. Трещевского, А.А. Плугатыревой показали, что представители малого бизнеса в числе наиболее значимых мер социально-экономического развития отметили, прежде всего, крупные инвестиционные проекты, направленные на развитие АПК, ОПК, транспортной инфраструктуры. Значимыми инструментами развития региона представители малого бизнеса посчитали также расширение масштабов финансирования развития экономики области, осуществляемого частными инвесторами и принятие федеральными властями решений о создании территорий с льготными условиями осуществления экономической деятельности (ОЭЗ, ТОР) ⁸⁰.

⁷⁸ Шулаева О.В. Финансирование малого и среднего бизнеса в регионах России: основные барьеры и меры государственной поддержки / О.В. Шулаева // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2015. – № 29. – С. 102-108.

⁷⁹ Сабина А.Л. Об эффективности мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Тульском регионе / А.Л. Сабина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2017. – № 2-1. – С. 218-222.

⁸⁰ Рисин И.Е. Малый бизнес о проблемах и перспективах развития Воронежской области / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский, Г.Н. Франовская, А.А. Плугатырева // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. – № 4 (35). – С. 23-33.

Иначе говоря, малый бизнес видит себя, скорее, в качестве участника крупных инвестиционных проектов, в том числе, связанных с предоставлением преференций для широкого круга участников экономической деятельности, чем обособленного субъекта получения льгот.

В этой связи отметим необходимость формирования экономической региональной системы, обеспечивающей эффективное функционирование предпринимательства в целом и поддержание социального баланса. Соглашаясь с позицией авторов, рассматривающих финансовые инструменты как доминирующие, отметим, что для устойчивого и стабильного роста субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе, требуется ресурсная поддержка предпринимательства в целом, причем на уровне всего сектора. Однако следует заранее определить перспективные направления деятельности для развития малого бизнеса, распределяя выделенные ресурсы с учетом данного факта. Это связано с тем, что устойчивое развитие предпринимательства в стране обеспечивается, прежде всего, за счет предпринимательской инициативы, благоприятной внутренней и внешней институциональной среды, доступности всех видов ресурсов (материальных, финансовых, трудовых, интеллектуальных).

Эту позицию разделяет, например, И.В. Игнатова, подчеркивая, что предпринимательская деятельность подчиняется определенным закономерностям, учитывая которые, государство сможет обеспечить оптимальные условия для развития предпринимательства в целом, что априори предполагает новаторство и активную жизненную позицию. При этом, по ее мнению, предпринимательская сфера требует государственного вмешательства, направленного на разработку и реализацию мер государственной поддержки, обеспечение высокого уровня

платежеспособного спроса, формирование высококвалифицированных трудовых ресурсов⁸¹.

По мнению Д.Р. Хайруллиной, в значительной мере на развитие малого бизнеса оказывают воздействие экономические факторы, рассматриваемые в более широком контексте, чем меры государственной поддержки: проводимые экономические реформы, доступность финансовых ресурсов, размер заемных средств, предоставляемые банками, спрос на товары и услуги, уровень платежеспособного спроса населения, ситуация на рынке занятости (уровень заработной платы населения)⁸².

По мнению С.М. Маркова и А.С. Марковой, взаимодействие между государством и бизнесом должно представлять собой взаимовыгодное сотрудничество, заключающееся в получении различных форм поддержки предпринимательства: финансовая, информационная, имущественная, консультационная, подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников⁸³.

В то же время нельзя не прислушаться к доводам И.А. Гришина и Л.Д. Утюшева, которые еще в 2013 году отмечали, что при анализе причин, сдерживающих развитие малого и среднего предпринимательства, следует учитывать, что интересы бизнеса могут не всегда совпадать с приоритетами экономического развития региона. По их мнению, в таких случаях необходимо совместными усилиями бизнеса и государственной власти сглаживать влияние негативных факторов, для чего связывать воедино меры поддержки предпринимательского сектора с общей стратегией развития не

⁸¹ Игнатова И.В. Развитие предпринимательства в регионе: факторы и проблемы / И.В. Игнатова, Е.С. Игнатов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 5 (53). – С. 143-157.

⁸² Хайруллина Д.Р. Факторы, определяющие развитие малого бизнеса / Д.Р. Хайруллина // УЭКС. – 2017. – № 3 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-opredelyayuschie-razvitiye-malogo-biznesa>.

⁸³ Марков С.М. Эффективность взаимодействия региональных органов власти и субъектов малого и среднего бизнеса / С.М. Марков, А.С. Маркова // Инновационные процессы в экономике, управлении и социальных коммуникациях. Сборник материалов II Международной научной конференции. В 2-х частях. Псковский государственный университет (Псков). - 26–28 мая 2016 г. – С. 83-89.

только региона, но и муниципальных образований этого региона.

Указанные авторы также считают, что одним из главных аспектов социально-экономической политики любого региона должно стать создание благоприятных условий для предпринимательства именно в тех направлениях, где малые и средние предприятия дают максимальный социально-экономический эффект⁸⁴. При этом, как отмечают О.И. Шаталова, О.А. Мухорьянова, Е.В. Филимонова, О.В. Бружукова, Е.А. Величенко, важно своевременное и точное информирование реципиентов поддержки о ее основных параметрах⁸⁵.

По мнению И.Н. Домниной и Л.И. Маевской, будущее предпринимательства, и, прежде всего, малого и среднего, зависит от совместных действий федеральных и региональных властей. При этом авторы считают, что в период пандемии (2020 год) наделение органов власти субъектов Федерации большими полномочиями в области принятия решений по спасению экономики обостряет проблемы восстановления региональной экономики⁸⁶.

А.В. Купчинский считает эффективным инструментом достижения согласованности интересов государства и бизнеса ГЧП, способствующее появлению дополнительных преимуществ у каждой из сторон⁸⁷.

Для развития предпринимательства имеет значение уровень диверсификации, сложившаяся экономическая структура регионов страны, что отмеча-

⁸⁴ Гришин И.А. Современные тенденции модификационной изменчивости региональной системы поддержки малого и среднего бизнеса / И.А. Гришин, Л.Д. Утюшева // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. – 2013. – № 1. – С. 77-84.

⁸⁵ Шаталова О.И. Совершенствование инструментов информирования субъектов малого и среднего бизнеса о мерах государственной поддержки / О.И. Шаталова, О.А. Мухорьянова, Е.В. Филимонова, О.В. Бружукова, Е.А. Величенко // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 1 (126). – С. 804-808.

⁸⁶ Домнина И.Н. Смогут ли региональные власти сохранить малый бизнес: антикризисные меры поддержки и последствия «карантинной» экономики / И.Н. Домнина, Л.И. Маевская // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. – № 5А. – С. 430-446.

⁸⁷ Купчинский А.В. Формирование эффективной стратегии государственной поддержки малых бизнес-структур региона / А.В. Купчинский // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2015. – № 18. – С. 51-59.

ют в своих исследованиях Ш.Ш. Файзиев и Б.У. Шермухамедов⁸⁸.

В системе создания комплекса условий для развития малого бизнеса и предпринимательства в целом важное значение имеет собственно административная деятельность органов власти и управления различных уровней.

А.А. Кучерова отмечает, что характер взаимоотношений представителей бизнеса и органов власти во многом зависит от конкретных условий, складывающихся на местах. Он, также как и предыдущий автор, считает, что данный факт является одним из важнейших показателей оценки социально-политической стабильности и экономического благосостояния любого региона⁸⁹.

В связи с этим Я.А. Маслешова считает, что развитию малого бизнеса и реализации его функций поддержания экономической стабильности, расширения сферы занятости, пополнения региональных и местных бюджетов способствует его целенаправленная поддержка, как, например, в Москве, Санкт-Петербурге, Краснодарском крае⁹⁰.

Высокую зависимость уровня развития малого бизнеса в регионах страны от деятельности органов власти регионального уровня отмечают М.И. Китиева, М.А. Орцханова, Ф.Я. Полонкоева. Это связано с тем, что именно они владеют наиболее достоверной информацией о состоянии малого бизнеса в регионе, и способны на этой основе принимать управленческие решения, обеспечивающие успешную реализацию его функций⁹¹.

При этом, по мнению Б.И. Адамова, обязанности по поддержке малого

⁸⁸ Файзиев Ш.Ш. Значение малого бизнеса и предпринимательства в социально-экономическом развитии региона / Ш.Ш. Файзиев, Б.У. Шермухамедов // Вопросы экономики и управления. - 2017. - № 1 (8). - С. 120-123.

⁸⁹ Кучерова А. А. Взаимодействие малого и среднего бизнеса с институтами публичной власти в региональном политическом дискурсе / А.А. Кучерова // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2019. – №3. – С. 54-61.

⁹⁰ Маслешова Я. А. Взаимодействие органов власти с предприятиями малого бизнеса: анализ проблем и путей их решения / Я. А. Маслешова // Молодой ученый. — 2017. — № 21 (155). — С. 220-223.

⁹¹ Китиева М.И. Роль государственной поддержки малого бизнеса в регионе / М.И. Китиева, М.А. Орцханова, Ф.Я. Полонкоева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 11 (58). – С. 1193-1195.

бизнеса в большей степени возложены на региональные и местные органы власти, на которых, в том числе, лежит и ответственность за формирование и реализацию программ, направленных на поддержку предпринимательства на региональном и местном уровнях ⁹².

Данной точки зрения придерживаются О.С. Евдохина, Е.В. Фалалеева, А.С. Голодных. Указанные авторы отмечают, что в современном мире темпы и направления развития малого предпринимательства во многом предопределяются тем, насколько активно региональные и местные власти осуществляют поддержку малого бизнеса. Они также подчеркивают, что для увеличения сектора малого и среднего предпринимательства необходимо обеспечить со стороны властей своевременную поддержку субъектов малого и среднего бизнеса, разрабатывая и внедряя соответствующие региональные и муниципальные программы ⁹³.

В исследовании Ф.З. Гумаровой отмечено, что органы власти регионов и местного самоуправления обладают достаточными правами и полномочиями для поддержки малого бизнеса ⁹⁴. Как считает данный автор, на региональном уровне можно не только предусмотреть меры поддержки малого предпринимательства, но и устранить недоработки отдельных действующих законодательных норм в федеральных законах путем принятия нормативно-правовых актов как на уровне конкретного субъекта Российской Федерации, так и на уровне отдельного муниципального образования.

С.С. Морковина и К.А. Матвеева отмечают не столько значимость того или иного уровня власти, сколько необходимость их слаженной работы по всей вертикали. Именно от этой синхронности, по их мнению, во многом

⁹² Адамов Б.И. Малый бизнес как трудовая экономика и функции власти / Б.И. Адамов // Экономика промышленности. – 2010. – № 1 (49) – С. 183-190.

⁹³ Евдохина О.С. Основные направления поддержки малого и среднего предпринимательства в Омской области / О.С. Евдохина, Е.В. Фалалеева, А.С. Голодных // Вестник ОмГАУ. – 2016. – № 4 (24). – С. 215-223.

⁹⁴ Гумарова Ф.З. Региональные аспекты поддержки малого предпринимательства в Республике Марий-Эл. / Ф.З. Гумарова // Актуальные проблемы экономики современной России. Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2019. – С. 50-52.

зависит результат – создание благоприятных условий для развития малого бизнеса. Указанные авторы считают, что акцент на поддержку малого предпринимательства со стороны региональных властей является ключевым инструментом в существующей системе общих мер по поддержке бизнеса в целом⁹⁵.

Как считает Д. Л. Загоруйко, поддержка сектора малого и среднего бизнеса со стороны государства требует комплексного и системного подхода, включающего меры финансового, административного, информационного и консультационного характера, причем с учетом региональных особенностей субъектов страны⁹⁶. На данный момент практически во всех субъектах Российской Федерации утверждены соответствующие стратегии социально-экономического развития регионов, направленные в том числе и на развитие малого предпринимательства.

Проблема заключается в недостаточной проработке инструментария, обеспечивающего взаимосвязи различных параметров региональных социально-экономических систем и направлений развития малого бизнеса. Как считает Е.А. Илинбаева, предпринимательство в контексте регионального стратегирования – это открытая для взаимодействия с внешней средой социально-экономическая система, которая позволяет идентифицировать приоритеты, обеспечивающие выполнение основных задач регионального управления, что в свою очередь способствует своевременному внесению оперативных изменений (с учетом проблем, возникающих у малого и среднего предпринимательства) в стратегию развития региона⁹⁷.

⁹⁵ Морковина С.С. Региональный инструментарий поддержки малого предпринимательства / С.С. Морковина, К.А. Матвеева // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова. – Т. 6. – № 2 (38). – 2018. – С. 292-296.

⁹⁶ Загоруйко Д.Л. Региональная поддержка малого предпринимательства в России: успешные практики / Д.Л. Загоруйко // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 1 (36). – С. 87-93.

⁹⁷ Илинбаева Е.А. Государственная политика развития малого и среднего предпринимательства: стратегический и программный подходы / Е.А. Илинбаева //

Фактически в разных регионах и даже на территории разных муниципальных районов методы и инструменты поддержки малого и среднего бизнеса могут существенно отличаться. Это имеет объективные основания в различных функциях, выполняемых малым бизнесом в тех или иных территориальных подсистемах страны. Однако, имеют место и организационные, финансовые проблемы, которые необходимо отнести к недостаткам в системе управления развитием малого бизнеса. В частности, объемы субсидий, выделяемых из бюджетов разных уровней, зависят, преимущественно, от организации региональных и местных финансов.

Следует отметить еще одну точку зрения в части зависимости развития малого предпринимательства от поддержки как федеральных, так и региональных властей.

В.Н. Елкина считает, что предпринимательство в целом остается крайне уязвимым для различных внешних и внутренних угроз из-за отсутствия нормативно-организационной основы, закрепляющей возможность воздействия субъектов бизнеса на органы исполнительной власти в процессе принятия решений по отдельным вопросам предпринимательства ⁹⁸.

К.Е. Гришина и В.В. Арапов также отмечают проблемы низкого уровня правовой урегулированности взаимодействия органов власти и предпринимательских структур, что не только снижает эффективность решения текущих социально-экономических проблем регионов, но создает институциональные проблемы в виде снижения имиджа и привлекательности предпринимательской деятельности и сохранения ее зависимости от государства ⁹⁹. Очевидно, речь идет об административной зависимости.

Д.Д. Дамдинов позиционирует институциональную среду региона как

Сборник научных статей. Главный редактор В.Г. Прудский. Пермский государственный национальный исследовательский университет (Пермь). – 2016. – С. 117-125.

⁹⁸ Елкина В.Н. Методологический подход к организации взаимодействия органов власти и территориального бизнес-сообщества / В.Н. Елкина // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2013. – № 1. С. 32-40.

⁹⁹ Гришин К.Е. Инструментарий выявления «Точек роста» предпринимательства в регионе / К.Е. Гришин, В.В. Арапов // Экономика региона. – 2013. – № 4 (36). – С. 150-156.

самостоятельный и универсальный инструмент развития малого предпринимательства. Однако, реально автор представляет комплекс мер финансовой, организационной и инфраструктурной поддержки малого бизнеса независимо от функций последнего ¹⁰⁰.

Что касается собственно институциональных аспектов взаимного институционального влияния малого бизнеса и региональных социально-экономических систем в целом, то они являются универсальными. Отметим в этой связи, что и сложившаяся структура экономики, и уровень ее развития, и степень инновационности, как отмечают Ж. Бодрийяр, Дж. Бреннан, Дж. Бьюкенен, Т.Н. Гоголева, Дж. Гэлбрейт, Дж. Робинсон, П.А. Канапухин, В.А. Плотников, Д. Норт, И.В. Розмаинский, Ф. Фукуяма и др., в значительной мере обусловлены институциональными параметрами стран, регионов, корпораций ¹⁰¹. Этот аспект социально-экономического развития регионов России отражен также в работах Е.М. Исаевой, С. Кирдиной, В.В. Майоровой, Л.М. Никитиной, М.Б. Табачниковой, Ю.И. Трещевского ¹⁰².

¹⁰⁰ Дамдинов Д.Д. Институциональная среда функционирования малых предприятий в регионе / Д.Д. Дамдинов // Вестник университета. – 2012. – № 8. – С. 29-36.

¹⁰¹ Бодрийяр Ж. Фантомы современности // Призрак толпы / Жан Бодрийяр, Карл Ясперс. - М.: Алгоритм. – 2014. – 272 с.; Бреннан Дж., Бьюкенен Дж. Причина правил. Конституционная политическая экономия. - СПб.: Экономическая школа, 2005. – 272 с.; Гоголева Т.Н. Методика оценки эффективности внешнеэкономической политики государства: институциональный подход / Т.Н. Гоголева, Л.А. Мажарова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 7. – С. 81-86; Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. М.: Прогресс, 1979. – 390 с.; Джеймс А. Робинсон. Институты и латиноамериканское равновесие // Отставание / Ф. Фукуяма. - М.: Астрель, 2012. – 200 с; Жигунов В.П. Институты и их влияние на экономический рост / В.П. Жигунов, В.А. Плотников // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2014. – № 5 (56). – С. 170-178; Канапухин П.А. Институционализация процессов реализации экономических интересов / П.А. Канапухин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: экономика и управление. – 2006. – № 2. – С. 141-143; Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт; пер. с англ. А.Н. Нестеренко, пред. и науч. ред. Б.З. Мильнера. – М., 1997. – 190 с.; Розмаинский И.В. Экономическая культура как фактор и барьер экономического роста / И.В. Розмаинский // Журнал институциональных исследований. – 2012. Т.4. – № 4. – С. 22-32; Фукуяма Ф. Объясняется ли отставание Латинской Америки от США ущербностью ее институтов? // Отставание / Ф. Фукуяма. М.: Астрель, 2012. – 480 с.

¹⁰² Исаева Е.М. Экономическая динамика институциональных подсистем регионов России / Е.М. Исаева, Л.М. Никитина, Ю.И. Трещевский // Современная экономика: проблемы и решения. – 2013. – № 1 (37). – С. 86-98; Кирдина С. Институциональная структура совре-

Благоприятная институциональная среда развития предпринимательства, в том числе, и малого бизнеса, базируется на нескольких основных группах инструментов. В их числе, в первую очередь необходимо назвать нормативно-правовую базу. Решение проблемы обеспечения эффективной деятельности субъектов малого бизнеса во многом зависит от формирования благоприятной институциональной среды региона, где будут созданы условия для осуществления экономической и хозяйственной деятельности для субъектов малого и среднего предпринимательства, определяемых в соответствии с критериями, установленными законодательством, независимо от их положения на рынке, финансового состояния, формы собственности, вида деятельности и отраслевой принадлежности.

О.Ю. Гончарова также считает, что основными направлениями государственной поддержки малого предпринимательства на уровне региона является оптимизация нормативной и правовой базы администрирования малого бизнеса ¹⁰³.

В структуре нормативно-правовой базы формирования благоприятных условий развития предпринимательской деятельности особое место занимают документы стратегического планирования.

На данный момент практически во всех субъектах РФ утверждены стратегии социально-экономического развития, включающие меры развития малого бизнеса. Необходимо отметить, что в ряде регионов развитие малого предпринимательства происходит достаточно интенсивно. Так, по официаль-

менной России: эволюционная модернизация / С. Кирдина // Вопросы экономики. – 2004. – № 10. – С. 89-99; Майорова В.В. Экономический анализ институциональных параметров социально-экономических систем / В.В. Майорова, Л.М. Никитина, Ю.И. Трещевский // Экономический анализ: теория и практика, 2015. – 60 с., в т. ч. С. 2 – 11; Табачникова М.Б. Оценка экономического пессимизма институциональных групп региона / М.Б. Табачникова // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. – № 1 (32). – С. 96-102; Трещевский Ю.И. Регион как институциональная система / Ю.И. Трещевский // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: экономика и управление. – 2012. – № 1. – С. 81-87.

¹⁰³ Гончарова О.Ю. Государственная поддержка малого предпринимательства на региональном уровне и направление ее совершенствования / О.Ю. Гончарова // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2016. – № 2 (56). – С. 87-92.

ным данным, количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) на 1 тыс. чел. населения, в Воронежской области составило в 2019 г. 41,2 ед. при плановом значении показателя 41,0 единиц, то есть уровень выполнения планового показателя – 100,5%¹⁰⁴. Однако, уровень развития малого бизнеса сильно дифференцирован по административно-территориальным образованиям страны и регионов. Из-за наличия негативных факторов наблюдается неравномерный рост малых предприятий в каждом регионе.

Федеральные и региональные стратегии социально-экономического развития интегрируют меры поддержки малого и среднего предпринимательства в общий контекст стратегий национального и регионального развития. В самом общем виде применение информационных инструментов объективно способствует более эффективному поиску новых ниш для малого бизнеса и, соответственно, реализации им функции «заполнения экономического пространства».

Помимо документов стратегического планирования, в целях реализации мер по поддержке малого и среднего предпринимательства во всех регионах приняты и действуют соответствующие программы и определены их взаимосвязи с национальными проектами. Однако, как отмечают А.П. Кириенко и Л.В. Санина, единых требований к целевым региональным программам федеральным законодательством в настоящее время не установлено. Поэтому они вводятся нормативными правовыми актами субъектов Федерации с учетом социально-экономического развития региона в целом, опираясь на отдельные приоритетные направления развития региона¹⁰⁵.

Выше представлены группы инструментов поддержки развития малого предпринимательства как целостной системы. Этот аспект решения пробле-

¹⁰⁴ Отчет о ходе реализации Стратегии социально-экономического развития Воронежской области в 2019 году. - Воронеж, 2020 г. – С. 33-34. URL: <https://www.govvrn.ru/documents>.

¹⁰⁵ Кириенко А.П. Применение программно-целевого метода для государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в регионах Сибирского федерального округа / А.П. Кириенко, Санина Л.В. // Известия БГУ. - 2014. - № 4. – С. 117-132.

мы представляется необходимым, но не достаточным.

Недостатки в государственной поддержке малого бизнеса на федеральном и региональном уровнях, на наш взгляд, целесообразно рассматривать в контексте выполняемых им функций. В противном случае невозможно определить, что необходимо предложить данному сектору экономики и в каком объеме. Если рассматривать малый бизнес как «самоценность», то найти пределы «поддержки» не удастся. В этой связи необходимо сопоставить результаты теоретических исследований функций малого предпринимательства в региональной экономике и предпринимаемых мер государственной поддержки.

Экономическое развитие малого бизнеса в России в целом может быть действенным только при реализации его функций, наиболее востребованных в каждом конкретном регионе. В этой связи обратим внимание на то, что две функции малого предпринимательства являются достаточно универсальными: расширение сферы занятости трудоспособного населения, и институциональная трансформация (стабилизацию мы рассматриваем как частный случай трансформации с нулевым вектором изменений), в свою очередь обеспечивающая формирование среднего класса, реализацию и наращивание имеющегося предпринимательского потенциала.

Кроме того, имеют место функции, которые традиционно считаются свойственными малому бизнесу. В целом речь идет об ограниченном количестве этих функций.

О том, что развитие малого бизнеса в регионе способствует повышению конкурентоспособности, говорит в своей работе Я.В. Мочалова. Она также считает, что государство, разрабатывая специальные программы по поддержке малого бизнеса в регионе, создает тем самым благоприятные условия для его развития. Для этого необходима, по мнению автора, еще не созданная ни на федеральном, ни на региональном уровне единая комплексная система по

формированию и развитию предпринимательской среды малого бизнеса¹⁰⁶.

Одна из важнейших, по мнению многих исследователей, инновационная функция малого бизнеса. Выше мы отмечали, что статистически зафиксировать ее наличие не удалось. Но это не означает, что она не реализуема принципиально. Вполне вероятна необходимость более интенсивного использования адекватного ей инструментария.

К мерам поддержки инновационной направленности малого бизнеса А.Е. Кремин относит: технологические стажировки на ведущих предприятиях (весьма маловероятный инструмент из-за коммерческой тайны), проведение тренингов, мастер-классов, создание институтов инновационного творчества, информирование об успешной практике и др.¹⁰⁷

В.Б. Широков делает акцент на необходимости формирования комплексных программ поддержки малого инновационного предпринимательства¹⁰⁸.

Е.Н. Кравченко, Н.Е. Шевелева предлагают широкий комплекс мер государственной поддержки малого инновационного бизнеса, включающий: создание институтов развития и продвижения технико-технологических новаций и активизации внешнеэкономической деятельности; информирование в интерактивном режиме предпринимательских структур о направлениях и объемах государственной поддержки и др.¹⁰⁹

¹⁰⁶ Мочалова Я.В. Формирование и развитие предпринимательской среды малого бизнеса в регионе / Я.В. Мочалова, Е.В. Никулина // Научный результат. Экономические исследования. - 2014. - № 2. - С. 78-84.

¹⁰⁷ Кремин А.Е. Направления государственной поддержки развития малого бизнеса / А.Е. Кремин // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 1. С. 184-188.

¹⁰⁸ Широков В.Б. Основные механизмы государственной поддержки малого инновационного бизнеса в регионах России / В.Б. Широков // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 11-20.

¹⁰⁹ Кравченко Е.Н. Обеспечение устойчивого экономического роста региона на основе государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Волгоградской области / Е.Н. Кравченко, Н.Е. Шевелева // Научное обозрение. Экономические науки. – 2019. – № 1. – С. 36-40.

К.В. Павлов считает необходимым сопровождением активизации инновационной деятельности широкий круг направлений поддержки малого бизнеса – грузовые автоперевозки; оптовую и розничную торговлю; общественное питание и бытовые услуги; жилищно-коммунальное хозяйство ¹¹⁰.

Как правило, исследователи уделяют внимание необходимости развития инновационной инфраструктуры. О.Н. Козодаева и Ю.М. Ефимов включают в ее состав широкий круг коммерческих и некоммерческих организаций различной институциональной принадлежности и функционального назначения. По их мнению, к таковым можно отнести бизнес-инкубаторы, технопарки, фонды поддержки малого и среднего бизнеса, сельскохозяйственные кредитные кооперативы, региональные венчурные фонды, а также службы занятости ¹¹¹.

В этом же контексте необходимо рассматривать и поддержку экспортоориентированного малого и среднего бизнеса. Е.С. Ткачук предлагает использовать для поддержки такого бизнеса региональные электронные площадки, ссылаясь на эффективность площадки «Сделано в Югре!» на крупномасштабном онлайн маркетплейсе Alibaba ¹¹².

Еще один блок инструментов должен быть направлен не столько на повышение уровня реализации функций малого бизнеса, сколько на нивелирование негативных воздействий. Косвенно это тоже способствует реализации функций малого бизнеса, но, скорее, в перспективе, нежели в текущем периоде.

¹¹⁰ Павлов К.В. Направления и формы государственной поддержки развития малого бизнеса в регионе (на примере Белгородской области) / К.В. Павлов // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 25. – С. 2-10.

¹¹¹ Козодаева О.Н. Состояние и тенденции развития инфраструктуры поддержки малого бизнеса в Тамбовской области / О.Н. Козодаева, Ю.М. Ефимов // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – № 4. – С. 50-54.

¹¹² Ткачук Е.С. Анализ современного состояния государственной поддержки малого и среднего бизнеса северного региона / Е.С. Ткачук // Инновационная наука. – 2019. – № 10. – С. 57-65.

А.В. Подпругин, Е.А. Голяшина в числе основных проблем развития малого бизнеса называют: неустойчивую динамику его основных экономических параметров; нерациональную отраслевую и территориальную структуру; криминализацию; слабое распространение в производственном секторе экономики. Помимо устранения этих недостатков авторы ставят еще широкий круг задач, призванных обеспечить успешную реализацию функций малого бизнеса ¹¹³.

С.В. Теребова считает, что на развитие малого предпринимательства негативно влияют высокие производственные издержки, напрямую зависящие от экономической стабильности регионов: малым предприятиям гораздо сложнее «остаться на плаву» во время экономических кризисов ¹¹⁴.

В связи с этим О.В. Мяснянкина и Б.Г. Преображенский считают, что регулирование государством предпринимательского сектора предоставляет субъектам малого и среднего бизнеса гарантии недопущения потери вложенных средств ввиду рисков, возникающих в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Указанные авторы полагают, что к основным направлениям государственной поддержки малого предпринимательства относятся: формирование инфраструктуры поддержки и развития; организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров; создание льготных условий для бизнеса; поддержка внешнеэкономической деятельности и содействие установлению контактов с субъектами бизнеса зарубежных стран ¹¹⁵.

¹¹³ Подпругин А.В. Государственная поддержка малого бизнеса, как способ повышения уровня экономической безопасности региона / А.В. Подпругин, Е.А. Голяшина // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2015. – № 18. – С. 160-164.

¹¹⁴ Теребова С.В. Состояние и особенности развития малого бизнеса в России / С.В. Теребова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 1 (49). – С. 178-199.

¹¹⁵ Мяснянкина О.В. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства: особенности и направления развития / О.В. Мяснянкина, Б.Г. Преображенский // РСЭУ. - 2017. – № 4 (39). – С. 71-79.

А.В. Полянин, Л.И. Проняева, О.А. Федотенкова считают, что при формировании инструментария поддержки малого бизнеса необходимо сосредоточиться на его экспортно-ориентированном сегменте, используя возможности гарантийных фондов, центров поддержки предпринимательства, фондов микрофинансирования, центров кластерного развития, центров поддержки экспорта ¹¹⁶.

О.И. Шаталова, О.А. Мухорьянова, Е.В. Филимонова, О.В. Бружукова, Е.А. Величенко полагают, что необходимо изменить не инструментарий поддержки, а форму ее предоставления. В основе формирования инструментария – создание единой платформы взаимодействия малых предприятий с органами власти. Подбор предложений на этой основе должно осуществляться автоматически на основе полученной от субъектов малого предпринимательства информации ¹¹⁷.

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать следующие выводы.

В теоретических исследованиях наиболее обоснованными направлениями поддержки малого предпринимательства государством, установлены:

- создание условий для успешного развития предпринимательской деятельности (в качестве показателей устанавливаются: количество субъектов малого бизнеса и создаваемых рабочих мест);
- развитие инновационной деятельности в предпринимательских структурах, содействие в освоении новых технологий и изобретений.

Фактически речь идет об активизации деятельности малого предпринимательства в целом, без выделения его конкретных функций, исключение составляет инновационная функция.

¹¹⁶ Полянин А.В. Государственная поддержка экспортно-ориентированного малого предпринимательства / А.В. Полянин, Л.И. Проняева, О.А. Федотенкова // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – № 1 (44). – С. 75-86.

¹¹⁷ Шаталова, О.И. Совершенствование инструментов информирования субъектов малого и среднего бизнеса о мерах государственной поддержки / О.И. Шаталова, О.А. Мухорьянова, Е.В. Филимонова, О.В. Бружукова, Е.А. Величенко // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 1 (126). – С. 804-808.

В составе рекомендуемых инструментов безотносительно функций, реализуемых малым бизнесом, выделяются различные группы инструментов.

Финансовые инструменты:

- программы льготного кредитования;
- предоставление банковских гарантий;
- государственные субсидии (секторальные – для всего малого бизнеса и целевые – для малого бизнеса отдельных отраслей);
- налоговые льготы (специальные налоговые режимы; снижение ставок налогов);
- программы государственного страхования рисков.

Организационные инструменты:

- упрощенная процедура регистрации налогоплательщиков, в том числе в качестве юридических лиц;
- создание различных государственных и частных информационных ресурсов в сфере бизнес-услуг;
- технологические стажировки на ведущих предприятиях (весьма маловероятный инструмент из-за коммерческой тайны), проведение тренингов, мастер-классов, создание институтов инновационного творчества, информирование об успешной практике.

Инструменты активизации спроса:

- повышение доли малого бизнеса в государственных закупках.

Институциональные инструменты:

- создание территорий с льготными условиями осуществления экономической деятельности;
- институциональная инфраструктура поддержки малого бизнеса, предоставляющая помощь в получении финансовых льгот;
- государственно-частное партнерство;

- устранение недоработок в нормативно-правовой базе, регулирующей деятельность малого предпринимательства на уровнях субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

- разработка мер поддержки малого бизнеса в рамках стратегий социально-экономического развития административно-территориальных образований.

Инфраструктурные инструменты:

- инновационная инфраструктура (бизнес-инкубаторы, технопарки и др.);

- региональные электронные площадки информирования и продвижения малого бизнеса.

Общая направленность мер государственной поддержки носит, преимущественно, секторальный характер и слабо связана с конкретными функциями малого предпринимательства. Для повышения обоснованности направлений и инструментов поддержки малого предпринимательства необходимо учитывать следующие обстоятельства.

Малый бизнес видит себя, скорее, в качестве участника крупных инвестиционных проектов, в том числе, связанных с предоставлением преференций для широкого круга участников экономической деятельности, чем обособленного субъекта получения льгот. Это обуславливает необходимость разработки направлений и инструментов поддержки малого бизнеса в контексте стратегий социально-экономического развития регионов.

В составе применяемых инструментов поддержки малого предпринимательства необходимо расширение их состава, объективно способствующего более эффективному поиску новых ниш для малого бизнеса и, соответственно, реализации им функции «заполнения экономического пространства».

Интересы бизнеса не всегда совпадают с приоритетами экономического развития региона. В этой связи необходимо расширение целевых инструмен-

тов поддержки малого предпринимательства в дополнение к наиболее распространенным общесистемным.

Инструменты поддержки малого предпринимательства целесообразно включать в отдельно выделенное направление в стратегии социально-экономического развития регионов и направления, связанные с его деятельностью на основе идентификации приоритетов, обеспечивающих выполнение основных задач регионального управления.

Уровень развития малого бизнеса и объемы его государственной поддержки значительно дифференцированы по административно-территориальным образованиям страны без очевидной связи между ними, что требует уточнения направлений, объемов и инструментов поддержки, адекватных фактическому и целевому состоянию малого предпринимательства в регионах.

Направления и инструменты поддержки малого предпринимательства не в полной мере учитывают риски его функционирования. Их применение в большей мере ориентировано на нивелирование уже состоявшихся негативных последствий. Более целесообразным является включение в документы стратегического планирования регионов блока инструментов превентивного действия, направленных на смягчение последствий рисков экономической, политического, социального генезиса.

2. Пространственно-функциональная динамика развития малого предпринимательства в России

2.1. Тенденции развития малых предприятий в функциональных и пространственных подсистемах административно-территориальных образований

Развитие малого бизнеса декларируется в качестве важного аспекта социально-экономического развития стран, макрорегионов, административно-территориальных образований различного уровня. Мы солидарны с точкой зрения А.В. Полянина, Ю.П. Соболевой, В.В. Тарновского, которые считают, что оценивать уровень развития малого предпринимательства необходимо, с одной стороны – по широкому кругу показателей, с другой – в территориальном плане на глобальном, национальном и региональном уровнях. В последнем случае необходимо исследование однородных групп регионов, сформированных на основе методов регионализации¹¹⁸.

При рассмотрении процессов развития малого предпринимательства мы считаем необходимым обратиться к системной парадигме Г.Б. Клейнера, который одним из первых обратил внимание на такие ресурсы экономических систем как пространство и время¹¹⁹.

С точки зрения сочетания указанных ресурсов системы подразделяются на объектные, процессные, средовые и проектные¹²⁰. При этом Г.Б. Клейнер отмечает, что такое деление является типологическим, конкретные системы имеют признаки различных систем. С точки зрения управления малым предпринимательством представляет интерес указание Г.Б. Клейнера на сочетание функций различных систем. В том числе, указанный автор пишет: «объектные и проектные системы «отвечают» за пространственное разнообразие, проектные и процессные – за различие между соседними периодами времени; средовые и процессные системы способствуют унификации простран-

¹¹⁸ Полянин А.В. Оценка эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России / А.В. Полянин, Ю.П. Соболева, В.В. Тарновский // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2020. – Т. 18. – № 1. – С. 32-44.

¹¹⁹ Клейнер Г.Б. Системная парадигма и системный менеджмент / Г.Б. Клейнер // Российский журнал менеджмента. – 2008. – Т. 6. – № 3. – С. 27-50.

¹²⁰ Клейнер Г.Б. Указ. соч.

ства, а объектные и средовые — непрерывности времени. Функции поддержания гармонического равновесия между процессами диверсификации и унификации распределены, как мы видим, по парам систем разных типов»¹²¹.

Фактически малое предпринимательство в регионах и иных административно-территориальных образованиях представляет собой совокупность предприятий, отвечающих требованиям, определенным нормативными актами Российской Федерации. В этом качестве малый бизнес – типичная объектная система с присущими ей свойствами неограниченности во времени и ограниченности в пространстве. Эта пространственная ограниченность реализуется в размещении малых предприятий на определенной территории. Однако, только этого определения недостаточно для установления необходимых мер управления малым предпринимательством. Для региона в целом важна реализация его функций, обеспечивающих пространственное разнообразие.

Выше мы показали множественность функций, которые выполняет малое предпринимательство в развитии регионов, в связи с чем его целесообразно рассматривать в качестве не только объектной, но и проектной системы. В этом случае необходимо рассматривать направления и инструменты управления малым предпринимательством в регионе в двух позициях:

- с точки зрения управления объектной системой необходимо установление ее базовых параметров;
- с позиций управления проектной системой необходимо обоснование функций, целесообразных с точки зрения развития всей региональной социально-экономической системы.

С позиций управления объектной системой необходимо установление базовых параметров малого предпринимательства на основе статистически достоверных данных. В наибольшей степени характеризует развитие малого предпринимательства как объектной системы количество малых предприятий.

Тенденции динамики малых предприятий в административно-

¹²¹ Клейнер Г.Б. Указ. соч. – С. 38.

территориальных образованиях страны отражают в значительной степени состояние малого бизнеса как особой системы, выполняющей свойственный ей комплекс функций.

Количество малых предприятий в целом – одновременно и итог его развития, и предпосылка реализации его функций в социально-экономических процессах региона и иной административно-территориально системы.

Помимо количества малых предприятий, характеризующего пространственный аспект их развития, можно достаточно достоверно, на основе статической информации, установить объемы производства (реализации) продукции и количество занятых в секторе малого предпринимательства. В первом случае выполняется функция производства общественно значимой продукции (услуг), во втором – содействие занятости.

Ю.М. Соколинская, Е.А. Колесниченко, К.В. Чекудаев обращают внимание на то, что малому бизнесу в России свойственны противоречивые тенденции, в том числе и негативные, в числе которых: хаотичность процессов, неустойчивость динамики количества малых предприятий и численности занятых в данном секторе экономики, криминализация и др.¹²²

Обратимся в этой связи к исследованию динамики наиболее важных показателей развития малого бизнеса, характеризующих его пространственный аспект, результаты которого нами частично опубликованы¹²³.

В таблице 1, на рисунках 1-2 представлена динамика количества малых предприятий (без микро) в сравнении с общим количеством предприятий в целом по России за анализируемый период.

¹²² Соколинская Ю.М. Тенденции развития малого предпринимательства / Ю.М. Соколинская, Е.А. Колесниченко, К.В. Чекудаев // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2020. – Т. 82. – № 1 (83). – С. 365-368.

¹²³ Солодимова Т. Ю. Кластеризация как метод наблюдения за развитием малого предпринимательства в субъектах РФ / Т.Ю. Солодимова // Вызовы цифровой экономики: развитие комфортной городской среды: сб. статей III Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием (21-22 мая 2020 г.) – Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т., 2020. – С. 747-750; Солодимова Т.Ю. Тенденции развития малого предпринимательства в регионах. Указ. соч.; Солодимова Т.Ю. Кластерный анализ как один из методов анализов развития малого бизнеса / Т. Ю. Солодимова // Проблемы и перспективы современной экономики. Сборник статей. Выпуск шестой. / Научн. ред. д.э.н., проф. Ю.И. Трещевский, д.э.н., проф. Г.В. Голикова. –Воронеж: Истоки, 2020. – С. 183-187.

Таблица 1. Количество предприятий за 2013-2018 г. г. ¹²⁴

Количество пред- приятий (единиц):	Период (годы)					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
- всего	4843393	4886007	5043553	4764483	4561737	4214700
- малых (без микро)	234537	235579	232369	172916	256698	238292

Из приведенных в таблице 1 данных следует, что в анализируемом периоде 2013-2018 г. г. наблюдалась тенденция снижения числа всех предприятий в целом. При этом динамика числа малых предприятий за данный период неустойчива, но в течение анализируемого периода их количество осталось на исходном уровне.

Графическая интерпретация динамики количества предприятий, в том числе малых (без микро), представлена на рисунке 1.

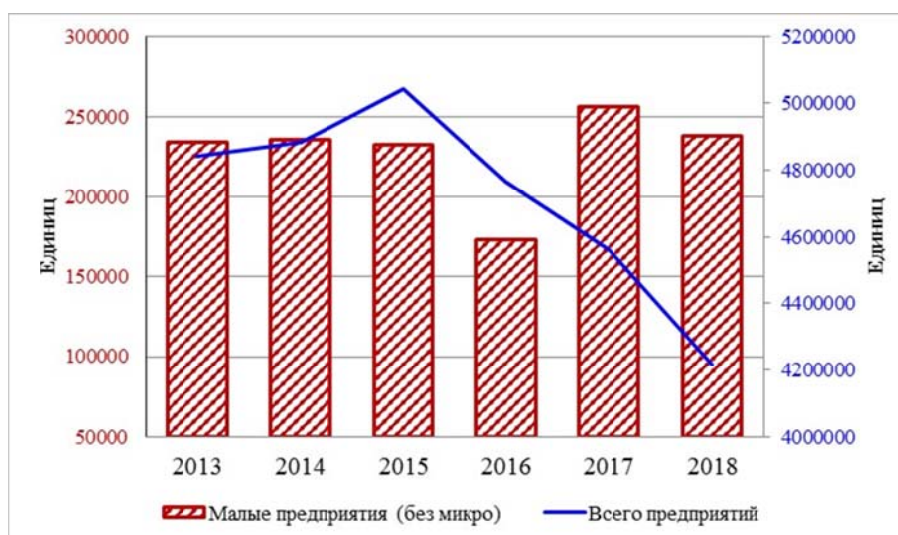


Рисунок 1. Количество предприятий в России ¹²⁵

В период 2013-2015 г. г. в целом по России наблюдался устойчивый рост всех предприятий. В последующие годы (2016-2018 г. г.) количество предприятий в целом по России снижается. В 2019 году число предприятий в целом по России снизилось еще на 10% и составило 3826,9 тысяч ¹²⁶.

Динамика количества малых предприятий за 2013-2015 г. г. практически не изменяется и остается на уровне 2013 года. В дальнейшем (2013-2018 гг.)

¹²⁴ Составлено автором по данным статистических сборников «Малое и среднее предпринимательство в России», включая Приложения к ним. Указ. соч.; «Россия в цифрах». URL: <https://gks.ru/folder/210/document/12993> (дата обращения: 20.04.2020).

¹²⁵ Составлено автором по данным указанных статистических сборников.

¹²⁶ По данным статистического сборника «Россия в цифрах – 2020». Указ. соч. (дата обращения: 05.08.2020).

наблюдается неустойчивая тенденция увеличения количества малых предприятий. Так в 2016 году по сравнению с 2015 годом происходит снижение количества малых предприятий на 26%; в 2017 году по сравнению с предыдущим годом наблюдается рост числа малых предприятий на 48%, в 2018 году число малых предприятий вновь опускается до уровня 2013 года и отстает от показателя 2017 года на 8%¹²⁷.

Неустойчивая динамика числа малых предприятий (без микро, зафиксирована по всем федеральным округам (рисунок 2). При этом наблюдается достаточно сильная дифференциация малых предприятий в зависимости от территории (федерального округа) их нахождения: наибольшее количество малых предприятий по всем годам наблюдается в Центральном федеральном округе (ЦФО), наименьшее в Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО), что, в значительной степени, объясняется масштабами их экономики.

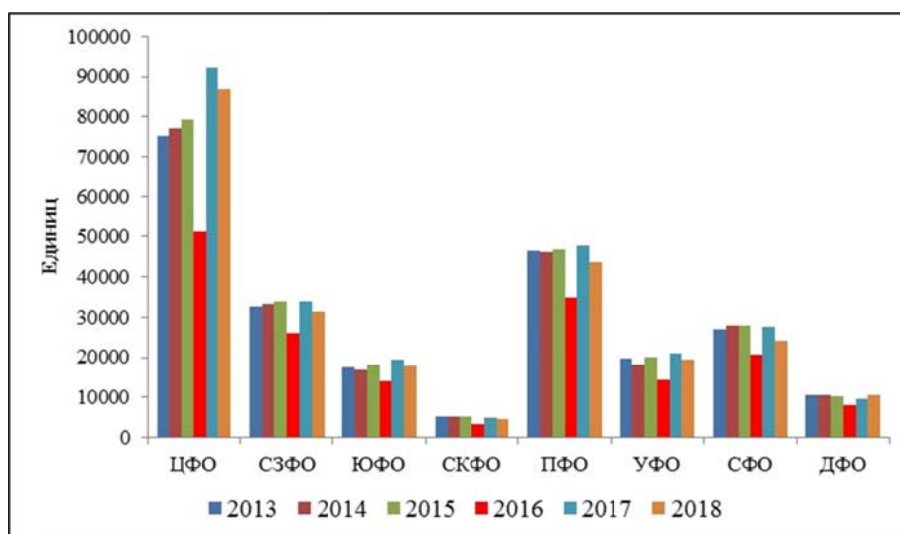


Рисунок 2. Количество малых предприятий (без микро) в Федеральных округах России¹²⁸.

Как видно из рисунка 2, положительная динамика роста количества малых предприятий наблюдается только в ЦФО и практически за весь анализируемый период (за исключением 2016 года). В 2016 году произошло снижение

¹²⁷ По данным статистических сборников «Малое и среднее предпринимательство в России» и «Россия в цифрах». Там же. (дата обращения: 27.01.2020). Статистические данные по числу малых предприятий за 2019 года на момент исследования отсутствуют.

¹²⁸ Составлено автором по данным Приложения к сборнику «Малое и среднее предпринимательство в России» за 2015, 2017, 2019 г. г. Указ. соч. (дата обращения: 20.04.2020).

ние числа малых предприятий по сравнению с 2013 годом на 22,5% и по сравнению с 2015 годом на 36%¹²⁹.

По мнению А.А. Микитухо и Е.В. Пахомова, ЦФО является одним из перспективных федеральных округов, где созданы необходимые условия для развития малого предпринимательства¹³⁰.

В Северо-Западном и Сибирском федеральных округах (СЗФО и СФО соответственно) по сравнению с 2013 годом наблюдается рост числа малых предприятий в 2014, 2015 и 2017 годах и снижение в 2016 и 2018 годах. В Южном, Приволжском и Уральском федеральных округах (ЮФО, ПФО и УФО соответственно) число малых предприятий уменьшалось по сравнению с 2013 годом в 2014, 2016, 2018 гг., затем (2015, 2016, 2017 гг.) восстановилось до уровня 2013 года. В Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах (СЗФО и ДФО соответственно) число малых предприятий в 2014, 2015, 2017 и 2018 находятся практически на уровне 2013 года. Снижение их количества наблюдается только в 2016 году¹³¹.

На сегодняшний день в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 10.01.2019 зафиксировано 223335 малых предприятий (без микро и индивидуальных предпринимателей) в целом по России, по состоянию на 10.01.2020 – 197842, по состоянию на 10.01.2021 – 190137, на 10.07.2021 187204¹³². Наблюдается устойчивая тенденция к снижению числа малых предприятий, причем до того, как началась всемирная пандемия.

В Нижегородской области, как и во всем ПФО, также наблюдается снижение числа малых предприятий. По состоянию на 10.01.2019 число малых

¹²⁹ Там же.

¹³⁰ Микитухо А.А. Роль малого предпринимательства в развитии Российской экономики / А.А. Микитухо, Е.В. Пахомова // Политика, экономика и инновации. - 2018. - № 6 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-malogo-predprinimatelstva-v-razvitii-rossiyskoy-ekonomiki>.

¹³¹ Данные из Приложения к сборнику «Малое и среднее предпринимательство в России» за 2015, 2017, 2019 г. г. Там же. (дата обращения: 20.04.2020).

¹³² Данные из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru/> (дата обращения: 15.07.2021).

предприятий (без микро) составило 5786, на 10.01.2020 – 5099, на 10.01.2021 – 4788, на 10.07.2021 – 4732 ¹³³.

Расхождение в динамике общего количества и малых предприятий, может объясняться их особым местом в системе действия рыночного механизма. В частности, небольшие фирмы гораздо быстрее реагируют на изменения спроса. Так, по мнению Ю.И. Проскуровской, у малых предприятий есть возможность оперативно и с минимальными затратами создавать новые рабочие места, производить широкий спектр товаров и услуг в условиях быстрой дифференциации и индивидуализации потребительского спроса, способствовать демополизации производства и развитию конкуренции ¹³⁴.

На динамику количества малых предприятий оказывают влияние и иные факторы. В частности, географическое местоположение каждого региона, его экономическое развитие способствуют концентрации малых предприятий в различных отраслях экономики.

По мнению Ю.С. Пиньковецкой характерными видами деятельности для малого бизнеса являются обрабатывающие производства, а также оптовая и розничная торговля ¹³⁵.

Н.Ю. Власова и Э.А. Аванесян придерживаются иного мнения, отмечая, что основное количество малых предприятий занимается торговлей, операциями с недвижимым имуществом (в том числе арендой) и предоставлением услуг ¹³⁶.

Автор статьи «Малый бизнес России. Малое предпринимательство», ссылаясь на данные Райффайзенбанка, считает, что самыми распространенными видами деятельности для малого бизнеса по всей России являются торговля (оптовая и розничная), строительство и транспортные услуги. При этом

¹³³ Там же.

¹³⁴ Проскуровская Ю.И. Перспективы развития российского малого и среднего бизнеса / Ю.И. Проскуровская // Вестник МИЭП. – 2010. – № 1. – С. 88-103.

¹³⁵ Пиньковецкая Ю.С. Малое предпринимательство в России: основные виды экономической деятельности / Ю.С. Пиньковецкая // ARS ADMINISTRANDI. – 2015. – № 3. – С. 60-75.

¹³⁶ Власова Н.Ю. Региональные аспекты размещения малых и средних предприятий / Н.Ю. Власова, Э.А. Аванесян // Московский экономический журнал. – 2020. – № 6. – С. 829-841.

уточняется, что интересы малого бизнеса могут отличаться в зависимости от региона. Поэтому в некоторых из них можно наблюдать развитие малого предпринимательства и в промышленности в целом, и в сфере обрабатывающего производства ¹³⁷.

По данным РИА Новости от 20.12.2019 года, также со ссылкой на исследование Райфайзенбанка, наиболее популярными видами деятельности малого бизнеса в России являются оптовая торговля и строительство ¹³⁸.

Однако В. Мальчиков считает, что на сегодняшний день самой лучшей сферой деятельности для малого бизнеса является недвижимость, в том числе и строительство этой недвижимости ¹³⁹.

Проанализируем развитие малого предпринимательства в отдельных отраслях экономики, опираясь на статистические данные.

Динамика количества малых предприятий (без микро) по основным видам экономической деятельности ¹⁴⁰, которые предпочитает малый бизнес, и по которым проведено наше исследование, представлена в Приложении А (рисунки А 1-А 5) ¹⁴¹.

Таким образом, исходя из приведенной в Приложении А динамики, в исследуемом периоде наблюдается неоднозначная картина роста числа малых предприятий по всем исследуемым видам деятельности.

Общим для всех видов деятельности является снижение количества малых предприятий в 2016 году. По сравнению с 2015 годом их количество по всем отраслям в 2016 году снизилось в среднем на 28,5%. Более детально процент снижения количества малых предприятий в 2016 по сравнению с 2015 и 2017 гг. представлен в таблице 2.

¹³⁷ Статья «Малый бизнес России. Малое предпринимательство». Zdrav.Expert. URL: <http://zdrav.expert>.

¹³⁸ Названы самые популярные сферы деятельности малого бизнеса в России. РИА Новости. 20.12.2019. URL: <https://realty.ria.ru/20191220/1562632597.html>.

¹³⁹ Мальчиков В. Перспективы направления бизнеса. / В. Мальчиков // RealityBusiness. URL: <https://rb.tv/ru/articles/perspektivnyue-napravlenija-biznesa>.

¹⁴⁰ Далее по тексту будут использоваться слова: сферы, отрасли, под которыми следует понимать виды деятельности.

¹⁴¹ Данные статистических сборников «Малое и среднее предпринимательство в России» и Приложений к нему. Указ. соч. (дата обращения: 20.04.2020).

Таблица 2. Динамика количества малых предприятий (без микро) по видам деятельности за период 2015-2017 г. г. ¹⁴²

Виды деятельности:	Количество малых предприятий по годам (единиц)			2016 г. в % к	
	2015	2016	2017	2015 г.	2017 г.
Обрабатывающие производства	33926	26268	33211	77,4	79
Строительство	30652	20759	31814	67,7	65,3
Торговля	80521	57885	85784	71,9	67,5
Транспорт и связь	14066	9904	20832	70,4	47,5

Как видно из таблицы 2, в 2016 году по сравнению с 2015 и 2017 годами наибольшее сокращение количества малых предприятий произошло в строительной сфере. Меньше всего в 2016 году «пострадали» обрабатывающие производства. Возможно, что одной из причин такого снижения в 2016 году количества малых предприятий явилось сокращение финансовой составляющей поддержки бизнеса государством.

Как отмечает С. Колыванова, ссылаясь на мнение И. Ефременкова, финансовая часть программы поддержки малого и среднего предпринимательства систематически сокращается: в 2015 году на эти цели государством было выделено порядка 17 млрд руб., в 2016 году – только 12 млрд рублей. Подчеркивается разнонаправленность тенденций, в частности снижение объемов государственной поддержки при увеличении количества «претендентов» ¹⁴³.

С нашей точки зрения, снижение числа малых предприятий в течение всего анализируемого периода обусловлено отдельными мерами налоговой политики, проводимой государством в социально-экономической сфере. Например, отмена льготы по налогу на имущество организаций для ряда малых предприятий, введение торгового сбора, произвольные изменения схем размещения нестационарных торговых объектов в отдельных субъектах Рос-

¹⁴² Составлено нами по данным статистических сборников «Малое и среднее предпринимательство в России» и Приложений к нему. Указ.соч. (дата обращения: 20.04.2020).

¹⁴³ Колыванова С. Росстат зафиксировал сокращение малых предприятий на 70 тыс. / С. Колыванова. 05.10.2016. URL: <https://iz.ru/news/636167>.

сийской Федерации, переход на применение контрольно-кассовой техники нового поколения (ККТ-онлайн), введение обязательной маркировки ряда товаров и прочее.

Д. Титов приводит точку зрения А. Силуанова, согласно которой к числу факторов, повлиявших на сокращение количества субъектов малого и среднего бизнеса в целом, можно отнести укрупнение малого бизнеса и проводимую налоговую политику в части выявления и прекращения деятельности фирм-однодневок ¹⁴⁴.

Неустойчивая динамика роста малых предприятий оказывает влияние и на другие показатели, характеризующие деятельность малого бизнеса, в частности, характеризующие функции производства общественно значимых товаров (услуг) и повышения занятости. Однако, динамика показателей, характеризующих различные аспекты функционирования малого предпринимательства в различных административно-территориальных образованиях страны, неоднозначна.

Так, в исследуемом периоде при снижении количества малых предприятий (без микро) и численности занятых на них практически по всем анализируемым видам деятельности наблюдается увеличение объемов их оборота. Динамика средней численности работников на малых предприятиях и объемов их оборота приведена в Приложении А (рисунки А 6-А 7) ¹⁴⁵.

Анализ представленных в Приложении А данных показывает явные различия в соотношении количества малых предприятий и средней численности работников на них в зависимости от видов деятельности. Так в сфере обрабатывающих производств в 2013-2018 годах наблюдается снижение численности работников на малых предприятиях, что фактически соответствует динамике количества самих предприятий. Однако число работников, входящих

¹⁴⁴ Титов Д. Почему упало число малых и средних предпринимателей. /Д. Титов // Экономика и жизнь. 23.08.2019. URL: <https://www.eg-online.ru/article/404971/>.

¹⁴⁵ Данные из официальной статистики/ Институциональные преобразования в экономике/Малые предприятия без микропредприятий. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14036> (дата обращения: 03.02.2019).

щихся на одно малое предприятие в течение исследуемого периода, менялось незначительно, что отражено в таблице 3.

Таблица 3. Динамика основных показателей, характеризующих малые предприятия (без микро) с видом деятельности «Обрабатывающие производства»¹⁴⁶.

Показатели	Период (годы)					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Количество малых предприятий, единиц	33962	33630	33926	26268	33211	31784
Средняя численность работников, тыс. чел	1197	1193	1129	988	1111	1091
Средняя численность работников на одно предприятие, чел.	35,2	35,5	33,3	37,6	33,5	34,3

Как видно из таблицы 3, максимальное количество работников на одно предприятие пришлось на 2016 год (37,6 чел.). В тоже время, в 2015 году, когда количество малых предприятий практически достигло уровня 2013 года, на одно предприятие приходилось 33,3 человека.

Сравнение динамики показателей, представленных на рисунках А 1 и А 6 Приложения А в строительстве, позволяет заметить тенденцию к снижению численности работников на малых предприятиях. На конец 2018 года численность работников в данной сфере уменьшилась почти на 26% по сравнению с аналогичным показателем 2013 года. Средняя численность работников на одно малое предприятие в строительной сфере в течение исследуемого периода отражена в таблице 4.

¹⁴⁶ Составлено автором по данным статистических сборников «Малое и среднее предпринимательство в России» за исследуемый период и данным из «Официальная статистика/Институциональные преобразования в экономике/Малые предприятия без микропредприятий». Там же (дата обращения: 07.08.2020).

Таблица 4. Динамика основных показателей, характеризующих малые предприятия (без микро) с видом деятельности «Строительство»¹⁴⁷.

Показатели	Период (годы)					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Количество малых предприятий, единиц	29741	28882	30652	20759	31814	29459
Средняя численность работников, тыс. чел.	979	957	922	721	814	738
Средняя численность работников на одно предприятие, чел.	32,9	33,1	30,1	34,7	25,6	25,5

Исходя из данных, представленных в таблице 4, можно отметить, что в строительстве в 2015 и 2017 годах, несмотря на рост числа малых предприятий, численность работников на них снижается.

Наиболее востребованным видом деятельности для малых предприятий является торговля. При этом, как видно из рисунка А 1 Приложения А, если число малых предприятий в торговой сфере имеет положительную динамику по отношению к 2013 году практически на протяжении всего анализируемого периода, то общая численность работников достаточно устойчива, без резких отклонений. Исключением является только 2016 год, когда количество малых предприятий и работников на них уменьшилось по сравнению с остальными периодами. Средняя численность работников на одно малое предприятие в торговой сфере в течение исследуемого периода отражена в таблице 5.

Таблица 5. Динамика основных показателей, характеризующих малые предприятия (без микро) с видом деятельности «Торговля»¹⁴⁸.

Показатели	Период (годы)					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Количество малых предприятий, единиц	70327	75720	80521	57885	85784	77478
Средняя численность работников, тыс. чел.	1638	1629	1630	1402	1669	1543
Средняя численность работников на одно предприятие, чел.	23,9	21,5	20,2	24,2	19,4	19,9

¹⁴⁷ Составлено автором по данным статистических сборников «Малое и среднее предпринимательство в России» за исследуемый период и данным из «Официальная статистика/Институциональные преобразования в экономике/Малые предприятия без микропредприятий». Там же (дата обращения: 07.08.2020).

¹⁴⁸ Там же.

Исходя из данных, представленных в таблице 5, следует, что в 2017 году, несмотря на максимальные значения количества малых предприятий (85784 ед.) и средней численности на них (1669 тыс. чел.) значение средней численности работников на одном предприятии имело минимальное значение (19,4 чел.).

Кроме того, значения средней численности работников на одно предприятие в сфере торговли значительно уступают аналогичному показателю в других исследуемых сферах деятельности малых предприятий.

Исходя из динамики показателей, отраженной на рисунках А 1 и А 6 Приложения А, на сферу деятельности «Транспорт и связь» приходятся самые низкие значения по числу малых предприятий (без микро) и средней численности работников на них. Но при этом динамика количества малых предприятий и работников на них положительная и достаточно устойчивая.

Средняя численность работников, приходящихся на одно малое предприятие в сфере транспорта и связи в течение исследуемого периода отражена в таблице 6.

Таблица 6. Динамика основных показателей, характеризующих малые предприятия (без микро) по виду деятельности «Транспорт и связь»¹⁴⁹.

Показатели	Период (годы)					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Количество малых предприятий, единиц	13670	13620	14066	9904	20832	19562
Средняя численность работников, тыс. чел.	400,9	414,8	411,3	323,2	600,9	589,2
Средняя численность работников на одно предприятие, чел.	29,3	30,5	30,1	29,2	28,8	30,1

Исходя из данных, представленных в таблице 6, можно отметить, что в 2017 году в сфере транспорта и связи были зафиксированы самые высокие значения количества малых предприятий и числа работников на них. Оба показателя 2017 года превысили аналогичные показатели 2013 года почти на 50%. На конец 2018 года значения количества малых предприятий и числен-

¹⁴⁹ Там же.

ности работников на них в данной сфере также значительно превысили уровень 2013 года: 43% и 47% соответственно.

Изменение динамики количества малых предприятий и средней численности работников повлияло на объемы оборота предприятий. Следует отметить, что тенденция роста объемов оборота малых предприятий за рассматриваемый период устойчивая (рисунок А 7 Приложения А).

В сфере обрабатывающих производств, несмотря на постоянное снижение количества малых предприятий и численности работников на них, объемы оборота малых предприятий за анализируемый период выросли – значение показателя по оборотам за 2018 год превысило аналогичный показатель 2013 года на 75%.

В строительной сфере в исследуемом периоде при росте числа малых предприятий и при снижении численности работников на них, наблюдается рост объемов оборота этих предприятий. Значение показателя по оборотам за 2018 год в строительстве превысил уровень 2013 года на 76%.

Наибольший рост объемов оборота малых предприятий наблюдается в сфере торговли. Причем, даже в 2016 году, «провальном» по количеству малых предприятий и численности работников на них, падение объемов оборота малых предприятий не зафиксировано. Наоборот, данный показатель увеличился в 2016 году на 11,6% по сравнению с 2015 годом.

В последующие два года наблюдалось дальнейшее наращивание объемов оборота малых предприятий в торговой сфере. Так, в 2017 году по сравнению с 2013 годом, объемы оборота малых предприятий, работников в торговле, увеличились на 76%, в 2018 году – на 64%. На конец 2018 года объемы оборота малых предприятий в торговле превысили уровень 2013 года почти в два раза (на 100%)¹⁵⁰.

Как отмечалось выше, меньше всего малые предприятия распространены в сфере транспорта и связи (по сравнению с остальными исследуемыми

¹⁵⁰ По данным из официальной статистики/ Институциональные преобразования в экономике/Малые предприятия без микропредприятий. Там же. (дата обращения: 03.02.2019).

видами деятельности). Однако, происходит постепенное увеличение объемов оборота малых предприятий в этом виде деятельности. Так по сравнению с 2013 годом, объемы оборота предприятий в транспортной сфере увеличились на 10% в 2014 году, на 11% в 2015, на 13% в 2016, на 21% в 2017 и на 23% в 2018 году ¹⁵¹.

Выше нами отмечено, что процесс развития малых предприятий в разных федеральных округах происходит различным образом. Обратим внимание на динамику основных показателей развития малого предпринимательства в регионах ПФО. Полученный результат отражен в Приложении А (рисунок А 8) ¹⁵².

Как и в целом в России, в ПФО в исследуемом периоде по сравнению с 2013 годом на конец 2018 года наблюдалось снижения количества малых предприятий (почти на 7%) и средней численности работников на них (на 12%). При этом объемы оборотов малых предприятий за указанный период увеличились почти на 33% по сравнению с 2013 годом. Однако, как показал проведенный анализ, тенденция к снижению показателей, характеризующих деятельность предприятий наблюдается не во всех регионах ПФО. Динамика количества малых предприятий (без микро) в исследуемом периоде в разрезе регионов, входящих в ПФО, представлена в Приложении А (рисунок А 9).

Как видно из представленных в Приложении А данных, наблюдается неоднозначное развитие малых предприятий.

Высокая концентрация малых предприятий отмечается в таких крупных регионах, как Татарстан, Нижегородская и Самарская области. Несколько меньше число малых предприятий в Башкортостане и Пермском крае. Примерно на одном уровне по числу малых предприятий находятся следующие группы регионов ПФО: Саратовская, Кировская области и Удмуртия; Чува-

¹⁵¹ По данным из официальной статистики/ Институциональные преобразования в экономике/Малые предприятия без микропредприятий. Там же (дата обращения: 03.02.2019).

¹⁵² Составлено автором по данным статистических сборников «Малое и среднее предпринимательство в России» за исследуемый период и данным из «Официальная статистика/ Институциональные преобразования в экономике/Малые предприятия без микропредприятий». Там же (дата обращения: 03.02.2019).

шия, Оренбургская, Пензенская и Ульяновская области; Марий-Эл и Мордовия. При этом в исследуемом периоде в каждом регионе количество малых предприятий изменяется по-разному.

В 2018 году (конец исследуемого периода) по сравнению с 2013 годом (начало исследуемого периода) наблюдался рост количества малых предприятий только в республиках Марий-Эл (на 13%) и Татарстан (14%). В Удмуртии количество малых предприятий в 2018 году практически не изменилось по отношению к 2013 году. В остальных регионах ПФО динамика малых предприятий отрицательная¹⁵³.

При этом, в каждом регионе есть период, в котором фиксируется максимальный рост числа малых предприятий. Так, в Нижегородской области только в 2014 году наблюдался рост малых предприятий, в последующие годы видна тенденция к снижению. В Республике Татарстан практически каждый год наблюдается увеличение числа малых предприятий, максимальное количество которых приходится на 2017 год. В Самарской области максимальный рост малых предприятий фиксируется в 2015 году.

Обобщение вышеизложенного позволяет утверждать, что малый бизнес в России развивается неоднозначно в пространственном и функциональном аспектах.

В период 2013-2015 г. г. динамика числа малых предприятий (без микро) практически не изменялась. В дальнейшем (2015-2018 гг.) наблюдается неустойчивая тенденция динамики количества малых предприятий. Так, в 2016 году по сравнению с 2015 годом произошло сокращение количества малых предприятий на 26%; в 2017 году по сравнению с предыдущим годом наблюдается рост числа малых предприятий на 48%; в 2018 году число малых

¹⁵³ Составлено автором по данным Приложений к статистическому сборнику «Малое и среднее предпринимательство в России» за исследуемый период. Указ.соч. (дата обращения: 10.08.2020).

предприятий снизилось до уровня 2013 года (ниже значений показателя 2017 года на 8%)¹⁵⁴.

Наблюдается сильная дифференциация малых предприятий в зависимости от территории (федерального округа) их нахождения: наибольшее количество малых предприятий по всем годам наблюдается в ЦФО, наименьшее в СКФО.

Географическое местоположение каждого региона, его экономическое развитие влияют на концентрацию малых предприятий в различных отраслях экономики.

В 2013-2018 г. г. наибольшее число малых предприятий сосредоточено в сфере торговли, наименьшее – в транспортной сфере. В обрабатывающих производствах и строительстве число малых предприятий практически одинаковое.

Динамика количества малых предприятий по отраслям неоднозначна:

- в обрабатывающих производствах число малых предприятий сокращается;
- в строительстве количество малых предприятий стабильно;
- в торговле, транспорте, связи число малых предприятий снижается;
- в каждой анализируемой сфере наблюдается снижение количества малых предприятий в 2016 году.

Динамика средней численности работников на малых предприятиях по исследуемым видам деятельности также неоднозначна:

- в обрабатывающих производствах, строительстве и торговле средняя численность работников снижается;
- в сфере транспорта и связи – растет.

По всем проанализированным видам деятельности наблюдается устойчивый рост объемов оборота малых предприятий, наибольший рост объемов оборота малых предприятий приходится на торговлю.

¹⁵⁴ По данным статистических сборников «Малое и среднее предпринимательство в России» и «Россия в цифрах». Указ. соч. (дата обращения – 27.01.2020). Статистические данные по числу малых предприятий за 2019 года на момент исследования отсутствуют.

Анализ динамики основных показателей развития малых предприятий (без микро) в разрезе регионов на примере ПФО показал, что в разных регионах малый бизнес развивается по-разному.

Противоречивые процессы динамики показателей, характеризующих деятельность малых предприятий в пространственном и функциональном аспектах, требуют более детального анализа с использованием экономико-статистических методов.

2.2. Особенности развития малого предпринимательства в регионах России

Выявление особенностей малого предпринимательства предполагает использование некоторых методов агрегирования регионов, поскольку их количество не позволяет установить практически значимые особенности каждого конкретного региона. Для такой группировки мы использовали кластерный анализ – совокупность методов многомерного статистического анализа, включающая в себя набор различных алгоритмов классификации объектов.

Классификация состоит в разбиении заданной выборки объектов (признаков, показателей) на непересекающиеся подмножества, называемые кластерами, так, чтобы каждый кластер состоял из схожих объектов, а объекты разных кластеров существенно отличались.

В соответствии с теоретико-методическим подходом И.Д. Манделя кластерный анализ представляет собой способ группировки многомерных объектов, основанный на представлении результатов отдельных наблюдений точками подходящего геометрического пространства с последующим выделением их групп (кластеров) ¹⁵⁵.

¹⁵⁵ Мандель И.Д. Кластерный анализ / И.Д. Мандель. – М.: Финансы и статистика. – 1988. – 176 с.

По мнению М. Насма целью кластеризации является уменьшение объема данных путем категоризации или группировки похожих элементов данных¹⁵⁶.

Методы кластерного анализа в последнее время все чаще используются для различных исследований. Данный факт нашел свое отражение в научной литературе, как отечественной, так и зарубежной¹⁵⁷.

Так, О.Г. Голиченко и И.Н. Щепина, используют кластерный анализ в своих исследованиях результативности инновационной деятельности регионов России¹⁵⁸. О.А. Доничев, Н.Л. Красюкова, Д.Ю. Фраймович оценивая социально-экономический и производственно-инновационный потенциалы субъектов, также применяют кластерный анализ¹⁵⁹.

В настоящем исследовании кластерный анализ принят нами в качестве многомерной статистической процедуры, выполняющей сбор данных, содержащих информацию о выборе объектов, и затем упорядочивающей объекты в сравнительно однородные группы, так, как его трактуют М.С. Олдендерфер и Р.К. Блэшфилд¹⁶⁰.

При формировании и обработке информационного массива используемых статистических данных мы руководствовались следующими методиче-

¹⁵⁶ Насма М. Современные тенденции методов интеллектуального анализа данных: метод кластеризации / М. Насма // Московский экономический журнал. - 2019. - № 6. – С. 359-377.

¹⁵⁷ Голиченко О.Г. Система характеристик для комплексного анализа инновационной деятельности на региональном уровне / О.Г. Голиченко, И.Н. Щепина // Экономическая наука современной России. Экспресс-выпуск. – 2008. – № 1 (13). – С. 89-91; Ковешникова Е.В. Исследование инновационного потенциала региона / Е.В. Ковешникова, И.Н. Щепина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Экономика и управление. – 2006. – № 1. – С. 44-56; Ковешникова Е.В. Подходы к исследованию инновационной деятельности на региональном уровне / Е.В. Ковешникова, И.Н. Щепина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Экономика и управление. – 2006. – № 2. – С. 189-194.

¹⁵⁸ Голиченко О.Г. Анализ результативности инновационной деятельности регионов России / О.Г. Голиченко, И.Н. Щепина // ЭНСР. - 2009. - № 1 (44). – С. 77-95.

¹⁵⁹ Доничев О.А. Кластерный анализ как инструмент оценки социально-экономического развития регионов / О.А. Доничев, Н.Л. Красюкова, Д.Ю. Фраймович // Экономический анализ: теория и практика. - 2011. - № 47. – С. 39-45.

¹⁶⁰ Олдендерфер М.С. Кластерный анализ / М.С. Олдендерфер, Р.К. Блэшфилд / Факторный, дискриминантный и кластерный анализ / Под ред. И.С. Енюкова. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 215 с.

скими положениями, обеспечивающими корректность проводимого анализа.

1. Определение состава однородных групп по первичной статистической информации невозможно, поскольку меры измерения анализируемых показателей различны: единицы, рубли, человек, проценты и другие. Следовательно, необходимо привести все показатели к сопоставимому виду, то есть осуществить нормирование.

Нормирование представляет собой переход к некоторому единообразному описанию всех признаков, к введению новой условной единицы измерения, допускающей формальное сопоставление объектов ¹⁶¹. Для этого использована следующая формула (1):

$$x_{\text{норм } i} = \frac{x_i - x_{\text{min}}}{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}}, \quad (1)$$

где: $x_{\text{норм } i}$ – нормированное значение i -го показателя, x_i – значение нормируемого показателя, x_{min} – минимальное значение соответствующего показателя в выборке, x_{max} – максимальное значение соответствующего показателя в выборке.

2. Существуют различные методы кластеризации. Все они имеют как сильные, так и слабые стороны. Наиболее распространенными являются два из них: метод группировок и К-средних. Применяя кластерный анализ методом К-средних, используя алгоритм Хартигана-Вонга, можно определить однородные группы наблюдений на основе выбранных характеристик ¹⁶². Данный метод относится к итеративным методам группировки, позволяющий обработать большое число наблюдений и минимизировать дисперсию ¹⁶³:

3. Одной из основных проблем, связанных с использованием итеративных методов, является получение субоптимальных решений. Объективного способа определить, является ли полученная группировка глобально опти-

¹⁶¹ Мандель И.Д. Указ. соч. – С. 27.

¹⁶² Hartigan I.A. Algorithm AS 136: A K-Means Clustering Algorithm / J.A. Hartigan, M.A. Wong // Journal of the Royal Statistical Society Series C (Applied Statistics). – Vol. 28, № 1 (1979). – P. 100-108.

¹⁶³ Олдендерфер М.С. Указ. соч. – С. 176.

мальным решением, нет ¹⁶⁴. Однако, для целей нашего исследования получение субоптимальных решений является достаточным, поскольку получение обоснованного строгого оптимума в сфере социально-экономических отношений представляется маловероятным.

4. Анализ проводился в программе STATISTICA (data analysis software system), version 10. www.statsoft.com.

5. Для оценки социально-экономических процессов, влияющих на развитие малого предпринимательства в исследовании использованы официальные статистические данные, опубликованные на сайте государственной статистики ¹⁶⁵.

6. Учитывая сильные изменения экономической конъюнктуры в стране и ее регионах в период 2013-2016 г. г. нами для кластерного анализа использованы статистические данные по экономической деятельности малых предприятий (без микро) в регионах России. Для исследования взяты среднеарифметические значения за период 2013-2016 г. г ¹⁶⁶.

7. Учитывая, что целью настоящего исследования является совершенствование управления малым бизнесом, будем использовать для анализа следующие показатели официальной статистики: число малых предприятий в целом и по отдельным отраслям, среднесписочная численность работников, объемы оборота малых предприятий.

8. Для анализа факторов, влияющих на развитие малого бизнеса и на экономику в целом, был сформирован информационный массив, в который включены 78 регионов России, за исключением городов федерального значе-

¹⁶⁴ Олдендерфер М.С. Указ. соч. – С. 179

¹⁶⁵ Статистические сборники: «Малое и среднее предпринимательство в России» и Приложения к нему (за исследуемый период); «Россия в цифрах». Указ. соч. (дата обращения: – 27.01.2020).

¹⁶⁶ Данные за 2013-2014 г. г. взяты из сборника «Российский статистический ежегодник» (дата обращения: 27.01.2019). URL.: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078; за 2015-2016 годы взяты из сборника «Малое и среднее предпринимательство в России». Указ. соч. (дата обращения: 27.01.2019).

ния Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя, Республики Крым и регионов второго уровня.

Города Москва и Санкт-Петербург качественно отличаются от остальных регионов по уровню социально-экономического развития, Республика Крым и город Севастополь – относительно новые регионы в составе России. Регионы второго уровня (Ненецкий, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа) входят в статистику регионов первого уровня. Поэтому данные по их социально-экономическому развитию не показательны.

В качестве объектов выборки взяты данные по четырем видам деятельности, которые предпочитает малый бизнес: обрабатывающие производства, строительство, торговля, транспорт и связь.

В итоге исходный массив представляет собой матрицу, содержащую 12 результирующих показателей (по три показателя в каждой отрасли).

В целях настоящего исследования кластерный анализ проведен по пяти кластерам.

9. За каждым регионом закреплен постоянный порядковый номер в соответствии с нумерацией в официальном статистическом справочнике.

10. Проведенный кластерный анализ показал, что в России в течение всего анализируемого периода достаточно отчетливо и статистически достоверно выделяются пять кластеров, сформированных по заданным показателям. Для удобства нами введены буквенные обозначения кластеров: «А», «Б», «В», «Г», «Д». Наиболее развитым мы считаем кластер «А», характеризующийся максимальным значением суммы нормированных показателей.

В таблицах 7 и 8 приведены обозначения кластеров и переменных, по которым проводился кластерный анализ и которые будут использоваться в дальнейшем, а также результаты кластерного анализа, полученные при автоматической обработке исходной информации программой «Statistica 10.0».

Для расчета были приняты средние значения показателей за исследуемый период.

Таблица 7. Используемые обозначения ¹⁶⁷.

Показатель	Обозначение
МП	Малые предприятия (без микро)
Х	Переменная
Число МП на 1000 человек населения по видам экономической деятельности, единиц	
Х.1	Обрабатывающие производства
Х.2	Строительство
Х.3	Торговля
Х.4	Транспорт и связь
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) на МП на 1000 человек населения (далее по тексту – ССЧР), чел.:	
Х.5	Обрабатывающие производства
Х.6	Строительство
Х.7	Торговля
Х.8	Транспорт и связь
Объемы оборота (выручки) МП на 1000 человек населения (далее по тексту – объемы оборота), млрд. руб.	
Х.9	Обрабатывающие производства
Х.10	Строительство
Х.11	Торговля
Х.12	Транспорт и связь

Таблица 8. Виртуальные кластеры регионов России ¹⁶⁸.

Основные показатели, характеризующие деятельность МП	Кластер «А»	Кластер «Б»	Кластер «В»	Кластер «Г»	Кластер «Д»
Х.1	0,443927	0,735897	0,457068	0,283829	0,104773
Х.2	0,727458	0,601408	0,513719	0,505441	0,160266
Х.3	0,746138	0,648728	0,541566	0,381765	0,137509
Х.4	0,554606	0,300183	0,294783	0,264527	0,077342
Х.5	0,394032	0,660716	0,424865	0,245658	0,093046
Х.6	0,665735	0,469444	0,447154	0,413972	0,129469
Х.7	0,451197	0,361247	0,326403	0,219990	0,077122
Х.8	0,680721	0,457761	0,449410	0,315107	0,097277
Х.9	0,466994	0,661716	0,410268	0,224856	0,099699
Х.10	0,614529	0,346075	0,347925	0,286544	0,109472
Х.11	0,686206	0,567143	0,456092	0,292150	0,092149
Х.12	0,413301	0,155632	0,143382	0,117129	0,024761
СУММА значений	6,844843	5,965949	4,812636	3,550967	1,202886

¹⁶⁷ Составлено автором

¹⁶⁸ Расчеты выполнены автором по данным официальной статистики за 2013-2016 г. г. Использовались средние значения анализируемых показателей из сборников «Малое и среднее предпринимательство в России». Указ. соч. Регионы России. Социально-экономические показатели <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> и Приложений к ним (дата обращения: 25.03.2018).

Графическая интерпретация виртуальных кластеров представлена на рисунке 3.

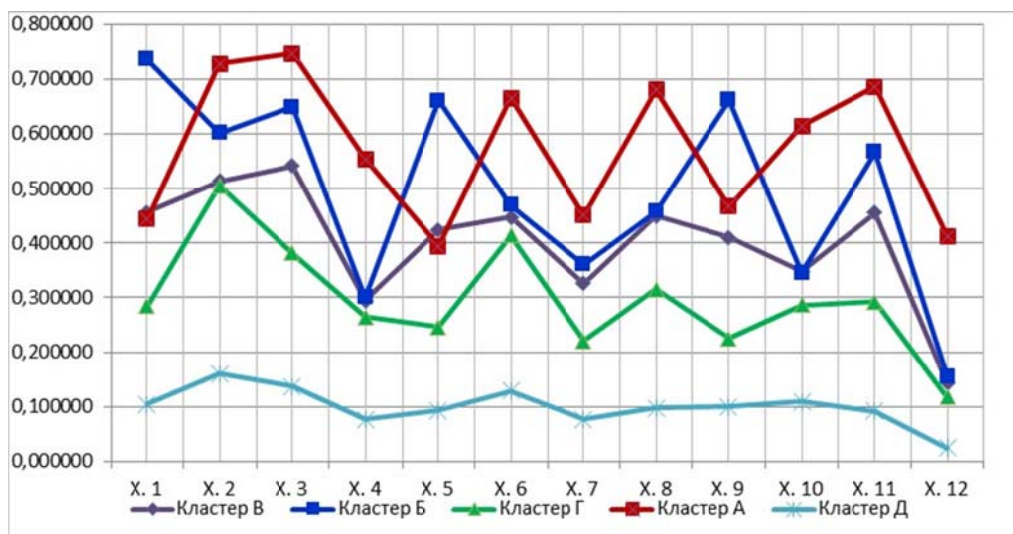


Рисунок 3. Средние нормированные значения экономических показателей, характеризующих развитие малого бизнеса в виртуальных кластерах ¹⁶⁹.

Кластеры «А» и «Б» содержат по 12 регионов, «В» - 25 регионов, «Г» - 19 регионов; «Д» - 10 регионов ¹⁷⁰

11. Результаты дисперсионного анализа, полученные при автоматической обработке исходной информации программой «Statistica 10.0», приведены в таблице 9.

¹⁶⁹ Рассчитано автором по данным официальной статистики.

¹⁷⁰ Кластер «А»: Белгородская, Воронежская, Калининградская, Магаданская, Новосибирская, Самарская, Сахалинская, Смоленская и Тюменская области, Приморский и Хабаровский края, Республика Татарстан; кластер «Б»: Владимирская, Ивановская, Калужская, Кировская, Костромская, Нижегородская, Рязанская, Свердловская, Тульская и Ярославская области, Камчатский край и Республика Марий Эл; кластер «В»: Архангельская, Брянская, Вологодская, Иркутская, Ленинградская, Липецкая, Московская, Мурманская, Новгородская, Омская, Орловская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Тверская, Томская, Ульяновская и Челябинская области; Алтайский, Краснодарский, Красноярский и Пермский края; республики Карелия, Чувашская и Удмуртская; кластер «Г»: Амурская, Астраханская, Волгоградская, Кемеровская, Курганская, Курская, Оренбургская, Саратовская, Тамбовская и Еврейская автономная области; Ставропольский край; республики Адыгея, Алтай, Башкортостан, Коми, Мордовия, Саха (Якутия), Хакасия; Чукотский автономный округ; кластер «Д»: Забайкальский край; республики: Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Северная Осетия – Алания, Тыва; Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Чеченская.

Таблица 9. Результаты дисперсионного анализа ¹⁷¹.

Показатель.	F-критерий Фишера (оценивает статистическую значимость различия средних значений в группах)	значим. Р (уровень статистической значимости)
X.1	43,11555	0,000000
X.2	31,90759	0,000000
X.3	54,74849	0,000000
X.4	21,64693	0,000000
X.5	39,46381	0,000000
X.6	22,63601	0,000000
X.7	22,99470	0,000000
X.8	46,91801	0,000000
X.9	37,80445	0,000000
X.10	17,85373	0,000000
X.11	45,90663	0,000000
X.12	19,43595	0,000000

Исходя из полученных результатов дисперсионного анализа для оценки значимости независимой переменной для зависимой по р-критерию и критерию Фишера, можно сделать вывод о надежности полученных данных и статистической значимости построенных кластеров.

12. Кластерный анализ показал следующие результаты.

Как видно из таблицы 8, по сумме средних нормируемых значений всех показателей лидирует кластер «А» - 6,84. Вторую позицию занимает кластер «Б» с показателем 5,97, третью и четвертую – кластер «В» с показателем 4,81 и кластер «Г» с показателем 3,55. Самая низкая сумма нормированных значений показателей у кластера «Д» - 1,2.

Рассмотрим ситуацию с развитием малого бизнеса внутри каждого виртуального кластера и в сравнении с другими кластерами.

Как видно из рисунка 3 в кластере «А» максимальное нормированное значение зафиксировано у показателя числа МП в сфере торговли (X.3). Значение данного показателя также является самым высокими среди значений других кластеров. Так в сфере торговли в кластере «А» нормированное значение этого показателя выше значений показателя кластера «Б» на 13%, кла-

¹⁷¹ Рассчитано автором по данным официальной статистики.

стера «В» - на 27%, почти в два раза выше значения показателя в кластере «Г» и в шесть раз - в кластере «Д».

В сфере строительства в кластере «А» нормированное значение показателя числа МП тоже достаточно высокое и превышает значения показателей в кластере «Б» на 17%, в кластерах «В» и «Г» - на 30% и почти в пять раз в кластере «Д».

В кластере «А» зафиксированы высокие и практически одинаковые значения показателя ССЧР в сфере транспорта и связи (X.8) и показателя объемов оборота МП в сфере торговли (X.11). Значение показателя ССЧР в сфере строительства (X.6) отстает от X.8 и X.11 всего на 3%. Все эти значения указанных показателей превышают значения показателей других кластеров.

Так значение показателя ССЧР в сфере транспорта и связи (X.8) в кластере «А» выше значения показателя кластера «Б» на 33%, кластера «В» на 36%, в два раза больше значения показателя в кластере «Г» и в семь раз больше значения в кластере «Д».

Значение показателя ССЧР в сфере строительства (X.6) в кластере «А» выше значений показателя кластера «Б» на 30%, кластера «В» на 33%, кластера «Г» на 38% и в пять раз выше значения показателя кластера «Д».

Показатель объемов оборота МП в торговле в кластере «А» выше значений аналогичных показателей кластера «Б» на 17%, кластера «В» на 24%, в 2,3 раза больше значения показателя в кластере «Г» и почти в 7,5 раз больше значения показателя кластера «Д». В то же время показатель значения объемов оборота МП в строительстве (X.10) недостаточно высок для кластера «А». Однако по сравнению с аналогичным показателем в других кластерах, его значение превышает показатель кластеров «Б» и «В» в 1,8 раза, показатель кластера «Г» почти в два раза и показатель кластера «Д» в 5,6 раза.

Отрицательной стороной кластера «А» является не очень высокий показатель по числу МП в сфере транспорта и связи (X.4) и показатель ССЧР в сфере торговли (X.7). Однако значения этих показателей выше, чем значения аналогичных показателей в других кластерах.

Значение показателя объема оборота МП в сфере обрабатывающих производств (X.9) не самое низкое в кластере «А», однако данный показатель значительно уступает значению X.9 в кластере «Б» - на 30% ниже.

По отношению к другим кластерам значение X.9 в кластере «А» существенно выше: на 18% значения показателя в кластере «В», в два раза значения показателя в кластере «Г» и в пять раз – в кластере «Д».

Показатель объемов оборота МП в сфере транспорта и связи (X.12) очень низок для кластера «А», однако среди других кластеров данное значение существенно превалирует. Так значение X.12 выше значения такого же показателя в кластере «Б» в 2,7 раза, почти в три раз выше значения показателя в кластере «В», в четыре раза в кластере «Г» и в 20 раз превышает значение X.12 в кластере «Д».

Как видно из таблицы 8 во всех кластерах, кроме кластера «А», значение показателя по объемам оборота МП в сфере транспорта (X.12) является минимальным среди других показателей внутри кластера. В кластере «А» показатель объемов оборота в транспортной сфере не самый маленький среди остальных показателей.

Минимальное значение в кластере «А» зафиксировано по показателю ССЧР в сфере обрабатывающих производств (X.5). При этом данный показатель уступает значению показателей в кластерах «Б» почти на 40% и в кластере «В» -на 7%.

Таким образом к сильной стороне кластера «А» можно отнести деятельность МП в сфере торговли, к слабой стороне - деятельность в сфере обрабатывающих производств.

В кластере «Б» самая сильная позиция у показателя числа МП в сфере обрабатывающего производства (X.1), который имеет максимальное значение не только внутри кластера, но и среди показателей других кластеров. Он превышает значения X.1 в кластерах «А» и «В» в 1,7 и 1,6 раза соответственно; в кластерах «Г» и «Д» - в 2, 6 и 7, 5 раза соответственно.

Достаточно высоки в кластере «Б» значения показателей ССЧР (X.5) и

объемы оборотов МП (X.9) также в сфере обрабатывающего производства. Их значения существенно превышают значения аналогичных показателей других кластеров. Так в кластере «Б» значение X.5 в 1,7 раза больше значения в кластере «А» и в 1,5 раза больше значения в кластере В». Значение X.9 в кластере «Б» больше значения в кластере «А» в 1,4 раза, в кластере В» - в 1,6 раза. Значения этих двух показателей значительно превышают показатели X.5 и X.9 в кластерах «Г» и «Д».

Показатель числа МП в сфере торговли (X.3) в кластере «Б» уступает по своему значению только показателям X.1, X.5 и X.9 внутри кластера, однако серьезно проигрывает значению показателя X.3 в кластере «А» (на 14%). По отношению к остальным кластерам кластер «Б» лидирует по числу МП в сфере.

Значение показателя числа МП в сфере строительства (X.2) занимает среднее значение среди остальных показателей внутри кластера «Б». Среди других кластеров значение X.2 в кластере «Б» уступает значению показателя в кластере «А» на 13% и опережает значения показателя X.2 в кластере «В» на 14%, в кластере «Г» на 16% и в кластере «Д» в 2,6 раза.

Самым слабым показателем в кластере «Б» является показатель объемов оборота МП в секторе транспорта и связи (X.12). У данного показателя минимальное значение внутри кластера. По сравнению с другими кластерами, в кластере «Б» значение X.12 почти в три раза меньше значения показателя в кластере «А» и значительно выше, чем значения показателей в кластерах «В», «Г» и «Д».

Также слабыми в кластере «Б» выглядят следующие показатели: число МП в сфере транспорта и связи (X.4), ССЧР в строительстве (X.6), торговле (X.7) и в сфере транспорта и связи (X.8), объемы оборота МП в строительном секторе (X.10). Значения всех этих показателей невелики по отношению к другим показателям внутри кластера. Однако все они, кроме показателя X.10 выше соответствующих показателей кластеров «В», «Г» и «Д» и выводят кластер «Б» на устойчивую вторую позицию после кластера «А». Значение

показателя X.10 в кластере «Б» чуть ниже значения показателя кластера «В», но выше значений кластеров «Г» и «Д».

Кластер «В» по результатам нормирования занимает третье место среди кластеров. Значения всех показателей внутри данного кластера имеют значения, не превышающие значения кластера «Б». Исключение составляет только показатель объемов оборота МП в строительной сфере (X.10), значение которого всего на 1% больше значения X.10 в кластере «Б».

Еще одним исключением, выводящим кластер «В» по результатам нормирования на вторую позицию среди кластеров, является показатель по числу МП в сфере обрабатывающих производств (X.1), значение которого на 38% ниже значения показателя X.1 в кластере «Б», но выше на 3% значения данного показателя в кластере «А».

Следует отметить, что кластер «В» отличается от остальных кластеров тем, что значения всех анализируемых показателей внутри кластера не слишком отличаются друг от друга. Из общей картины выпадают только следующие показатели: число МП в торговле (X.3), который имеет максимальное значение внутри кластера, опережая следующий по значению показатель по числу МП в строительной сфере всего лишь на 6%, и объемы оборота МП в сфере транспорта и связи (X.12), который имеет минимальное значение среди остальных показателей внутри кластера.

Кластер «Г» характеризуется максимальным значением числа МП в строительной сфере среди остальных показателей кластера. Причем, значение этого показателя в кластере «Г» всего на 2% уступает значению аналогичного показателя в кластере «В». Строительная сфера в кластере «Г» отличается достаточно высоким внутри кластера показателем ССЧР, значение которого всего на 8% ниже значения такого же показателя в кластере «В». При этом значение показателя объемов оборота малых предприятий в строительной сфере (X.10) лишь на 2% уступает значению аналогичному показателю в торговой сфере (X.11).

Таким образом сильной стороной кластера «Г» является строительная сфера.

Самый слабый показатель в кластере «Г» - объемы оборота МП в сфере транспорта и связи (X.12). Отставание от кластера «В» по этому показателю составляет 20%, от кластера «Б» - 25%, от кластера «А» - почти в 3 раза.

В кластере «Г», по сравнению с кластером «В», неплохой показатель по числу МП в сфере транспорта и связи (X.4), значение которого ниже показателя кластера «В» на 10%, показателя в кластере «Б» - на 13%.

Кластер «Г» по результатам нормирования опережает лишь кластер «Д», который занимает последнее место среди остальных кластеров.

В кластере «Д» сильных позиций по концентрации малых предприятий нет ни в одной сфере. Незначительное преимущество наблюдается в строительной сфере. Нормированные значения всех показателей в кластере «Д» либо чуть выше значения 0,1, чуть ниже.

Результаты анализа развития малого предпринимательства в отдельных регионах, входящих в кластеры «А» - «Д», представлены в Приложении Б (рисунки Б 6-Б 10).

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать следующие выводы.

Использование методов кластерного и сравнительного анализа показало, что в России сформировались достаточно однородные группы регионов, отличающиеся совокупностью существенных в точки зрения развития малого предпринимательства признаков. Использованный методический подход включает следующие положения:

- определение состава показателей развития малого предпринимательства (количество малых предприятий; среднегодовая численность занятых в данном секторе; объем оборота; инвестиции в основной капитал малых предприятий);

- выделение видов деятельности, в рамках которых производится оценка показателей (обрабатывающие производства, торговля, строительство, транспорт и связь);

- определение периода, за который проводится кластеризация (2013-2016 г.г.);

- определение состава регионов для кластеризации (78 регионов России, за исключением городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя, Республики Крым и регионов второго уровня (Ненецкий, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа);

- формирование исходной матрицы значений показателей;

- нормирование абсолютных значений показателей;

- построение кластеров методом к-средних;

- оценка значимости средних значений нормированных показателей в кластерах по F-критерию и р-критерию;

- для удобства применения сравнительного анализа введены буквенные обозначения кластеров: «А», «Б», «В», «Г», «Д» по мере убывания суммы нормированных значений показателей;

- определение состава регионов в каждом кластере;

- табличная и графическая интерпретация кластеров;

- сравнительный вертикальный и горизонтальный анализ кластеров.

Проведенный кластерный анализ показал, что в России в анализируемом периоде достаточно отчетливо и статистически достоверно выделяются пять кластеров, сформированных по заданным показателям.

Сравнительный анализ кластеров показал следующее.

В кластере «А» максимальные значения относительных показателей по числу и объемам оборота малых предприятий (на 1000 человек) наблюдаются в сфере торговли. Максимальный показатель средней списочной численности работающих в малых предприятиях зафиксирован в строительной сфере. В сфере обрабатывающих производств практически все показатели имеют минимальные значения. Таким образом к сильной стороне кластера «А» можно отнести деятельность малых предприятий в сфере торговли, к слабой – деятельность в сфере обрабатывающих производств.

По среднегодовым значениям исследуемых показателей в кластере «А»

наибольшее количество малых предприятий зафиксировано в торговле, наименьшее – в сфере транспорта и связи, что соответствует полученным результатам кластерного анализа.

В кластере «Б», по результатам кластерного анализа можно выделить сектор обрабатывающих производств: все показатели в этом секторе имеют максимальные значения по отношению к другим секторам. Причем нормированное значение числа малых предприятий в данной отрасли превышает все остальные показатели как внутри кластера, так и среди других кластеров. Самые слабые показатели в кластере «Б» - число малых предприятий в сфере транспорта и связи и объемы их оборота.

Максимальные среднеарифметические значения числа малых предприятий в кластере «Б» по выбранным регионам за анализируемый период зафиксированы в торговле, минимальные – в сфере транспорта и связи.

Кластер «В» по результатам нормирования занимает третье место среди кластеров. Значения всех показателей внутри данного кластера имеют значения не превышающие значения кластера «Б». Кластер «В» отличается от остальных кластеров тем, что значения всех анализируемых показателей внутри кластера не слишком различны между собой.

Максимальные среднеарифметические значения числа малых предприятий в кластере «В» по выбранным регионам за анализируемый период зафиксированы в торговле, минимальные – в сфере транспорта и связи.

Кластер «Г» является единственным кластером, где практически по всем показателям внутри кластера лидирует строительная сфера. Слабые показатели характерны для сферы транспорта и связи. По результатам нормирования кластер «Г» опережает лишь кластер «Д», который занимает последнее место среди остальных кластеров.

Максимальные среднеарифметические значения числа малых предприятий в кластере «Г» по выбранным регионам за анализируемый период зафиксированы в торговле, минимальные – в сфере транспорта и связи.

В кластере «Д» сильных позиций по концентрации малых предприятий

нет ни в одной сфере. Незначительное преимущество наблюдается в строительной сфере. Нормированные значения всех показателей в кластере «Д» либо чуть выше значения 0,1, либо – чуть ниже.

Результаты проведенного нами исследования опубликованы в ряде научных статей¹⁷².

2.3. Тенденции развития малого бизнеса в регионах-представителях кластеров

Для дальнейшего анализа развития малого бизнеса и его влияния на экономику определим регионы-представители, в качестве которых выбраны регионы с наименьшим расстоянием сумм нормированных показателей от центра кластера.

Состав кластеров с выделенными регионами-представителями, и расстояния сумм средних нормированных показателей до центра кластера представлены в таблицах Б 1-Б 5 Приложения Б¹⁷³. В итоге определено пять регионов-представителей кластеров: Самарская область (кластер «А»), Калужская область (кластер «Б»), Томская область (кластер «В»), Волгоградская область (кластер «Г»), Республика Калмыкия («Д»).

Анализ проведен по каждому региону-представителю за 2011-2018 годы¹⁷⁴ по следующим показателям: число малых предприятий (без микро) (еди-

¹⁷² Солодимова Т.Ю. Кластерный анализ как один из методов анализов развития малого Указ. соч.; Солодимова Т. Ю. Кластеризация как метод наблюдения за развитием малого предпринимательства в субъектах РФ. Указ. соч.

¹⁷³ Рассчитано автором на основании данных официальной статистики за 2013-2016 г. г. Использовались средние значения анализируемых показателей из сборников «Малое и среднее предпринимательство в России», «Регионы России. Социально-экономические показатели» и Приложений к ним. Указ. соч. (дата обращения: 25.03.2018).

¹⁷⁴ Официальная статистика/ Предпринимательство/Институциональные преобразования в экономике/ Малые предприятия (без микропредприятий) / Основные показатели деятельности малых предприятий (без микропредприятий). Указ. соч. (дата обращения: 18.01.2020). Данные за 2016 приводятся Росстатом без учета изменений критериев отнесения организаций к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленных Федеральными законами от 29.12.2015 № 408-ФЗ, от 23.06.2016 № 222-ФЗ, от 03.07.2016 № 265-ФЗ и постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 г. №265.

ниц); средняя численность ¹⁷⁵ работников (чел.) ¹⁷⁶; обороты (выручка) предприятия (млн руб.); инвестиции в основной капитал (в части новых и приобретенных по импорту основных средств) (млн руб.). Динамика основных показателей, характеризующих развитие малого бизнеса в Самарской области, представлена в таблице 10.

Таблица 10. Основные показатели развития малых предприятий (без микро) в Самарской области ¹⁷⁷.

Показатели	Годы							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число малых предприятий, ед.	5266	6695	6312	6039	6741	3641	6314	5754
Среднегодовая численность работников, чел.	140405	176961	171065	181989	186853	128911	177782	176159
Обороты предприятия, млн руб.	258661	376903	390749	406182	389572	429944	606411	554014
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	2841	3194,7	3014,1	4521,6	4501,5	4560,1	5624,1	6367,7

Используя указанные статистические данные, мы определили тенденции изменения каждого показателя за анализируемый период и спрогнозировали их (показателей) изменения до 2021 года. Полученные в ходе исследования результаты, нами опубликованы в ряде научных статей, в том числе в соавторстве ¹⁷⁸.

¹⁷⁵ В дальнейшем для удобства мы будем данный показатель обозначать как среднегодовая численность, подразумевая под этим термином среднюю численность работников на малых предприятиях в целом по сектору малого предпринимательства, исключая данные по микропредприятиям и индивидуальным предпринимателям.

¹⁷⁶ Включает среднесписочную численность работников, среднюю численность внешних совместителей, среднюю численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера. Данные представлены в Методологических пояснениях к сборнику «Малое и среднее предпринимательство в России» за 2013-2019 г. г. Указ. соч. (дата обращения: 18.10.2020).

¹⁷⁷ Составлено автором по данным Приложения к сборнику «Малое и среднее предпринимательство в России» за 2013-2019 г. г. Указ.соч. (дата обращения: 10.08.2020).

¹⁷⁸ Солодимова Т.Ю. Перспективы развития малых предприятий в «модельных» регионах / Т.Ю. Солодимова //Регион: системы, экономика, управление. – 2020. – № 4 (51). – С. 55-

На рисунке 4 представлены тренды показателя «Число малых предприятий (без микро)» в Самарской области с прогнозом до 2021 г.

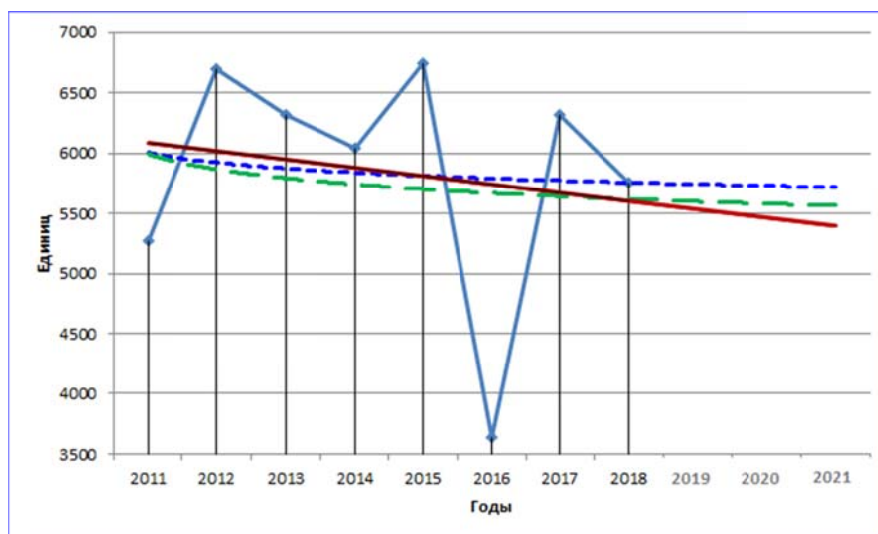


Рисунок 4. Количество малых предприятий в Самарской области ¹⁷⁹.

Условные обозначения:

- $y = -69,048x + 6156. R^2 = 0,0278.$
- - - $y = 5992,9x^{-0,031}. R^2 = 0,0116.$
- $y = -119,8\ln(x) + 6004,1. R^2 = 0,0069.$

Как видно из таблицы 10 и рисунка 4, число малых предприятий в Самарской области за анализируемый период меняет вектор изменений – в 2012, 2015 и 2017 годах наблюдается положительная динамика, в 2013, 2014, 2018 годах - отрицательная. Минимальное количество малых предприятий зафиксировано в 2016 году. Значения коэффициента детерминации всех функций низкие, устойчивого тренда нет.

62; Солодимова Т.Ю. Сценарные подходы к стратегическому позиционированию малого предпринимательства / Т.Ю. Солодимова, Ю.И. Трещевский // Стратегическое управление развитием социально-экономических систем: теория и практика. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. проф. И.Е. Рисина, проф. Ю.И. Трещевского – Воронежский государственный университет. – Воронеж: Изд.дом ВГУ, 2021. С. 72-78; Солодимова, Т.Ю. Роль региональных органов власти в поддержке малого бизнеса [Текст] / Т.Ю. Солодимова // Современная экономика: проблемы и решения. № 6 (138) 2021. Воронежский государственный университет (Воронеж). 2021.– С. 166-173.

¹⁷⁹ Построено автором по данным Приложений к сборнику «Малое и среднее предпринимательство в России» за 2013-2019 г. г. Указ. соч. (дата обращения: 10.08.2020).

Динамика среднегодовой численности работников на малых предприятиях (без микро) в Самарской области с прогнозом до 2021 года отражена на рисунке В1 Приложения В.

По данным таблицы 10 и рисунка В 1 в Самарской области в течение анализируемого периода наблюдается неравномерный рост среднегодовой численности работников на малых предприятиях. Максимальное количество работников зафиксировано в 2015 году (на 33% больше показателя 2011 года), минимальное – в 2016 году (на 9% ниже показателя 2011 года). В 2018 году значение среднегодовой численности работников на малых предприятиях превысило значение показателя 2011 года на 25%. Значения коэффициентов детерминации всех использованных функций низкие, устойчивого тренда нет.

Динамика объемов оборота малых предприятий (без микро) в Самарской области с прогнозом до 2021 года представлена на рисунке В 2 Приложения В.

Как видно из таблицы 10 и рисунка В 2 динамика объемов оборота малых предприятий в 2011-2018 г. г. положительная. В 2018 году анализируемый показатель превысил уровень 2011 года почти в два раза. Резких колебаний анализируемого показателя за период 2011-2018 г. г. не наблюдалось: до 2015 года заметно постепенное увеличение объемов оборота – на 4% в 2013 и в 2014 г. г. по отношению к предшествующим, в 2015 году – снижение на 4% по отношению к 2014 году и на 3% к 2013. В 2016 году, несмотря на резкое снижение показателей числа малых предприятий и среднегодовой численности работников, объемы оборота малых предприятий увеличились на 10% по сравнению с 2015 годом. В 2017 году объемы оборота малых предприятий также увеличились и превысили уровень 2016 года на 41%. В 2018 году был зафиксирован небольшой (на 9%) спад объемов оборота по сравнению с 2017 годом.

Тренд объемов оборота малых предприятий достаточно устойчивый и

хорошо описывается всеми тремя функциями (восходящими). Полученные коэффициенты близки между собой: $R^2 = 0,795$ у линейной функции, $R^2 = 0,8157$ у степенной и $R^2 = 0,7408$ у логарифмической.

Все функции демонстрируют возможность развития малого бизнеса по трем сценариям – по каждой из функций. На период до 2021 года можно прогнозировать линейный рост, хотя не исключено и снижение темпов роста по степенной или логарифмической функциям.

Динамика инвестиций в основной капитал малых предприятий (без микро) в Самарской области за 2011-2018 г. г. с прогнозом до 2021 года отражена на рисунке В 3 Приложения В.

Как видно из таблицы 10 и рисунка В 3, значения показателя «Инвестиции в основной капитал малых предприятий» в Самарской области имеют устойчивую тенденцию роста с некоторыми отклонениями в отдельные годы. Например, после снижения объемов в 2013 году на 6% по сравнению с 2012 годом, в 2014 году зафиксировано их резкое увеличение: на 40% по сравнению с 2011 годом и на 50% по сравнению с 2013 годом. В 2015 и 2016 годах значения анализируемого показателя находились практически на одном уровне и превышали значение показателя 2011 года более чем в 1,5 раза. В 2017 и 2018 годах вновь зафиксировано увеличение инвестиций в основной капитал малых предприятий: по сравнению с 2011 годом на 50% и 65% соответственно.

Как видно из рисунка В 3 Приложения В, динамика инвестиций в основной капитал малых предприятий хорошо описывается всеми тремя функциями, коэффициенты детерминации линейной функции – 0,9145, степенной – 0,8259, логарифмической – 0,7801, что предполагает возможность развития процесса по трем различным сценариям.

Динамика основных показателей, характеризующих развитие малого бизнеса в Калужской области, представлена в таблице 11.

Таблица 11. Основные показатели развития малых предприятий (без микро) в Калужской области в 2011-2018 г. г. ¹⁸⁰

Показатели	Годы							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число малых предприятий, ед.	1884	1885	1887	1841	1803	1039	1756	1672
Среднегодовая численность работников, чел.	62380	63265	63578	62491	55993	35703	58715	53493
Объемы оборота предприятия, млн руб.	115379	108182	107349	112930	105800	115021	181153	162201
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	2050,6	2078,4	2295,4	3081,7	4772,3	3217,6	4473,9	3093,2

На рисунке В 4 Приложения В представлены тренды показателя «Число малых предприятий (без микро)» в Калужской области за 2011-2018 г. г. с прогнозом до 2021 года.

Как видно из таблицы 11 и рисунка В 4, в Калужской области наблюдается снижение числа малых предприятий в течение всего анализируемого периода. До 2016 года ежегодное снижение составляет 3-5%. В 2016 году значение показателя снизилось на 43% по отношению к 2015 году, на 45% - по отношению к 2011. В 2017 году число малых предприятий увеличилось, но не достигло уровня 2015 года, в 2018 году уменьшилось на 5% по отношению к 2015 году и на 11% по отношению к 2011 году.

Как видно из рисунка В 4, все функции убывающие и имеют низкие коэффициенты детерминации: 0,2314 линейной функции, 0,1832 – степенной и 0,2204 – логарифмической. Динамика позволяет сделать вывод о возможном дальнейшем снижении числа малых предприятий в 2019-2021 г. г.

¹⁸⁰ Составлено автором по данным Приложения к сборнику «Малое и среднее предпринимательство в России» за 2013-2019 г. г. Указ. соч. (дата обращения: 10.08.2020).

Динамика среднегодовой численности работников на малых предприятиях в Калужской области за 2011-2018 гг. с прогнозом до 2021 года представлен на рисунке В 5 Приложения В.

Как видно из таблицы 11 и рисунка В 5, среднегодовая численность работников на малых предприятиях в Калужской области имеет общую тенденцию к снижению. При этом в 2012, 2013, 2014 годы наблюдалось увеличение численности по сравнению с 2011 годом, в 2015-2018 г. г. – снижение значений показателя по сравнению с 2011 годом, в 2016 году – на 43% (это максимальное снижение показателя за анализируемый период), в 2017 – на 6%, в 2018 – на 14%.

Как видно из рисунка В 5, все функции убывающие. Коэффициенты детерминации полученных функций очень низкие, прогнозировать динамику уровень занятости на малых предприятиях затруднительно. На качественном уровне можно сделать вывод о возможном дальнейшем снижении среднегодовой численности работников в данном секторе экономики.

Динамика объемов оборота малых предприятий (без микро) в Калужской области за 2011-2018 г. г. с прогнозом до 2021 года приведена на рисунке В 6 Приложения В.

Как видно из таблицы 11 и рисунка В 6, в Калужской области в 2011-2018 г. г. наблюдается нестабильная динамика объемов оборота малых предприятий. В 2017 году зафиксировано максимальное значение анализируемого показателя (181153 млн руб.) – в 1,5 раза выше уровня 2011 и 2016 годов. В 2018 году значение показателя снизилось на 10% по сравнению с 2017 годом.

Объем оборота малых предприятий наиболее точно описывается возрастающей линейной функцией с коэффициентом детерминации – 0,5125. Коэффициенты детерминации степенной и логарифмической функций не превышают значение 0,5. Таким образом можно предположить дальнейшее наращивание объемов оборота малых предприятий.

Динамика инвестиций в основной капитал малых предприятий (без микро) в Калужской области за 2011-2018 г. г. с прогнозом до 2021 года представлена на рисунке В 7.

Как видно из таблицы 11 и рисунка В 7, динамика инвестиций в основной капитал малых предприятий нестабильна, но в целом наблюдается их увеличение. Динамика инвестиций описывается тремя возрастающими функциями – линейной, степенной, логарифмической. Наиболее точный результат дает степенная функция ($y = 1864,9x^{0,3564}$), коэффициент детерминации которой составляет 0,6002. Таким образом, можно прогнозировать положительную динамику показателя со снижением темпов роста.

Динамика основных показателей, характеризующих развитие малого бизнеса в Томской области, представлена в таблице 12.

Таблица 12. Основные показатели развития малых предприятий (без микро) в Томской области в 2011-2018 г. г. ¹⁸¹

Показатели	Годы							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число малых предприятий, ед.	1711	1914	1490	1577	1648	964	1690	1600
Среднегодовая численность работников, чел.	53561	50109	48007	48699	46807	32476	40771	41946
Обороты предприятия, млн руб.	89249,8	99793,3	93397,3	96816,7	114090	99409,2	116008	142260
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	2940,5	1998,8	1536,8	1881,3	1475,4	1420,1	1158,6	2300,8

Динамика каждого показателя за анализируемый период с прогнозом дальнейших изменений до 2021 года представлена на рисунке В 8 Приложения В.

¹⁸¹ Составлено автором по данным Приложения к сборнику «Малое и среднее предпринимательство в России» за 2013-2019 г. г. Указ. соч. (дата обращения: 10.08.2020).

Как видно таблицы 12 и рисунка В 8, по отношению к 2011 году количество малых предприятий снизилось в 2013 году на 13%, в 2014 – на 8%, в 2015 – на 4%, в 2016 – на 44%, в 2017 – на 2%, в 2018 – на 6%. Линии всех трех функций убывающие, коэффициенты детерминации каждой функции низкие, прогнозирование количественных значений затруднено.

На рисунке В 9 Приложения В отражена динамика среднегодовой численности работников на малых предприятиях (без микро) в Томской области за 2011-2018 г. г. с прогнозом до 2021 года.

Как видно из таблицы 12 и рисунка В 9 в Томской области наблюдается общая тенденция к снижению среднегодовой численности работников в секторе малого предпринимательства. Все функции, описывающие динамику показателя, убывающие. Наиболее точно она описывается линейной функцией с коэффициентом детерминации 0,6005, что позволяет прогнозировать дальнейшее снижение значений показателя.

Динамика объемов оборота малых предприятий (без микро) в Томской области за 2011-2018 г. г. с прогнозом до 2021 года отражены на рисунке В 10. Все три функции возрастающие с коэффициентами детерминации больше 0,5 (линейная функция – с коэффициентом детерминации 0,6784). Следовательно, можно прогнозировать рост объемов оборота малых предприятий с различной динамикой прироста.

Динамика показателя «Инвестиции в основной капитал малых предприятий (без микро) в Томской области за 2011-2018 г. г. с прогнозом до 2021 года отражена на рисунке В 11. Как видно из рисунка, динамика инвестиций в основной капитал малых предприятий с 2011 года до 2018 года отрицательная. Темпы снижения неустойчивы.

Динамика основных показателей, характеризующих развитие малого бизнеса в Волгоградской области, представлена в таблице 13.

Таблица 13. Основные показатели развития малых предприятий (без микро) в Волгоградской области в 2011-2018 г. г. ¹⁸²

Показатели	Годы							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число малых предприятий, ед.	3560	3794	3444	3414	3081	3035	2820	2526
Среднегодовая численность работников, чел.	110616	103688	89381	93519	80120	73105	77254	68691
Обороты предприятия, млн руб.	155104	166213	152666	163208	157771	195276	211283	178526
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	4831,7	5486,5	5644	5730,2	4005	3891,9	6088,4	3050,1

На рисунке В 12 Приложения В представлена динамика показателя «Число малых предприятий (без микро)» в Волгоградской области за 2011-2018 г. г. с прогнозом до 2021 года. Как видно из таблицы 13 и рисунка В 12, в Волгоградской области, начиная с 2012 года, наблюдается устойчивая тенденция снижения числа малых предприятий. Коэффициенты детерминации всех трех функций (убывающих) высокие. Наиболее точно рассматриваемый тренд описывается линейной функцией с коэффициентом детерминации 0,9062, что позволяет достаточно уверенно прогнозировать дальнейшее уменьшение значений показателя при различных темпах этого процесса.

На рисунке В 13 Приложения В отражена динамика среднегодовой численности работников в малых предприятиях (без микро) в Волгоградской области за 2011-2018 г. г. с прогнозом до 2021 г. г. Как видно из таблицы 13 и рисунка В 13, динамика среднегодовой численности работников на малых предприятиях отрицательная в течение всего анализируемого периода. По сравнению с 2011 годом средняя численность работников на малых предприятиях к концу 2018 года снизилась на 38%. Ежегодное снижение значений показателя составляет 10-14 %. Все функции динамики показателя достаточ-

¹⁸² Составлено автором по данным Приложения к сборнику «Малое и среднее предпринимательство в России» за 2013-2019 г. г. Указ. соч. (дата обращения: 10.08.2020).

но точны, что предполагает его дальнейшее снижение в прогнозируемом периоде различными темпами.

На рисунке В 14 Приложения В отражена динамика объемов оборота малых предприятиях в Волгоградской области за 2011-2018 г. г. с прогнозом до 2021 года. Как видно из таблицы 13 и рисунка В 14 объемы оборота малых предприятий нестабильны. Значения показателя увеличивались в 2012, 2016, 2017 годах и снижались в 2013, 2015 и 2018 г. г. Линии трендов всех трех функций возрастающие при невысоких значениях коэффициентов детерминации (у линейной функции с коэффициентом детерминации 0,5031).

На рисунке В 15 Приложения В отражена динамика инвестиций в основной капитал малых предприятиях (без микро) в Волгоградской области за 2011-2018 г. г. с прогнозом до 2021 года. Как видно из таблицы 13 и рисунка В 15, динамика инвестиций в основной капитал малых предприятий имеет нестабильный характер. Коэффициенты детерминации функций низкие, что затрудняет прогнозирование показателя. Динамика основных показателей, характеризующих развитие малого бизнеса в Республике Калмыкия, представлена в таблице 14.

Таблица 14. Основные показатели развития малых предприятий (без микро) в Республике Калмыкия в 2011-2018 г. г. ¹⁸³

Показатели	Годы							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число малых предприятий, ед.	156	177	165	177	169	149	167	155
Среднегодовая численность работников, чел.	5257	5193	5230	5487	4894	4553	4214	4223
Обороты предприятия, млн руб.	5801,6	4491,2	5417,5	6025	5447,3	5848,4	6046	7496,2
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	207	322,3	231,2	89,9	114,6	67	99,7	2478,4

¹⁸³ Составлено по данным Приложения к сборнику «Малое и среднее предпринимательство в России» за 2013-2019 г. г. Указ. соч. (дата обращения: 10.08.2020).

На рисунке В 16 Приложения В представлена динамика числа малых предприятий (без микро)» в Республике Калмыкия за 2011-2018 г. г. с прогнозом до 2021 года. Как видно из таблицы 14 и рисунка В 16, в Республике Калмыкия число малых предприятий в течение 2011-2018 г. г. колеблется от 149 до 177 единиц. Минимальное количество малых предприятий зафиксировано в 2016 году. По сравнению с 2011 годом снижение показателя составило 5%, по сравнению с 2015 – почти 12%. Все функции убывающие, коэффициенты детерминации низкие.

На рисунке В 17 Приложения В представлена динамика среднегодовой численности работников малых предприятий в Республике Калмыкия за 2011-2018 г. г. с прогнозом до 2021 года. Как видим, динамика показателя среднегодовой численности работников на малых предприятиях отрицательная. Исключение составляет 2014 год, когда среднегодовая численность работников на них увеличилась по сравнению с 2013 годом на 7% и 5% соответственно. К концу 2018 данный показатель снизился на 20% по отношению к 2011 году и на 23% по отношению к 2014 году. Коэффициенты детерминации достаточны для прогнозирования дальнейшего снижения численности работников в данном секторе экономики региона.

Динамика объемов оборота малых предприятий в Республике Калмыкия представлена на рисунке В 18 Приложения В. Как видно из рисунка динамика показателя нестабильна, имеет тенденцию к увеличению, но низкие значения коэффициентов детерминации не позволяют составить достаточно точный количественный прогноз.

На рисунке В 19 Приложения В отражена динамика показателя инвестиций в основной капитал малых предприятий в Республике Калмыкия. Как видно из рисунка, динамика показателя нестабильна, вплоть до 2018 года имела тенденцию к снижению. В 2018 году наблюдался скачкообразный рост инвестиций: значение показателя превысил уровень 2011 года почти в 12 раз, 2017 года – в 25 раз. Причину такого вложения в основной капитал малых

предприятий, которых на тот момент насчитывалось всего 155 единиц, установить не удалось.

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать следующие выводы.

Корреляционно-регрессионный и сравнительный анализ регионов-представителей виртуальных кластеров (Самарской (кластер «А»), Калужской (кластер «Б»), Томской (кластер «В»), Волгоградской областей (кластер «Г»), Республики Калмыкия (кластер «Д»)) показал следующие тенденции развития малого предпринимательства по совокупности показателей (число малых предприятий (без микро) (единиц); средняя численность работников (чел.); обороты (выручка) предприятия (млн руб.); инвестиции в основной капитал (в части новых и приобретенных по импорту основных средств) (млн руб.) за период 2011-2018 годы.

В результате проведенного анализа установлено следующее.

Количество малых предприятий в Самарской области имеет тенденцию к снижению. Значения коэффициентов детерминации, характеризующих данный процесс, невелики, однако, его визуализация демонстрирует достаточно плавное снижение значений показателя. Исключение представляет 2016 год, в котором произошло их резкое снижение.

Среднесписочная численность работников малых предприятий в регионе, напротив, увеличивается. Коэффициенты детерминации низкие, однако, на основе визуализации данных можно сделать вывод о невысоких темпах роста (исключение составляет 2016 год, в котором отмечено резкое снижение значений показателя).

Динамика объемов оборота малых предприятий устойчиво положительная, 2016 год не составил исключения. Высокие и достаточно близкие коэффициенты детерминации линейной, степенной и логарифмической функций позволяет прогнозировать дальнейший рост оборота при различной динамике темпов роста.

Объемы инвестиций малых предприятий стабильно растут на протяжении всего анализируемого периода.

Таким образом можно зафиксировать рост интенсивности деятельности малых предприятий и использования трудовых ресурсов малого бизнеса, в частности – значительное повышение производительности труда и укрупнение предприятий как по количеству занятых, так и по объемам оборота. Положительная динамика инвестиций позволяет предположить дальнейшее усиление предприятий малого бизнеса.

В общем виде можно зафиксировать общую тенденцию ресурсоемкой позитивной динамики развития сектора малого предпринимательства. С точки зрения реализации функций малого предпринимательства такая тенденция является достаточно гармоничной, поскольку обеспечивает рост занятости и повышение уровня выполнения производства общественно значимых товаров и услуг. В то же время снижаются возможности диверсификации малого бизнеса в пространственном отношении, поскольку сокращается общее количество предприятий этого сектора.

Число малых предприятий в Калужской области сокращается высокими темпами даже без учета снижения значения показателя в 2016 году. В отличие от Самарской области происходит сокращение числа занятых в секторе малого предпринимательства. Динамика объемов оборота малых предприятий положительная, линейная, достаточно устойчивая. Динамика инвестиций в основной капитал достаточно стабильно растет.

С точки зрения реализации функций малого бизнеса позитивные компоненты развития: наращивание производства общественно значимых товаров и услуг, повышение производительности труда, рост объемов инвестиций. К негативным тенденциям следует отнести: снижение влияния на уровень занятости и ограничение возможностей пространственной диверсификации из-за снижения количества малых предприятий. Потенциал влияния малого предпринимательства на развитие экономики региона возрастает в силу их укрупнения.

В Томской области динамика количества малых предприятий нестабильная даже без учета резкого сокращения в 2016 году.

Среднегодовая численность работников снижается стабильно, достаточно высокие коэффициенты детерминации сохранились даже с учетом значительного падения значений в 2016 году. Объемы оборота растут достаточно стабильно. Объем инвестиций стабильно падал до 2017 года включительно. Стабильность динамики нарушена резким ростом показателя в 2018 году. В итоге возможности прогнозирования снижены как на количественном, так и на качественном уровне.

В целом наблюдается единственная положительная тенденция – рост оборотов предприятий малого бизнеса, означающий усиление участия малого бизнеса в производстве товаров и услуг в регионе.

В Волгоградской области имеет место стабильное снижение количества малых предприятий и численности занятых. Динамика объемов оборота нестабильна, особенно из-за значительного уменьшения значений показателя в 2018 году. С логической точки зрения можно предложить, что реализовался «накопившийся эффект» сокращения количества и численности занятых в секторе малого предпринимательства на протяжении 2011-2018 гг. Объем инвестиций изменялся скачкообразно на протяжении всего анализируемого периода, очередное снижение произошло в 2018 году. Таким образом, можно отметить общее ухудшение реализации функций малого предпринимательства в регионе, представляющем кластер «Г».

Состояние и динамика показателей развития малого бизнеса в Республике Калмыкия, представляющей кластер «Д», демонстрируют низкий уровень и нестабильность реализации функций малого предпринимательства.

Результаты проведенного нами исследования развития малого предпринимательства в различных регионах были опубликованы, в том числе в соавторстве, в ряде научных статей¹⁸⁴.

¹⁸⁴ Солодимова Т.Ю. Особенности развития малых предприятий в функциональных подсистемах административно-территориальных образований / Т.Ю. Солодимова // Управление изменениями в социально-экономических системах: сборник статей двадцатой международной научно-практической конференции (3 июля 2021 года). Выпуск двадцатый / Под ред. проф. Ю.И. Трещевского, проф. Л.М. Никитиной. – Воронеж: издательство «Истоки», 2021. – С. 143-146.

3. Управление сектором малого предпринимательства в контексте реализации стратегий социально-экономического развития регионов

3.1. Сценарный подход к управлению малым предпринимательством в стратегиях социально-экономического развития регионов

В сегодняшних условиях экономической глобализации и развития мирового рынка происходит трансформация предпринимательской среды и ее позиционирования в современном обществе¹⁸⁵. Для современной России, которая находится в сложных экономических, социальных и политических условиях, проблема развития малого предпринимательства имеет особое значение. И.А. Еремина, А.В. Полянин отмечают, что для реализации сложных проектов развития территорий необходимо опираться на широкую совокупность принципов теории сложности, в числе которых авторы особо выделяют принципы обратной связи, семиотической и организационной непрерывности, совместимости, взаимно-дополнительных соотношений, необходимого и достаточного разнообразия, иерархических компенсаций, моноцентризма¹⁸⁶.

Реализация данных принципов в системе стратегического управления малым предпринимательством в настоящее время затруднительно, но необходимо стремиться к их воплощению на практике в максимальной степени. Выше мы отмечали, что управление данным сегментом региональной экономики на всех уровнях власти является, с одной стороны, фрагментарным, с другой – чрезмерно унифицированным. В Стратегии развития малого и среднего предпринимательства Российской Федерации на период до 2030 года¹⁸⁷ отмечено, что малый и средний бизнес в Российской Федерации состоялся и

¹⁸⁵ Бурдые П. Практический смысл. / П. Бурдые // Пер. с фр.: А.Т. Бикбов, К.Д. Вознесенская, С.Н. Зенкин, Н.А. Шматко. - СПб., М., 2001. – С. 252.

¹⁸⁶ Еремина И.А. Комплексные региональные проекты развития территорий в ракурсе теории сложности / И.А. Еремина, А.В. Полянин // Вестник Академии знаний. - 2021. - № 1 (42). – С. 131-136.

¹⁸⁷ Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства Российской Федерации на период до 2030 года. Указ. соч. (дата обращения: 23.03.2020).

является важным направлением предпринимательской деятельности. При этом подчеркивается, что сектор малого предпринимательства сосредоточен в основном в сферах торговли и предоставления услуг населению.

Наше исследование показало, что малый бизнес может развиваться во всех сферах. В настоящее время реализуется ряд масштабных программ финансовой поддержки, в рамках которых во всех регионах страны субъекты малого предпринимательства имеют возможность получать субсидии и иные преференции на ведение бизнеса, совершенствуется налоговое законодательство, например, для малых предприятий предусмотрены специальные налоговые режимы, позволяющие оптимизировать систему учета и налоговых платежей.

Приняты меры по расширению доступа малых предприятий к закупкам товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, для нужд компаний с государственным участием, включая установление квоты на осуществление указанных закупок.

В субъектах Российской Федерации сформирована сеть организаций, образующих инфраструктуру информационно-консультационной и имущественной поддержки предпринимательства (бизнес-инкубаторы и др.).

Однако, результаты деятельности сектора малого предпринимательства в регионах различны. В значительной степени это можно объяснить неполным учетом особенностей регионов и сектора малого предпринимательства при планировании мер, направленных на социально-экономическое развитие региона.

И. Фурсова, С. Катырина объясняют недостатки в развитии малого бизнеса его «молодостью», необходимостью широкого использования кредита в

финансовом и социально-экономическом¹⁸⁸. О. Щербина отмечает, что малый бизнес не может себе позволить быть неэффективным, поэтому правильное позиционирование является основной стратегией малого бизнеса¹⁸⁹. По мнению Е.Н. Ветрова и И.В. Гладышева, стратегическое позиционирование любого региона является основой формирования общей стратегии регионального развития¹⁹⁰.

Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия) ориентирует данный сектор экономики на создание конкурентоспособной на мировом уровне, гибкой и адаптивной современной экономики, которая обеспечивает высокий уровень индивидуализации товаров и услуг, высокую скорость технологического обновления и стабильную занятость, устойчивое повышение качества жизни населения и роста числа граждан Российской Федерации, относящихся к среднему классу¹⁹¹. Как видим, направления влияния малого предпринимательства на развитие экономики и социальной сферы многообразны. Выше нами представлены результаты кластерного, корреляционно-регрессионного и сравнительного анализа, демонстрирующие состояние и динамику развития малого предпринимательства в российских регионах. Это обстоятельство требует различных подходов к стратегическому планированию и позиционированию малого предпринимательства в регионах, что не в полной мере учитывается в региональных стратегиях (таблица 15).

¹⁸⁸ Фурсова И. Бизнес получил полезные уроки / И. Фурсова // Специальный проект RGRU. URL: <https://rg.ru/2020/11/19/biznes-poluchil-poleznye-uroki.html>.

¹⁸⁹ Щербина О. Что такое позиционирование — простыми словами. / О. Щербина. URL: <http://b2bingo.ru/chto-takoe-pozicionirovanie/>.

¹⁹⁰ Ветрова Е.Н. Особенности стратегического позиционирования региона в контексте освоения запасов углеводородов Арктики на примере Архангельской области / Е.Н. Ветрова, И.В. Гладышева // Известия УГГУ. - 2014. - № 1 (33). – С. 63-73.

¹⁹¹ Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года. Указ. соч. (дата обращения: 02.02.2020).

Таблица 15. Развитие малого предпринимательства в регионах-представителях кластеров и его стратегическое позиционирование ¹⁹².

Получено по результатам:		Направление развития малого предпринимательства, принятое в Стратегии ¹⁹³	Общая тенденция развития малых предприятий, полученная на основе корреляционно-регрессионного анализа
Кластерного анализа	Сравнительного анализа		
Самарская область – кластер «А»			
Сильная сторона – сфера торговли. Слабая сторона – обрабатывающие производства	Наибольшее количество малых предприятий - в торговой сфере. Наименьшее - в сфере транспорта и связи	Промышленность и сектор услуг	Достаточно гармоничное развитие, обеспечивающее рост занятости и рост производства общественно значимых товаров и услуг; снижение возможностей диверсификации малого бизнеса в пространственном отношении
Калужская область – кластер «Б»			
Сильная сторона - сфера обрабатывающих производств Слабая сторона - сфера транспорта и связи	Наибольшее количество малых предприятий - в торговой сфере. Наименьшее – в сфере транспорта и связи.	Туризм	Позитивные компоненты развития: наращивание производства общественно значимых товаров и услуг, повышение производительности труда, рост объемов инвестиций; негативные тенденции: снижение влияния на уровень занятости и ограничение возможностей пространственной диверсификации

¹⁹² Составлено автором по результатам проведенного анализа.

¹⁹³ О Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года. Постановление Правительства Самарской области от 12.07.2017 № 441, URL.: <https://pravo.samregion.ru/postanovleniya-pravitelstva/postanovlenie-pravitelstva-samarskoj-oblasti-ot-12-07-2017-441-o-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-samarskoj-oblasti-na-period-do-2030-goda/>; О Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. Постановление Правительства Калужской области от 29.06.2009 № 250. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/972215857> ; Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года. Постановление Законодательной Думы Томской области от 26.03.2015 № 2580. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/467920053>; О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года. Закон Волгоградской области от 21.11.2008 № 1778-ОД. Интернет-версия «Консультант-Плюс»; Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года. Постановление Правительства Республики Калмыкия от 24.12.2019 № 388. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/561696558>.

Продолжение таблицы 15

Томская область – кластер «В»			
Сильная сторона – сфера торговли	Наибольшее количество малых предприятий - в торговой сфере.	Промышленность	Положительная тенденция – рост оборотов предприятий малого бизнеса;
Слабая сторона - сфера транспорта и связи	Наименьшее – в сфере транспорта и связи		остальные параметры – негативная динамика
Волгоградская область – кластер «Г»			
Сильная сторона – сфера строительства.	Наибольшее количество малых предприятий - в торговой сфере.	Транспортная инфраструктура	Общее ухудшение реализации функций малого предпринимательства
Слабая сторона - сфера транспорта и связи	Наименьшее – в сфере транспорта и связи		
Республика Калмыкия – кластер «Д»			
Сильных позиций по концентрации малых предприятий нет	Наибольшее количество малых предприятий - в торговой сфере. Наименьшее – в сфере транспорта и связи.	Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации.	Низкий уровень и нестабильность реализации функций малого предпринимательства

Представленные в таблице 15 данные позволяют сделать вывод о необходимости диверсификации направлений развития малого предпринимательства и установления их четких взаимосвязей с сильными, слабыми сторонами, его общими тенденциями. Это позволит в большей степени реализовать обозначенный в Стратегии региона инструмент – программно-целевой метод управления¹⁹⁴.

Следует считать оправданным позиционирование малого бизнеса как перспективного для развития промышленности и создания рабочих мест, поскольку это позволяет использовать его хорошо развитые функции и расширить возможности пространственной диверсификации за счет создания предприятий в слабо развитом сегменте – промышленности. При этом возможна и необходима ориентация на различные сценарии социально-экономического

¹⁹⁴ О Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года. Указ. соч.

развития региона. Долгосрочный прогноз СЭР Самарской области предусматривает пять сценариев развития, особенности каждого из которых и соответствующие им направления развития малого предпринимательства отражены в таблице 16.

Таблица 16. Сценарии социально-экономического развития Самарской области до 2030 года¹⁹⁵.

Наименование сценария	Особенности сценария	Перспективные направления позиционирования малого предпринимательства
Борьба за выживание	Цены на энергоносители сохраняются на низком уровне, экономика РФ находится в состоянии кризиса. Развития институциональной среды не происходит. Приоритетом при данном сценарии должно стать сохранение промышленного потенциала региона. По прогнозам СЭР будет наблюдаться ухудшение институциональной среды, и Самарскую область ожидает экономический кризис. Прогнозируется, что в 2030 году в структуре ВРП доля сектора торговли сократится до 9,8%.	Использование высоко развитого и, в то же время, уязвимогo сектора малого предпринимательства – торговли для сдерживания падения объемов услуг и поддержания занятости
Трансформация	Эффективное развитие институциональной среды, структура экономики меняется в сторону «не сырьевых» отраслей. Ключевая задача – активное привлечение инвестиций и снижение административных барьеров для бизнеса; в долгосрочной перспективе развитие малого и среднего бизнеса и содействие формированию новых производственных компаний	Расширение объемов инвестиций в малый бизнес, функционирующий в производственной сфере
Базовый	Умеренный рост экономики в долгосрочном периоде. Ядром экономики остаются «сырьевые» отрасли; обновление предприятий в нефтепереработке и нефтехимии; развитие малого и среднего бизнеса в рамках ключевых кластеров: автомобилестроения, нефтедобычи, нефтепереработки, нефтехимии и химии, агропищевогo и в сфере услуг	Пространственная диверсификация малого предпринимательства, создание предприятий в производственной сфере и сфере услуг

¹⁹⁵ Составлено автором по: «О Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года». Указ. соч.

Продолжение таблицы 16

Целевой	Содержит основные элементы сценария «Базовый». Предполагается дальнейшее развитие обрабатывающих производств, где приоритет будет отдаваться таким ведущим отраслям, как автомобильная и авиационно-космическая промышленность, химия, нефтехимия и металлургия. Развитию малого бизнеса внимание не уделяется	Развитие инновационной функции и, соответственно, концентрация инвестиций в высокотехнологичных сегментах малого предпринимательства
Лидер промышленных инноваций	Предусматривает улучшение конъюнктуры рынка энергоресурсов, развитие благоприятной институциональной среды, повышение привлекательности для инвестирования. Развитие малого бизнеса в высокотехнологичных отраслях.	Развитие инновационной функции и, соответственно, концентрация инвестиций в высокотехнологичных секторах экономики

Как видно из таблицы 16, только в трех сценариях из пяти (трансформация, базовый и лидер промышленных инноваций) предусмотрено дальнейшее развитие малого предпринимательства, причем в производственной и промышленной сферах.

Правительство Самарской области ориентировано на реализацию целевого сценария развития ¹⁹⁶. В данном сценарии развитие малого бизнеса не предусмотрено, что фактически и наблюдается в данное время. По прогнозу на 2020-2024 годы количество субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятых граждан, получивших государственную поддержку, и плановое финансирование субъектов малого и среднего предпринимательства на 2019-2024 годы сокращаются ¹⁹⁷.

Для реализации поставленных в Стратегии задач Правительством региона разработан и утвержден соответствующий план мероприятий (План), который, в том числе, направлен на обеспечение режима максимального спо-

¹⁹⁶ О Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года. Указ. соч.

¹⁹⁷ Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» на 2019 - 2030 годы. Приложение 5. Постановление Правительства Самарской области от 25.04.2019 № 259. URL: <http://docs.cntd.ru/document/553265294>.

собствования развития предпринимательства ¹⁹⁸. Однако мероприятия по развитию предпринимательства, запланированные на 2018-2020 годы, не принесли ожидаемого результата в развитии малого бизнеса.

Одной из вероятных причин такой динамики малых предприятий является недостаточно четкое позиционирование их функций в региональной экономике. Поставленная Правительством Самарской области цель – обеспечить ежегодный рост малых предприятий не предусматривает способов ее достижения. Но, главное, не определено, какую функцию призван реализовать указанный рост. Отсюда – неопределенность инструментов достижения цели.

Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года (далее – СЭР Калужской области) определена Постановлением Правительства Калужской области от 29.06.2009 № 250 (последняя редакция от 26.11.2020 № 894) ¹⁹⁹. Главная цель стратегического развития области состоит в обеспечении роста качества жизни населения на основе повышения конкурентоспособности региона, устойчивого экономического развития. На инвестиционном портале Калужской области отмечено, что в регионе созданы все условия для развития крупных, малых и средних производств. Инвесторы, разместившие свои производства на территории региона, признают, что инвестиционная политика Калужской области отвечает мировым стандартам ²⁰⁰.

Стратегия СЭР Калужской области ориентирована на высокие стандарты качества жизни и переход к инновационному этапу развития. Для этого были определены четыре приоритетных направления: пространственная ор-

¹⁹⁸ Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2018 – 2020 годах (I этап) Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года. Распоряжение Правительства Самарской области от 29.12.2018 № 1080-р. - С. 32-34.

¹⁹⁹ О Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. Указ. соч.

²⁰⁰ Инвестиционный портал Калужской области. URL: <https://www.investkaluga.com/o-kaluzhskoy-oblasti/ekonomicheskie-pokazateli/ekonomika-regiona/>. (дата обращения 04.01.2021).

ганизация и комплексное развитие территорий на основе нового «пакета ресурсов»; создание инновационной инфраструктуры; поддержка развития кластеров; развитие экспортной деятельности²⁰¹. В качестве отдельного направления поддержка малого и среднего предпринимательства Стратегией не предусмотрена. Однако в рамках первых двух направлений отводится небольшая роль развитию малого предпринимательства.

Так в части пространственной организации и комплексного развития территорий на основе нового «пакета ресурсов» подчеркивается необходимость активной поддержки инновационных центров и высокотехнологичного среднего и малого бизнеса.

В рамках реализации направления по созданию инновационной инфраструктуры только в части системы продвижения на рынок наукоемкой продукции предусматривается общая поддержка развития малого и среднего инновационного бизнеса. В то же время, согласно утвержденной Стратегии одним из потенциалов развития области является туризм²⁰². Следовательно, целесообразно направить часть экономического потенциала региона на развитие малого бизнеса именно в эту сферу.

В Приложении 2 к Стратегии СЭР Калужской области для достижения целей Стратегии определены приоритетные проекты, среди которых не предусмотрена реализация проекта развития малого и среднего предпринимательства, что можно объяснить недостатком организационного характера – среди экспертов в подготовке Стратегии отсутствуют представители Управления промышленности и предпринимательства²⁰³.

Следует отметить, что Стратегия СЭР Калужской области предусматривает четыре сценария развития, особенности каждого из которых отражены в таблице 17.

²⁰¹ О Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. Указ. соч. – С. 4.

²⁰² Там же. – С. 3.

²⁰³ О Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. Указ. соч. – С. 54.

Таблица 17. Сценарии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года²⁰⁴.

Наименование сценария	Особенности сценария	Перспективные направления позиционирования малого предпринимательства
Внешние тождества	Сценарий инерционный. Обеспечивает сопоставимые со среднероссийскими темпы экономического роста при сохранении проблемы качества роста. Направлен на частичную модернизацию промышленной базы и развития в составе московской агломерации. Может рассматриваться как промежуточный для более эффективной концентрации ресурсов на долгосрочную перспективу. Роль малого предпринимательства и его влияние на экономическое развитие региона сценарием не определена.	Сдерживание падения уровня на основе роста количества и пространственной диверсификации малых предприятий безотносительно их отраслевой принадлежности
Флагманские проекты	Сценарий ориентирован на преимущественное развитие крупных предприятий, входящих в вертикальные корпоративные или государственные холдинги и нацелен на макрорегиональную специализацию региона в сферах транспортного и энергетического машиностроения и некоторых секторах деревообрабатывающей и пищевой переработки. Может привести к умеренной динамике развития на 3 - 4 территориях региона (в городах Калуге, Людиново, возможно, Малоярославце и Кондрово) и к дальнейшему разрыву в росте с остальными районами. Сценарий усиливает проблемы с неравномерностью пространственного развития региона. Роль малого предпринимательства не определена	Включение малых предприятий, имеющих тенденцию к росту, в вертикальные интегрированные структуры
Многофокусное развитие	Наиболее оптимистический сценарий. Строится на сочетании выбора макрорегиональной специализации и формирования пространственно-организованных кластеров на базе традиционных специализаций (приборостроение, сельхозпроизводство, машиностроение). Главные преимущества сценария: -долгосрочный экономический рост за счет формирования специализаций отдельных территорий, постепенное выравнивание пространственных дисбалансов; -создание благоприятных условий для улучшения демографической ситуации, стабилизация численности населения и ее рост, повышение качества жизни, увеличение продолжительности жизни. Роль малого бизнеса в экономическом развитии региона данным сценарием не предусмотрена.	Использование потенциала роста производительности труда в секторе малого предпринимательства для перспективных направлений специализации территорий

²⁰⁴ Составлено автором по: «О Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. Указ. соч. – С.101-107.

Продолжение таблицы 17

Региональный анклав	Вероятность реализации этого сценария мала, поскольку это возможно только в условиях исключительно емкого внутриобластного рынка. Специализация кластеров, которые ориентированы на использование местных ресурсов, будет вступать в конфликт с приходящими на территорию предприятиями в рамках процесса внешнего аутсорсинга. Сценарий может быть актуальным для отдельных территорий, находящихся в стороне от процессов развития и имеющих минимальные ресурсы для включения в них. Развитию бизнеса в целом и, в том числе, малому, внимание не уделяется	Реализация данного сценария не может рассматриваться в качестве варианта стратегического развития.
---------------------	--	--

Как видно из таблицы 17, ни в одном из предложенных сценариев социально-экономического развития Калужской области не предусмотрено какое-либо развитие малого и среднего предпринимательства, что фактически и наблюдается в настоящее время. Для реализации утвержденной Стратегии Правительством Калужской области был разработан соответствующий План мероприятий²⁰⁵, который, как и Стратегия, не содержит конкретных сценариев ни на одном из этапов ее реализации. На практике решаются отдельные задачи развития малого бизнеса в рамках реализации Государственной программы «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области», утвержденной Постановлением Правительства Калужской области от 31.12.2013 № 755, затем Постановлением Правительства Калужской области от 14.02.2019 № 107.

Правительством Калужской области разработана и утверждена отдельная государственная программа «Развитие предпринимательства и ин-

²⁰⁵ Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Калужской области. Постановление Правительства Калужской области от 14.02.2019 № 107. URL.: <http://admoblkaluga.ru/sub/econom/strategy/plan.php>.

новаций в Калужской области», основной целью которой является создание благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства и повышение инновационной активности регионального бизнеса²⁰⁶.

Потенциально реализация данных документов позволит обеспечить при соответствующих условиях, возможность реализации любого из трех сценариев развития малого предпринимательства.

Действующая на сегодня Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года (далее – Стратегия) определена Постановлением Законодательной Думы Томской области от 26 марта 2015 года № 2580²⁰⁷. Ее основная цель - реализация модели интенсивного развития, включая развитие высокотехнологичных производств на основе потенциала научно-образовательного комплекса, создание условий для инвестиций, развитие предпринимательства. Ранее действовавшая Стратегия была определена Постановлением Государственной Думы Томской области от 27.10.2005 № 2539 и имела стратегическую цель развития Томской области до 2020 год (с прогнозом до 2025 года)²⁰⁸.

Стратегия СЭР Томской области предусматривает три сценария развития, особенности каждого из которых отражены в таблице 18.

²⁰⁶ Об утверждении государственной программы Калужской области «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области». Постановление Правительства Калужской области от 08.02.2019 № 89. URL: <http://docs.cntd.ru/document/553253648>.

²⁰⁷ Официальный интернет-портал Администрации Томской области. URL <https://tomsk.gov.ru/strategija-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-tomskoj-oblasti-do-2030-goda> (дата обращения: 11.01.2021).

²⁰⁸ Там же.

Таблица 18. Сценарии социально-экономического развития Томской области до 2030 года²⁰⁹.

Наименование сценария	Особенности сценария	Перспективные направления позиционирования малого предпринимательства
Консервативный	Предусматриваются: низкая инвестиционная и экономическая активность; - растущая диверсификация функционирующих отраслей экономики; - трудности при реализации инвестиционной политики Томской области. Основная задача региональных властей - сохранение трендов развития региона, обеспечение роста основных показателей развития региона на уровне выше нуля, проведение активной политики в области импортозамещения. Роль малого бизнеса в экономическом развитии региона данным сценарием не определена.	Увеличение объемов оборота предприятий малого бизнеса
Базовый	Умеренно-оптимистический. Предполагает реализацию большинства мероприятий Концепции создания инновационного территориального центра "ИНО Томск". Крупные инвестиционные вложения в нефтегазовую и химическую промышленности (в основном компании с государственным участием), в проекты лесоперерабатывающего сектора, в ядерный кластер, кластере возобновляемых природных ресурсов, фармацевтику и информационные технологии, в создание высокопроизводительных рабочих мест.	Повышение производительности труда в секторе малого предпринимательства
Оптимистический	Повышение основных макроэкономических показателей Томской области, использование конкурентных преимуществ региона - наличия высокотехнологичной промышленности и научно-технологической базы, при которой научно-образовательный сектор региона обеспечит растущий спрос обрабатывающей промышленности на кадры и технологии. Отсутствуют показатели, характеризующие развитие малого предпринимательства.	Инновационное развитие с изменением тренда объема инвестиций

²⁰⁹ Составлено автором по: «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года». Указ. соч.

Необходимо отметить отсутствие должного внимания в регионе к развитию бизнеса в целом. Так на официальном интернет-портале Администрации предусмотрен раздел «Развитие бизнеса», информация в котором последний раз обновлялась 01.07.2015 года ²¹⁰. Настоящее исследование показало, что несмотря на разработанную Стратегию СЭР Томской области до 2030 года, поставленные задачи по развитию малого предпринимательства до конца не выполнены ²¹¹.

В настоящее время в регионе утвержден План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года (План), первой из задач которого является необходимость обеспечить развитие промышленности и предпринимательства в Томской области (задача 1.1). В целях реализации этой задачи запланировано постепенное увеличение оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями на 25% к 2020 году по сравнению с 2017 годом, на 39,4% к 2025 по сравнению с 2020 годом и почти на 36% к 2030 году по сравнению с 2025 годом ²¹². Таким образом План предусматривает действия в направлении реализации консервативного сценария.

Как показал анализ Стратегии СЭР Томской области и Плана ее реализации ни в одном из предложенных сценариев социально-экономического развития региона, ни среди поставленных первостепенных задач не предусмотрены мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства. Имеющаяся на сегодняшний

²¹⁰ Официальный интернет-портал Администрации Томской области. Указ. соч.

²¹¹ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года. Указ. соч.

²¹² Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года. Постановление Администрации Томской области от 07.12.2015 № 445а. URL: <https://tomsk.gov.ru/plan-meroprijatij-po-realizatsii-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija>.

день некоммерческая организация «Фонд развития бизнеса» (Фонд)²¹³, больше направлена на консультационную помощь малому и среднему бизнесу в целом, причем большее внимание уделяется молодежному развитию предпринимательства.

Администрацией Томской области разработана и утверждена отдельная государственная программа «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области»²¹⁴. Цель программы – развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием области.

В Стратегии социально-экономического развития (Стратегия СЭР) Волгоградской области до 2025 года, у малого бизнеса региона имеется значительный потенциал экономического роста²¹⁵. При разработке Стратегии с учетом различных сценариев социально-экономического развития региона в долгосрочной перспективе данному факту следовало уделить больше внимания. Однако, в предусмотренных сценариях СЭР Волгоградской области (таблица 19), роль для малого и среднего бизнеса не предусмотрена.

²¹³ Создана распоряжением Администрации Томской области от 28.11.2011 г. № 1207-ра «О создании Фонда развития малого и среднего предпринимательства Томской области». URL: <https://mb.tomsk.ru/articles/1>.

²¹⁴ Об утверждении государственной программы «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области». Указ. соч.

²¹⁵ О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года. Закон Волгоградской области от 21.11.2008 № 1778-ОД (принят Волгоградской областной Думой 30.10.2008). URL: <http://docs.cntd.ru/document/819076044>.

Таблица 19. Сценарии социально-экономического развития Волгоградской области на среднесрочный и долгосрочный периоды²¹⁶.

Наименование сценария	Особенности сценария	Перспективные направления позиционирования малого предпринимательства
Инерционный	Направлен на развитие основных видов экономической деятельности: нефтедобычи, нефтепереработки, металлургического и химического производств; доля перерабатывающих производств в структуре промышленности региона будет снижаться. Планирование социально-экономического развития исходит не из приоритетных направлений, а из возможных к реализации. Роль малого бизнеса в экономическом развитии региона данным сценарием не определена.	Рост количества малых предприятий и занятости в промышленном секторе экономики
Комплексный	Предполагает получение экономической выгоды от сбалансированного развития транспортной инфраструктуры, основных видов промышленной деятельности, сельского хозяйства, новых видов экономической деятельности. Реализация данного сценария предполагает рост инвестиционных вложений, увеличение объема финансирования по целевым программам. Роль малого бизнеса в экономическом развитии региона данным сценарием не определена.	Рост инвестиционной активности в секторе малого предпринимательства
Инновационный	Основными направлениями данного сценария определены: развитие человеческого потенциала; создание высококонкурентной институциональной среды; обеспечение структурной диверсификации и инновационного развития; укрепление внешнеэкономических позиций; сбалансированное пространственное развитие; увеличения объемов промышленности, сельского хозяйства, транспортного комплекса; повсеместное внедрение инновационных технологий, ориентация выпуска товаров на общероссийский и зарубежный рынки при коренной перестройке экономики и значительных инвестиционных вложениях в зонах опережающего развития.	Рост объемов инвестиций в инновационный сектор экономики

²¹⁶ Составлено автором по: «О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года». Указ. соч.

Все три сценария предусматривают направленность региона на развитие промышленности, сельского хозяйства, транспортного комплекса, повсеместное внедрение инновационных технологий. Развитие малого бизнеса в указанных сферах сценариями не предусмотрено.

Следует отметить, что на сегодняшний день не утверждена Стратегия социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года, доработанный проект которой был размещен на официальном сайте Минэкономразвития РФ 05.11.2020 ²¹⁷. В указанном проекте, в отличие от действующей Стратегии СЭР Волгоградской области, учтены положения ряда документов, в том числе паспорта национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

В паспорте будущей Стратегии подчеркивается наличие значительного количества свободных рыночных ниш для развития малого и среднего предпринимательства, чего не было отмечено в действующей Стратегии, что предполагает возможность реализации отмеченных в таблице 30 направлений развития данного сектора экономики в рамках всех трех сценариев.

Паспортом разрабатываемой Стратегии СЭР Волгоградской области до 2030 года определены два этапа развития региона, на втором (2025-2030 г. г.) планируется достигнуть максимальный экономический эффект от стимулирования инвестиционной деятельности и развития малого и среднего предпринимательства.

По мнению авторов проекта Стратегии в целях создания максимально комфортной среды для ведения предпринимательской деятельности в Волгоградской области сформирована эффективная система поддержки малого и

²¹⁷ Доработанный проект стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_proostranstvennogo_razvitiya/strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_subektov_rf/dorabotannyye_proekty_strategiy/dorabotannyyu_proekt_strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_volgogradskoy_oblasti_do_2030_goda.html (дата обращения: 05.02.2021).

среднего предпринимательства, реализуемая комитетом экономической политики и развития, в том числе функционирует Центр развития бизнеса. На сегодняшний день, согласно размещенной информации на сайте Комитета промышленной политики, торговли и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области, развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства является одним из приоритетных направлений государственной политики в Волгоградской области²¹⁸. Выше мы отмечали, что фактическая динамика развития малого предпринимательства негативная.

Пунктом 4 статьи 9 Закона «О стратегическом планировании Волгоградской области» установлено, что Стратегия СЭР региона является основой для разработки государственных программ Волгоградской области. Одной из таких программ в настоящее время является Государственная программа Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика»²¹⁹ (госпрограмма), целью которой, в том числе является, создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса.

Для достижения поставленных целей были определены задачи, среди которых – повышение предпринимательской активности и развитие малого и среднего предпринимательства. Для решения данной задачи в рамках действующей госпрограммы разработана подпрограмма «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области» (подпрограмма), цель которой – увеличение доли субъектов малого и среднего предпринимательства в экономике Волгоградской области. Исходя из различий в сценариях социально-экономического развития следует расширить спектр планируемых параметров развития малого бизнеса.

Следует отметить, что до 2017 года отдельной госпрограммы, в рамках

²¹⁸ Официальный сайт Комитета промышленной политики, торговли и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области. URL: <https://promptorg.volgograd.ru/current-activity/promyshlennost/razvitie-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-promyshlennosti-volgogradskoy-oblasti/>.

²¹⁹ Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика». Постановление Волгоградской области от 23.01.2017 № 14-п. URL: <https://docs.cntd.ru/document/445073440>.

которой бы решались вопросы развития малого и среднего бизнеса, в Волгоградской области не было. Возможно, это также явилось причиной ухудшения параметров развития малого бизнеса в анализируемом периоде (с 2011 г. по 2019 г.).

Кластер «Д» небольшой по количеству регионов и уровню экономики. Он отличается от других кластеров тем, что нормированные значения по всем показателям, характеризующим деятельность малого бизнеса, во всех отраслях находятся примерно на одном уровне и значительно уступают показателям других кластеров. Центр кластера – Республика Калмыкия.

Калмыкия является малочисленным регионом. По официальным статистическим данным численность населения республики на 1 января 2019 года составила всего 272,6 тыс. человек ²²⁰. Основными видами экономической деятельности являются сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство. Именно поэтому важнейшей составной частью экономики Республики Калмыкия является агропромышленный комплекс.

Малый бизнес в регионе-представителе кластера «Д» - Республике Калмыкия, по сравнению с регионами других кластеров, практически не развивается. В настоящее время в регионе действует Стратегия социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года (далее – Стратегия СЭР), в которой определены приоритеты экономического развития республики, среди которых отдельного приоритета по развитию предпринимательства не предусмотрено. Согласно утвержденной Стратегии определены три приоритетных направления: развитие основных бюджетобразующих отраслей, формирование новой (умной) экономики, рациональное размещение отраслей сельского хозяйства ²²¹. Определяя направления развития малого бизнеса в соответствии со Стратегией и соответствующим ей сце-

²²⁰ Приложение к сборнику «Демографический ежегодник России 2019» (информация в разрезе субъектов Российской Федерации) 2019. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207> (дата обращения: 28.02.2021).

²²¹ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года. Указ. соч.

нариями следовало учесть оптимальные природно-климатические условия для пастбищного животноводства, хорошую конъюнктуру на отдельных мировых продовольственных рынках, а также то, что меры государственной поддержки всегда были направлены на сохранение положительных тенденций в сельскохозяйственной отрасли.

Поэтому дальнейшее развитие малого бизнеса следовало направлять именно в сферу сельского хозяйства и торговли, которая всегда сопутствует развитию любой отрасли, тем более, как отмечено в разделе 1.2.1.3 «Оценка производственно-экономического потенциала республики» ранее действовавшей Стратегии, малый бизнес в Республике Калмыкия занимает прочное место в торговле.

На сегодняшний день действующей Стратегией СЭР региона определены три сценария развития республики (таблица 20). Однако, учитывая слабость данного сектора и вышеуказанные условия социально-экономического развития, можно предложить только одно направление малого предпринимательства.

Таблица 20. Сценарии социально-экономического развития Республики Калмыкия на период 2020-2030 г. г. ²²².

Наименование сценария	Особенности сценария	Перспективные направления позиционирования малого предпринимательства
Консервативный	Сохранение основных тенденций сложившейся модели развития региона, ресурсные ограничения не преодолеваются. Основные параметры сценария: структура экономики остается ориентированной на сельское хозяйство; продолжение кризисных явлений в демографической сфере; повышение нагрузки на экосистему; реализация национальных проектов, при не достижении целевых показателей. Роль малого бизнеса не определена.	Создание высокопроизводительных рабочих мест на малых предприятиях АПК

²²² Составлено автором по: «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года». Указ. соч.

Продолжение таблицы 20

Целевой (вариант 1)	Опирается на реализацию мер, направленных на исключение негативных последствий. Предполагается реализация проектов с низкими рисками, обеспечивающих экономический или социальный эффект. Основные параметры сценария: закрепление и расширение конкурентных преимуществ в сельском хозяйстве; рост инвестиционной привлекательности; медленное становление механизмов внедрения инноваций; повышение технологического уровня производства путем его модернизации и технического перевооружения. Роль малого бизнеса не определена	Создание высокопроизводительных рабочих мест на малых предприятиях АПК
Целевой (вариант 2)	Основными направлениями данного сценария определены: развитие человеческого потенциала; создание высококонкурентной институциональной среды; обеспечение структурной диверсификации и инновационного развития; укрепление внешнеэкономических позиций; сбалансированное пространственное развитие; полное финансирование и достижение ключевых показателей эффективности, закрепленных в рамках региональных проектов; обеспечена умная индустриализация традиционных сфер деятельности; реализация флагманских проектов.	

Следует отметить, что действующей Стратегией СЭР Республики Калмыкия предусмотрено участие региона в реализации 10 национальных проектов, в том числе в проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», в рамках которого планируется создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации. Ответственными исполнителями этого проекта обозначены Министерство спорта и молодежной политики (в части популяризации предпринимательства), Министерство экономики и торговли (в том числе в части расширения доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовой поддержке) и Министерство сельского хозяйства Республики

Калмыкия (в части создания системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации)²²³.

Проведенный анализ перспектив развития и методов поддержки малого бизнеса в отдельных регионах нами был частично опубликован в ряде научных работ, в том числе в соавторстве²²⁴.

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать следующие выводы.

Совокупность аналитических приемов позволило определить следующие тенденции развития малого бизнеса в региона-представителях кластеров:

- в Самарской области – достаточно гармоничное развитие малого предпринимательства, обеспечивающее рост занятости и увеличение производства общественно значимых товаров и услуг при снижении возможностей диверсификации малого бизнеса в пространственном аспекте;

- в Калужской области наблюдаются позитивные и негативные тенденции, в числе первых – наращивание производства общественно значимых товаров и услуг, повышение производительности труда, рост объемов инвестиций; в числе вторых – снижение влияния на уровень занятости и ограничение возможностей пространственной диверсификации;

- в Томской области: положительная тенденция – рост оборотов предприятий малого бизнеса; остальные параметры имеют выраженную негативную динамику;

²²³ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года. Указ. соч. Раздел 12.2 «Перечень региональных проектов в рамках реализации национальных проектов Российской Федерации».

²²⁴ Солодимова Т.Ю. Сценарные подходы к стратегическому позиционированию малого предпринимательства / Т.Ю. Солодимова, Ю. И. Трещевский. Указ. соч.; Солодимова Т.Ю. Анализ перспектив развития малого бизнеса в отдельно взятом регионе на примере Томской области / Т.Ю. Солодимова // Регион: системы, экономика, управление. – 2021. – № 1 (52). – С. 56-65; Солодимова, Т.Ю. Малый бизнес в регионе – анализ стратегии и инструментов поддержки / Т.Ю. Солодимова // Современная экономика: проблемы и решения. - Воронежский государственный университет (Воронеж). – 2021. - № 1(133). – С. 169-183; Солодимова, Т. Ю. Программно-аналитический метод поддержки малого бизнеса в регионах Российской Федерации (на примере Калужской области) / Т.Ю. Солодимова // Проблемы и перспективы современной экономики. Сборник статей. Выпуск седьмой. Научн. ред. д.э.н., проф. Ю.И. Трещевский, проф. Г.В. Голикова. – Воронеж: издательство «Истоки», 2021. – С. 134-142.

- в Волгоградской области – общее ухудшение реализации функций малого предпринимательства;

- в Республике Калмыкия – низкий уровень и нестабильность реализации функций малого предпринимательства.

В соответствии со стратегиями социально-экономического развития регионов целесообразно следующее сочетание сценариев и направлений развития малого предпринимательства.

В Самарской области:

- сценарию «борьба за выживание» соответствует использование высоко развитого и, в то же время, уязвимого сектора малого предпринимательства – торговли для сдерживания падения объемов предоставляемых услуг и поддержания занятости;

- сценарию «трансформация» соответствует расширение объемов инвестиций в малый бизнес, функционирующий в производственной сфере;

- сценарию «базовый» соответствует пространственная диверсификация малого предпринимательства, создание предприятий в производственной сфере и сфере услуг;

- сценариям «целевой» и «лидер промышленных инноваций» соответствует развитие инновационной функции и, соответственно, концентрация инвестиций в малый бизнес высокотехнологичных секторов экономики.

В Калужской области:

- для сценария «внешние тождества» целесообразно использовать сдерживание падения развития малого предпринимательства на основе роста количества и пространственной диверсификации малых предприятий безотносительно их отраслевой принадлежности;

- для сценария «флагманские проекты» целесообразно включение малых предприятий, имеющих тенденцию к росту, в вертикальные интегрированные структуры;

- для сценария «многофокусное развитие» целесообразно использование потенциала роста производительности труда в секторе малого предпринима-

тельства для перспективных направлений специализации территорий;

- реализация сценария «региональный анклав» нецелесообразна.

В Томской области:

- «консервативный» сценарий требует увеличения объемов оборота предприятий малого бизнеса;

- «базовый» сценарий требует повышения производительности труда в секторе малого предпринимательства;

- «инновационный» сценарий требует изменения тренда объема инвестиций в малый бизнес.

В Волгоградской области;

- «инерционный» сценарий предполагает рост количества малых предприятий и занятости в промышленном секторе экономики;

- «комплексный» сценарий предполагает рост инвестиционной активности в секторе малого предпринимательства;

- «инновационный» сценарий предполагает рост объемов инвестиций в инновационный сектор экономики.

В Республике Калмыкия в рамках реализации «консервативного» и двух вариантов «целевого» сценария возможна реализация только одного направления развития малого предпринимательства – создание высокопроизводительных рабочих мест на малых предприятиях АПК.

3.2. Программно-целевое обеспечение развития малого предпринимательства

Реализация стратегических целей, задач во всех подсистемах регионов предполагает использование широкого спектра инструментов, среди которых особое место в силу комплексности и системности действия занимают включенные в региональные программы. В то же время, использование программного инструментария ограничивается маневрированием и рекомбинацией инструментальной базы. В итоге программы могут быть направлены на реали-

зацию только одного сценария стратегии и соответствующих им направлений развития региональных подсистем. В связи с этим анализ действующих программ и используемого в них инструментария мы проводим с точки зрения реализации «базового» или иного «умеренно оптимистичного» сценария социально-экономического развития регионов, представляющих выявленные в диссертации виртуальные кластеры.

Как было отмечено в разделе 3.1 настоящего исследования, Самарская область, представляющая кластер «А», по уровню развития малого предпринимательства является лидером среди регионов Приволжского федерального округа и по отдельным показателям входит в первую пятерку регионов России²²⁵.

Умеренно оптимистичным для региона является «базовый» сценарий, соответствует пространственная диверсификация малого предпринимательства, создание предприятий в производственной сфере и сфере услуг.

В связи с этим необходимо отметить, что, несмотря на достаточно высокую позицию в социально-экономическом развитии, в регионе наблюдается нестабильная динамика числа малых предприятий и средней численности работников в них с явно выраженным снижением указанных показателей в 2016 году. Одной из вероятных причин такой динамики малых предприятий является недостаточно действенные механизмы реализации утвержденной стратегии социально-экономического развития Самарской области (Стратегия).

В частности, в целях обеспечения экономического роста и повышения конкурентоспособности экономики Самарской области в утвержденной Стратегии одной из поставленных задач является задача развития малого и среднего предпринимательства²²⁶. С 2014 года в целях развития малого и среднего предпринимательства в Самарской области была внедрена государственная программа «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в

²²⁵ Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» на 2019 - 2030 годы». Указ. соч.

²²⁶ О Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года. Указ. соч.

Самарской области» на 2014-2030 годы (далее - госпрограмма)²²⁷. В 2019 году данная госпрограмма была отменена²²⁸ в связи с утверждением другой государственной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области на 2019 - 2030 годы»²²⁹.

Целью госпрограммы является обеспечение благоприятных условий для развития и повышения конкурентоспособности предпринимательства на территории Самарской области. В ее рамках выделена отдельно подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» на 2014 - 2030 годы (подпрограмма).

Ответственным исполнителем анализируемой госпрограммы является Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области, соисполнителем – Департамент туризма Самарской области.

При этом, как отмечается в Стратегии, малое и среднее предпринимательство, как и туристическая сфера деятельности, является одним из важнейших составляющих экономики и оказывает значительное влияние на ее диверсификацию и устойчивость роста в долгосрочной перспективе. С этой точки зрения заявленное развитие туризма может в значительной мере способствовать пространственной диверсификации малого бизнеса.

Следовательно, органам власти региона с целью реализации госпрограммы в полном объеме целесообразно в качестве соисполнителя установить не только Департамент туризма, но и Департамент развития предпринимательства, который имеет полномочия по осуществлению государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства. В этом случае расширяется возможность оптимизации инструментария поддержки территориально распределенных малых предприятий.

²²⁷ Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в Самарской области на 2014-2030 годы». Указ. соч.

²²⁸ О досрочном прекращении реализации государственной программы Самарской области «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в Самарской области» на 2014 – 2030 годы, утвержденной постановлением Правительства Самарской области от 29.11.2013 № 699. Постановление Правительства Самарской области от 25.04.2019 № 258. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6300201904290005>.

²²⁹ Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» на 2019 - 2030 годы». Указ. соч.

В целях реализации подпрограммы были запланированы объемы финансирования на 2014 - 2030 годы, размеры которых приведены в таблице 21.

Таблица 21. Исполнение финансирования подпрограммы по развитию малого и среднего предпринимательства, запланированного Правительством Самарской области на 2014-2030 годы ²³⁰.

Годы	Объемы финансирования подпрограммы за счет средств областного бюджета					
	Всего, млн руб.			в том числе, формируемые за счет планируемых к поступлению средств федерального бюджета, млн руб.		
	План	Исполнено	% исполн.	План	Исполнено	% исполн.
2014	582,6	Нет данных	-	373,4	373,4	100
2015	572,9	526,2	91,8	425,27	390,5	91,8
2016	362,9	361,3	99,6	233	233	100
2017	222,6	222,6	100	91,7	91,7	100
2018	164,8	154,3	93,6	77,5	73,7	95
2019	364,7	С 2019 года финансирование пересмотрено в связи с началом действия госпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» на 2019 - 2030 годы (с изменениями на 17.11.2020)				
2020	216,1					
2021	274,4					
с 2022 по 2030	87,4					

Как видно из таблицы 21, наблюдается общая тенденция снижения финансирования развития малого бизнеса. По сравнению с 2014 годом к 2030 году объемы финансирования подпрограммы за счет средств областного бюджета снизятся более чем в шесть раз.

В настоящее время можно предположить, что снижение объемов финансирования подпрограммы за счет средств областного бюджета начиная с 2016 года было связано с разработкой программы стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства ²³¹. Указанная программа была разработана при взаимодействии с АО «Корпорация МСП» совместно с Минэкономразвития РФ и Банком.

²³⁰ Составлено автором по: Плановые показатели: Приложение 1 к Государственной программе Самарской области «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в Самарской области» на 2014 - 2030 годы». Указ. соч.

Показатели исполнения: Отчеты об исполнении бюджета. Официальный сайт Министерства управления финансами Самарской области. URL: <https://minfin-samara.ru/reports-on-the-budget/> (дата обращения: 20.12.2020); Об исполнении областного бюджета за 2018 год. Закон Самарской области от 01.07.2019 № 68-ГД. URL: <http://docs.cntd.ru/document/553384844> (дата обращения: 20.12.2020).

²³¹ Программа стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства. Утверждена Советом директоров АО «Корпорация МСП» от 28.07.2015. URL: https://corpmsp.ru/bankam/programma_stimulir/arkhiv-dokumentov-po-programme/.

Агентством по привлечению инвестиций Самарской области при взаимодействии с АО «Корпорация МСП» ведется работа по финансовой поддержке инвестиционных проектов, реализуемых субъектами малого и среднего бизнеса. Совместно с Минэкономразвития РФ и Банком России Корпорация разработала Программу стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, реализующих проекты в приоритетных, в том числе для малого бизнеса, отраслях: обрабатывающее производство, строительство, туризм, транспорт и связь ²³². Подобные проекты направлены на то, чтобы зафиксировать процентную ставку по кредитам. В данном перечне приоритетных для малого предпринимательства отраслей отсутствует такая отрасль, как торговля, важная для реализации того же направления – пространственной диверсификации, особенно, во взаимосвязи с развитием туризма. Иначе говоря, в финансовой поддержке заметно нарушение системности, требующей поддержки взаимосвязанных отраслей.

Кроме того, в Самарской области наиболее привлекательна для малого бизнеса сфера торговли, в которой в течение всего исследуемого периода зафиксировано наибольшее количество малых предприятий, что имеет существенное значение для расширения пространственной диверсификации малого бизнеса в регионе.

В действующей государственной программе, как и в предыдущей, ответственным исполнителем определено Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области, соисполнители и непосредственные участники госпрограммы отсутствуют. Это не позволяет в полной мере определить конкретное лицо, отвечающее за выполнение поставленных задач по развитию малого и среднего бизнеса.

Следует отметить существенные отличия между отмененной программой и действующей, которые отражены в таблице 22.

²³² Официальный сайт Правительства Самарской области. URL: <https://www.samregion.ru/economy/business/> (дата обращения: 20.12.2020).

Таблица 22. Сравнение показателей, характеризующих государственную программу «Развитие малого и среднего предпринимательства Самарской области», действующую в разные периоды времени ²³³.

Показатели	Название программы	
		Развитие малого и среднего предпринимательства в рамках госпрограммы «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в Самарской области на 2014-2030 годы» ²³⁴
Цели	обеспечение благоприятных условий для развития и повышения конкурентоспособности малого и среднего предпринимательства на территории Самарской области	обеспечение благоприятных условий для развития и повышения конкурентоспособности предпринимательства на территории Самарской области
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> - развитие системы информационной и консультационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам эффективного управления, направленного на повышение конкурентоспособности продукции (работ, услуг) и ее продвижение на внутренние и внешние рынки; - подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры, развитие и поддержка предпринимательской инициативы, пропаганда предпринимательства - развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства - совершенствование форм финансовой поддержки, расширение доступа к кредитным, трудовым и иным ресурсам, оказание финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства. 	<ul style="list-style-type: none"> - развитие системы информационной и консультационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам эффективного управления, направленного на повышение конкурентоспособности продукции (работ, услуг) и ее продвижение на внутренние и внешние рынки; - подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры, развитие и поддержка предпринимательской инициативы, пропаганда предпринимательства; - развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Как видно из данных таблицы 22, обе программы направлены на разви-

²³³ Составлено автором с использованием материалов паспорта госпрограммы «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в Самарской области». Указ. соч.

²³⁴ Там же.

²³⁵ Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» на 2019 - 2030 годы». Указ. соч.

тие малого и среднего предпринимательства, однако цели этих двух программ несколько отличаются. Как указано в программе на 2014-2030 годы, целью является обеспечение конкурентоспособности конкретно малого и среднего предпринимательства, в то время как, в программе на 2019-2030 годы акцент смещается на предпринимательство в целом, что требует иных методов и объемов оказываемой поддержки.

Более того, ранее в программе была предусмотрена задача по совершенствованию форм финансовой поддержки субъектам малого и среднего бизнеса, что является реальной помощью для малого предпринимательства. В программе, которая действует сегодня, подобной задачи нет.

Следует также отметить, что отсутствие конкретного соисполнителя поставленных задач в рассматриваемых программах может является одной из причин нестабильного роста числа малых предприятий в исследуемом периоде.

В последнее время в рамках реализации любых проектов принято оценивать риски, которые могут помешать достижению поставленных целей и задач. Поэтому в рамках реализации Государственной программы по развитию малого и среднего предпринимательства как в ранее действовавшей редакции, так и в актуализированной, определены риски, влияющие на эффективность реализации госпрограммы, прежде всего – финансовые и макроэкономические риски.

Финансовые риски, как правило, связываются с возникновением бюджетного дефицита и недостаточным, вследствие этого, уровнем бюджетного финансирования, секвестированием бюджетных расходов.

Макроэкономические риски обусловлены, прежде всего, возможным ухудшением внутренней и внешней конъюнктуры, снижением темпов роста национальной экономики, уровня инвестиционной активности, высокой инфляцией, кризисом банковской системы и др.

Обе группы рисков могут повлечь недофинансирование, сокращение или прекращение реализации отдельных программных мероприятий. Однако,

как было отмечено выше, имеют место и организационные риски, обусловленные недостаточно четким распределением задач и функций между подразделениями органов государственной власти.

В рамках действующей на сегодня государственной программы по развитию малого и среднего предпринимательства в Самарской области на 2019 - 2030 годы (госпрограмма) пересмотрен объем финансирования за счет средств областного бюджета, размер которого по годам приведен в таблице 23.

Таблица 23. Запланированные объемы финансирования госпрограммы за счет средств областного бюджета Самарской области на 2019-2030 годы ²³⁶.

Годы	По действующей госпрограмме ²³⁷			По недействующей госпрограмме ²³⁸		
	Всего, млн руб.	в т. ч. формируемые за счет планируемых к поступлению средств федерального бюджета, млн руб.	% от общего объема	Всего, млн руб.	в т. ч. формируемые за счет планируемых к поступлению средств федерального бюджета, млн руб.	% от общего объема
2019	448,3 ²³⁹	283,1 ²⁴⁰	63,0	364,7	261,7	71,0
2020	989,0	384,9	38,9	216,1	128,7	59,6
2021	327,6	131,3	40,0	274,4	187,0	68,1-
2022	516,9	399,4	77,3	87,4	-	
с 2023 по 2030	99,5	-		87,4	-	

Как видно из таблицы 23, планы объемов финансирования госпрограммы за счет средств областного бюджета Самарской области исполняются нестабильно. В то же время, новые объемы финансирования выше, чем в ранее

²³⁶ Составлено автором с использованием материалов паспорта госпрограммы «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в Самарской области». Указ. соч.

²³⁷ Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области на 2019 - 2030 годы». Указ. соч.

²³⁸ Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие предпринимательства, то торговли и туризма в Самарской области на 2014-2030 годы». Указ. соч.

²³⁹ Исполнено 414,1 млн руб. (92,4%). Отчет об исполнении бюджета за 2019 год. Официальный сайт Министерства управления финансами Самарской области. URL: <https://minfin-samara.ru/reports-on-the-budget/> (дата обращения: 10.01.2021).

²⁴⁰ Исполнено 275 млн руб. (97%). Отчет об исполнении бюджета за 2019 год. Официальный сайт Министерства управления финансами Самарской области. URL: <https://minfin-samara.ru/reports-on-the-budget/> (дата обращения: 10.01.2021).

действовавшей госпрограмме, финансирование в 2020 г. по сравнению с данными 2019 года увеличилось более чем в два раза. Это увеличение объясняется мерами, принимаемыми Правительством Российской Федерации и Правительством Самарской области в связи с необходимостью поддержки малого бизнеса в период пандемии. Следует обратить внимание на то, что, несмотря на увеличение плановых объемов финансирования к 2022 году по действующей госпрограмме, их процент, приходящийся на федеральный бюджет ниже, чем по ранее действовавшей программе.

Калужская область является модельным регионом кластера «Б», включающего еще ряд промышленно развитых регионов. В их числе следует отметить Свердловскую область с сильно развитой черной и цветной металлургией, химической промышленностью, Тульскую – с развитым тяжелым машиностроением, Нижегородскую – с развитым автомобилестроением и оборонно-промышленным комплексом, Кировскую, где достаточно сильно развита лесная и деревообрабатывающая и фармацевтическая промышленность. Калужскую область отличает промышленный комплекс, основу которого составляют высокотехнологические отрасли.

В разделе 2.3 мы отмечали, что с точки зрения реализации функций малого бизнеса его позитивные компоненты включают: наращивание производства общественно значимых товаров и услуг, повышение производительности труда, рост объемов инвестиций. К негативным тенденциям следует отнести: снижение влияния на уровень занятости и ограничение возможностей пространственной диверсификации из-за снижения количества малых предприятий. Потенциал влияния малого предпринимательства на развитие экономики региона возрастает в силу их укрупнения. К сильной стороне кластера «Б» в целом относится деятельность малых предприятий в обрабатывающих производствах и торговле, слабая сторона – сфера транспорта и связи.

В качестве умеренно оптимистичного сценария имеет смысл рассмотреть «флагманские проекты», в рамках которого целесообразно включение

малых предприятий, имеющих тенденцию к росту, в вертикальные интегрированные структуры.

В утвержденной Стратегии СЭР Калужской области ²⁴¹ реализуется утвержденная государственная программа «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области» (госпрограмма)²⁴². Период реализации анализируемой госпрограммы рассчитан на период с 2014 г. по 2024 г. Ее цель – создание благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, повышение инновационной активности регионального бизнеса на территории Калужской области.

В отличие от ранее рассмотренной Стратегии СЭР Калужской области, в действующей на сегодняшний день госпрограмме и ответственным исполнителем госпрограммы, и соисполнителем является Министерство экономического развития Калужской области. В ранее действовавшей госпрограмме в качестве ответственного исполнителя и соисполнителя было определено Министерство промышленности и малого предпринимательства Калужской области.

Следует отметить, что столь радикальное изменение ответственного исполнителя без соисполнителей может иметь неблагоприятные последствия для реализации программ.

Одним из перспективных направлений социально-экономического развития региона признан туризм. Не умаляя значения данной отрасли, отметим, что она является не самой перспективной с точки зрения инновационного развития и формирования высокотехнологичных вертикально интегрированных структур. Правительством Калужской области в рамках данной госпрограммы разработана отдельная подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в Калужской области» (подпрограмма).

В целях реализации подпрограммы были запланированы объемы финансирования на 2014 - 2024 годы, приведенные в таблице 24.

²⁴¹ О Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030. Указ. соч.

²⁴² Об утверждении государственной программы Калужской области «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области». Указ. соч.

Таблица 24. Финансирование подпрограммы по развитию малого и среднего предпринимательства, запланированного Правительством Калужской области на 2014-2024 годы ²⁴³.

Годы	Объемы финансирования подпрограммы за счет средств областного бюджета					
	Всего, млн руб.			в том числе, формируемые за счет планируемых к поступлению средств федерального бюджета ²⁴⁴ , млн руб.		
	План	Исполнено	% исполн.	План	Исполнено	% исполн.
2014	549,9	518,8	94,3	408,9	383,1	93,7
2015	188,9	162,6	86,0	131,8	118,8	90,1
2016	123,6	117,7	95,2	68,7	68,7	100
2017	94,3	93,9	99,6	48,9 ²⁴⁵	48,9	100
2018	123,7	118,3	95,6	107,8 ²⁴⁶	102,8	95,4
2019	78,1	С 2019 года финансирование пересмотрено в связи с началом действия госпрограммы «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области» на 2019 - 2030 годы (с изменениями на 09.12.2020) ²⁴⁷				
2020	85,1					
2021-	Не запланировано					
2024						

Как видно из таблицы 24, наблюдается общая тенденция к снижению планового финансирования развития малого и среднего бизнеса. По сравнению с 2014 годом к 2020 году запланированные объемы финансирования подпрограммы за счет средств областного бюджета снижаются более, чем в шесть раз.

Однако с 01.01.2019 госпрограмма «Развитие предпринимательства и

²⁴³ Составлено автором по: Плановые показатели: Об утверждении государственной программы Калужской области «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области». Указ. соч.

Показатели исполнения: Отчеты об исполнении бюджета. Законы Калужской области «Об исполнении областного бюджета за ___ год». Официальный портал органов власти Калужской области. URL: <http://admoblkaluga.ru/main/work/finances/budget/reports.php> (дата обращения: 04.01.2021).

²⁴⁴ Как отмечается в Паспорте госпрограммы, объем финансирования за счет средств федерального бюджета ежегодно будет уточняться после принятия федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период. Приложение к Постановлению Правительства Калужской области от 31.12.2013 № 755. URL: <http://docs.cntd.ru/document/446244851>.

²⁴⁵ Данные взяты из Отчетов об исполнении бюджета. Официальный портал органов власти Калужской области. URL: <http://admoblkaluga.ru/main/work/finances/budget/reports.php> (дата обращения: 04.01.2021). Изначально объемы финансирования госпрограммы за счет средств федерального бюджета составляли 19,4 млн руб. Приложение к Постановлению Правительства от 31.12.2013 № 755. Указ. соч.

²⁴⁶ Данные взяты из Отчетов об исполнении бюджета. Официальный портал органов власти Калужской области. URL: <http://admoblkaluga.ru/main/work/finances/budget/reports.php> (дата обращения: 04.01.2021). Изначально объемы финансирования госпрограммы за счет средств федерального бюджета составляли 33,0 млн руб. Приложение к Постановлению Правительства от 31.12.2013 № 755. Указ. соч.

²⁴⁷ Об утверждении государственной программы Калужской области «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области». Указ. соч.

инноваций в Калужской области», утвержденная Постановлением Правительства Калужской области от 31.12.2013 № 755, была отменена и на сегодняшний день в Калужской области действует госпрограмма, утвержденная Постановлением Правительства от 08.02.2019 № 89. Следует отметить существенные отличия содержания отмененной программы и действующей (таблица 25).

Таблица 25. Сравнение показателей государственной программы Калужской области «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области», действующую в разные периоды времени ²⁴⁸

Показатели	Постановление Правительства Калужской области	
	от 31.12.2013 № 755 (с изм. на 29.12.2019) ²⁴⁹	от 08.02.2019 № 89 (с изм. на 09.12.2020) ²⁵⁰
Приоритеты региональной политики в сфере развития предпринимательства и инноваций	- поддержка развития малого и среднего предпринимательства; - создание условий для повышения инновационной активности хозяйствующих субъектов; - реализация мероприятий по подготовке специалистов, ориентированных на потребности высокотехнологичных и инновационных производств.	- поддержка развития малого и среднего предпринимательства; - создание условий для повышения инновационной активности хозяйствующих субъектов.
Цели	- создание благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства; - повышение инновационной активности регионального бизнеса.	
Выделены подпрограммы	1. Развитие малого и среднего, в том числе инновационного, предпринимательства в Калужской области. 2. Создание и развитие технопарков в сфере высоких технологий в Калужской области. 3. Создание и развитие инновационных территориальных кластеров в сфере фармацевтики, биотехнологий, биомедицины и информационно-телекоммуникационных технологий.	1. Развитие малого и среднего предпринимательства в Калужской области. 2. Развитие инновационной инфраструктуры, высокотехнологичных промышленных и инновационных кластеров Калужской области.

²⁴⁸ Составлено автором с использованием материалов паспорта госпрограммы «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области». Указ. соч.

²⁴⁹ Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации URL: <http://docs.cntd.ru/document/446244851> (дата обращения 10.01.2021).

²⁵⁰ Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации URL: <http://docs.cntd.ru/document/553253648> (дата обращения 10.01.2021).

Продолжение таблицы 25

Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в Калужской области»		
Основные мероприятия	<p>1) Оказание информационной, консультационной и кадровой поддержки субъектам МСП.</p> <p>2) Развитие системы финансовой поддержки субъектов МСП. Содействие модернизации производственной базы субъектов МСП.</p> <p>3) Содействие развитию субъектов МСП, осуществляющих инновационную деятельность.</p> <p>4) Развитие организаций инфраструктуры поддержки субъектов МСП.</p> <p>5) Стимулирование муниципальных образований Калужской области к осуществлению мер поддержки и развития МСП в муниципальных образованиях.</p>	<p>1) Оказание государственной поддержки субъектам МСП.</p> <p>2) Стимулирование муниципальных образований Калужской области к осуществлению мер поддержки и развития МСП в муниципальных образованиях.</p> <p>3) Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию.</p> <p>4) Акселерация субъектов МСП - формирование системы организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса.</p> <p>5) Популяризация предпринимательства - формирование положительного образа предпринимательства среди населения Калужской области, а также вовлечение различных категорий граждан, включая самозанятых, в сектор МСП.</p> <p>6) Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях - формирование системы методической и организационной поддержки повышения производительности труда на предприятиях.</p>
Ожидаемые результаты реализации подпрограммы	<ul style="list-style-type: none"> - улучшение условий ведения бизнеса в Калужской области; - проведение модернизации и технического перевооружения производства на малых и средних предприятиях; - развитие организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; - создание условий для повышения инновационной активности субъектов малого и среднего предпринимательства; - стимулирование молодежного предпринимательства. 	<p>В целом по всей подпрограмме – не определены.</p>

Как видно из таблицы 25, ранее одним из приоритетных направлений госпрограммы являлись мероприятия по подготовке специалистов, ориентированных на потребности высокотехнологичных и инновационных производств. В настоящее время этого направления среди приоритетных нет.

Основные мероприятия, предусмотренные изначально, также претерпели изменения, в настоящее время были дополнены акселерацией субъектов малого и среднего предпринимательства, популяризацией предпринимательства и адресной поддержкой повышения производительности труда на предприятиях.

Кроме того, в рамках ранее действовавшей госпрограммы были определены более конкретно ожидаемые результаты от реализации, в частности, подпрограммы по развитию малого и среднего предпринимательства. В действующей госпрограмме ожидаемые результаты указаны по отдельному мероприятию и имеют недостаточно четкие формулировки. Например, в рамках мероприятия «Популяризация предпринимательства» ожидается увеличение количества предпринимателей в области, в рамках адресной поддержки повышения производительности труда на предприятиях ожидается повышение производительности труда на предприятиях. Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства обеспечит оказание комплекса услуг, сервисов и мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства региона.

При этом, как отмечается в паспорте подпрограммы, все мероприятия, запланированные как в рамках отмененной, так и в рамках действующей подпрограмм, реализуются с участием средств федерального бюджета и должны способствовать, в том числе, росту числа субъектов малого и среднего предпринимательства. Однако, на практике, как было отмечено выше, число малых предприятий в регионе снижается: в 2018 году оно сократилось по сравнению с 2011 годом на 11%.

В целом цели и задачи ранее действовавшей подпрограммы в большей степени соответствует сценарию интеграции малого бизнеса в высокотехнологичные вертикально интегрированные структуры.

В таблице 26 представлены данные о запланированных объемах финансирования за счет средств областного бюджета на 2019 - 2024 годы по различным программам.

Таблица 26. Плановые объемы финансирования подпрограммы «Развитие малого и среднего, в том числе инновационного, предпринимательства» за счет средств областного бюджета Калужской области на 2019-2024 годы²⁵¹

Годы	По действующей госпрограмме ²⁵²			По недействующей госпрограмме ²⁵³		
	Всего, млн руб.	в т. ч. формируемые за счет планируемых к поступлению средств федерального бюджета, млн руб.	% от общего объема	Всего, млн руб.	в т. ч. формируемые за счет планируемых к поступлению средств федерального бюджета, млн руб.	% от общего объема
2019	632,3	490,9	63,0	78,1	24,8	31,7
2020	592,9	393,7	38,9	85,1	31,8	37,4
2021	208,5	95,4	40,0	Не определены		
2022	219,1	101,0	77,3			
2023	250,6	135,3	54			
2024	216,6	102,7	47,4			

Как видно из таблицы 26, в 2019 и в 2020 годах наблюдается увеличение запланированных объемов финансирования развития малого и среднего бизнеса по сравнению с предусмотренными в ранее действовавшей программе. Однако общая тенденция финансирования малого и среднего бизнеса – снижение. При этом, как следует из паспорта подпрограммы «Развитие малого и среднего, в том числе инновационного, предпринимательства» объемы средств и областного и федерального бюджета, направляемых на реализацию государственной программы, ежегодно уточняются.

²⁵¹ Составлено нами с использованием материалов паспорта госпрограммы «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области» (в действующей и недействующей ред.). Указ. соч.

²⁵² Постановление Правительства Калужской области от 08.02.2019 № 89. Указ. соч.

²⁵³ Постановление Правительства Калужской области от 31.12.2013 № 755. Указ. соч.

В рамках реализации Государственной программы по развитию предпринимательства и инноваций в Калужской области как в ранее действующей редакции, так и в сегодняшней, риски, влияющие на эффективность реализации госпрограммы, не определены. Отсутствие риск-ориентированного подхода при разработке рассматриваемой госпрограммы явилось, в том числе, причиной недостаточности принятых мер для дальнейшего развития малого предпринимательства, в результате чего и наблюдалось снижение роста малых предприятий в регионе.

Томская область (кластер «Г») обладает значительными природными ресурсами (нефть, природный газ, чёрные и цветные металлы, бурый уголь, торф и т. д.) и логично было бы стимулировать и направлять развитие малого и среднего бизнеса в сферу обрабатывающих производств. В соответствии с «базовым» (умеренно оптимистичным) сценарием направление развития малого предпринимательства – повышение производительности труда (единственный положительный вектор его развития в регионе).

Согласно Плану мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года (План)²⁵⁴, одной из первоочередных задач является развитие промышленности и предпринимательства в Томской области. Приоритет отдается развитию промышленности. В целях развития предпринимательства администрацией Томской области разработана и утверждена отдельная государственная программа «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области» (далее – госпрограмма)²⁵⁵. Проанализируем принятые органами власти региона меры по развитию малого бизнеса, опираясь на ключевые моменты в рамках действующей и отмененной госпрограмм.

Ответственным исполнителем по реализации госпрограммы является Де-

²⁵⁴ Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года. Указ. соч.

²⁵⁵ Об утверждении государственной программы «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области. Указ. соч.

партамент по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области. Реализация госпрограммы рассчитана (с учетом отмененной) на период с 2015 г. по 2024 г. и прогнозом до 2026 года. Целью ее является развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области.

Цель Подпрограммы 1 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Томской области» (Подпрограмма 1) – стимулирование предпринимательской активности населения в сфере малого и среднего предпринимательства, как важного источника доходов населения.

Приоритетными направлениями развития предпринимательства в Томской области признаны обрабатывающая и нефтегазодобывающая промышленности. Об этом свидетельствует отдельно выделенная Подпрограмма 3 «Развитие ведущих отраслей обрабатывающей и нефтегазодобывающей промышленности в Томской области».

Противоречит положениям программных документов ежегодное снижение числа малых предприятий, начиная с 2008 года. Так в 2008 году число малых предприятий в регионе составляло 5709 единиц, в 2009 – 2023, в 2010 – 1689. В 2011 число малых предприятий составило всего 1711 единиц, что соответствует данным, приведенным в таблице 12. Потенциально это не противоречит основному направлению развития малого предпринимательства (росту производительности в данном секторе) в рамках базового сценария. Однако отмеченное в паспорте госпрограммы препятствие модернизации и развитию действующих субъектов малого и среднего предпринимательства – ограниченный доступ к финансовым ресурсам, является серьезным препятствием как для экстенсивного, так и для интенсивного развития этого сектора²⁵⁶. Проанализируем запланированные объемы финансирования малого и

²⁵⁶ Составлено автором с использованием материалов паспорта госпрограммы «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области». Таблица 1 раздел 1 «Характеристика текущего состояния сферы реализации государственной программы». Паспорт «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области». Постановление Администрации Том-

среднего предпринимательства на 2015 - 2026 годы, размеры которых приведены в таблице 27.

Таблица 27. Финансирование подпрограммы 1 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Томской области», запланированного администрации Томской области на 2015-2026 годы ²⁵⁷.

Годы	Объемы финансирования подпрограммы за счет средств областного бюджета					
	Всего, млн руб.			в том числе, формируемые за счет планируемых к поступлению средств федерального бюджета, млн руб.		
	План	Исполнено	% исполн.	План	Исполнено	% исполн.
2015	587,9	543,2	92,4	290,0	145,1	50
2016	512,5	392,8	76,6	224,9	80,9	36
2017	231,4	168,7	73,0	70,7	70,7	100
2018	170,8	141,3	82,7	44,1	37,6	85,3
2019	411,4	357,1	86,8	176,4	180,4	102,3
2020*	174,1	* С 2020 года финансирование пересмотрено в связи с началом действия госпрограммы на 2020 - 2026 годы (с изменениями на 15.04.2020 года) Данные об исполнении бюджета за 2020 год отсутствуют.				
2021	119,3					
2022	87,3					
2023-2026	86,9					

Как видно из таблицы 27, в Томской области наблюдается тенденция к снижению планового финансирования развития малого и среднего бизнеса. По сравнению с 2015 годом в 2020 году запланированные объемы финансирования подпрограммы 1 за счет средств областного бюджета снижены почти в три раза. В действующей на сегодня подпрограмме по развитию малого и среднего предпринимательства увеличение финансирования до 2026 года не запланировано.

Сравнение ключевых показателей паспортов ранее действовавшей и актуализированной Подпрограммы 1 государственной программы «Развитие

ской области от 12.12.2014 № 492а. URL: <http://docs.cntd.ru/document/467918186> (дата обращения: 23.01.2021).

²⁵⁷ Строка «Всего по источникам» по показателю «Объем и источники финансирования подпрограммы 1 (с детализацией по годам реализации)». Паспорт Подпрограммы 1 Государственной программы «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области». Указ. соч.; Приложение 1 и Приложение 7 к Проектам законов Томской области об исполнении бюджета области за 2015-2019 годы. Официальный сайт Департамента финансов Томской области. URL: <https://depfin.tomsk.gov.ru/proekt-godovogo-otcheta-ob-ispolnenii-oblastnogo-bjuzheta> (дата обращения 23.01.2021).

предпринимательства и эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области» (таблица 28).

Таблица 28. Показатели Подпрограммы 1 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Томской области»²⁵⁸

Показатели	Постановление администрации Томской области	
	от 12.12.2014 № 492а (с изм. на 27.11.2019) ²⁵⁹	от 27.09.2019 № 360а (с изм. на 15.04.2020) ²⁶⁰
Цель	Стимулирование предпринимательской активности населения для развития сферы малого и среднего предпринимательства – важного источника доходов населения	
Приоритетное направление	Обрабатывающая и нефтегазодобывающая промышленности	
Участники под-программы	Департамент по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области	Департамент по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области, Департамент труда и занятости населения Томской области, Департамент инвестиций Томской области
Основные задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание промышленных парков для субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП). 2. Обеспечение доступности для субъектов МСП информационно-консультационной поддержки ведения предпринимательской деятельности. 3. Повышение конкурентоспособности субъектов МСП за счет повышения профессионального уровня специалистов. 4. Повышение уровня доступности финансовых форм поддержки субъектов МСП. 5. Развитие молодежного предпринимательства. 6. Расширение международного и межрегионального сотрудничества субъектов МСП Томской области. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение доступности для субъектов МСП информационно-консультационной поддержки ведения предпринимательской деятельности. 2. Повышение конкурентоспособности субъектов МСП за счет повышения профессионального уровня специалистов. 3. Развитие молодежного предпринимательства. 4. Расширение международного и межрегионального сотрудничества МСП Томской области. 5. Создание и развитие эффективной инфраструктуры поддержки субъектов МСП. 6. Формирование позитивного образа предпринимательства как источника роста общественного благосостояния.

²⁵⁸ Составлено нами с использованием материалов паспорта госпрограммы «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области». Указ. соч.

²⁵⁹ Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации URL: <http://docs.cntd.ru/document/467918186> (дата обращения 31.01.2021).

²⁶⁰ Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации URL: <http://docs.cntd.ru/document/467956302> (дата обращения 31.01.2021).

Продолжение таблицы 28

	<p>7. Создание и развитие эффективной инфраструктуры поддержки субъектов МСП.</p> <p>8. Формирование позитивного образа предпринимательства как источника роста общественного благосостояния.</p> <p>9. Упрощение доступа субъектов МСП к льготному финансированию, в т. ч. ежегодное увеличение объема льготных кредитов, выдаваемых субъектам МСП, включая индивидуальных предпринимателей в Томской области.</p> <p>10. Увеличение численности занятых в сфере МСП, включая индивидуальных предпринимателей в Томской области, в т. ч. за счет поддержки, оказанной субъектам МСП в рамках регионального проекта «Создание системы акселерации субъектов МСП», и увеличения числа субъектов МСП, получивших поддержку.</p> <p>11. Формирование положительного образа предпринимательства среди населения Томской области, а также вовлечение различных категорий граждан, включая самозанятых, в сектор МСП, в т. ч. создание новых субъектов МСП.</p> <p>12. Снижение административной нагрузки на малые и средние предприятия, расширение имущественной поддержки субъектов МСП, а также создание благоприятных условий осуществления деятельности для самозанятых граждан в Томской области.</p>	<p>7. Поддержка муниципальных программ, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства.</p>
<p>Объем финансирования подпрограммы из средств только областного бюджета, млн. руб.</p>	<p>1239,9 (на период с 2015 с прогнозом до 2022)</p>	<p>701,3 (на период с 2020 с прогнозом до 2026)</p>
<p>Ожидаемые результаты</p>	<p>В целом по всей подпрограмме – не определены</p>	

Как видно из таблицы 28, цель подпрограммы и приоритетное направление не изменились. Как и ранее, приоритетным направлением развития малого и среднего предпринимательства в Томской области является обрабатывающая и нефтегазодобывающая промышленности. Но, на практике наибольшее количество малых предприятий в Томской области зафиксировано в торговой сфере.

По некоторым анализируемым показателям подпрограммы 1 в разных редакциях наблюдаются различия. Так, в паспорте Подпрограммы 1, действовавшей ранее, был определен только один участник подпрограммы – Департамент по развитию инновационной и предпринимательской деятельности. На сегодняшний день перечень участников Подпрограммы 1 расширен. Кроме вышеуказанного, за реализацию подпрограммы отвечают Департамент труда и занятости населения и Департамент инвестиций. Это в организационном плане должно способствовать повышению производительности труда в секторе малого бизнеса.

Кроме этого, основные задачи, которые были определены для достижения цели Подпрограммы 1 в рамках государственной программы на период 2015-2022 г. г. не все реализуются в рамках действующей Подпрограммы 1.

В настоящее время уделяется внимание задаче «Поддержка муниципальных программ, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства».

Есть еще одно существенное отличие. Объем запланированного финансирования Подпрограммы 1 только за счет средств областного бюджета на период с 2020 г. по 2026 г. снизился практически вдвое, по сравнению с объемом запланированного финансирования ранее действовавшей подпрограммы. В таблице 29 можно увидеть запланированные объемы финансирования за счет средств областного бюджета на 2019 - 2024 годы в обеих госпрограммах.

Таблица 29. Объемы финансирования подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Томской области» за счет средств областного бюджета Томской области на 2020-2026 годы ²⁶¹

Годы	По действующей госпрограмме			По недействующей госпрограмме		
	Всего, млн руб.	в т. ч. формируемые за счет планируемых к поступлению средств федерального бюджета (по согласованию), млн руб.	% от общего объема	Всего, млн руб.	в т. ч. формируемые за счет планируемых к поступлению средств федерального бюджета (по согласованию), млн руб.	% от общего объема
2020	174,1	Не запланировано	-	211,8	73,9	34,9
2021	119,3			194,4	100,8	51,9
2022	87,3			298,2	204,5	68,5
с 2023 по 2026	86,9			Не определены		

Как видно из таблицы 29, в действующей на сегодня Подпрограмме 1 финансирование малого и среднего бизнеса за счет средств федерального бюджета не запланировано, в отличие от ранее действовавшей.

Проанализируем запланированные объемы федерального финансирования в целом для Государственной программы «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области» на 2020-2026 годы (таблица 30).

²⁶¹ Составлено автором с использованием материалов паспорта подпрограммы 1 госпрограммы «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области»: данные показателя «Объем и источники финансирования» подпрограммы 1, в том числе данные строки «Всего по источникам» (с детализацией по годам реализации). Постановление Администрации Томской области от 27.09.2019 № 360а, Постановление Администрации Томской области от 12.12.2014 № 492а (недействующая ред.). Указ. соч. (дата обращения 31.01.2021).

Таблица 30. Объемы финансирования госпрограммы по развитию предпринимательства и повышению эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области на 2020-2026 годы.²⁶²

Объемы финансирования, млн руб.	Годы							За весь период
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	
Всего	30447,8	38916,7	47803,5	27235,5	27686,1	14931,0	7290,5	194331,1
в т. ч. за счет федеральных средств	185,8	97,7	199,9	229,2	106,0	243,3	2,7	1064,4
% от общего объема	0,6	0,3	0,4	0,8	0,4	1,6	0,04	0,05

Как видно из таблицы 30, наблюдается общая тенденция снижения объемов финансирования государственной программы по развитию предпринимательства, при этом доля финансирования из федерального бюджета в его общем объеме незначительна. Финансирование развития малого и среднего бизнеса за счет средств федерального бюджета в паспорте Подпрограммы 1 не запланировано. Анализ действующей госпрограммы по развитию предпринимательства и повышению эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области показал, что в период с 2020 по 2024 годы и прогнозом до 2026 года предусмотрено финансирование за счет средств федерального бюджета только двух подпрограмм: «Совершенствование управления социально-экономическим развитием Томской области» (Подпрограмма 4) в размере 15,8 млн руб. и «Обеспечение реализации государственных полномочий в сфере лицензирования отдельных видов деятельности в Томской области» (Подпрограмма 5) в размере 16,5 млн руб. Всего сумма объемов финансирования с разделением на подпрограммы составляет 32,3 млн руб. При этом, как следует из таблицы 30, запланированный объем финансирования из средств федерального бюджета госпрограммы в целом составляет 1064,4 млн руб.

²⁶² Составлено автором по: «Паспорт государственной программы «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области». Указ соч.

Информация о распределении запланированного объема финансирования из средств федерального бюджета (1032,1 млн руб.) в паспорте действующей Государственной программы «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области» отсутствует.

Как видим, региональный бюджет практически не использует своих для развития малого бизнеса, что существенно снижает возможность достижения поставленных целей.

Кроме этого, следует отметить отсутствие со стороны органов власти Томской области должного контроля за размещением актуальной редакции Государственной программы «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области» на официальном интернет-портале²⁶³.

В настоящее время действует госпрограмма в редакции с изменениями, внесенными Постановлением администрации Томской области от 15.04.2020 года № 164а²⁶⁴. Именно этим Постановлением пересмотрен раздел «Объем и источники финансирования государственной программы (с детализацией по годам реализации, тыс. рублей)» паспорта госпрограммы.

Волгоградская область является модельным регионом кластера «Г». Данный кластер отличается невысоким уровнем развитием малого бизнеса. По результатам анализа установлено, что относительно сильной стороной данного кластера с точки зрения развития малых предприятий является строительство (в отличие от всех остальных кластеров).

Поэтому в рамках всех трех сценариев социально-экономического развития Волгоградской области, предусмотренных действующей Стратегией, дальнейшее формирование региона направлено на развитие основных видов

²⁶³ Официальный интернет-портал Администрации Томской области. URL: <https://tomsk.gov.ru/documents/front/view/id/50345> (дата обращения: 31.01.2021).

²⁶⁴ Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/467961044> (дата обращения: 31.01.2021).

промышленности, транспортной инфраструктуры и сельского хозяйства. Участие малого бизнеса в реализации потенциала региона Стратегией не предусмотрено. В действующей Стратегии СЭР Волгоградской области, прослеживается стремление региона встроиться в зону крупных корпоративных интересов. «Базовый» (умеренно оптимистичный) сценарий требует повышения производительности труда в секторе малого предпринимательства.

Вопросы развития малого и среднего предпринимательства в регионе в настоящее время решаются в рамках отдельной подпрограммы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области» (подпрограмма), которая предусмотрена государственной программой региона «Экономическое развитие и инновационная экономика»²⁶⁵, рассчитанной до 2024 года.

Целью подпрограммы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области» является увеличение доли субъектов малого и среднего предпринимательства в экономике региона. Ожидаемые результаты – увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства. Как мы показали выше, количество малых предприятий в регионе систематически сокращается, что не соответствует целям программ.

Чтобы предотвратить дальнейшее снижение числа малых предприятий администрацией Волгоградской области были определены объемы и источники финансирования подпрограммы.

Проанализируем запланированные объемы финансирования малого и среднего предпринимательства на 2017 - 2024 годы (таблица 31).

²⁶⁵ Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика». Постановление Администрации Волгоградской области от 23.01.2017 № 14-п (с изм. на 30.12.2020). URL: <http://docs.cntd.ru/document/445073440> (дата обращения: 05.02.2021).

Таблица 31. Плановые объемы финансирования подпрограммы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области» на 2017-2024 годы²⁶⁶.

Годы	Объемы финансирования за счет средств областного бюджета, млн руб.		
	государственной программы Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика»	подпрограммы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области»	гр. 3 / гр. 2, в %
1	2	3	4
2017	382,1	35,9	9,4
2018	897,4	17,8	1,98
2019	972,2	60,0	6,2
2020	892,5	55,0	6,2
2021	820,4	49,5	6,0
2022	814,6	43,7	5,4
2023	956,1	45,5	4,8
2024	974,8	27,9	2,9

Как видно из таблицы 31, в Волгоградской области наблюдается общая тенденция к снижению планируемого финансирования развития малого и среднего бизнеса. На фоне тенденции роста объемов финансирования всей госпрограммы, доля объемов финансирования из средств областного бюджета, выделяемая на развитие малого и среднего бизнеса, постепенно снижается. И, если в 2017 году доля средств, выделяемая на подпрограмму из общего объема финансирования госпрограммы, составляла 9,4%, то на 2024 год доля финансирования подпрограммы составляет 2,9% (снижение составило более чем в три раза). Такая финансовая поддержка малого бизнеса не соответствует поставленным целям и задачам в рамках подпрограммы.

²⁶⁶ Составлено автором с использованием материалов паспорта госпрограммы Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика». Строка «Объемы и источники финансирования подпрограммы» в Паспорте государственной программы Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» и в Паспорте подпрограммы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области» в ред. Постановления Администрации Волгоградской области от 18.12.2020 N 800-п. URL: <http://docs.cntd.ru/document/445073440> (дата обращения 26.02.2021).

Органы власти Волгоградской области в большей степени рассчитывают на финансовую поддержку малого бизнеса из средств федерального бюджета (таблица 32).

Таблица 32. Плановые объемы финансирования подпрограммы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области на период 2017-2024 г. г. в млн руб.²⁶⁷.

Годы	За счет средств федерального бюджета	За счет средств областного бюджета	гр.3 / гр.2, в %
1	2	3	4
2017	124,4	35,9	28,9
2018	47,1	17,8	37,8
2019	208,8	60,0	28,7
2020	160,1	55,0	34,4
2021	102,9	49,5	48,1
2022	82,9	43,7	52,7
2023	130,7	45,5	34,8
2024	111,0	27,9	25,1

Как видно из таблицы 32, за период 2017-2024 г. г. объемы финансирования за счет средств федерального бюджета, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области, сильно изменяются.

Таким образом, можно зафиксировать нестабильность и незначительные объемы финансирования.

Действующая на сегодня в Волгоградской области государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» включает в себя пять подпрограмм, на каждую из которых запланированы свои объемы финансирования из средств федерального и областного бюджетов (таблица 33).

²⁶⁷ Составлено автором с использованием материалов паспорта госпрограммы Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика». Строка «Объемы и источники финансирования подпрограммы». Паспорт государственной программы Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» и Паспорт подпрограммы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области». Указ. соч.

Таблица 33. Объемы и источники финансирования государственной программы Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» в разрезе подпрограмм на период с 2017 по 2024 годы ²⁶⁸.

Наименование программы/подпрограмм	Объемы и источники финансирования					
	Всего		в том числе из средств:			
			федерального бюджета		областного бюджета	
	млн руб.	В т.ч в % от объемов финансирования госпрограммы	млн руб.	%	млн руб.	%
Госпрограмма «Экономическое развитие и инновационная экономика»	7947,2	-	1107,0	13,9	6710	84,4
Формирование благоприятной инвестиционной среды и развитие государственно-частного и муниципально-частного партнерства, в т. ч. реализуемого посредством заключения концессионных соглашений	3,9	0,05	-	-	3,9	100
Развитие внешнеэкономической деятельности Волгоградской области	115	1,4	-	-	115	100
Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области	1309,9	16,5	967	73,9	335,3	25,6
Развитие инновационной деятельности	423,4	5,3	139,1	32,9	160,9	38
Совершенствование государственного и муниципального управления	6094	76,7	-	-	6094	100

Как видно из таблицы 33, наибольшие объемы финансирования (причем все из областного бюджета) запланированы на подпрограмму «Совершенствование государственного и муниципального управления» - 76,7% от объемов финансирования в целом по госпрограмме.

На развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области запланировано только 16,5% от общего объема финанси-

²⁶⁸ Составлено автором по: «Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика». Указ. соч.

вания в целом по госпрограмме, большая часть из которых (79,3%) ожидается из федерального бюджета.

Приведенные данные показывают, что развитию малого бизнеса уделяется не столь большое значение, как это декларируется в программных документах региона.

Республика Калмыкия является модельным регионом кластера «Д», который, как показало наше исследование, отличается самыми низкими показателями развития малого бизнеса во всех анализируемых отраслях с небольшим преимуществом в строительной сфере. В регионе в рамках реализации «консервативного» и двух вариантов «целевого» сценария возможна реализация только одного направления развития малого предпринимательства – создание высокопроизводительных рабочих мест на малых предприятиях АПК.

Как отмечено нами в разделе 3.1, в принятой Стратегии социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года²⁶⁹ практически не уделяется внимание проблемам малого и среднего предпринимательства.

В целях развития предпринимательства Правительством Республики Калмыкия была разработана и утверждена отдельная государственная программа «Экономическое развитие и улучшение инвестиционного климата в Республике Калмыкия» (далее – госпрограмма)²⁷⁰. Проанализируем принятые меры по развитию малого бизнеса, опираясь на ключевые моменты в рамках действующей и ранее действовавшей госпрограммах.

Ответственным исполнителем госпрограммы является Министерство экономики и торговли Республики Калмыкия. Реализация госпрограммы рассчитана (с учетом отмененной) на период с 2014 г. по 2024 г. Ее целью является увеличение валового регионального продукта, основанное на модерни-

²⁶⁹ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года. Указ. соч.

²⁷⁰ О государственной программе Республики Калмыкия «Экономическое развитие и улучшение инвестиционного климата в Республике Калмыкия». Постановление Правительства Республики Калмыкия от 17.12.2018 № 387. URL: <https://docs.cntd.ru/document/550322605?marker>, взамен ранее действующего Постановления от 26.04.2013 № 198. URL: <https://docs.cntd.ru/document/460214069?marker>.

зации экономики, улучшении инвестиционного и предпринимательского климата, благоприятных условиях для ведения бизнеса.

В рамках данной госпрограммы предусмотрена Подпрограмма 2 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Калмыкия» (Подпрограмма 2), цель которой является повышение конкурентоспособности и диверсификации экономики, обеспечение социальной устойчивости и роста занятости населения за счет развития малого и среднего предпринимательства в Республике Калмыкия. Ответственным исполнителем по реализации госпрограммы является Министерство экономики и торговли Республики Калмыкия.

Несмотря на признанный факт значимости развития малого бизнеса для экономики региона, фактически наблюдается ухудшение его параметров.

Обратим внимание на плановые объемы финансирования малого и среднего предпринимательства на 2014 - 2024 годы (таблица 34).

Таблица 34. Плановые объемы бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы 2 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Калмыкия» на 2014-2024 годы ²⁷¹.

Годы	Объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы (млн руб.)		
	за счет всех источников финансирования	из них за счет:	
		федерального бюджета	республиканского бюджета
2014	44,8	37,2	7,5
2015	75,4	60,0	15,4
2016	19,1	17,1	1,9
2017	19,7	16,9	2,8
2018	59,9	34,9	25,0
2019	422,0	325,0	96,9
2020	604,0	149,0	452,4
2021	169,8	35,9	134,0
2022	708,4	564,3	144,1
2023	176,6	39,5	137,0
2024	157,0	20,4	136,6

²⁷¹ Составлено автором с использованием материалов паспорта госпрограммы «Экономическое развитие и улучшение инвестиционного климата в Республике Калмыкия». Данные для периода с 2014 г. по 2018 г. - значения строки «Объемы бюджетных ассигнований подпрограммы» в Паспорте подпрограммы 2 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Калмыкия». Постановление Правительства Республики Калмыкия от 26.04.2013 № 198. URL: <http://docs.cntd.ru/document/460214069> (дата обращения: 28.02.2021). Данные для периода с 2019 г. по 2024 г. - значения строки «Объемы бюджетных ассигнований подпрограммы» в Паспорте подпрограммы 2 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Калмыкия». Постановление Правительства Республики Калмыкия от 17.12.2018 № 387. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550322605> (дата обращения: 28.02.2021).

Как видно из таблицы 34, в Республике Калмыкия запланированные бюджетные ассигнования на реализацию Подпрограммы 2 в 2019, 2020 и 2022 годах возросли по сравнению с периодом 2014-2018 г. г. В 2021, 2023 и 2024 годах финансирование запланировано практически на одном уровне. Вплоть до 2019 года финансирование из средств федерального бюджета составляло практически 80% от общего объема бюджетных ассигнований по Подпрограмме 2.

С 2020 года наблюдается постепенное снижение объемов финансирования за счет средств федерального бюджета (за исключением 2022 года), и уже большую часть (75-85%) составляют средства республиканского бюджета. Такая финансовая поддержка малого бизнеса, может позволить республике реализовать Подпрограмму 2 в полной мере, стабилизировать ситуацию с развитием малого бизнеса и вывести регион на более высокое место в развитии малого и среднего предпринимательства. Оправданным является акцент на развитии малых предприятий в оптовой и розничной торговле, сфере услуг, обрабатывающих производствах, сельскохозяйственном производстве.

Результаты проведенного нами исследования мер поддержки малого предпринимательства в отдельных регионах были частично опубликованы в ряде научных работ²⁷².

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать следующие выводы.

Поддержка малого бизнеса инструментарием региональных программ требует совершенствования в соответствии с направлениями развития малого предпринимательства, способствующими реализации умеренно оптимистичных сценариев социально-экономического развития регионов.

В Самарской области, представляющей кластер с наиболее развитым малым предпринимательством, для реализации «базового» сценария и, соот-

²⁷² Солодимова, Т.Ю. Малый бизнес в регионе – анализ стратегии и инструментов поддержки. Указ. соч.; Солодимова Т.Ю. Анализ перспектив развития малого бизнеса в отдельно взятом регионе на примере Томской области. Указ. соч.; Солодимова Т. Ю. Программно-аналитический метод поддержки малого бизнеса в регионах Российской Федерации (на примере Калужской области). Указ. соч.

ветственно, пространственной диверсификации указанного сектора на основе создания предприятий в производственной сфере и сфере услуг необходима следующая корректировка программ:

- в целеполагании – дополнение установленных приоритетных отраслей сферой торговли; обеспечение преемственности программ при их трансформации;

- в организационном плане – включение в состав исполнителей программ поддержки малого бизнеса подразделений администрации, ответственных за развитие туризма, административно-территориальных образований, малого бизнеса; оценка рисков организационного содержания;

- в финансовом обеспечении – стабилизация объемов финансирования из средств федерального и регионального бюджетов.

В Калужской области, представляющей кластер «Б», втором по уровню развития малого предпринимательства, при реализации сценария «флагманские проекты» целесообразно включение малых предприятий, имеющих тенденцию к росту, в вертикальные интегрированные структуры. Этому в значительной степени способствует распространение малых предприятий в обрабатывающих производствах. Для успешной реализации данного сценария применительно к сектору малого бизнеса необходима следующая корректировка программ:

- в целеполагании – дополнение отрасли, признанной приоритетной (туризм) видами деятельности, перспективными с точки зрения включения предприятий малого бизнеса в высокотехнологичные вертикально интегрированные структуры (прежде всего – обрабатывающей промышленности); восстановление в составе инструментов мероприятий по подготовке специалистов, ориентированных на потребности высокотехнологичных и инновационных производств;

- в организационном плане – обеспечение преемственности состава исполнителей программ поддержки малого предпринимательства при их изменении;

- в финансовом обеспечении – стабилизация на основе проектных расчетов объемов финансирования малого бизнеса в соответствии с целевыми установками.

В Томской области, представляющей кластер «В» при реализации «базового» сценария, требующего повышения производительности труда в секторе малого предпринимательства, необходима следующая корректировка программ:

- в целеполагании – развитие малого и среднего бизнеса в сфере обрабатывающих производств при повышении производительности труда;

- в финансовом плане – повышение общего объема бюджетного финансирования малого предпринимательства, существенное повышение финансирования данного сектора из областного бюджета в соответствии со скорректированными целями.

В Волгоградской области, отличающейся низким и ухудшающимся состоянием малого предпринимательства в регионе, для реализации «комплексного» сценария, предполагающего рост инвестиционной активности в секторе малого предпринимательства, необходима следующая корректировка программ:

- в целеполагании – поэтапное изменение количества малых предприятий, его стабилизация на первом этапе и увеличение количества на основе пространственной и функциональной диверсификации на втором этапе;

- в организационном плане – усиление взаимодействия органов власти региона с крупными корпоративными структурами (целевом секторе социально-экономического развития) в расширении сегмента малого предпринимательства;

- в финансовом обеспечении – существенное увеличение объемов финансирования малого бизнеса из регионального бюджета в соответствии со стратегией социально-экономического развития региона.

В Республике Калмыкия, отличающейся низким уровнем развития малого бизнеса, в рамках реализации «консервативного» и двух вариантов «целе-

вого» сценария возможно одно направление его – создание высокопроизводительных рабочих мест на малых предприятиях АПК, требующее следующих корректировок программ:

- в целеполагании – конкретизация цели «улучшении инвестиционного и предпринимательского климата, благоприятных условиях для ведения бизнеса» применительно к целевому направлению развития малого предпринимательства – создание высокопроизводительных рабочих мест на малых предприятиях АПК;

- в организационном плане – включение в состав исполнителей программы подразделения, ответственного за развитие сельского хозяйства и АПК в целом;

- в финансовом плане – стабилизация объемов финансирования малого предпринимательства на уровне 2019 года в соответствии со стратегией социально-экономического развития региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Историко-генетический и теоретический аспекты исследования содержания малого предпринимательства позволяет сделать следующие выводы:

- содержание малого предпринимательства реализуется в его функциях в отношении социально-экономических систем различных уровней;

- применительно к региональным социально-экономическим системам выделяются три основные группы функций малого предпринимательства:

- общесистемные (удовлетворение потребностей, совпадающих или несогласованных на разных уровнях общества (личном и общественном); институциональной трансформации общества, включая трансформацию с нулевым вектором); сглаживания негативного влияния кризисных процессов на уровень жизни населения;

- функции в рыночной подсистеме экономики;

- функции в подсистеме регионального управления.

Реализация функций малого бизнеса происходит в различных условиях (структурной неоднородности малого предпринимательства; различиях в масштабах и векторах развития связанных с малым бизнесом пространственно-функциональных подсистем регионов; различиях в мерах государственного воздействия на малый бизнес по отраслям и регионам страны).

Вследствие пространственных и функциональных особенностей малого бизнеса и условий его функционирования в регионах страны его теоретически обоснованные функции фактически имеют различные векторы реализации.

В соответствии с установленными функциями малого предпринимательства и особенностями их реализации в регионах необходима корректировка состава инструментов поддержки малого предпринимательства, обеспечивающая:

- усиление связи инструментов поддержки с его функциями;

- повышение уровня зависимости состава и объема финансовых льгот

для малого бизнеса от его взаимодействия с широким кругом участников экономической деятельности и реализацией функции «заполнения экономического пространства»;

- согласование интересов бизнеса с приоритетами экономического развития региона;

- выделение поддержки малого предпринимательства в качестве отдельного направления в стратегиях социально-экономического развития регионов;

- уточнение направлений, объемов и инструментов поддержки, адекватных фактическому и целевому состоянию малого предпринимательства в регионах;

- включение в документы стратегического планирования регионов блока инструментов превентивного действия, направленных на смягчение последствий рисков экономического, политического, социального генезиса.

2. Основным направлением поддержки малого бизнеса является создание условий для успешного развития предпринимательской деятельности в этом секторе экономики. Конкретные функции малого предпринимательства, которые должны быть обеспечены такой поддержкой, как правило, не выделяются. Для совершенствования системы поддержки малого предпринимательства целесообразно, прежде всего, ее структуризация.

- комплекс инструментов целесообразно представить следующими группами: финансовые; организационные; инструменты активизации спроса; институциональные; инфраструктурные;

- каждую группу инструментов необходимо направить на усиление конкретной функции малого предпринимательства в реализации региональных стратегий социально-экономического развития;

- поддержку малого предпринимательства целесообразно осуществлять в контексте предоставления преференций широкому кругу участников экономической деятельности;

- в составе применяемых инструментов поддержки малого предпринимательства необходимо расширение их состава, способствующего эффективному поиску новых ниш и, соответственно, реализации им функции «заполнения экономического пространства»;

- необходимо расширение целевых инструментов поддержки малого бизнеса, обеспечивающих сближение векторов реализации интересов предпринимательского сектора с интересами региона как целостной социально-экономической и институциональной системы;

- инструменты поддержки малого предпринимательства целесообразно включать в отдельно выделенное направление в стратегии социально-экономического развития регионов и направления, связанные с его деятельностью на основе идентификации приоритетов, обеспечивающих выполнение основных задач регионального управления;

- целесообразна дифференциация инструментов поддержки малого предпринимательства в зависимости от его фактического и целевого состояния в регионах;

- применение инструментов поддержки малого предпринимательства, нивелирующих последствия состоявшихся рисков, необходимо дополнить инструментами превентивного действия направленных на предотвращение последствий рисков экономического, политического, социального генезиса.

3. Выявлены тенденции развития малых предприятий в функциональных подсистемах административно-территориальных образований.

На протяжении периода 2013-2018 гг. наблюдается существенное снижение общего количества предприятий в Российской Федерации.

Неустойчивая динамика числа малых предприятий зафиксирована по всем федеральным округам. Ее характеристики существенно зависят от территории (федерального округа) их расположения: наибольшее количество малых предприятий по всем годам наблюдается в ЦФО, наименьшее в СКФО.

Наибольшее число малых предприятий сосредоточено в сфере торговли,

наименьшее – в транспорте и связи. В обрабатывающих производствах и строительстве число малых предприятий практически одинаковое. В каждой сфере деятельности наблюдается снижение количества малых предприятий в 2016 году.

В обрабатывающих производствах, строительстве в течение анализируемого периода наблюдается незначительное сокращение числа малых предприятий (без микро), при резком уменьшении их количества в 2016 году и восстановлении значения показателя в последующем.

В сфере торговли, при падении значения показателя в 2016 г. наблюдается неустойчивый рост количества малых предприятий.

В транспорте и связи происходит неустойчивый, но значительный рост количества малых предприятий.

Численность работников малых предприятий распределяется по мере уменьшения следующим образом: торговля, обрабатывающие производства, строительство, транспорт и связь.

В торговле и обрабатывающих производствах численность занятых достаточно стабильна, в строительстве убывает, на транспорте и в связи – растет.

Объемы оборота малых предприятий во всех сферах растут, при этом наибольший объем присущ торговле. Наиболее значительный рост объемов оборота во всех сферах наблюдался в 2017, 2018 г. г.

В Приволжском федеральном округе высокая концентрация малых предприятий отмечается в таких крупных регионах, как Татарстан, Нижегородская и Самарская области. Несколько меньше число малых предприятий в Башкортостане и Пермском крае. Примерно на одном уровне по числу малых предприятий находятся Саратовская, Кировская области и Удмуртия; Чувашия, Оренбургская, Пензенская и Ульяновская области; Марий-Эл и Мордовия.

4. Использование методов кластерного и сравнительного анализа показало, что в России сформировались достаточно однородные группы регио-

нов, отличающиеся совокупностью существенных в точки зрения развития малого предпринимательства признаков. Использованный методический подход включает: определение состава показателей развития малого предпринимательства; выделение видов деятельности, для которых производится оценка показателей; определение периода, за который проводится кластеризация; определение состава регионов для кластеризации; формирование исходной матрицы значений показателей; нормирование абсолютных значений показателей; построение кластеров методом к-средних; оценка значимости средних значений нормированных показателей в кластерах по F-критерию и р-критериям; определение состава регионов в каждом кластере; табличная и графическая интерпретация кластеров; сравнительный вертикальный и горизонтальный анализ кластеров.

Состав кластеров представлен следующим образом.

Кластер «А»: 12 регионов – Белгородская, Воронежская, Калининградская, Магаданская, Новосибирская, Самарская, Сахалинская, Смоленская и Тюменская области, Приморский и Хабаровский края, Республика Татарстан.

Кластер «Б»: 12 регионов – Владимирская, Ивановская, Калужская, Кировская, Костромская, Нижегородская, Рязанская, Свердловская, Тульская и Ярославская области, Камчатский край и Республика Марий Эл.

Кластер «В»: 25 регионов – Архангельская, Брянская, Вологодская, Иркутская, Ленинградская, Липецкая, Московская, Мурманская, Новгородская, Омская, Орловская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Тверская, Томская, Ульяновская и Челябинская области; Алтайский, Краснодарский, Красноярский и Пермский края; республики Карелия, Чувашская и Удмуртская.

Кластер «Г»: 19 регионов – Амурская, Астраханская, Волгоградская, Кемеровская, Курганская, Курская, Оренбургская, Саратовская, Тамбовская и Еврейская автономная области; Ставропольский край; республики Адыгея, Алтай, Башкортостан, Коми, Мордовия, Саха (Якутия), Хакасия; Чукотский автономный округ.

Кластер «Д»: 10 регионов – Забайкальский край; Республики Бурятия,

Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Северная Осетия – Алания, Тыва; Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская и Чеченская республики.

Результаты сравнительного анализа показали.

Кластер «А» характеризуется следующим образом:

- наиболее высок общий уровень развития малого предпринимательства в целом;

- по числу малых предприятий на 1000 человек населения кластер опережает иные группы в строительстве, торговле, транспорте и связи и занимает среднее положение в обрабатывающих производствах;

- по среднесписочной численности на 1000 человек населения кластер лидирует в строительстве, торговле, транспорте и связи и занимает среднее положение в обрабатывающих производствах;

- по объемам оборота на 1000 человек населения кластер лидирует в строительстве, торговле, транспорте и связи и занимает среднее положение в обрабатывающих производствах.

Таким образом, кластер «А» является диверсифицированным с точки зрения развития малого бизнеса. Некоторое отставание от иных кластеров наблюдается в обрабатывающих производствах по всем показателям.

Кластер «Б»:

- занимает вторую позицию по общему уровню развития малого предпринимательства;

- сектор обрабатывающих производств имеет максимальные значения всех показателей;

- наиболее слабые позиции у кластера в сфере транспорта и связи, особенно по объемам оборота малых предприятий.

Кластер «В»:

- занимает третью позицию по общему уровню развития малого предпринимательства;

- доминирующих позиций по отношению к кластерам «А» и «Б» нет; с точки зрения внутренней структуры:

- по количеству малых предприятий на 1000 человек населения в обрабатывающих производствах, торговле и строительстве; наиболее слабая – в транспорте и связи;

- по количеству занятых позиции кластера средние;

- по объемам оборота в обрабатывающих производствах, торговле и строительстве позиции средние, в транспорте и связи – низкие.

Максимальные среднеарифметические значения числа малых предприятий в кластере «В» по выбранным регионам за анализируемый период зафиксированы в торговле, минимальные – в сфере транспорта и связи.

В кластере «Г»:

- наиболее сильные позиции в количестве малых предприятий и занятых в строительстве;

- наиболее слабая позиция – объем оборота в сфере транспорта и связи.

В кластере «Д» сильных позиций по деятельности малых предприятий нет.

5. Выявлены тенденции развития малого бизнеса в регионах-представителях виртуальных кластеров.

В регионе-представителе кластера «А» - Самарской области в период с 2011 года по 2018 год наблюдался рост основных показателей развития малого бизнеса. При этом динамика числа малых предприятий и среднегодовой численности работников в малом бизнесе нестабильна. Достаточно стабильная динамика свойственна объемам оборота малых предприятий и инвестициям в основной капитал.

В регионе-представителе кластера «Б» - Калужской области в 2011-2018 гг. наблюдается снижение большинства анализируемых показателей, характеризующих развитие малых предприятий (без микро). Рост наблюдается только по объемам оборота малых предприятий. Динамика объемов оборота малых предприятий и инвестиций в основной капитал неустойчива. Тренды числа малых предприятий и среднегодовой численности работников убывающие с низкими коэффициентами детерминации. Можно прогнозировать на

качественном уровне дальнейшее снижение числа малых предприятий и численности работников в малом бизнесе.

В регионе-представителе кластера «В» - Томской области в 2011-2018 г. г. наблюдается нестабильная динамика по анализируемым показателям развития малого бизнеса, в целом имеющая тенденцию к снижению. Отрицательная динамика числа малых предприятий и инвестиций в их основной капитал нестабильная. Тренды численности работников в малых предприятиях (без микро) убывающие и более устойчивые, что позволяет прогнозировать дальнейшее снижение численности работников, числа малых предприятий (без микро) и инвестиций в основной капитал.

Динамика объемов оборота малых предприятий положительная и достаточно устойчивая, что позволяет прогнозировать увеличение объемов оборота малых предприятий при снижении их количества.

В регионе-представителе кластера «Г» - Волгоградской области прослеживается тенденция к снижению числа малых предприятий (без микро), численности работников в них и инвестиций в основной капитал. Положительная динамика зафиксирована только в отношении роста объемов оборота малых предприятий (без микро).

Полученные функции по каждому показателю позволяют прогнозировать дальнейшее снижение числа малых предприятий (без микро) и численности работников в них.

Малый бизнес в регионе-представителе кластера «Д» развивается слабо и неустойчиво.

6. Разработаны теоретико-методические положения, направленные на совершенствование сценарного подхода к позиционированию малого предпринимательства в регионах и его обеспечению программно-целевым методом.

В результате кластерного, корреляционно-регрессионного, сравнительного и логического анализа обоснованы направления развития малого предпринимательства в контексте реализации сценариев, предусмотренных стра-

тегиями социально-экономического развития.

В Самарской области, располагающей достаточно гармонично развитым сектором малого предпринимательства, обеспечивающим рост занятости и увеличение производства общественно значимых товаров и услуг при снижении возможностей диверсификации малого бизнеса в пространственном аспекте, Стратегия предполагает возможность реализации пяти сценариев. В рамках каждого из них возможна реализация направлений развития малого предпринимательства, с одной стороны, соответствующих общей логике развития, с другой – способствующих достижению заявленных с сценариях целей: развитие малого бизнеса в сфере торговли для сдерживания падения объемов предоставляемых услуг и поддержания занятости; расширение объемов инвестиций в малый бизнес, функционирующий в производственной сфере; пространственная диверсификация малого предпринимательства, создание предприятий в производственной сфере и сфере услуг; развитие инновационной функции и, соответственно, концентрация инвестиций в малый бизнес высокотехнологичных секторов экономики.

В Калужской области наблюдаются позитивные и негативные тенденции, в числе первых – наращивание производства общественно значимых товаров и услуг, повышение производительности труда, рост объемов инвестиций; в числе вторых – снижение влияния на уровень занятости и ограничение возможностей пространственной диверсификации.

Трем (из четырех) сценариям стратегии социально-экономического развития региона соответствуют следующие направления развития малого предпринимательства: сдерживание падения развития малого предпринимательства на основе роста количества и пространственной диверсификации малых предприятий безотносительно их отраслевой принадлежности; включение малых предприятий, имеющих тенденцию к росту, в вертикальные интегрированные структуры; использование потенциала роста производительности труда в секторе малого предпринимательства для перспективных направлений специализации территорий.

В Волгоградской области имеет место общее ухудшение реализации функций малого предпринимательства. В соответствии со сценариями социально-экономического развития целесообразно развитие малого предпринимательства по следующим направлениям: рост количества малых предприятий и занятости в промышленном секторе экономики; повышение инвестиционной активности в секторе малого предпринимательства; рост объемов инвестиций в инновационный сектор экономики.

В Республике Калмыкия имеет место низкий уровень и нестабильность реализации функций малого предпринимательства. В рамках реализации «консервативного» и двух вариантов «целевого» сценария возможна реализация только одного направления развития малого предпринимательства – создание высокопроизводительных рабочих мест на малых предприятиях АПК

В соответствии с направлениями развития малого предпринимательства целесообразна корректировка программ его поддержки в целеполагании, организационном и финансовом аспектах. Состав корректирующих действий индивидуален для каждого региона-представителя виртуальных кластеров. Характер воздействия корректирующих действий изменяется в зависимости от исходного состояния, трендов развития базовых характеристик малого бизнеса, их изменения в период реализации программ, организации их планирования и выполнения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, И.Л. Государственное регулирование приоритетных направлений предпринимательства в условиях цифровой экономики [Текст] / И.Л. Авдеева, Т.А. Головина, А.В. Полянин // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. - 2018. - № 4. - С. 13-21.
2. Авдеева, И.Л. Система государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства в нестабильных экономических условиях [Текст] / И.Л. Авдеева, А.В. Барышев, А.В. Полянин // Вестник Академии знаний. - 2018. - № 4 (27). - С. 17-27.
3. Адаменко, А.А. Роль сферы малого и среднего бизнеса в региональной системе предпринимательства. [Текст] / А.А. Адаменко, Д.В. Петров, А.И. Стадник // ЕГИ. - 2020. - № 1 (27). - С. 12- 17.
4. Адамов, Б.И. Малый бизнес как трудовая экономика и функции власти [Электронный ресурс] / Б.И. Адамов - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/malyu-biznes-kak-trudovaya-ekonomika-i-funksii-vlasti>.
5. Алуян, В.С. Малый бизнес как фактор развития национальной экономики [Текст] / В.С. Алуян // Концепт. - 2016. - № 56. - С. 1-7.
6. Алюнова, Т.И. Роль государственной поддержки предприятий малого и среднего предпринимательства в регионе [Текст] / Т.И. Алюнова // Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах. Сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции. Пензенский государственный аграрный университет. - Пенза. - 23–24 сентября 2020 г. – С. 3-6.
7. Аристотель. Политика [Текст] / Сочинения в 4 т. – Т. 4. – М.: Мысль, 1983. С. 376-644.
8. Ахмедов, Ф.В. Роль государственной поддержки в формировании и развитии малого бизнеса экономики региона (на примере Согдийской области) [Текст] / Ф.В. Ахмедов // Вестник Таджикского национального универ-

ситета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2019. – № 4-1. – С. 87-93.

9. Баринова, В. Выполнение Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России [Текст] / В. Баринова, С. Земцов, В. Коцюбинский, А. Красносельских, Ю. Царева // Экономическое развитие России. - 2018. - № 11. – С. 36-45.

10. Бархатов, В.И. Модель успешного предприятия малого и среднего бизнеса в России: монография [Текст] / Под общей редакцией В.И. Бархатова, Д.А. Плетнёва. – М.: Перо, 2016. – 320 с.

11. Батулкин, Д.С. Формы поддержки малого и среднего бизнеса в условиях инновационной экономики [Текст] / Д.С. Батулкин, А.А. Козырев // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2015. – № 1 (12). – С. 14-17.

12. Блинов, А. Сложности и противоречия развития малого предпринимательства в России [Текст] / А. Блинов // Кавказ и глобализация. – 2009. – № 4. – 214 с.

13. Бодрийяр, Ж. Фантомы современности [Текст] / Жан Бодрийяр, Карл Ясперс // Призрак толпы. - М.: Алгоритм, - 2014. – С. 272.

14. Бокарева, Е.В. Развитие малого бизнеса в России: проблемы и пути решения [Текст] / Е.В. Бокарева, А.А. Силаева, И.А. Дуборкина - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-malogo-biznesa-v-rossii-problemy-i-puti-resheniya>.

15. Босчаева, З.Н. Оценка эффективности деятельности малых предпринимательских структур [Текст] / З.Н. Босчаева, М.В. Коган // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. - 2011. - № 2. – С. 101-104.

16. Бреннан, Дж. Причина правил [Текст] / Дж. Бреннан, Дж. Бьюкенен // Конституционная политическая экономия. - СПб.: Экономическая школа, 2005. – 272 с.

17. Бурдьё, П. Практический смысл. [Текст] / П. Бурдьё // Пер. с фр.: А.Т. Бикбов, К.Д. Вознесенская, С.Н. Зенкин, Н.А. Шматко. - СПб., - М., - 2001. - С. 252.
18. Бутченко, В.Н. Об экономических факторах поддержки малого бизнеса в сфере транспортных услуг [Текст] / В.Н. Бутченко, Т.Ю. Солодинова // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. – 2018. – № 57. – С. 69-74.
19. Ващенко, Е.А. Развитие системы государственной поддержки регулирования малого предпринимательства в России [Текст] / Е.А. Ващенко // Будущее науки – 2019. Сборник научных статей 7-й Международной молодежной научной конференции. Юго-Западный государственный университет (Курск). 25-26 апреля 2019 г. – Т. 1. - С. 91– 96.
20. Вебер, М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии [Текст] / М. Вебер. - М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, - 2017. – 429 с., в т.ч. С. 298.
21. Ветрова, Е.Н. Особенности стратегического позиционирования региона в контексте освоения запасов углеводородов Арктики на примере Архангельской области [Текст] / Е.Н. Ветрова, И.В. Гладышева // Известия УГГУ. - 2014. - № 1 (33). – С. 63-73.
22. Википедия - свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Малое_предпринимательство.
23. Виленский, А.В. Взаимодействие федеральных и региональных органов власти в поддержке малого и среднего предпринимательства России [Текст] / А.В. Виленский // ЭТАП. - 2013. - № 2. - С. 55-69.
24. Владимирова, С.В. К вопросу о значении малого бизнеса в развитии региональной экономики [Текст] / С.В. Владимирова // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 9 (55). – С. 17-21.
25. Власова, Н.Ю. Региональные аспекты размещения малых и средних предприятий [Текст] / Н.Ю. Власова, Э.А. Аванесян // Московский экономический журнал. – 2020. – № 6. – С. 829-841.

26. Гоголева, Т.Н. Методика оценки эффективности внешнеэкономической политики государства: институциональный подход [Текст] / Т.Н. Гоголева, Л.А. Мажарова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 7. – С. 81-86.
27. Голиченко, О.Г. Анализ результативности инновационной деятельности регионов России [Текст] / О.Г. Голиченко, И.Н. Щепина // Экономическая наука современной России. – 2009. - № 1 (44). – С. 77-95.
28. Голиченко, О.Г. Система характеристик для комплексного анализа инновационной деятельности на региональном уровне [Текст] / О.Г. Голиченко, И.Н. Щепина // Экономическая наука современной России. Экспресс-выпуск. – 2008. – № 1 (13). – С. 89-91.
29. Гончарова, О.Ю. Государственная поддержка малого предпринимательства на региональном уровне и направление ее совершенствования [Текст] / О.Ю. Гончарова // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2016. – № 2 (56). – С. 87-92.
30. Горфинкель, В. Малый бизнес. Организация, экономика и управление: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям, по направлениям «Экономика», «Управление» [Текст] / В. Горфинкель, В. Швандер. – 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, - 2009. – 496 с.
31. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019). Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
32. Гришин, И.А. Современные тенденции модификационной изменчивости региональной системы поддержки малого и среднего бизнеса [Текст] / И.А. Гришин, Л.Д. Утюшева // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. – 2013. – № 1. – С. 77-84.

33. Гришин, К.Е. Инструментарий выявления «Точек роста» предпринимательства в регионе [Текст] / К.Е. Гришин, В.В. // Экономика региона. – 2013. – № 4 (36). – С. 150-156.
34. Гумарова, Ф.З. Региональные аспекты поддержки малого предпринимательства в Республике Марий-Эл. [Текст] / Ф.З. Гумарова // Актуальные проблемы экономики современной России. Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - 2019. – С. 50-52.
35. Гэлбрейт, Дж. Экономические теории и цели общества [Текст] / Дж. К. Гэлбрейт. М.: Прогресс, 1979. – 390 с.
36. Дамдинов, Д.Д. Институциональная среда функционирования малых предприятий в регионе [Текст] / Д.Д. Дамдинов // Вестник университета. – 2012. – № 8. – С. 29-36.
37. Демографический ежегодник России. Статистические издания. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207>.
38. Джеймс, А. Робинсон. Институты и латиноамериканское равновесие [Текст] // Отставание/ Ф. Фукуяма. - М.: Астрель, - 2012. – 200 с.
39. Доклад Медведева в Госдуме, 19.04.2017. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://tass.ru/politika/4195612>.
40. Домнина, И.Н. Смогут ли региональные власти сохранить малый бизнес: антикризисные меры поддержки и последствия «карантинной» экономики [Текст] / И.Н. Домнина, Л.И. Маевская // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2020. – Т. 10. - № 5А. - С.430-446.
41. Доничев, О.А. Кластерный анализ как инструмент оценки социально-экономического развития регионов [Текст] / О.А. Доничев, Н.Л. Краснокова, Д.Ю. Фраймович // Экономический анализ: теория и практика. - 2011. - № 47. – С. 39-45.
42. Доработанный проект стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года. [Электронный ресурс] - Режим

доступа: https://economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_subektov_rf/dorabotannye_proekty_strategiy/dorabotannuyu_proekt_strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_volgogradskoy_oblasti_do_2030_goda.html.

43. Евдохина, О.С. Основные направления поддержки малого и среднего предпринимательства в Омской области [Текст] / О.С. Евдохина, Е.В. Фалалеева, А.С. Голодных // Вестник ОмГАУ. – 2016. – № 4 (24). – С. 215-223.

44. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/>.

45. Елкина, В.Н. Методологический подход к организации взаимодействия органов власти и территориального бизнес-сообщества [Текст] / В.Н. Елкина // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2013. – № 1. С. 32-40.

46. Еремина, И.А. Комплексные региональные проекты развития территорий в ракурсе теории сложности / И.А. Еремина, А.В. Полянин // Вестник Академии знаний. - 2021. - № 1 (42). - С. 131-136.

47. Жигунов, В.П. Институты и их влияние на экономический рост [Текст] / В.П. Жигунов, В.А. Плотников // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2014. – № 5 (56). – С. 170-178.

48. Загоруйко, Д.Л. Региональная поддержка малого предпринимательства в России: успешные практики [Текст] / Д.Л. Загоруйко // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 1 (36). – С. 87-93.

49. Игнатова, И.В. Развитие предпринимательства в регионе: факторы и проблемы [Текст] / И.В. Игнатова, Е.С. Игнатов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 5 (53). – С. 143-157.

50. Илинбаева, Е.А. Государственная политика развития малого и среднего предпринимательства: стратегический и программный подходы [Текст] / Е.А. Илинбаева. // Сборник научных статей. Главный редактор В Г.

Прудский. Пермский государственный национальный исследовательский университет (Пермь). - 2016. - С. 117-125.

51. Иманбай, И. Роль государственной поддержки в формировании финансовых ресурсов малого и среднего бизнеса в регионе [Текст] / И. Иманбай // Вестник университета Туран. – 2018. – № 4 (80). – С. 218-222.

52. Инвестиционный портал Калужской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.investkaluga.com/o-kaluzhskoy-oblasti/ekonomicheskije-pokazateli/ekonomika-regiona/>.

53. Институциональные преобразования в экономике/Малые предприятия без микропредприятий. Официальная статистика [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/14036>.

54. Информация о Волгоградской области. [Электронный ресурс] / Комитет экономической политики и развития Волгоградской области: официальный сайт – Режим доступа: <https://economics.volgograd.ru/foreign/>.

55. Исаева, Е.М. Экономическая динамика институциональных подсистем регионов России [Текст] / Е.М. Исаева, Л.М. Никитина, Ю.И. Трещевский // Современная экономика: проблемы и решения. – 2013. – № 1 (37). – С. 86-98.

56. К вопросу о критериях отнесения предприятия к категории малых. Внешнеэкономическая и таможенная деятельность [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_C1184135-7AED-45C9-BA2E-B086090AB3E0.html.

57. Кальная, А.Ю. Анализ основных проблем и тенденций развития субъектов малого предпринимательства в РФ [Текст] / А.Ю. Кальная, Н.В. Семенова // European Social Science Journal. - 2016. -№ 11. - С. 91-96.

58. Кальная, А.Ю. Поддержка субъектов малого и среднего бизнеса в СКФО [Текст] / А.Ю. Кальная, П.А. Липатова // Научный электронный журнал Меридиан. - 2019. - № 16 (34). - С. 144-146.

59. Калюгина, С.Н. Стратегическая эффективность устойчивого раз-

вития промышленных предприятий как объект управления [Текст] / С.Н. Калягина, Л.М.Х. Хуссейн // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 4-1 (81). - С. 976-980.

60. Канапухин, П.А. Институционализация процессов реализации экономических интересов [Текст] / П.А. Канапухин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: экономика и управление. – 2006. – № 2. – С. 141-143.

61. Кирдина, С. Институциональная структура современной России: эволюционная модернизация [Текст] / С. Кирдина // Вопросы экономики. – 2004. – № 10. – С. 89-99.

62. Киреенко, А.П. Применение программно-целевого метода для государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в регионах Сибирского федерального округа [Текст] / А.П. Киреенко, Л.В. Санина. // Известия БГУ. - 2014. - № 4. – С. 117-132.

63. Китиева, М.И. Роль государственной поддержки малого бизнеса в регионе [Текст] / М.И. Китиева, М.А. Орцханова, Ф.Я. Полонкочева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 11 (58). – С. 1193-1195.

64. Клейменова, Ю.А. Малый бизнес в регионе: проблемы развития и формы государственной поддержки [Текст] / Ю.А. Клейменова, Л.М. Осадчук // В сборнике: Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки. сборник научных статей. - М. - 2020. – С. 66-70.

65. Ковешникова, Е.В. Исследование инновационного потенциала региона [Текст] / Е.В. Ковешникова, И.Н. Щепина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Экономика и управление. – 2006. – № 1. – С. 44-56.

66. Ковешникова, Е.В. Подходы к исследованию инновационной деятельности на региональном уровне [Текст] / Е.В. Ковешникова, И.Н. Щепина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Экономика и управление. – 2006. – № 2. – С. 189-194.

67. Козодаева, О.Н. Состояние и тенденции развития инфраструктуры поддержки малого бизнеса в Тамбовской области [Текст] / О.Н. Козодаева, Ю.М. Ефимов // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – № 4. – С. 50-54.
68. Колесниченко Е.А. Совершенствование мер государственной поддержки предпринимательства на региональном уровне [Текст] / Е.А. Колесниченко, Я.Ю. Радюкова, С.Е. Дронов // Бюллетень науки и практики. - 2018. - Т. 4. - № 10. - С. 341-350.
69. Колыванова, С. Росстат зафиксировал сокращение малых предприятий на 70 тыс. [Электронный ресурс] / С. Колыванова – Режим доступа: <https://iz.ru/news/636167>.
70. Конищева, Д.В. Критерии определения размеров малого и среднего бизнеса в России и за рубежом [Текст] / Д.В. Конищева // Молодой ученый. – 2018. – № 9 (195). – С. 83-86.
71. Кравченко, Е.Н. Обеспечение устойчивого экономического роста региона на основе государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Волгоградской области [Текст] / Е.Н. Кравченко, Н.Е. Шевелева // Научное обозрение. Экономические науки. – 2019. – № 1. – С. 36-40.
72. Кремин, А.Е. К оценке уровня развития малого предпринимательства в муниципалитетах [Электронный ресурс] / А.Е. Кремин – Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/k-otsenke-urovnya-razvitiya-malogo-predprinimatelstva-v-munitsipalitetah>.
73. Кремин, А.Е. Направления государственной поддержки развития малого бизнеса [Текст] / А.Е. Кремин // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 1. - С. 184-188.
74. Круглякова В.М. Базовые стратегии развития инвестиционной деятельности в регионах ЦФО [Текст] / В.М. Круглякова, Ю.И. Трещевский // Современная экономика: проблемы и решения. – 2012. – № 3 (27). – С. 27-38.
75. Круглякова В.М. Региональная инвестиционная политика: методологическое, концептуальное, методическое обеспечение [Текст] / В.М. Кругля-

кова. Воронеж, МПЦ Воронежского государственного университета. 2012. – 300 с.

76. Ксенофонт. Домострой [Текст] / Сократические сочинения. - СПб., Комплект, - 1993 – С. 253-320.

77. Купчинский, А.В. Формирование эффективной стратегии государственной поддержки малых бизнес-структур региона [Текст] / А.В. Купчинский // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2015. – № 18. – С. 51-59.

78. Кучерова, А. А. Взаимодействие малого и среднего бизнеса с институтами публичной власти в региональном политическом дискурсе [Текст] / А.А. Кучерова // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2019. – №3. – С. 54-61.

79. Ленин, В.И. Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности [Текст] / В.И. Ленин. - Госполитиздат. – 1953. – 853 с.

80. Лескина, О.Н. Развитие малого предпринимательства в России (национальный и региональный аспекты) [Текст] / О.Н. Лескина, М.В. Мурысин // Концепт. - 2014. - № 1. – С. 31-35.

81. Лист, Ф. Национальная система политической экономии [Текст] / Ф. Лист. - М. Челябинск: Социум, - 2017. –452 с., в т. ч. С. 241.

82. Лобанов, А.А. Роль и проблемы развития малого бизнеса в России [Текст] / А.А. Лобанов, К.С. Манасян // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. - 2016. - № 12. – С. 879-880.

83. Логинова, Е.А. Искусство управления в малом бизнесе [Текст] / Е.А. Логинова, О.Д. Прянина – М.: Проспект, 2007 – 296 с.

84. Майорова, В.В. Экономический анализ институциональных параметров социально-экономических систем [Текст] / В.В. Майорова, Л.М. Никитина, Ю.И. Трещевский // Экономический анализ: теория и практика. - 2015. – 60 с., в т. ч. С. 2 – 11.

85. Максимцов, М.М. Менеджмент малого бизнеса. Учебник. [Текст]

/ М.М. Максимцов, В.Я. Горфинкель. – М.: Вузовский учебник, 2007. – 296 с.

86. Малое и среднее предпринимательство в России 2012. Статистические издания. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223>.

87. Малое и среднее предпринимательство в России 2013. Статистические издания. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223>.

88. Малое и среднее предпринимательство в России 2014. Статистические издания. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223>.

89. Малое и среднее предпринимательство в России 2015. Статистические издания. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223>.

90. Малое и среднее предпринимательство в России 2017. Статистические издания. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223>.

91. Малое и среднее предпринимательство в России 2019. Статистические издания. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223>.

92. Малый бизнес России. Малое предпринимательство. [Электронный ресурс] / Zdrav.Expert. - Режим доступа: <http://zdrav.expert>.

93. Мальчиков, В. Перспективы направления бизнеса. [Электронный ресурс] / В. Мальчиков - Режим доступа: <https://rb.tv/ru/articles/perspektivnye-napravlenija-biznesa>.

94. Мандель, И.Д. Кластерный анализ [Текст] / И.Д. Мандель. – М.: Финансы и статистика. – 1988. – 176 с.

95. Марков, С.М. Эффективность взаимодействия региональных органов власти и субъектов малого и среднего бизнеса. [Текст] / С.М. Марков, А.С. Маркова. // Инновационные процессы в экономике, управлении и социальных коммуникациях. Сборник материалов II Международной научной

конференции. В 2-х частях. Псковский государственный университет (Псков). 26–28 мая 2016 г. – С. 83-89.

96. Маслешова, Я. А. Взаимодействие органов власти с предприятиями малого бизнеса: анализ проблем и путей их решения [Текст] / Я. А. Маслешова // Молодой ученый. — 2017. — № 21 (155). — С. 220-223.

97. Микитухо, А.А. Роль малого предпринимательства в развитии Российской экономики [Электронный ресурс] / А.А. Микитухо, Е.В. Пахомова – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-malogo-predprinimatelstva-v-razvitii-rossiyskoj-ekonomiki>.

98. Мищенко, В.В. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства: современное состояние и перспективы развития [Текст] / В.В. Мищенко, Е.А. Лапшин // Экономика Профессия Бизнес. – 2017. – № 4. - С. 56-64.

99. Морковина, С.С. Региональный инструментарий поддержки малого предпринимательства [Текст] / С.С. Морковина, К.А. Матвеева. // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова. – Т. 6 - № 2(38). - 2018. – С. 292-296.

100. Морозко, Н.И. Факторы стимулирования деловой активности малого бизнеса [Текст] / Н.И. Морозко // Экономика. Налоги. Право. - 2018. - № 3. – С. 64-70.

101. Мочалова, Я.В. Формирование и развитие предпринимательской среды малого бизнеса в регионе [Текст] / Я.В. Мочалова, Е.В. // Научный результат. Экономические исследования. - 2014. - № 2. – С. 78-84.

102. Мяснянкина, О.В. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства: особенности и направления развития [Текст] / О.В. Мяснянкина, Б.Г. Преображенский // РСЭУ. - 2017. – № 4 (39). – С. 71-79.

103. Названы самые популярные сферы деятельности малого бизнеса в России. РИА Новости. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://realty.ria.ru/20191220/1562632597.html>.

104. Насма, М. Современные тенденции методов интеллектуального анализа данных: метод кластеризации [Текст] / М. Насма // Московский экономический журнал. - 2019. - № 6. – С. 359-377.

105. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Текст] / Д. Норт; пер. с англ. А.Н. Нестеренко, пред. и науч. ред. Б.З. Мильнера. – М., 1997. – 190 с.

106. О Государственной программе Республики Калмыкия «Экономическое развитие и улучшение инвестиционного климата в Республике Калмыкия на 2013 - 2020 годы». Постановление Правительства Республики Калмыкия от 26.04.2013 № 198. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460214069>.

107. О государственной программе Республики Калмыкия «Экономическое развитие и улучшение инвестиционного климата в Республике Калмыкия». Постановление Правительства Республики Калмыкия от 17.12.2018 № 387. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/550322605>.

108. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 26.11.2019). [Электронный ресурс] / Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

109. О досрочном прекращении реализации государственной программы Самарской области «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в Самарской области» на 2014 – 2030 годы, утвержденной постановлением Правительства Самарской области от 29.11.2013 № 699. Постановление Правительства Самарской области от 25.04.2019 № 258. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6300201904290005>.

110. О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства. Постановление Правительства РФ от

04.04.2016 № 265. [Электронный ресурс] / Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

111. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ. [Электронный ресурс] / Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>.

112. О создании Фонда развития малого и среднего предпринимательства Томской области. Распоряжение Администрации Томской области от 28.11.2011 № 1207-ра. [Электронный ресурс] / Инвестиционный портал Томской области. – Режим доступа: http://www.investintomsk.ru/poddergka_biznesa/fondrazvitiyabiznesa/.

113. О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года. Закон Волгоградской области от 21.11.2008 № 1778-ОД. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/819076044>.

114. О Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. Постановление Правительства Калужской области от 29.06.2009 № 250. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/972215857>.

115. О Стратегии социально-экономического развития Республики Калмыкия до 2020 года. Постановление Правительства Республики Калмыкия от 30.12.2008 № 465. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430644731>.

116. О Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года. Постановление Правительства Самарской области от 12.07.2017 № 441. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pravo.samregion.ru/postanovleniya-pravitelstva/postanovlenie-pravitelstva-samarskoj-oblasti-ot-12-07-2017-441-o-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-samarskoj-oblasti-na-period-do-2030-goda/>.

117. О Стратегии социально - экономического развития Томской об-

ласти до 2020 года (с прогнозом до 2025 года). Постановление Законодательной Думы Томской области от 27.10.2005 № 2539. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/951813758?marker> .

118. Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика». Постановление Администрации Волгоградской области от 25.01.2017 № 14-п в ред. Постановления Администрации Волгоградской области от 18.12.2020 № 800-п. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/445073440>.

119. Об утверждении государственной программы Калужской области «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области». Постановление Правительства Калужской области от 31.12.2013 № 755. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/446244851>.

120. Об утверждении государственной программы Калужской области «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области». Постановление Правительства Калужской области от 08.02.2019 № 89. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/553253648>.

121. Об утверждении государственной программы «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области». Постановление Администрации Томской области от 12.12.2014 г. № 492а. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/467918186?marker>.

122. Об утверждении государственной программы «Развитие предпринимательства и повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Томской области». Постановление Администрации Томской области от 27.09.2019 г. № 360а. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/467956302>.

123. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 (ред. от 16.04.2020). [Электрон-

ный ресурс] / Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

124. Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» на 2019 - 2030 годы. Постановление Правительства Самарской области от 25.04.2019 № 259. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/553265294>.

125. Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в Самарской области на 2014-2030 годы». Постановление Правительства Самарской области от 29.11.2013 № 699. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/464008537>.

126. Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2018 – 2020 годах (I этап) Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года. Распоряжение Правительства Самарской области от 29.12.2018 № 1080-р. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://economy.samregion.ru/programmy/strategy_programm/proekt_strateg/plan-meropriyatij-po-realizatsii-v-2018-2020-godakh-i-etap-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvi/.

127. Об утверждении Плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Калужской области. Постановление Правительства Калужской области от 14.02.2019 № 107. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://admoblkaluga.ru/sub/econom/strategy/plan.php>.

128. Об утверждении Плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года. Постановление Администрации Томской области от 07.12.2015 № 445а. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://duma.tomsk.ru/document/view/121>.

129. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства Российской Федерации на период до 2030 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р. [Электронный

ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/docs/23354/>.

130. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Волгограда до 2030 года. Решение Волгоградской городской Думы от 25.01.2017 № 53/1539. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/446507709>.

131. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года. Постановление Правительства Республики Калмыкия от 24.12.2019 № 388. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/561696558>.

132. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года. Постановление Законодательной Думы Томской области от 26.03.2015 № 2580. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/467920053>.

133. Олдендерфер, М.С. Кластерный анализ [Текст] / М.С. Олдендерфер, Р.К. Блэшфилд / Факторный, дискриминантный и кластерный анализ / Под ред. И.С. Енюкова. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 215 с.

134. Отчет о ходе реализации Стратегии социально-экономического развития Воронежской области в 2019 году. [Электронный ресурс] / Департамент экономического развития Воронежской области: официальный сайт. – Режим доступа: <https://econom.govvrn.ru/its/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya>.

135. Отчет об исполнении бюджета 2014 [Электронный ресурс] / Министерство управления финансами Самарской области: официальный сайт. – Режим доступа: <https://minfin-samara.ru/reports-on-the-budget/>.

136. Отчет об исполнении бюджета 2015 [Электронный ресурс] / Министерство управления финансами Самарской области: официальный сайт. – Режим доступа: <https://minfin-samara.ru/reports-on-the-budget/>.

137. Отчет об исполнении бюджета за 2014 год. Закон Калужской области от 26.06.2015 №742 – ОЗ. [Электронный ресурс] / Официальный портал органов власти Калужской области. - Режим доступа:

<http://admoblkaluga.ru/main/work/finances/budget/reports.php>.

138. Отчет об исполнении бюджета за 2016 год. [Электронный ресурс] / Министерство управления финансами Самарской области: официальный сайт. – Режим доступа: <https://minfin-samara.ru/reports-on-the-budget/>.

139. Отчет об исполнении бюджета за 2017 год. [Электронный ресурс] / Министерство управления финансами Самарской области: официальный сайт. – Режим доступа: <https://minfin-samara.ru/reports-on-the-budget/>.

140. Отчет об исполнении бюджета за 2018 год. [Электронный ресурс] / Министерство управления финансами Самарской области: официальный сайт. – Режим доступа: <https://minfin-samara.ru/reports-on-the-budget/>.

141. Отчет об исполнении бюджета на 01 января 2016 года. Официальный портал органов власти Калужской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://admoblkaluga.ru/main/work/finances/budget/reports.php>.

142. Отчет об исполнении бюджета на 01 января 2017 года. Официальный портал органов власти Калужской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://admoblkaluga.ru/main/work/finances/budget/reports.php>.

143. Отчет об исполнении бюджета на 01 января 2018 год. Официальный портал органов власти Калужской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://admoblkaluga.ru/main/work/finances/budget/reports.php>.

144. Отчет об исполнении бюджета на 01 января 2019 года. Официальный портал органов власти Калужской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://admoblkaluga.ru/main/work/finances/budget/reports.php>.

145. Павлов, К.В. Направления и формы государственной поддержки развития малого бизнеса в регионе (на примере Белгородской области) [Текст] / К.В. Павлов // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 25. – С. 2-10.

146. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» утвержден решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24.12.2018.

[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/info/35563/>.

147. Пиньковецкая, Ю.С. Малое предпринимательство в России: основные виды экономической деятельности [Текст] / Ю.С. Пиньковецкая // ARS ADMINISTRANDI. – 2015. – № 3. – С. 60-75.

148. Платон. Государство. [Текст] Книга четвертая. - М.: Академический проект, 2015. – С. 138- 168.

149. Плахова, Л.В. Особенности государственной поддержки малого бизнеса в регионе [Текст] / Л.В. Плахова // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2019. – № 10. – С. 72-76.

150. Плетнев, Д.А. Успешность малого и среднего бизнеса в России и социальная ответственность его руководителей [Текст] / Д.А. Плетнев, Е.В. Николаева // Вестник ЧелГУ. - 2016. - № 6 (388). - С. 128-138.

151. Плотникова, О.А. Малое предпринимательство и его роль в обеспечении развития национальной экономики Российской Федерации [Текст] / О.А. Плотникова. – М.: Моск. гуманит. ун-т, 2006. – 216 с.

152. Подпругин, А.В. Государственная поддержка малого бизнеса, как способ повышения уровня экономической безопасности региона [Текст] / А.В. Подпругин, Е.А. Голяшина // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2015. – № 18. – С. 160-164.

153. Полянин, А.В. Государственная поддержка экспортно-ориентированного малого предпринимательства [Текст] / А.В. Полянин, Л.И. Проняева, О.А. Федотенкова // Регион: системы, экономика, управление. - 2019.- № 1 (44). - С. 75-86.

154. Полянин, А.В. Оценка эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России [Текст] / А.В. Полянин, Ю.П. Соболева, В.В. Тарновский // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. - 2020. - Т. 18. - № 1. - С. 32-44.

155. Полянин, А.В. Современная концепция региональных точек роста [Текст] / А.В. Полянин, Л.И. Проняева // Регион: системы, экономика, управление. - 2020. - № 2 (49). - С. 24-33.

156. Попова, А.И. Кластерный подход в поддержке малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге в условиях глобализации [Текст] / А.И. Попова. // Процессы глобальной экономики. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. - Санкт-Петербург, - 26–27 октября 2020 г. – С. 66-75.

157. Предпринимательство. [Электронный ресурс] / Правительство Самарской области: официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.samregion.ru/economy/business/>.

158. Программа стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства. Утверждена Советом директоров АО «Корпорация «МСП» от 28.07.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://corpmsp.ru/bankam/programma_stimulir/arkhiv-dokumentov-po-programme/.

159. Проект закона Томской области об исполнении бюджета области за 2014 год. [Электронный ресурс] / Департамент финансов Томской области: официальный сайт. - Режим доступа: <https://depfin.tomsk.gov.ru/proekt-godovogo-otcheta-ob-ispolnenii-oblastnogo-bjudzheta>.

160. Проект закона Томской области об исполнении бюджета области за 2015 год. [Электронный ресурс] / Департамент финансов Томской области: официальный сайт. - Режим доступа: <https://depfin.tomsk.gov.ru/proekt-godovogo-otcheta-ob-ispolnenii-oblastnogo-bjudzheta>.

161. Проект закона Томской области об исполнении бюджета области за 2016 год. [Электронный ресурс] / Департамент финансов Томской области: официальный сайт. - Режим доступа: <https://depfin.tomsk.gov.ru/proekt-godovogo-otcheta-ob-ispolnenii-oblastnogo-bjudzheta>.

162. Проект закона Томской области об исполнении бюджета области за 2017 год. [Электронный ресурс] / Департамент финансов Томской области: официальный сайт. - Режим доступа: <https://depfin.tomsk.gov.ru/proekt-godovogo-otcheta-ob-ispolnenii-oblastnogo-bjudzheta>.

163. Проект закона Томской области об исполнении бюджета области

за 2018 год. [Электронный ресурс] / Департамент финансов Томской области: официальный сайт. - Режим доступа: <https://depfin.tomsk.gov.ru/proekt-godovogo-otcheta-ob-ispolnenii-oblastnogo-bjudzheta>.

164. Проект закона Томской области об исполнении бюджета области за 2019 год. [Электронный ресурс] / Департамент финансов Томской области: официальный сайт. - Режим доступа: <https://depfin.tomsk.gov.ru/proekt-godovogo-otcheta-ob-ispolnenii-oblastnogo-bjudzheta>.

165. Проскуровская, Ю.И. Перспективы развития российского малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс] / Ю.И. Проскуровская – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-rossiyskogo-malogo-i-srednego-biznesa>.

166. Равнянский, А.К. Малое инновационное предпринимательство в России на современном этапе: проблемы и пути развития [Электронный ресурс] / А.К. Равнянский, В.И. Таланцев – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/maloe-innovatsionnoe-predprinimatelstvo-v-rossii-na-sovremennom-etape-problemy-i-puti-razvitiya>.

167. Радюкова, Я.Ю. Инструментарий поддержки малого и среднего предпринимательства в современных условиях хозяйствования [Текст] / Я.Ю. Радюкова, Н.Г. Выжимова, Е.А. Колесниченко // Вестник Самарского муниципального института управления. - 2019. - № 4. - С. 24-33.

168. Радюкова, Я.Ю. Развитие малого и среднего бизнеса в современных условиях хозяйствования [Текст] / Я.Ю. Радюкова, С.М. Худобородов, Е.А. Колесниченко, В.Ю. Сутягин // Евразийский юридический журнал. - 2019. - № 11 (138). - С. 418-420.

169. Развитие бизнеса. [Электронный ресурс] / Официальный интернет-портал Администрации Томской области. – Режим доступа: <https://tomsk.gov.ru/business>.

170. Развитие малого и среднего предпринимательства в промышленности Волгоградской области. [Электронный ресурс] / Комитет промышленной политики, торговли и топливно-энергетического комплекса Волгоград-

ской области: официальный сайт. – Режим доступа: <https://promtorg.volgograd.ru/current-activity/promyshlennost/razvitie-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-promyshlennosti-volgogradskoy-oblasti/>.

171. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь [Текст] / Б.А. Райзберг, Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2011. – 512 с.

172. Регионы России. Социально-экономические показатели 2014. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.

173. Регионы России. Социально-экономические показатели 2015. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.

174. Регионы России. Социально-экономические показатели 2016. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.

175. Регионы России. Социально-экономические показатели 2017. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.

176. Регионы России. Социально-экономические показатели 2018. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.

177. Регионы России. Социально-экономические показатели 2019. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.

178. Рейтинг социально-экономического положения регионов 2018. [Электронный ресурс] / Рейтинговое агентство РИА Рейтинг. - Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20180523/630091878.html>.

179. Рейтинг социально-экономического положения регионов 2020. [Электронный ресурс] / Рейтинговое агентство РИА Рейтинг. - Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20200602/630170513.html>.

180. Рисин, И.Е. Малый бизнес о проблемах и перспективах развития Воронежской области [Текст] / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский, Г.Н. Франовская, А.А. Плугатырева // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. – № 4 (35). – С. 23-33.
181. Розмаинский, И.В. Экономическая культура как фактор и барьер экономического роста [Текст] / И.В. Розмаинский // Журнал институциональных исследований. – 2012. - Т. 4. – № 4. – С. 22-32.
182. Романишина, Т.С. Механизмы, Программы и система поддержки предпринимательства в регионе [Текст] / Т.С. Романишина. // Экономика и управление: научно-практический журнал. - 2019. - № 1(145). – С. 98-101.
183. Российская энциклопедия по охране труда [Электронный ресурс] / Под общей редакцией В.К. Варова, И.А. Воробьева, А.Ф. Зубкова, Н.Ф. Измерова. - Режим доступа: <http://bio.niv.ru/doc/encyclopedia/work-safety/index-204.htm#204>.
184. Российский статистический ежегодник 2014. Статистические издания. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>.
185. Российский статистический ежегодник 2015. Статистические издания. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>.
186. Российский статистический ежегодник 2016. Статистические издания. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>.
187. Российский статистический ежегодник 2017. Статистические издания. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>.
188. Российский статистический ежегодник 2018. Статистические издания. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>.
189. Российский статистический ежегодник 2019. Статистические из-

дания. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>.

190. Россия в цифрах 2014. Статистические издания. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://gks.ru/folder/210/document/12993>.

191. Россия в цифрах 2015. Статистические издания. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993>.

192. Россия в цифрах 2016. Статистические издания. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993>.

193. Россия в цифрах 2017. Статистические издания. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993>.

194. Россия в цифрах 2018. Статистические издания. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993>.

195. Россия в цифрах 2019. Статистические издания. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993>.

196. Сабина, А.Л. Об эффективности мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Тульском регионе [Текст] / А.Л. Сабина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2017. – № 2-1. – С. 218-222.

197. Сибирская, Е.В. Кластерный анализ состояния малого и среднего предпринимательства в регионах России [Текст] / Е.В. Сибирская, Х. Иванов, Н.Г. Шеремет // Среднерусский вестник общественных наук. - 2016. - № 4. – С. 127-135.

198. Симонова, Е.В. О стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России. [Текст] / Е.В. Симонова. // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. - 2016. - № 4. – С. 328-332.

199. Смирнова, И.Ю. Теоретические подходы к трактовке малого бизнеса и малого предпринимательства / И.Ю. Смирнова. // Экономика строительства и природопользования. - 2017. - № 2 (63). – С.82-86.

200. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. - в 2 т.: Изд. 2-е. – М. ЛЕНАНД, 2017. – 864 с.
201. Соколинская, Ю.М. Значение малого предпринимательства в экономике и факторы, сдерживающие его развитие [Текст] // Ю.М. Соколинская, Е.А. Колесниченко, К.В. Чекудаев // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. - 2019. - Т. 81. - № 3 (81). - С. 360-363.
202. Соколинская, Ю.М. Тенденции развития малого предпринимательства [Текст] / Ю.М. Соколинская, Е.А. Колесниченко, К.В. Чекудаев // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. - 2020. - Т. 82. - № 1 (83). - С. 365-368.
203. Солодимова, Т.Ю. Анализ перспектив развития малого бизнеса в отдельно взятом регионе на примере Томской области [Текст] / Т.Ю. Солодимова // Регион: системы, экономика, управление. – 2021. – № 1 (52). – С. 56-65.
204. Солодимова, Т.Ю. ЕНВД отменяют - что взамен? [Текст] / Т.Ю. Солодимова // Налоговая политика и практика. –2020. -№3 (207). – С. 66-67.
205. Солодимова, Т. Ю. Кластеризация как метод наблюдения за развитием малого предпринимательства в субъектах РФ [Текст] / Т.Ю. Солодимова // Вызовы цифровой экономики: развитие комфортной городской среды: сб. статей III Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. – Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т., 2020. – С. 747-750.
206. Солодимова, Т.Ю. Кластерный анализ как один из методов анализов развития малого бизнеса [Текст] / Т. Ю. Солодимова // Проблемы и перспективы современной экономики. Сборник статей. Выпуск шестой. / Научн. ред. д.э.н., проф. Ю.И. Трещевский, д.э.н., проф. Г.В. Голикова. – Воронеж: Истоки, 2020. – С. 183-187.
207. Солодимова, Т.Ю. Малые предприятия в рыночной экономике [Текст] / Т.Ю. Солодимова // Управление изменениями в социально-экономических системах. Сборник статей международной научно-

практической конференции. Выпуск девятнадцатый / Под ред. докт. экон. наук, профессора Ю.И. Трещевского, докт. экон. наук, профессора Л.М. Никитиной. – Воронеж: Истоки, 2020. – С. 216-220.

208. Солодимова, Т.Ю. Малые предприятия: статистика развития [Текст] / Т. Ю. Солодимова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. Сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции, - Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2020. - С. 395-399.

209. Солодимова, Т.Ю. Малый бизнес в регионе – анализ стратегии и инструментов поддержки [Текст] / Т.Ю. Солодимова // Современная экономика: проблемы и решения. - Воронежский государственный университет (Воронеж). – 2021. - № 1(133). – С. 169-183.

210. Солодимова, Т.Ю. Особенности развития малых предприятий в функциональных подсистемах административно-территориальных образований [Текст] / Т.Ю. Солодимова // Управление изменениями в социально-экономических системах: сборник статей двадцатой международной научно-практической конференции (3 июля 2021 года). Выпуск двадцатый / Под ред. проф. Ю.И. Трещевского, проф. Л.М. Никитиной. – Воронеж: издательство «Истоки», 2021. – С. 143-146.

211. Солодимова, Т.Ю. Перспективы развития малых предприятий в «модельных» регионах [Текст] / Т.Ю. Солодимова // Регион: системы, экономика, управление. – 2020. – № 4 (51). – С. 55-62.

212. Солодимова, Т. Ю. Программно-аналитический метод поддержки малого бизнеса в регионах Российской Федерации (на примере Калужской области) [Текст] / Т.Ю. Солодимова // Проблемы и перспективы современной экономики. Сборник статей. Выпуск седьмой. Научн. ред. д.э.н., проф. Ю.И. Трещевский, проф. Г.В. Голикова. – Воронеж: издательство «Истоки», 2021. – С. 134-142.

213. Солодимова, Т.Ю. Роль региональных органов власти в поддержке малого бизнеса [Текст] / Т.Ю. Солодимова // Современная экономика:

проблемы и решения. № 6 (138) 2021. Воронежский государственный университет (Воронеж). 2021.– С. 166-173.

214. Солодимова, Т.Ю. Сценарные подходы к стратегическому позиционированию малого предпринимательства [Текст] / Т.Ю. Солодимова, Ю.И. Трещевский // Стратегическое управление развитием социально-экономических систем: теория и практика. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. проф. И. Е. Рисина, проф. Ю. И. Трещевского. - Воронежский государственный университет. - Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2021. - С. 72-78.

215. Солодимова, Т.Ю. Тенденции развития малого предпринимательства в регионах [Текст] / Т.Ю. Солодимова // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. Сборник научных статей 19-й Международной научно-практической конференции, - Курск: Фин. ун-т при Правительстве РФ, 2020. - Т. 4. - С. 143-147.

216. Ступина, К.В. Развитие малого бизнеса в современных условиях [Текст] / К.В. Ступина. Н.В. Кузнецова. // Современный менеджмент: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией Н.В. Кузнецовой. - 2018. – С. 85-94.

217. Суптело, Н.П. Организация бюджетной поддержки малого бизнеса на региональном уровне [Текст] / Н.П. Суптело // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. - 2016. - № 4 (19). – С. 30-35.

218. Табачникова, М.Б. Оценка экономического пессимизма институциональных групп региона [Текст] / М.Б. Табачникова // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. – № 1 (32). – С. 96-102.

219. Тарасова, А.Ю. основные проблемы малого и среднего бизнеса в Российской Федерации [Текст] / А.Ю. Тарасова // Экономика и социум. - 2019. - № 4 (59). - С. 918-921.

220. Терехова, С.В. Состояние и особенности развития малого бизнеса в России [Текст] / С.В. Терехова. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 1 (49). – С. 178-199.
221. Тисленко, Д.Р. Специфические особенности малого бизнеса в Российской Федерации [Текст] / Д.Р. Тисленко, И.А. Еременко, Е.Ю. Сопельник // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. – 2020. – № 3 (28). – С. 143-147.
222. Титов, Д. Почему упало число малых и средних предпринимателей. [Электронный ресурс] / Д. Титов. - Режим доступа: <https://www.eg-online.ru/article/404971/>.
223. Ткачук, Е.С. Анализ современного состояния государственной поддержки малого и среднего бизнеса северного региона [Текст] / Е.С. Ткачук // Инновационная наука. – 2019. – № 10. – С. 57-65.
224. Трещевский, Ю.И. Взаимосвязи малого бизнеса и инновационного развития регионов – проверка гипотезы [Текст] / Ю.И. Трещевский, А.Н. Дуванова, Г.Н. Франовская // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 3 (30). – С. 32-36.
225. Трещевский, Ю.И. Оценка взаимосвязей региональных подсистем образования и малого бизнеса в России [Текст] / Ю.И. Трещевский, Г.Н. Франовская, А.Н. Дуванова, Г.Б. Степыгина // Кубанская школа развития местных сообществ: методология, теория и практика: материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием (статьи) / отв. ред. Т.А. Мясникова. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С. 179-192.
226. Трещевский, Ю.И. Регион как институциональная система [Текст] / Ю.И. Трещевский // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: экономика и управление. - 2012. – № 1. – С. 81-87.
227. Трещевский, Ю.И. Состояние малого бизнеса в контексте инновационного развития регионов [Текст] / Ю.И. Трещевский, Г.Н. Франовская, А.Н. Дуванова // Инновационное развитие регионов в условиях глобализации : материалы Международной научно-практической конференции, Иваново-

Плес, 2-5 сентября 2015 г. - в 2 ч. - Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2015. – Ч. 1. – С. 146-149.

228. Файзиев, Ш.Ш. Значение малого бизнеса и предпринимательства в социально-экономическом развитии региона [Текст] / Ш.Ш. Файзиев, Б.У. Шермухамедов // Вопросы экономики и управления. — 2017. — № 1 (8). — С. 120-123.

229. Франовская, Г.Н. Малое предпринимательство – историко-генетический и институциональный анализ: монография [Текст] / Г.Н. Франовская, А.Н. Дуванова. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2015. – 138 с.

230. Франовская, Г.Н. Малый бизнес и социально-экономическое развитие регионов – есть ли зависимость? [Текст] / Г.Н. Франовская, А.Н. Дуванова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 3. – С. 151-155.

231. Фрэнк, Р. Дарвиновская экономика: свобода, конкуренция и общее благо [Текст] / Р. Фрэнк. М.: Институт Гайдара, 2-13. – 352 с.

232. Фукуяма, Ф. Объясняется ли отставание Латинской Америки от США ущербностью ее институтов? [Текст] // Отставание/ Ф. Фукуяма. М.: Астрель, 2012. – 480 с.

233. Фурсова, И. Бизнес получил полезные уроки [Электронный ресурс] / И. Фурсова. - Режим доступа: <https://rg.ru/2020/11/19/biznes-poluchil-poleznye-uroki.html>.

234. Хайруллина, Д.Р. Факторы, определяющие развитие малого бизнеса [Электронный ресурс] / Д.Р. Хайруллина. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-opredelyayuschie-razvitie-malogo-biznesa>.

235. Шаталова, О.И. Совершенствование инструментов информирования субъектов малого и среднего бизнеса о мерах государственной поддержки [Текст] / О.И. Шаталова, О.А. Мухорьянова, Е.В. Филимонова, О.В. Бружукова, Е.А. Величенко // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 1 (126). – С. 804-808.

236. Широков, В.Б. Основные механизмы государственной поддержки малого инновационного бизнеса в регионах России [Текст] / В.Б. Широков // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 11-20.
237. Шулаева, О.В. Финансирование малого и среднего бизнеса в регионах России: основные барьеры и меры государственной поддержки [Текст] / О.В. Шулаева // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2015. – № 29. – С. 102-108.
238. Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2008. – С. 132-133.
239. Щербина, О. Что такое позиционирование — простыми словами. [Электронный ресурс] / О. Щербина. – Режим доступа: <http://b2bingo.ru/chto-takoe-pozicionirovanie/>.
240. Экономический словарь терминов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://gufo.me/dict/economics_terms.
241. Экономическое развитие регионов России [Текст] / Под науч. ред. В. В. Чекмарева, — Кострома: КГУ, 2016. – 332 с.
242. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/446244851>.
243. Эрхард, Л. Придать смысл труду [Текст] / Л. Эрхард. Полвека размышлений. Речи и статьи. М.: Русскио: Ордынка, 1993. – 608 с., в т. ч. С. 371.
244. Hartigan, J.A. Algorithm AS 136: A K-Means Clustering Algorithm [Text] / J.A. Hartigan, M.A. Wong // Journal of the Royal Statistical Society Series C (Applied Statistic). – Vol. 28. - № 1 (1979). – P. 100-108.
245. Official Journal of the European Union. Commission Recommenda-

tion of 6 May 2003 concerning the definition of micro, small and medium-sized enterprises // Official Journal of the European Union [site]. 2003. [Electronic resource]. URL:<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32003H0361&%20from=EN> .

246. Promoting SMEs for development. [Text] // 2nd OESD conference of ministers responsible for small and medium-sized enterprises (SMEs). - Istanbul, Turkey, 3-5 June 2004. - P. 16.

247. Sme's in Japan, a new growth driver? [Text] // Economist Intelligent Unit, 2010. - 24 p.

Приложения

Приложение А. Динамика основных показателей развития малых предприятий (без микро) по видам экономической деятельности²⁷³

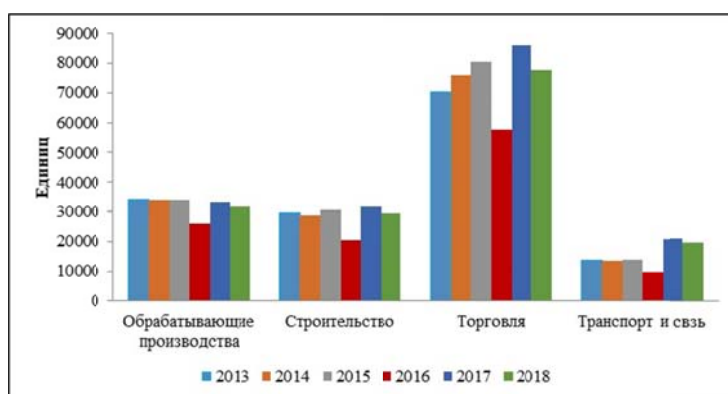


Рисунок А 1. Количество малых предприятий всего

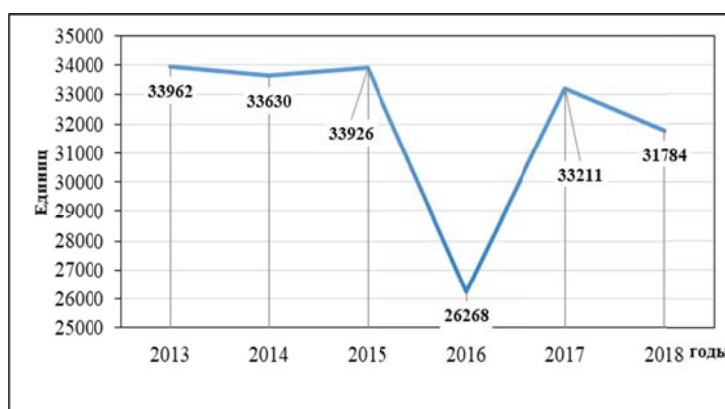


Рисунок А 2. Количество малых предприятий с видом деятельности

«Обрабатывающие производства»

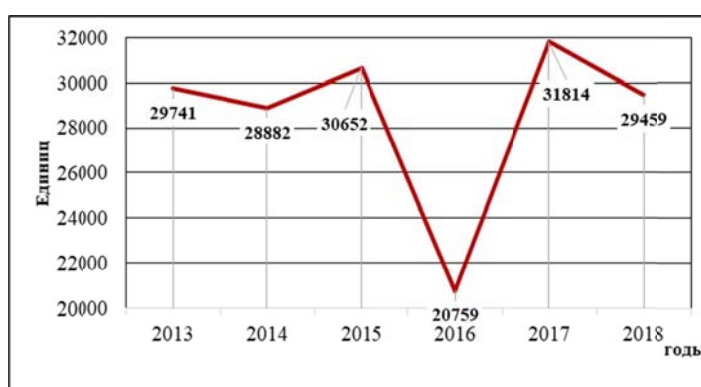


Рисунок А 3. Количество малых предприятий с видом деятельности

«Строительство»

²⁷³ Данные статистических сборников «Малое и среднее предпринимательство в России» и Приложений к нему. Указ. соч. (дата обращения: 20.04.2020).

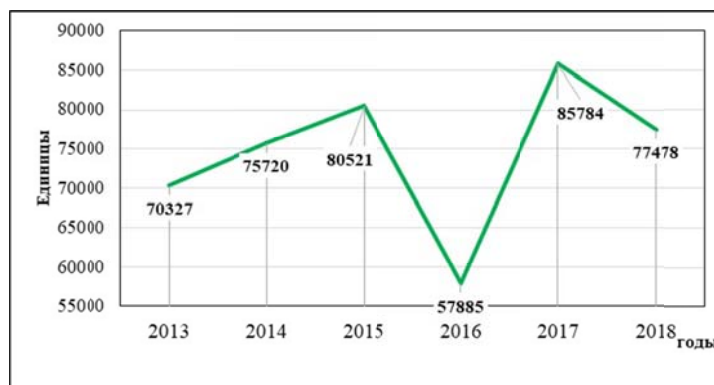


Рисунок А 4. Количество малых предприятий с видом деятельности «Торговля».

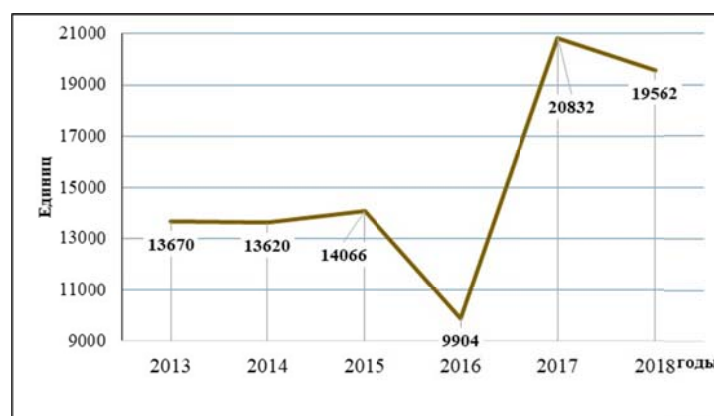


Рисунок А 5. Количество малых предприятий с видом деятельности «Транспорт и связь».

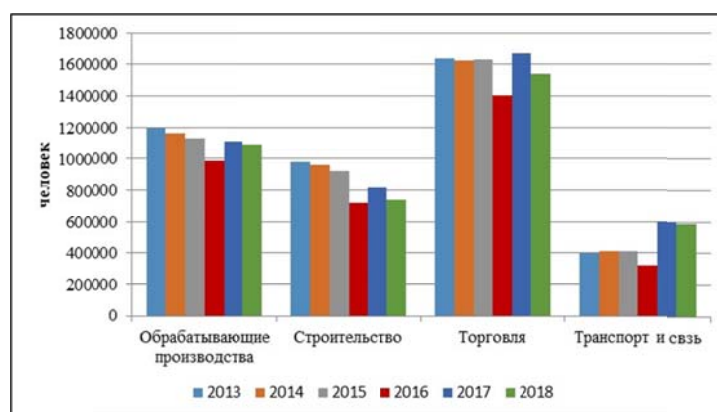


Рисунок А 6. Средняя численность работников на малых предприятий по видам деятельности.

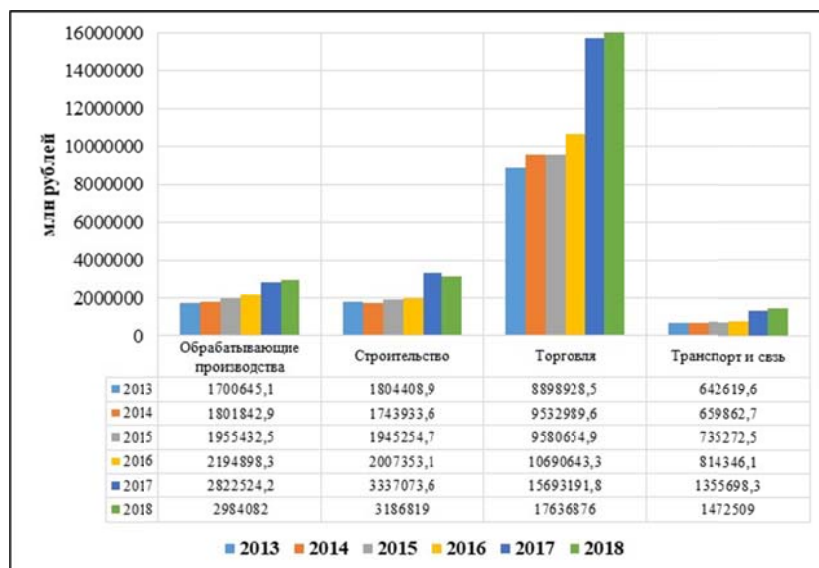


Рисунок А 7. Объемы оборота малых предприятий по видам деятельности



Рисунок А 8. Основные показатели развития малых предприятий в ПФО

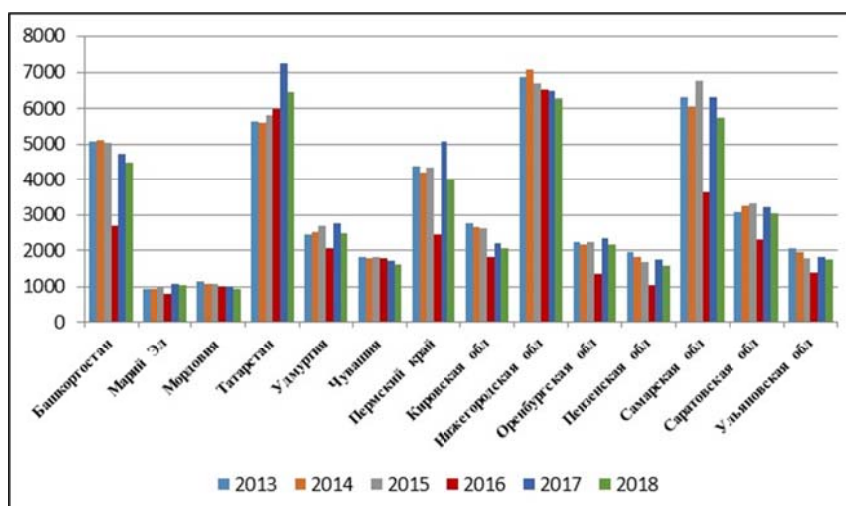


Рисунок А 9. Количество малых предприятий в ПФО.

Приложение Б. Развитие малого предпринимательства в различных регионах кластеров «А» - «Д»²⁷⁴

Таблица Б 1. Состав кластера «А»

Состав кластера	Расстояние до центра кластера
Белгородская область	0,145365
Воронежская область	0,207272
Смоленская область	0,123616
Калининградская область	0,259785
Республика Татарстан	0,182273
Самарская область	0,117002
Тюменская область	0,179196
Новосибирская область	0,143507
Приморский край	0,200376
Хабаровский край	0,167827
Магаданская область	0,296994
Сахалинская область	0,188931

Таблица Б 2. Состав кластера «Б»

Состав кластера	Расстояние до центра кластера
Владимирская область	0,086115
Ивановская область	0,155840
Калужская область	0,077790
Костромская область	0,127254
Рязанская область	0,083904
Тульская область	0,082982
Ярославская область	0,101437
Республика Марий Эл	0,142510
Кировская область	0,085269
Нижегородская область	0,138644
Свердловская область	0,144795
Камчатский край	0,188930

Таблица Б 3. Состав кластера «В»

Состав кластера	Расстояние до центра кластера
Брянская область	0,056386
Липецкая область	0,140813
Московская область	0,104642
Орловская область	0,091765
Тверская область	0,087128
Республика Карелия	0,152543
Архангельская область	0,091402
Вологодская область	0,122978
Ленинградская область	0,098689
Мурманская область	0,065618
Новгородская область	0,103303

²⁷⁴ Составлено автором по данным Приложения к сборнику «Малое и среднее предпринимательство в России» за 2013-2016 г. г. Указ. соч.

Псковская область	0,087299
Краснодарский край	0,098313
Ростовская область	0,077880
Удмуртская Республика	0,083321
Чувашская Республика	0,139818
Пермский край	0,070851
Пензенская область	0,092188
Ульяновская область	0,086900
Челябинская область	0,062808
Алтайский край	0,125572
Красноярский край	0,106751
Иркутская область	0,096251
Омская область	0,058994
Томская область	0,055932

Таблица Б 4. Состав кластера «Г»

Состав кластера	Расстояние до центра кластера
Курская область	0,060853
Тамбовская область	0,053351
Республика Коми	0,102691
Республика Адыгея	0,085995
Астраханская область	0,067680
Волгоградская область	0,038637
Ставропольский край	0,100509
Республика Башкортостан	0,107088
Республика Мордовия	0,055104
Оренбургская область	0,041963
Саратовская область	0,053353
Курганская область	0,098420
Республика Алтай	0,098984
Республика Хакасия	0,050216
Кемеровская область	0,048538
Республика Саха (Якутия)	0,076203
Амурская область	0,061325
Еврейская автономная область	0,095069
Чукотский автономный округ	0,165587

Таблица Б 5. Состав кластера «Д»

Состав кластера	Расстояние до центра кластера
Республика Калмыкия	0,033743
Республика Дагестан	0,087924
Республика Ингушетия	0,101397
Кабардино-Балкарская Республика	0,078164
Карачаево-Черкесская Республика	0,071750
Республика Северная Осетия - Алания	0,059640
Чеченская Республика	0,093051
Республика Бурятия	0,053953
Республика Тыва	0,053944
Забайкальский край	0,095952

Таблица Б 6. Среднегодовые значения показателя числа малых предприятий²⁷⁵ в отдельных регионах кластера «А» за исследуемый период, единиц.

Регионы	Виды деятельности			
	Обрабатывающие производства	Строительство	Торговля	Транспорт и связь
Самарская область	708	689	2200	363
Тюменская область	540	1096	1479	477
Новосибирская область	837	575	1967	326
Республика Татарстан	885	932	1522	315
Воронежская область	520	484	1435	211

Таблица Б 7. Среднегодовые значения показателя числа малых предприятий в отдельных регионах кластера «Б» за исследуемый период, единиц.

Регионы	Виды деятельности			
	Обрабатывающие производства	Строительство	Торговля	Транспорт и связь
Калужская область	360	214	383	78
Тульская область	481	263	575	126
Свердловская область	1026	649	2614	406
Кировская область	556	230	632	85
Нижегородская область	1188	785	2013	281

Таблица Б 8. Среднегодовые значения показателя числа малых предприятий в отдельных регионах кластера «В» за исследуемый период, единиц.

Регионы	Виды деятельности			
	Обрабатывающие производства	Строительство	Торговля	Транспорт и связь
Томская область	216	174	446	84
Брянская область	295	192	402	111
Пензенская область	358	198	413	89
Псковская область	202	106	244	71
Тверская область	400	184	527	89
Чувашская республика	377	282	353	53
Челябинская область	772	499	1498	508
Иркутская область	387	364	1090	192

²⁷⁵ Здесь и далее в таблицах приложения Б используются данные по числу малых предприятий (без микро)

Таблица Б 9. Среднегодовые значения показателя числа малых предприятий в отдельных регионах кластера «Г» за исследуемый период, единиц.

Регионы	Виды деятельности			
	Обрабатывающие производства	Строительство	Торговля	Транспорт и связь
Волгоградская область	456	436	866	199
Оренбургская область	238	280	521	122
Кемеровская область	428	354	839	173
Республика Башкортостан	648	596	1218	154
Ставропольский край	447	354	894	157

Таблица Б 10. Среднегодовые значения показателя числа малых предприятий в отдельных регионах кластера «Д» за исследуемый период, единиц.

Регионы	Виды деятельности			
	Обрабатывающие производства	Строительство	Торговля	Транспорт и связь
Республика Калмыкия	17	20	39	9
Республика Бурятия	93	80	166	35
Республика Дагестан	91	78	80	17
Республика Северная Осетия	79	71	108	22
Забайкальский край	80	108	239	48

Приложение В. Динамика основных показателей развития малых предприятий (без микро) регионов-представителей кластеров ²⁷⁶

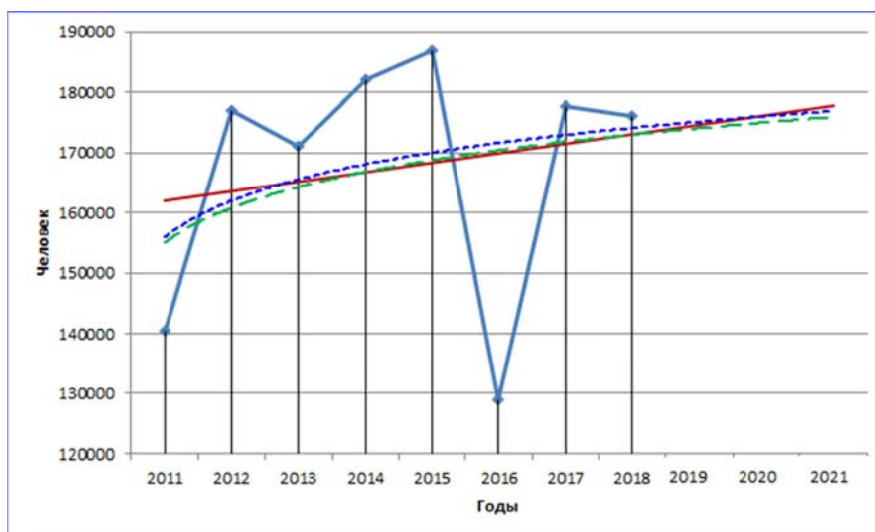


Рисунок В 1. Среднегодовая численность работников на малых предприятиях в Самарской области

Условные обозначения:

- $y = 1580,8x + 160402. R^2 = 0,034.$
- - - $y = 154983x^{0,0529}. R^2 = 0,076.$
- ⋯ $y = 8781,6\ln(x) + 155875. R^2 = 0,0864.$

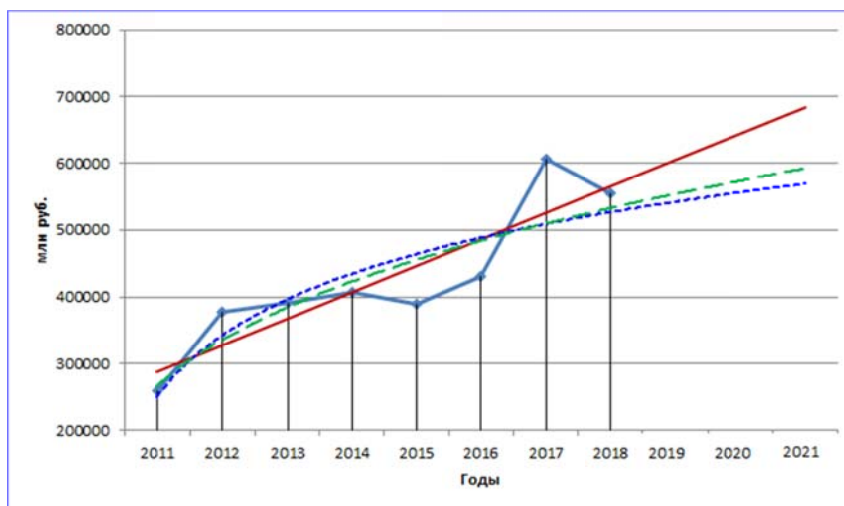


Рисунок В 2. Объемы оборота малых предприятий в Самарской области.

Условные обозначения:

- $y = 39476x + 248912. R^2 = 0,795.$
- - - $y = 266726x^{0,3325}. R^2 = 0,8157.$
- ⋯ $y = 132700\ln(x) + 250650. R^2 = 0,7408.$

²⁷⁶ Построено автором по данным Приложений к сборнику «Малое и среднее предпринимательство в России» за 2013-2019 г. г. Указ. соч. (дата обращения: 10.08.2020).

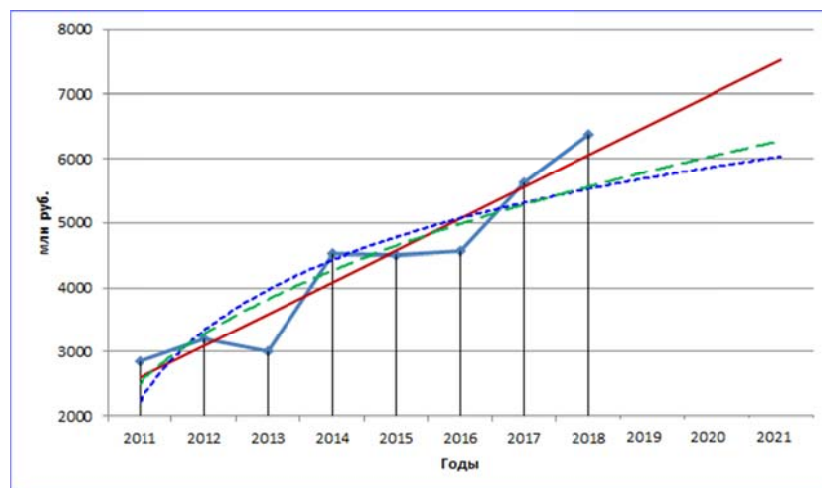


Рисунок В 3. Инвестиции в основной капитал малых предприятий в Самарской области.

Условные обозначения:

- $y = 493,46x + 2107,6. R^2 = 0,9145.$
- - - $y = 2510,7x^{0,3822}. R^2 = 0,8259.$
- $y = 1587,1\ln(x) + 2224,3. R^2 = 0,7801.$

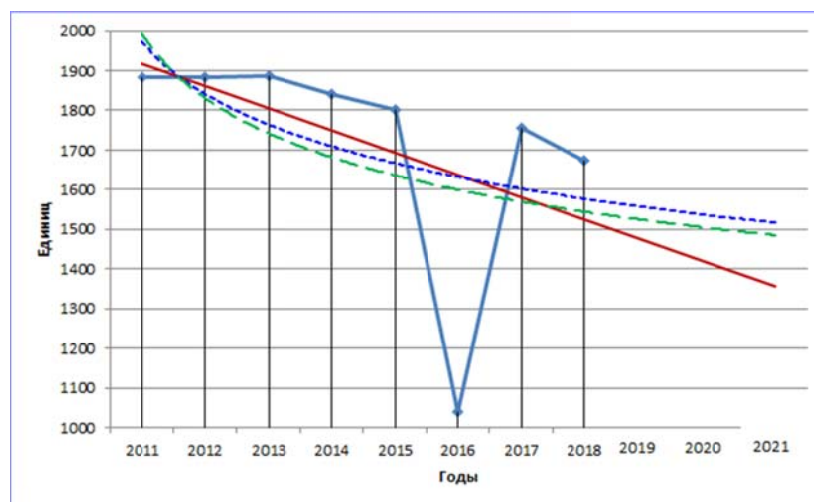


Рисунок В 4. Количество малых предприятий в Калужской области.

Условные обозначения:

- $y = -56,083x + 1973,3. R^2 = 0,2314.$
- - - $y = 1993,9x^{-0,123}. R^2 = 0,1832.$
- $y = -190,6\ln(x) + 1973,5, R^2 = 0,2204.$

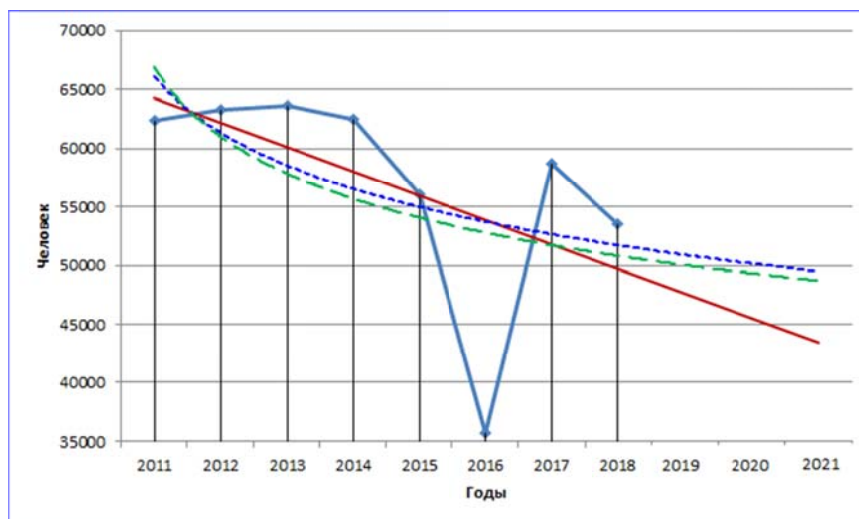


Рисунок В 5. Среднегодовая численность работников на малых предприятиях в Калужской области.

Условные обозначения:

- $y = -2084,3x + 66332. R^2 = 0,2984$
- - - $y = 66861x^{-0,132}. R^2 = 0,2309$
- $y = -6943\ln(x) + 66156. R^2 = 0,2731$

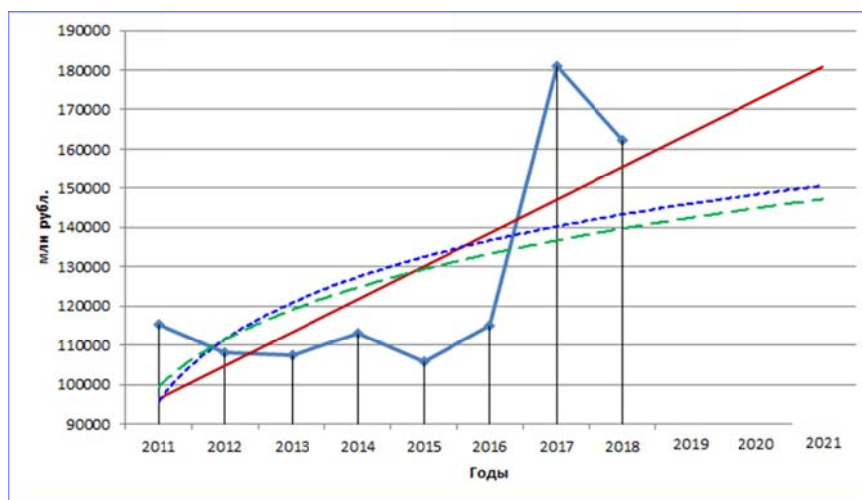


Рисунок В 6. Объемы оборота малых предприятий в Калужской области.

Условные обозначения:

- $y = 8434,5x + 88047. R^2 = 0,5125.$
- - - $y = 99429x^{0,1635}. R^2 = 0,3089.$
- $y = 22937\ln(x) + 95597. R^2 = 0,3125.$

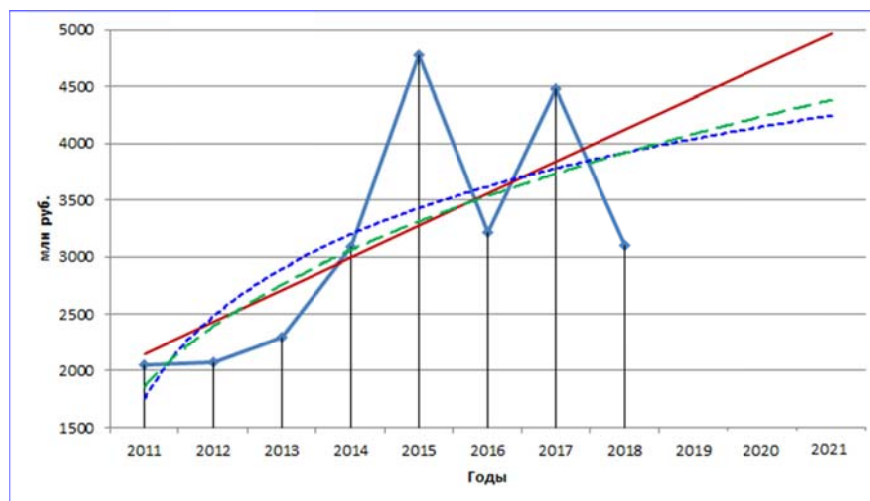


Рисунок В 7. Инвестиции в основной капитал малых предприятий в Калужской области.

Условные обозначения:

- $y = 282,53x + 1861,5. R^2 = 0,4481.$
- - - $y = 1864,9x^{0,3564}. R^2 = 0,6002.$
- $y = 1038,1\ln(x) + 1756,8. R^2 = 0,4988.$

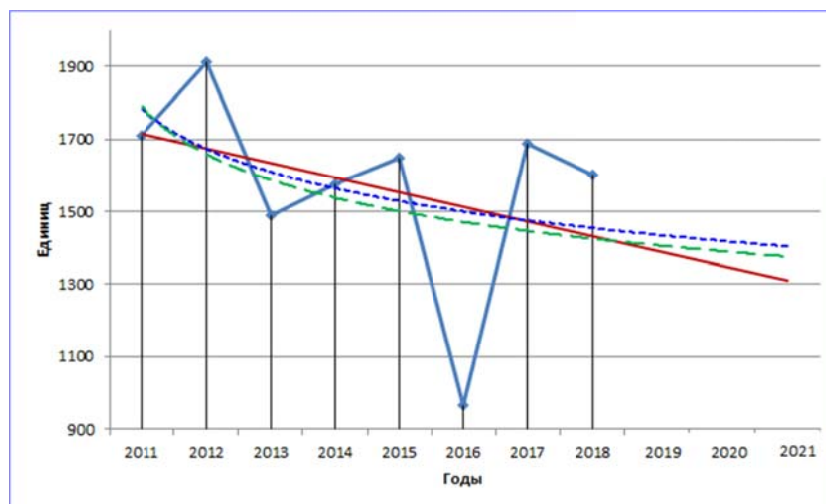


Рисунок В 8. Количество малых предприятий в Томской области.

Условные обозначения:

- $y = -40,524x + 1756,6. R^2 = 0,1294.$
- - - $y = 1791,5x^{-0,11}. R^2 = 0,1425.$
- $y = -158,6\ln(x) + 1784,4. R^2 = 0,1633.$

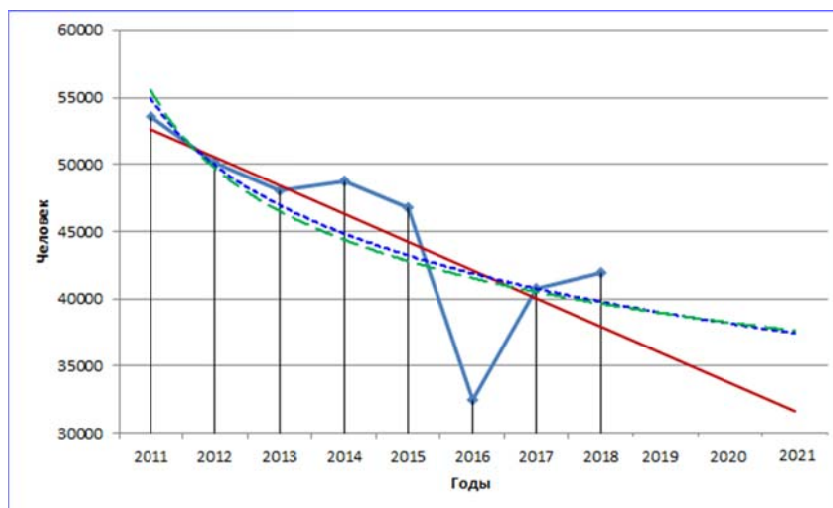


Рисунок В 9. Среднегодовая численность работников на малых предприятиях в Томской области.

Условные обозначения:

————— $y = -2101x + 54751. R^2 = 0,6005.$

----- $y = 55627x^{-0,163}. R^2 = 0,5251.$

..... $y = -7302\ln(x) + 54976. R^2 = 0,5981.$

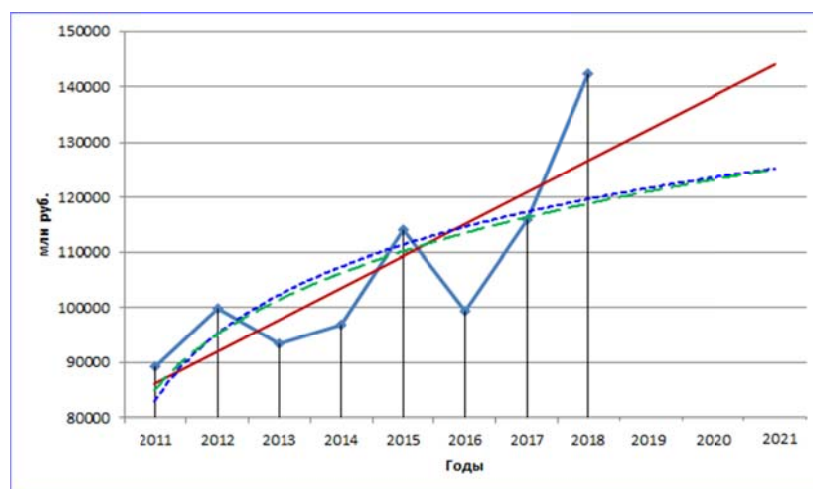


Рисунок В 10. Объемы оборота малых предприятий в Томской области.

Условные обозначения:

————— $y = 5803x + 80264. R^2 = 0,6784.$

----- $y = 85018x^{0,1611}. R^2 = 0,5576.$

..... $y = -17671\ln(x) + 82954. R^2 = 0,5187.$

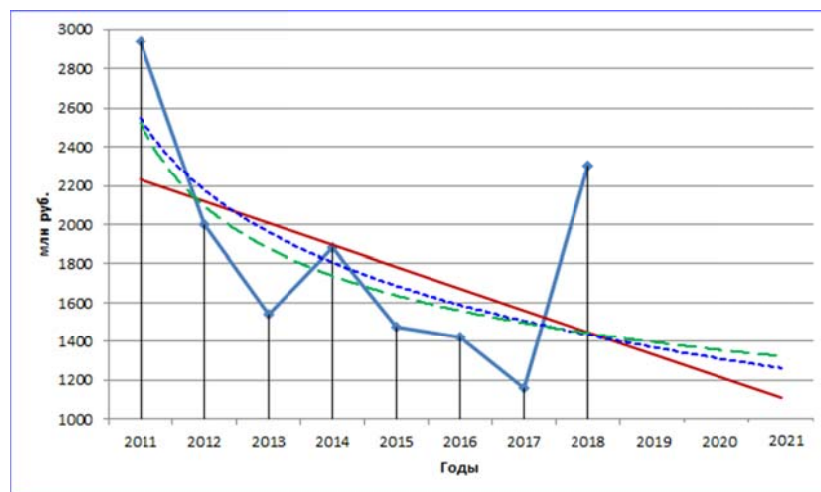


Рисунок В 11. Инвестиции в основной капитал малых предприятий в Томской области.

Условные обозначения:

- $y = -112,32x + 2344,5. R^2 = 0,2288.$
- - - $y = 2525,4x^{-0,27}. R^2 = 0,4019.$
- $y = -537,8\ln(x) + 2551,9. R^2 = 0,4325.$

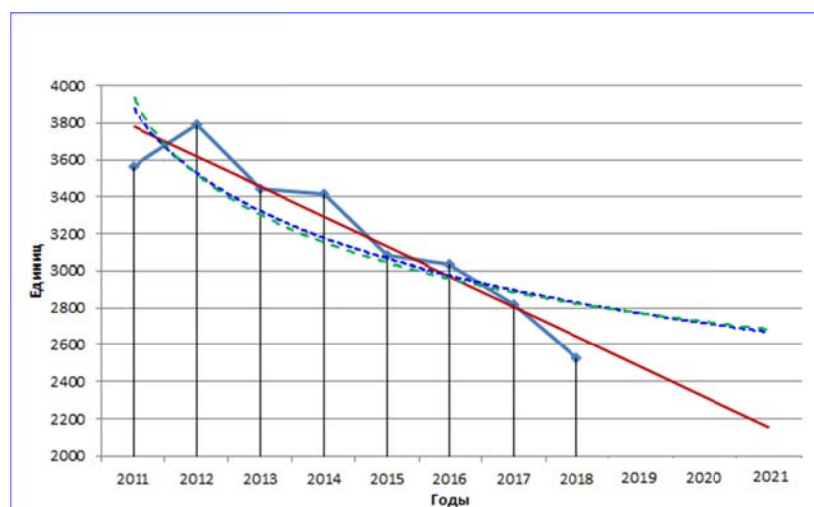


Рисунок В 12. Количество малых предприятий в Волгоградской области.

Условные обозначения:

- $y = -162,71x + 3941,5. R^2 = 0,9062.$
- - - $y = 3936,6x^{-0,16}. R^2 = 0,7035.$
- $y = -505,2\ln(x) + 3879. R^2 = 0,7204.$

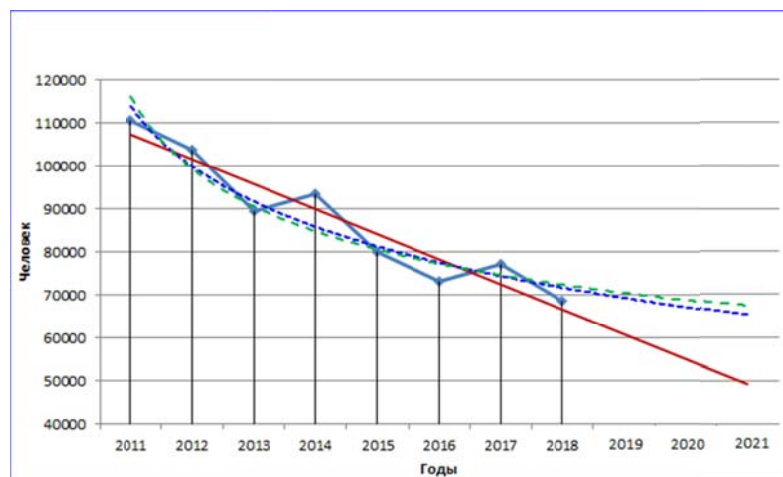


Рисунок В 13. Среднегодовая численность работников на малых предприятий в Волгоградской области.

Условные обозначения:

- $y = -5808x + 113183. R^2 = 0,9111.$
- - - $y = 116188x^{-0,227}. R^2 = 0,8939.$
- $y = -20293\ln(x) + 113947. R^2 = 0,9172$

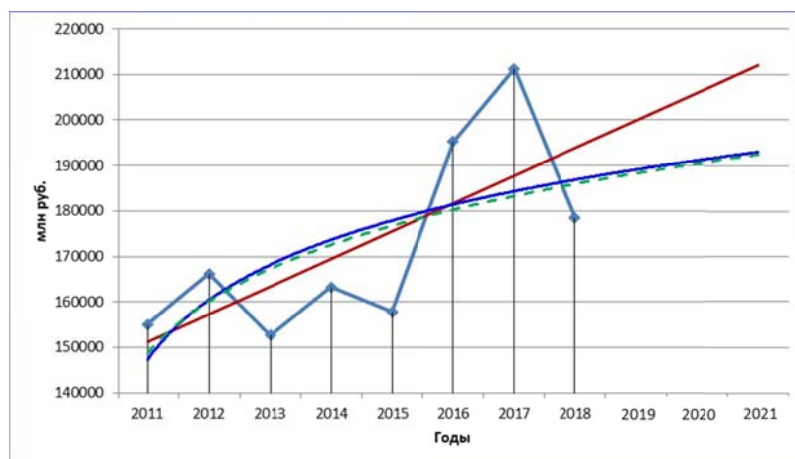


Рисунок В 14. Объемы оборота малых предприятий в Волгоградской области.

Условные обозначения:

- $y = 6091,6x + 145093. R^2 = 0,5031.$
- - - $y = 148641x^{0,1077}. R^2 = 0,4182.$
- $y = 19060\ln(x) + 147240. R^2 = 0,4061.$

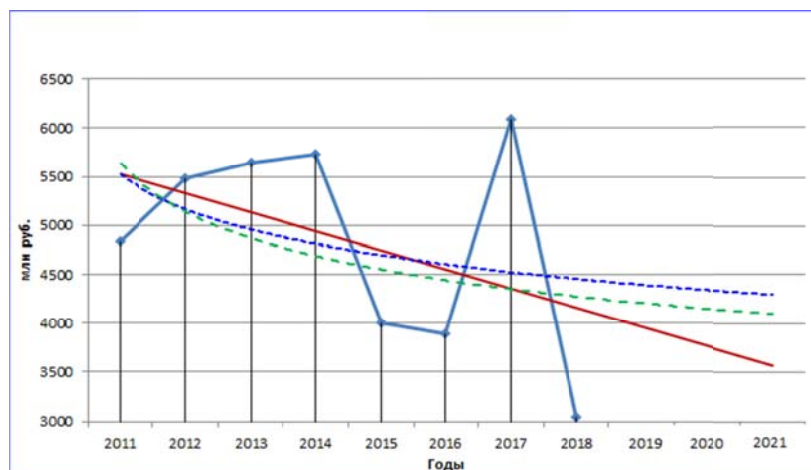


Рисунок В 15. Инвестиции в основной капитал малых предприятий в Волгоградской области.

Условные обозначения:

- $y = -195,75x + 5721,9. R^2 = 0,1959.$
- - - $y = 5639,8x^{-0,134}. R^2 = 0,1499.$
- $y = -514\ln(x) + 5522,3. R^2 = 0,1114$

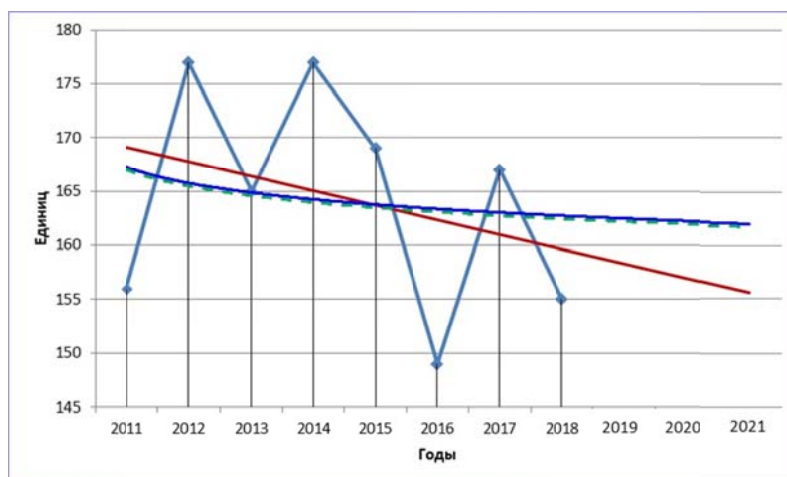


Рисунок В 16. Количество малых предприятий в Республике Калмыкия.

Условные обозначения:

- $y = -1,3452x + 170,43. R^2 = 0,1025.$
- - - $y = 167,02x^{-0,013}. R^2 = 0,0222.$
- $y = -2,18\ln(x) + 167,27. R^2 = 0,0222.$

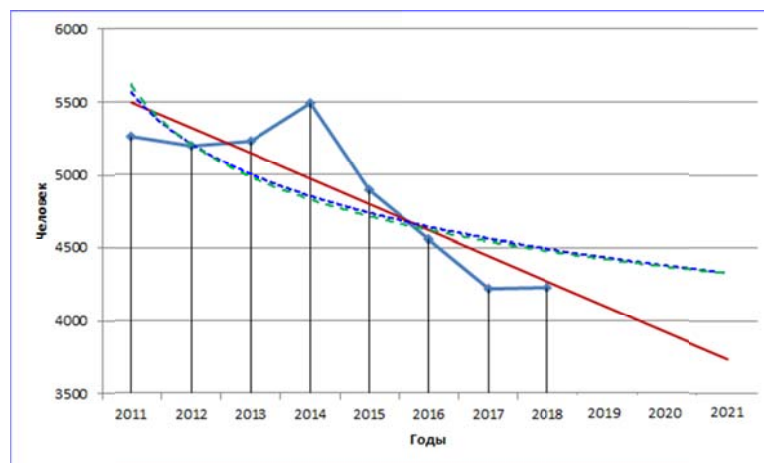


Рисунок В 17. Среднегодовая численность работников на малых предприятиях в Республике Калмыкия.

Условные обозначения:

————— $y = -175,68x + 5671,9. R^2 = 0,7566.$

----- $y = 5615,5x^{-0,109}. R^2 = 0,55.$

..... $y = -518,9\ln(x) + 5569,2. R^2 = 0,5443.$

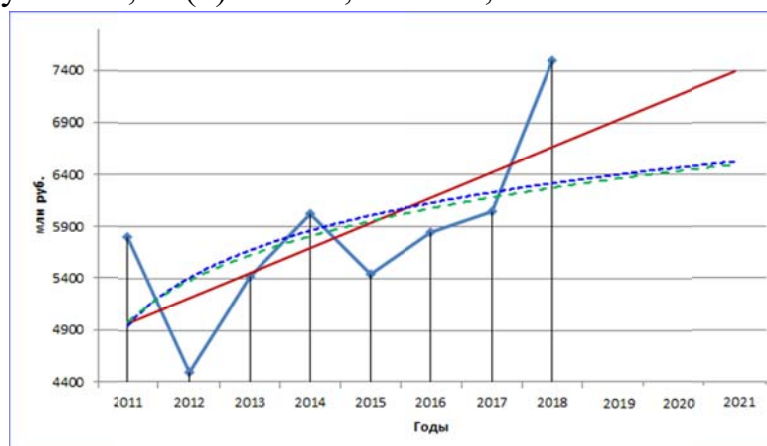


Рисунок В 18. Объемы оборота малых предприятий в Республике Калмыкия.

Условные обозначения:

————— $y = 242,28x + 4731,4. R^2 = 0,496.$

----- $y = 4980,^3x^{0,111}. R^2 = 0,2987.$

..... $y = 658,27\ln(x) + 4949,1. R^2 = 0,3019.$

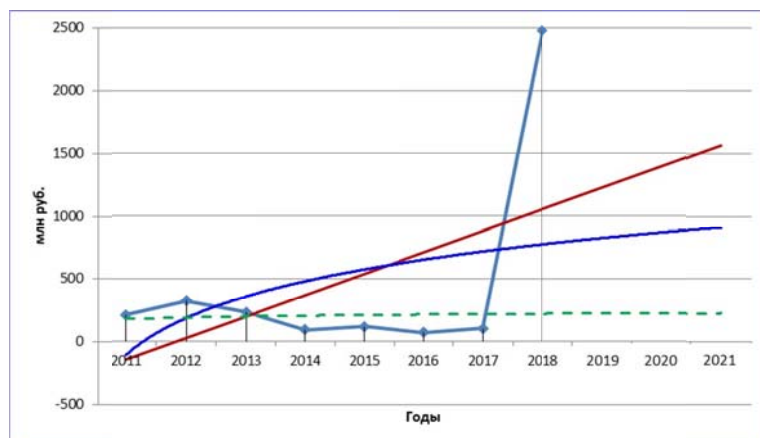


Рисунок В 19. Динамика инвестиций в основной капитал малых предприятиях (без микро) в Республике Калмыкия.

Условные обозначения:

— $y = 170,46x - 315,82. R^2 = 0,257.$

- - - $y = 174,26x^{0,1065}. R^2 = 0,0043.$

..... $y = 424,08\ln(x) - 110,89. R^2 = 0,1312.$