

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного диссертационного совета Д 999.010.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского», о результатах рассмотрения заявления А. В. Заякина, А. А. Ростовцева, В. В. Власова, И. Ф. Бабицкого о лишении Лыткиной А. В. ученой степени кандидата педагогических наук

Решение диссертационного совета от 28.02.2020 г. протокол № 209
О лишении Лыткиной Аксаны Виликовны, гражданки Российской, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация Лыткиной Аксаны Виликовны «Формирование субъектно-профессиональной позиции будущего учителя в учебно-воспитательном процессе вуза и в ходе непрерывной педагогической практики» (шифр специальности: 13.00.08) была выполнена на кафедре педагогики социального образования факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет» и защищена в диссертационном совете Д 212.245.01 при Северо-Кавказском государственном техническом университете 6 октября 2011года, на основании чего А. В. Лыткиной была присуждена ученая степень кандидата педагогических наук.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Елисеев Владимир Константинович.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор Клушина Надежда Павловна; кандидат педагогических наук, доцент Хакимзянова Ирина Михайловна.

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Московский областной социально-гуманитарный институт».

Основанием для рассмотрения данного вопроса явилось поручение экспертного совета ВАК и Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки, данное диссертационному совету Д 999.010.03, созданному на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», в письме № МН-06.6/6587 от 08/11.2019 и № МН-6/938 от 12.02.2020, а также присланные с данным письмом:

– копия заявления (от 30 сентября 2019 г., Исх.№ OutMON3302) о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Лыткиной Аксаны Виликовны, подписанного Заякиным А. В., Ростовцевым А. А., Власовым В. В., Бабицким И. Ф. на бумажном (копия) и электронном носителях и приложение к нему на электронном носителе (CD-R);

– копии диссертаций, авторефератов А. В. Лыткиной и Н. Г. Отт, переданные на электронном носителе (CD-R) в формате PDF Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ диссертационному совету Д 999.010.03.

Экспертная комиссия, назначенная из числа членов объединенного диссертационного совета Д 999.010.03, в составе председателя д-ра пед. наук, доц. Т. В. Лариной, и членов – д-ра пед. наук, доц. А. В. Белошицкого, д-ра пед. наук, проф. Л. А. Обуховой, и д-ра пед. наук, проф. А. С. Петелина, д-ра пед. наук, проф. М. В. Лазаревой и д-ра пед. наук, доц. О. В. Галустян рассмотрела заявление к.ф.-м.н. А. В. Заякина, д.ф.-м.н., проф. А. А. Ростовцева, д.мед.н. В. В. Власова, И. Ф. Бабицкого о лишении Лыткиной Аксаны Виликовны ученой степени кандидата педагогических наук.

Изучение диссертации соискателя Лыткиной Аксаны Виликовны членами экспертной комиссии проводилось по тексту диссертаций А. В. Лыткиной и Н. Г. Отт, Приложение №1 к заявлению на электронном носителе (CD-R) в формате PDF, представленных Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России.

Сравнение текстов осуществлялось членами комиссии лично, не использовались какие-либо средства автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

При принятии решения диссертационный совет руководствовался требованиями пункта 14. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 01.10.2018) и п. 11. Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем (ред. от 20 июня 2011).

14. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

11. При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это обстоятельство в диссертации.

Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как единолично, так и в соавторстве.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации.

Экспертная комиссия считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки для подтверждения заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

Принимая во внимание вышеизложенное, экспертная комиссия отмечает:

1. В тексте диссертации А. В. Лыткиной обнаружены факты заимствования (Таблица 1): из 177 страниц основного текста на 62 страницах обнаружены факты заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала. На большинстве страниц, содержащих заимствования, отсутствуют ссылки на источники. Работы Н. Г. Отт, чьи материалы используются в работе, не указаны в библиографическом списке диссертации А. В. Лыткиной.

Таблица 1 – Характер заимствования в диссертации А. В. Лыткиной

Доводы заявителей	Лыткина А.В. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр., на которых имеются заимствования, не соответствующие п. 11 Положения	Вывод о заимствовании

		В диссертации Отт Н. Г.	
<p>Как показывает сравнительный анализ, значительная часть диссертации Лыткиной А.В. совпадает с текстом более ранней диссертации, автором которой является Отт Н.Г. на стр. 39-44, 48-51, 53-55, 61-76, 84-85, 89-91, 93-98, 100-104, 106-107, 115-119, 127-128, 130-137 соискатель копирует текст блоками от абзаца до нескольких страниц (копии отдельных страниц диссертаций, содержащих примеры некорректного заимствования, представлены в Приложении №1). В библиографическом списке работы Отт Н.Г. не значатся, в тексте диссертации ссылок на них нет.</p>	39-44	32-33, 35, 37,39	Текст совпадает по отдельным абзацам и словосочетаниям.
	48-51	39-42	Текст совпадает по отдельным абзацам и словосочетаниям.
	53-55	48-50	Текст совпадает по отдельным абзацам и словосочетаниям; совпадение технического оформления таблицы 1 на с. 53, но содержание различается.
	61-76	52-69	Повторяются абзацы, отдельные фразы, присутствуют научные клише (общепринятое описание эксперимента в терминах и словесных сочетаниях, принятых в психолого-педагогических исследованиях).
	84-85	129;71;73	Частичное совпадение по абзацам и отдельным предложениям; совпадение данных эксперимента (с. 84 диссертация А. В. Лыткиной и с. 71 диссертации Н. Г. Отт).
	89-91	76-77; 79;81;83	Частичное совпадение по абзацам и отдельным предложениям; совпадение технического оформления таблицы 5 с. 89, но содержание различается.
	93-98	90;95;88	Частичное совпадение по абзацам и отдельным предложениям.
	100-104	95-96;102;97;100	Частичное совпадение по абзацам и отдельным предложениям.
	106-107	102	Совпадение по абзацам.
	115-119	122;126	Совпадение по абзацам.
	127-128	137;139	с. 127 – частичное совпадение; с. 128 – полное совпадение с текстом с.137-139.
	130-137	12	Отсутствует ссылка на работы Н. Г. Отт
В автореферате			В связи с отсутствием статьи

<p>Лыткиной А.В. статья «Феноменология ответственности в контексте формирования субъектных качеств личности» (Косыгина Е.И., Лыткина А.В., Отт Н.Г. Феноменология ответственности в контексте формирования субъектных качеств личности / Сборник научных трудов аспирантов и соискателей. – Липецк: ЛГПУ, 2010. – Вып. 7. – С. 26-31), созданная в соавторстве с Отт Н.Г. и Косыгиной Е.И., заявлена как единоличная (№6 на стр. 26). Общий объем совместных публикаций с Отт Н.Г. значительно меньше, чем имеющийся в диссертации соискателя объем заимствований из диссертации указанного автора, и потому не может объяснять отсутствие соответствующих ссылок на труды последнего.</p>			<p>(Косыгина Е. И., Лыткина А. В., Отт Н. Г. Феноменология ответственности в контексте формирования субъектных качеств личности / Сборник научных трудов аспирантов и соискателей. – Липецк: ЛГПУ, 2010. – Вып. 7. – С. 26-31) в библиографическом списке диссертации соискатель не могла сделать ссылку на эту работу.</p>
	Стр. 53: «Контент-	Стр. 48: «Контент-	В диссертации А. В. Лыткина использует выражение «Контент-

	<p>анализ пилотажного исследования позволил выявить основные функциональные показатели субъектно-профессиональной позиции будущего педагога»</p>	<p>анализ пилотажного исследования » позволил выявить основные показатели рефлексивной активности субъекта»</p>	<p>анализ пилотажного исследования позволил выявить основные функциональные показатели субъектно-профессиональной позиции будущего педагога», которое отчасти совпадает с диссертацией Н. Г. Отт. При этом пилотажное исследование А. В. Лыткиной в целом отличается от пилотажного исследования Н. Г. Отт, а именно - обоснованностью выбора контингента, методиками исследования. Функциональные показатели субъектно-профессиональной позиции будущего педагога, представленные в работе А. В. Лыткиной (направленность, целостность, продуктивность, потенциальность, перспективность, объективация), частично совпадают с показателями рефлексивной активности субъекта, представленными в работе Н. Г. Отт (направленность, целостность, продуктивность, реализованность, потенциальность, актуализация, насыщенность, эмоциональная окраска, перспективность), но их содержание в исследовании А. В. Лыткиной носит обоснованный характер в соответствии с темой диссертации.</p>
	<p>Стр. 84: «На втором этапе в соответствии с разработанной программой формирования субъектно-профессиональной позиции</p>	<p>Стр. 129: «На втором этапе в соответствии с разработанной нами программой формирования рефлексивной активности студентов проводился обучающий эксперимент в</p>	<p>Программа формирования субъектно-профессиональной позиции будущих учителей более высокого уровня в опытно-экспериментальном исследовании А. В. Лыткиной включала диагностическое исследование интернальности (субъектного потенциала) студентов факультета педагогики и психологии на основе методики субъективной локализации контроля, на основе чего были выделены типы субъектно-профессиональной позиции студентов-интерналов и</p>

	будущих учителей более высокого уровня проводился обучающий эксперимент в условиях экспериментально организованного образовательного процесса»	условиях экспериментально организованного образовательного процесса»	экстерналов и т.д. В диссертации Н. Г. Отт была проведена диагностика уровней (конвенциональный, интенциональный, потенциальный, посидециональный, креативный) рефлексивной активности будущих учителей по курсам обучения и т.д.
На страницах, указанных в Таблице №1, фрагменты текста работы соискателя совпадают с фрагментами текста диссертации Отт Н.Г. в объеме от абзаца до целой страницы, как дословно, так и с некоторыми стилистическими изменениями (Приложение №1).	Стр. 115: «По своей значимости технология формирования субъектности учителя может занять определенный статус самостоятельного направления – «субъектно-ориентированной технологии», реализация которой осуществляется посредством субъектно-ориентированного, аксиологического, личностно-деятельностного, дифференцированного и предметно-познавательного подходов».	Стр. 122: «По своей значимости технология, формирования субъектности учителя может занять определенный статус самостоятельного направления «рефлексивной технологии», реализация которой осуществляется посредством субъектно-ориентированного, аксиологического, личностно-деятельностного, дифференцированного и предметно-	Действительно, в своей работе А. В. Лыткина на с. 115 указывает на то, что «По своей значимости технология формирования субъектности учителя может занять определенный статус самостоятельного направления – «субъектно-ориентированной технологии», реализация которой осуществляется посредством субъектно-ориентированного, аксиологического, личностно-деятельностного, дифференцированного и предметно-познавательного подходов». Но в работе А. В. Лыткиной были представлены и другие подходы, способствующие формированию субъектно-профессиональной позиции будущего учителя. Как указывает автор (А. В. Лыткина), основными концептуальными и теоретическими положениями исследования по формированию субъектно-профессиональной позиции будущего учителя в учебно-воспитательном процессе вуза и в ходе непрерывной педагогической практики, являются субъектно-

	личностно-деятельностного, дифференцированного и предметно-познавательного подходов»	познавательного подходов»	деятельностный, аксиологический, акмеологический и системный подходы, о чем свидетельствует личный вклад автора в разработку теоретической и экспериментальной части исследования на с. 9 автореферата и с. 14 диссертации. А также «В основу построения концепции формирования субъектно-профессиональной позиции студента в образовательном процессе были положены гуманистический, субъектно-ориентированный, аксиологический, акмеологический, системный подходы, обеспечивающие построение и функционирование целостного становления личности будущего учителя» с. 117 диссертации.
Соискатель в диссертации приводит таблицы, аналогичные таблицам, которые размещает в своей работе автор более раннего исследования (см. Приложение №1, стр. 53, 86, 128), а также рисунки (см. Приложение №1, стр.85).			Совпадение таблицы 4 (с. 86 диссертация А. В. Лыткиной) и таблица 4 (с. 73 диссертации Н. Г. Отт); частичное совпадение таблицы 7 (с. 128 диссертация А. В. Лыткиной и таблицы 11 (с. 137 диссертации Н. Г. Отт).

3. Постраничное сравнение текста диссертации А. В. Лыткиной с текстом диссертации Н. Г. Отт позволило выявить следующий характер заимствований: полное совпадение текста (128; 130-137); совпадение текста по отдельным абзацам и словосочетаниям (39-44; 48-51; 53-55; 93-98; 100-104); частичное совпадение текста (с.127); совпадение технического оформления таблицы 1 (на с. 53); повторяются абзацы, отдельные фразы (61-76); совпадение по абзацам (106-107; 115-119).

4. Анализ библиографического списка диссертации А. В. Лыткиной выявил отсутствие научной статьи (Косыгина Е.И., Лыткина А.В., Отт Н.Г. Феноменология ответственности в контексте формирования субъектных качеств личности / Сборник научных трудов аспирантов и соискателей. – Липецк: ЛГПУ, 2010. – Вып. 7. – С. 26-31) в этом списке.

При использовании в диссертации идей этой статьи, принадлежащей также и соавторам (Косыгина Е. И., Отт Н. Г.), соискатель А. В. Лыткина обязана была отметить это в диссертации.

5. Сравнительный анализ фрагментов текста работы соискателя А. В. Лыткиной с фрагментами текста диссертации Н. Г. Отт (Приложение № 1, таблица № 1 Заявления) выявил использование соискателем клише научного стиля, применяемые при выполнении всех видов научно-исследовательских работ («Подходы к изучению» (с. 39 работа А. В. Лыткиной; с. 32 работа Н. Г. Отт); «Результаты начального этапа...» (с. 55 работа А. В. Лыткиной; с. 43 работа Н. Г. Отт); «В психологических исследованиях» (с. 63 работа А. В. Лыткиной; с. 40 работа Н. Г. Отт); «Известно, что...» (с. 72 работа А. В. Лыткиной; с. 66 работа Н. Г. Отт) и др.).

6. Одновременно в работе соискателя А. В. Лыткиной выявлены отличия. В частности, в опытно-экспериментальной работе А. В. Лыткиной были выделены типы субъектно-профессиональной позиции студентов-интерналов и экстерналов и т.д., а в диссертации Н. Г. Отт выделены уровни (конвенциональный, интенциональный, потенциальный, поssidациональный, креативный) рефлексивной активности будущих учителей по курсам обучения и т.д.

7. Анализ текста диссертации А. В. Лыткиной и текста диссертации Н. Г. Отт, в части новизны (с. 11-13), позволяет утверждать, что диссертация А. В. Лыткиной является завершённой научно-квалификационной работой, имеет определенную научную новизну, теоретическую и практическую значимость, которая не совпадает с научной новизной, теоретической и практической значимостью в диссертации Н. Г. Отт.

Экспертная комиссия делает следующие выводы:

1. В тексте диссертации были обнаружены нарушения порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения об ученых степенях (и соответствующий ему пункт Положения 2002) из работы Н. Г. Отт.
2. Считать, что доводы авторов заявления о некорректных заимствованиях в диссертации соискателя на соискание ученой степени кандидата педагогических наук нашли подтверждение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь Разделом XI Положения о совете по защите диссертаций на соискании ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», Разделами II и VI Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002г. №74, **экспертная комиссия приняла решение:**

считать, что несоответствие диссертации соискателя п. 11 и п. 14 Положения об ученых степенях (2002 г.; 2013 г.) было достаточным образом обосновано. В связи с чем имеются основания для принятия решения о лишении Лыткиной Аксаны Виликовны ученой степени кандидата педагогических наук.

На заседании 28 февраля 2020 года диссертационный совет принял решение о лишении Лыткиной Аксаны Виликовны ученой степени кандидата педагогических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 10; «против» – 5; «воздержались» – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета
Д 999.010.03



Вьюнова Н.И.

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 999.010.03

Кривотулова Е.В.

28 февраля 2020 г.