

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного диссертационного совета Д 999.010.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского», о результатах рассмотрения заявления А. В. Заякина, А. А. Ростовцева, В. В. Власова, И. Ф. Бабицкого о лишении Бабкиной И. И. ученой степени кандидата педагогических наук

Решение объединенного диссертационного совета от 18.12.2020 г. протокол № 221 о лишении Бабкиной Ирины Ивановны, гражданки Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие муниципальной системы образования в современных условиях (на примере Аннинского муниципального района Воронежской области)» (шифр специальности: 13.00.01) была выполнена в Воронежском институте высоких технологий. На основании решения диссертационного совета Д 212.136.04 при Московском государственном гуманитарном университете им. М. А. Шолохова от 18 января 2012 года Бабкиной Ирине Ивановне была присуждена ученая степень кандидата педагогических наук.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Фактор Алексей Моисеевич; официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор Легостаев Иван Иванович; доктор педагогических наук, профессор Романенко Надежда Михайловна. Ведущая организация: Московский гуманитарный педагогический институт.

Основанием для рассмотрения данного вопроса явилось поручение экспертного совета ВАК и Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки, данное объединенному диссертационному совету Д 999.010.03, в письме № МН-3/4812 от 26.10.2020, а также присланные с данным письмом:

Приложении 1 . Копии страниц диссертаций Бабкиной И. И., Горчакова А. А. и Тюхтиной Г. В. с графической разметкой (параллельное сравнение) (на 68 л., двусторонняя печать); копии диссертаций (выборка) Горчакова А. А. и Тюхтиной Г. В., автореферата Бабкиной И. И. в формате PDF, предоставленных Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования России через систему личного кабинета ученого секретаря объединенному диссертационному совету Д 999.010.03.

Объединенный диссертационный совет в своем решении основывался на сопоставлении копий страниц из диссертации Горчакова Анатолия Алексеевича «Управление муниципальной образовательной системой в условиях социально-экономических преобразований» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, г. Москва, 2003, научный руководитель: заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук, профессор Чикирев А. М.) и Тюхтиной Галины Валентиновны «Организационно-педагогические и экономические условия модернизации муниципальной системы образования» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, г. Москва, 2002, научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Грохольская О. Г.).

Сравнение текстов осуществлялось комиссией по рассмотрению заявления о лишении ученой степени, созданной из числа членов объединенного диссертационного совета Д 999.010.03, в составе председателя д. пед. н., профессора Просветовой Т. С., д. пед. н., профессора Гладких В. В., д. пед. н., профессора Комаровой Э. П.; д. пед. н., профессора Кодирова Б. Р.; д. пед. н., профессора Остапенко В. С., рассмотрела заявление к.ф.-м.н. А. В. Заякина, д.ф.-м.н., проф. А. А. Ростовцева, д.мед.н. В. В. Власова, И. Ф. Бабицкого о лишении И. И. Бабкиной ученой степени кандидата педагогических наук.

Сравнение текстов осуществлялось членами комиссии лично, не использовались какие-либо средства автоматизированной проверки

текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»). При принятии решения диссертационный совет руководствовался требованиями пункта п.14. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» и п. 11. Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем.

Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как единолично, так и в соавторстве. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации.

Экспертная комиссия считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки для подтверждения заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

Принимая во внимание вышеизложенное, экспертная комиссия отмечает, что сравнение текстов диссертаций соискателя Бабкиной Ирины Ивановны и диссертаций Горчакова Анатолия Алексеевича и Тюхтиной Галины Валентиновны позволяет констатировать, что в тексте диссертации И. И. Бабкиной выявлены факты заимствования (таблица 1): из 174 страниц основного текста на 66 страницах обнаружены факты заимствования, выполненные с нарушением использования заимствованного материала. Работы А. А. Горчакова, Г. В. Тюхтиной, чьи материалы заимствованы в работе, указаны в библиографическом списке диссертации И. И. Бабкиной: А. А. Горчаков [9], [52]; Г. В. Тюхтина [153], [154].

Таблица 1 – Характер заимствования в диссертации И. И. Бабкиной

Доводы заявителей	Бабкина И.И. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр., на которых имеются заимствования, не соответствующие п. 14 Положения в диссертации Горчакова А.А.; Тюхтин Г.В.	Вывод о заимствовании
<p>Как показывает сравнительный анализ, значительная часть диссертации Бабкиной И.И. совпадает с текстом более ранней диссертации, автором которой является Горчаков Анатолий Алексеевич «Управление муниципальной образовательной системой в условиях социально-экономических преобразований» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, г. Москва, 2003, научный руководитель: заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук, профессор Чикирев А.М.) На стр. 19-20, 33-41, 51-82. соискатель копирует текст блоками от абзаца до</p>	19-20	14-15	Текст совпадает полностью по 5 абзацам. В третьем абзаце в начале убран фразеологический оборот (мы полагаем, что)
	33-41	15-23, 36	Текст совпадает полностью по блокам абзацев и словосочетаниям.
	51-82	20-30, 51-54 73-91	<p>Текст совпадает по блокам абзацев и словосочетаниям полностью. Кроме: В 9 абзаце с. 51 в начале убрано местоимение «Мы» и заменено на неопределенную форму «Приходим к выводу». Во 5 абзаце с. 53 в конце первого предложения добавлено «по своему желанию». Во 2 абзаце с. 54 добавлено в конце «района» Во 2 абзаце с. 55 после первого предложения убрана в скобках ссылка на учебник «Педагогика». В 4 абзаце с. 62 в первое предложение добавлено «автором». В 9 абзаце с. 63 в середине первого предложения убирается 2мы» и оставляется «предлагаем». Во 2 абзаце с.73 в первом предложении «региональная» заменена на «муниципальную»; в 3 абзаце на этой же странице в первом</p>

<p>нескольких страниц (копии отдельных страниц диссертаций, содержащих примеры некорректного заимствования, представлены в Приложении №1). При этом в библиографическом списке имеются записи о двух работах А.А.Горчакова (№9 с. 175; №52 с. 176). Исследования данного автора соискатель упоминает на странице 7-9 введения.</p>			<p>предложении «регион» заменен на «муниципальный район»; в 4 абзаце здесь же в первом предложении «региональный» заменен на «муниципальный».</p>
<p>По ссылкам, Бабкина И.И. заявляет, что заимствует из трудов Горчакова А.А.: абз. 3-7 на стр. 33 (одно предложение); абз. 3-7 на стр. 34 (одно предложение); абз. 9 на стр. 34 – абз. 5 на стр. 35 (одно предложение); абз. 7 на стр. 35 – абз. 3 на стр. 36 (одно предложение); абз. 1-9 на стр. 68 (два предложения); абз. 5 на стр. 74 – абз. 4 на стр. 75 (пять предложений); абз. 5 на стр. 81 абз. 8 на стр. 82 (два предложения), что значительно меньше объема совпадающих материалов, то есть можно говорить об искажении объема заимствований (Приложение №1).</p>	<p>абз.3-7 на стр.33 (одно предложение)</p>	<p>15-16</p>	<p>абз. 3-7 на стр. 33 (одно предложение); У Бабкиной 2/3 с.33</p>
	<p>абз. 3-7 на стр. 34 (одно предложение)</p>	<p>16-17</p>	<p>Абз.3-7 с. 34 (одно предложение)</p>
	<p>абз. 9 на стр. 34 - абз. 5 на стр. 35 (одно предложение);</p>	<p>16-18</p>	<p>абз. 9 на стр. 34 – абз. 1-5 на стр. 35 (одно предложение); У Бабкиной ½ страницы.</p>
	<p>абз. 7 на стр. 35 – абз. 3 на стр. 36 (одно предложение);</p>	<p>17-18, 20</p>	<p>абз. 7 на стр. 35 – абз. 1-3 на стр. 36 (одно предложение);</p>
	<p>абз. 1-9 на стр. 68 (два предложения);</p>	<p>77-78</p>	<p>абз. 7-9 на стр. 68 (два предложения); У Бабкиной 1 страница</p>

	абз. 5 на стр. 74 – абз. 4 на стр. 75 (пять предложений);	84-85	Абз. середина 2 -5 - на стр. 74 – абз.1-4 на стр. 75 (пять предложений);
	абз. 5 на стр. 81 абз. 8 на стр. 82 (два предложения),	90-91	абз. 5-10 на стр. 81 - абз.1- 8 на стр. 82 (два предложения). У Бабкиной 1 страница.
В автореферате и диссертации Бабкиной И.И., а также в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях с Горчаковым А.А. отсутствуют.			Отсутствуют
Как показывает сравнительный анализ, часть диссертации Бабкиной И.И. совпадает с текстом более ранней диссертации, автором которой является Тюхтина Галина Валентиновна «Организационно-педагогические и экономические условия модернизации муниципальной системы образования» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, г. Москва, 2002, научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Грохольская О.Г.) На стр. 89-99, 111-122 соискатель копирует текст блоками от одного абзаца до нескольких страниц (копии отдельных страниц диссертаций, содержащих примеры заимствования,	89-99	76-87	Текст полностью совпадает по нескольким абзацам (с.89-99). Кроме: с. 96 в первом предложении абзаца 3 из середины убрано «нами». с. 89 заключительный абзац на с.89 и первый абзац на с. 90 при совпадении с работой Тюхтиной указана ссылка на другой источник (143), который у Тюхтиной также оформлен со ссылкой (105); с. 92-93 при совпадении нескольких абзацев, у Бабкиной дана ссылка на другой источник (143,162), тогда как у Тюхтиной по половине текста идет ссылка на (105); с. 96 при совпадении нескольких абзацев у Бабкиной идет ссылка на другие источники (68, 117);
	111-122	90-99; 101-105; 107, 109-112	Текст полностью совпадает по нескольким абзацам (с.111-122) Кроме С.115 заключительный абзац имя «Михаил» заменяется на инициалы «М.А. ...»; здесь же дата 1992 год, относящаяся к «Закону об образовании» убирается; с.117 заключительная часть предложения, совпадающая, завершается ссылкой на другой источник (102); при этом следующий 5 абзац полностью совпадает;

<p>представлены в Приложении №1). В библиографическом списке имеются записи о двух работах Тюхтиной Г.В. (№153-154 на стр. 182). Исследования данного автора соискатель упоминает на стр. 7-9 введения.</p>			
<p>Помимо этого, Бабкина И.И. указывает, что заимствует из работ Тюхтиной Г.В.:</p> <p>абз. 1 на стр. 89 абз. 1 на стр. 90; второе предложение абз. 2 абз. 6 на стр. 90 (одно предложение); абз. 1-4 на стр. 91 (три абзаца); абз. 2 на стр. 98 – абз. 3 на стр. 99; абз. 3 на стр. 111 – абз. 2 на стр. 112 (два предложения); абз. 9 на стр. 115 (два предложения); абз. 2 на стр. 117 (одно предложение), что намного меньше объема совпадающих материалов или отдельных результатов (Приложение №1). Таким образом имеет место искажение объема заимствований.</p>	<p>абз. 1 на стр. 89</p>	<p>76</p>	<p>абз. 1-4 на стр. 89. У Бапкиной ½ страницы</p>
	<p>абз. 1 на стр. 90;</p>	<p>76</p>	<p>Ссылка на другой источник -143; абзац 2-6 с.90</p>
	<p>второе предложение абз. 2 абз. 6 на стр. 90 (одно предложение);</p>	<p>76</p>	<p>абз. 2-6 на стр. 90; У Бапкиной ½ страницы.</p>
	<p>абз. 1-4 на стр. 91 (три абзаца)</p>	<p>77</p>	<p>абз. 1(конец)-5 на стр. 91 (три абзаца); При совпадении абзацев и словосочетаний с Тюхтиной с 3 абзаца идет ссылка на иные источники – 68 (Жуков В.И.), 117 (Новиков А.М.)</p>
	<p>абз. 2 на стр. 98 – абз. 3 на стр. 99;</p>	<p>86-87</p>	<p>абз. 2-7 на стр. 98 – абз. 1-3 на стр. 99;</p>

	абз. 3 на стр. 111 – абз. 2 на стр. 112 (два предложения);	90-91	абз. 3 на стр. 111 – абз. 1-2 на стр. 112 (два предложения). У Бабкиной ½ страницы
	абз. 9 на стр. 115 (два предложения);	95	абз. 9 на стр. 115 (два предложения);
	абз. 2 на стр. 117 (одно предложение)	98	абз. 2 на стр. 117 (одно предложение)
В автореферате и диссертации Бабкиной И.И., а также в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях с Горчаковым А.А. отсутствуют. 2. Сравнение текстов диссертаций соискателя и Тюхтиной Г.В.			Отсутствуют

Постраничное сравнение текста диссертации И. И. Бабкиной с текстом диссертации Горчакова А. А. позволило выявить следующий *характер заимствований*: полное совпадение текста по нескольким абзацам и частичным словосочетаниям (на 42 с); полное совпадение текста по одному абзацу (на 1с.) Объем заявленных И. И. Бабкиной ссылок меньше объема заимствованного текста из работы Горчакова А. А. Доводы заявителей, что подавляющая часть заимствований в работе И. И. Бабкиной (на 43с) без ссылок на авторов и источники заимствований, подтвердились. При этом необходимо указать, что в совпадающих блоках абзацев, все же даются ссылки на другие источники (с. 36, 81).

Постраничное сравнение текста диссертации И. И. Бабкиной с текстом диссертации Г. В. Тюхтиной позволило выявить следующий *характер*

заимствований: полное совпадение текста по нескольким абзацам на 23 с. Объем заявленных И. И. Бабкиной ссылок меньше объема заимствованного текста из работы Г. В. Тюхтиной. Доводы заявителей, что подавляющая часть заимствований в работе Г. В. Тюхтиной (на 23 с) без ссылок на авторов и источники заимствований, подтвердились. При этом необходимо указать, что в совпадающих блоках абзацев, даются ссылки на другие источники (с. 90, 91, 92, 93, 96, 117).

Предметом внимания экспертной комиссии стали публикации И. И. Бабкиной, представленные в автореферате и отражающие ограниченность апробации результатов исследования г. Воронежем (2006-2009 гг.).

Анализ текста диссертации И. И. Бабкиной (с.10-11) и текста диссертаций А. А. Горчакова (с.7-9), Г. В. Тюхтиной (с.10-13) в части новизны, позволяет утверждать, что диссертация И. И. Бабкиной является завершённой научно-квалификационной работой, имеет определенную научную новизну, смыслово имеющую определенный общий состав компонентов с научной новизной диссертаций А. А. Горчакова, Г. В. Тюхтиной, но отличающейся логикой их взаимосвязи и причинно-следственной обусловленностью; данная аналогия прослеживается в теоретической и практической значимости диссертации И. И. Бабкиной и диссертаций А. А. Горчакова, Г. В. Тюхтиной.

При проведении сравнительно-сопоставительного анализа выделена некорректность Заявителей в отождествлении требований п.14 Положения о присуждении ученых степеней (нормативный документ) и пособия (!) «О плагиате и диссертациях на соискание ученой степени. - 2-е издание, переработанное и дополненное. М.: МИИ, 2015. 192 с., функционально направленного на обучение посредством сформулированных рекомендаций на основе обобщения опыта (ссылки 3, 4 Заявления с. 3).

Объединенный диссертационный совет делает следующие выводы:

1. В тексте диссертации И. И. Бабкина формально следовала положениям п. 14 Положения об ученых степенях (и соответствующий ему пункт Положения 2002): во введении, при анализе степени разработанности проблемы, работы А. А. Горчакова, Г. В. Тюхтиной выделяются и анализируются в трех аспектах (с.7-9); в библиографическом списке дано полное описание двух работ А. А. Горчакова [9, 52], на которые соискатель делала ссылки (8); а также полное описание работ Г. В. Тюхтиной [153, 154], на которые также ссылки в диссертации имеются (13). Однако, по существу, объем заимствований соискателя (на 66 с.) и их характер (соединение отдельных абзацев в блоки, заимствование целых блоков) не сопоставим с объемом, заявленных соискателем ссылок.

2. Считать, что доводы авторов заявления, о некорректных заимствованиях (превышение объема заимствований по отношению к объему заявленных И. И. Бабиной ссылок) в диссертации соискателя на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, подтвердились.

На основании вышеизложенного и руководствуясь Разделом XI Положения о совете по защите диссертаций на соискании ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», Разделами VI Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. №74, объединенный диссертационный совет Д 999.010.03 принял решение: считать, что несоответствие диссертации соискателя п. 11; п. 14 Положения об ученых степенях (2002 г.; 2013 г.) было по существу достаточным образом обосновано. В связи с чем имеются основания для принятия решения о лишении Бабиной Ирины Ивановны ученой степени кандидата педагогических наук.

На заседании 18 декабря 2020 года объединенный диссертационный совет Д999.010.03 принял решение о лишении Бабкиной Ирины Ивановны ученой степени кандидата педагогических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» - 16; «против» - нет; «воздержались» - нет.

Председатель

диссертационного совета

Вьюнова Наталья Ивановна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Кривотулова Елена Владимировна



18.12.2020 г.