

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.23, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ

О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ ЗАЯКИНА А.В.,
РОСТОВЦЕВА А.А., ВЛАСОВА В.В., БАБИЦКОГО И.Ф.
О ЛИШЕНИИ ДАДАВОВОЙ ИЗАБЕЛЛЫ КАМИЛЬПАШАЕВНЫ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Решение диссертационного совета от 25.06.2021 г. протокол № 288

О лишении Дадавовой Изабеллы Камильпашаевны, гражданки Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Система контроля и ревизии в современных условиях хозяйствования» по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика была выполнена в Северо-Кавказском (г. Махачкала) филиале ГОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции РФ» и защищена в диссертационном совете ДМ 212.166.19 при Нижегородском государственном университете имени Н.И. Лобачевского от 29 марта 2011 года, на основании чего Дадавовой Изабелле Камильпашаевне была присуждена степень кандидата экономических наук.

Научный руководитель – Алибеков Шахизин Ильмутдинович, доктор экономических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Дружиловская Татьяна Юрьевна, доктор экономических наук, профессор;

Мельник Маргарита Викторовна, доктор экономических наук, профессор.

Ведущая организация:

Управление Федерального казначейства по Нижегородской области.

Основанием для рассмотрения данного вопроса явилось поручение экспертного совета ВАК и Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ (далее «Департамент»), данное диссертационному совету Д 212.038.23, созданному на базе ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный университет», в письме номер № МН-3/2506 от 02.04.2021 г., а также присланные с данным письмом:

- копия заявления о лишении Дадавой Изабеллы Камильпашаевны ученой степени кандидата экономических наук, подписанного Заякиным А.В., Ростовцевым А.А., Власовым В.В., Бабицким И.Ф. (далее: Заявители) и приложение к нему, предоставленные в формате PDF Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в личном кабинете диссертационного совета Д 212.038.23;

- копии диссертаций Дадавой Изабеллы Камильпашаевны и Бурцева Владимира Владимировича, предоставленные в формате PDF Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в личном кабинете диссертационного совета Д 212.038.23.

Все документы, полученные от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России и находящиеся в распоряжении совета, за исключением письма-поручения о рассмотрении диссертации Дадавой Изабеллы Камильпашаевны, имеют вид электронных копий в формате PDF. Оригинал диссертации Дадавой Изабеллы Камильпашаевны, а равно ее полнотекстовая заверенная копия, что требуется в п. «г» п. 67 Положения о присуждении ученых степеней, не использовались при решении вопроса о лишении степени. В то же время полученные от Заявителей и Департамента электронные копии диссертаций совет считает достоверными и соответствующими оригиналу. На основании этого совет считает достаточной информацию, полученную от Заявителей и Департамента для решения вопроса о недобросовестных заимствованиях Дадавой Изабеллой Камильпашаевной при написании текста собственного диссертационного исследования.

Сравнение текстов диссертаций Дадавой Изабеллы Камильпашаевны и Бурцева Владимира Владимировича осуществлялось комиссией по рассмотрению заявления о лишении ученой степени, созданной диссертационным советом в составе: председатель комиссии – д.э.н. Звягин С.А., члены комиссии – д.э.н. Трещевский Ю.И., д.э.н. Бабичева Н.Э., д.э.н. Любушин Н.П. При сравнении текстов члены комиссии не использовали какие-либо средства автоматизированной проверки текстовых документов на

наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»). Сравнение осуществлялось лично.

При принятии решения диссертационный совет руководствовался требованиями п. 14 Положения о присуждении ученых степеней 2013 г. (с изменениями на 1 октября 2018 г.):

14. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

и п.11 Положения о присуждении ученых степеней 2002 г. в редакции от 20.06.2011 г., действовавшего в период подготовки и защиты диссертации Дадавой И.К.:

11. При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно, с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это обстоятельство в диссертации.

Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как единолично, так и в соавторстве.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации.

Диссертационный совет считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников, для решения вопроса о недобросовестных заимствованиях Дадавой Изабеллы Камильпашаевны из диссертации Бурцева Владимира Владимировича при написании текста собственного диссертационного исследования.

Для решения вопроса о наличии/отсутствии совместных работ Дадавой Изабеллы Камильпашаевны с Бурцевым Владимиром Владимировичем была использована информация Научной электронной библиотеки eLibrary.ru и электронного каталога Российской государственной библиотеки.

Принимая во внимание вышеизложенное, диссертационный совет отмечает:

1. В тексте диссертации Дадавой Изабеллы Камильпашаевны некорректные заимствования носят массовый характер: из 147 страниц основного текста (без списка литературы и приложений) на 34 страницах обнаружены факты некорректного заимствования (Таблица 1). Такие заимствования осуществляются фразами, абзацами, страницами. Работа Бурцева Владимира Владимировича, из которой производились заимствования, не

указана ни в ссылках, ни в списке литературы, приведенном в конце работы Дадавой Изабеллы Камильпашаевны

Таблица 1. – Источники и объем заимствований в диссертации Дадавой Изабеллы Камильпашаевны

Источники заимствований	Страницы диссертации Дадавой И.К., содержащие недобросовестные заимствования	Общее количество страниц с недобросовестными заимствованиями
Бурцев Владимир Владимирович «Система государственного финансового контроля» (диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, г. Москва, 2001 г., 544 с.)	с. 51, 55, 85 (частично), 29, 32, 33, 41, 44, 51, 52, 88, 94, 97, 98, 100, 101, 102, 103, 109, 110, 111, 127, 128, 129, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144	34
Общее количество страниц, содержащих заимствованный материал, не оформленный в соответствии с требованиями п.14 Положения о присуждении ученых степеней – 34		

2. Как показал анализ публикационной активности Дадавой Изабеллы Камильпашаевны в период проведения диссертационного исследования (перечень опубликованных работ по теме диссертации содержится в автореферате диссертации, источник: электронный каталог Российской государственной библиотеки, <https://search.rsl.ru/ru/record/01004840918>, дата обращения 11.06.2021 г.), у нее отсутствуют совместные работы с Бурцевым Владимиром Владимировичем.

Поскольку диссертация Дадавой Изабеллы Камильпашаевны «Система контроля и ревизии в современных условиях хозяйствования» была защищена позже (2011 г.), чем диссертация Бурцева Владимира Владимировича «Система государственного финансового контроля» (2001 г.), следует вывод о том, что в тексте диссертации Дадавой Изабеллы Камильпашаевны заимствуется материал, изложенный в работе Бурцева Владимира Владимировича.

3. Постраничное сравнение текста диссертации Дадавой Изабеллы Камильпашаевны «Система контроля и ревизии в современных условиях хозяйствования» и диссертации Бурцева Владимира Владимировича «Система

государственного финансового контроля» позволило установить, что в диссертационной работе Дадавой Изабеллы Камильпашаевны некорректно заимствуется текст, местами – полностью, без изменений, местами с несущественными изменениями при сохранении того же содержания (с. 51, 55, 85 (частично), 29, 32, 33, 41, 44, 51, 52, 88, 94, 97, 98, 100, 101, 102, 103, 109, 110, 111, 127, 128, 129, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144).

4. В десяти случаях (с. 21, 37, 40, 42, 45, 50, 56, 83, 84, 89) совет не считает возможным признать некорректное заимствование в силу значительных расхождений текста и используемого аналитического материала поскольку:

- в обеих диссертациях анализируются с соответствующими ссылками на классические источники в сфере исследований обоих авторов (с. 21);

- сходство текстов обусловлено общим предметом исследования и стандартным изложением содержания категории «классификация» и ее признаков (с. 37);

- сходство текстов обусловлено общим предметом исследования и обращением к формам финансового контроля, зафиксированным в нормативно-правовой базе (с. 40);

- имеет место близкое по содержанию представление материала, характеризующего формы контроля, однако диссертация Дадавой И.К. содержит ссылку на первоисточник, отсутствующую в диссертации Бурцева В.В. (с. 42);

- обе диссертации содержат перечисление органов власти, управления и надзорных органов, задействованных в сфере финансового контроля со значительными различиями в текстах (с. 45);

- обе диссертации содержат характеристику функций бухгалтерских служб, контрольно-ревизионных подразделений, субъектов государственного финансового контроля, представленных в нормативных актах РФ (с. 50);

- обе диссертации содержат характеристику функций субъектов финансового контроля, установленных нормативно-правовой базой РФ (с. 56);

- близкое содержание текста диссертаций объясняется общим предметом анализа, содержащим ссылки на работы одного и того же автора – С.О. Шохина – широко известного исследователя в сфере интересов обоих авторов (с. 83);

- текст представляет собой в обоих случаях изложение позиций третьих лиц, цитируемых обоими авторами (с. 84);

- повторяющиеся фрагменты являются общеупотребительными выражениями в сфере исследований обоих авторов (с. 89).

На этом основании на заседании 25 июня 2021 г. диссертационный совет принял решение о лишении Дадавой Изабеллы Камильпашаевны ученой степени кандидата экономических наук.


При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: «за» – 10, «против» – нет, «воздержались» – 5.

Председатель

диссертационного совета

Д 212.038.23



 Ендовицкий Дмитрий Александрович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Д 212.038.23



Пожидаева Татьяна Алексеевна

25 июня 2021 г.