

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ
ЗАЯВЛЕНИЯ ЗАЯКИНА А.В. О ЛИШЕНИИ ТЮРИНА СЕРГЕЯ БОРИСО-
ВИЧА УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Решение диссертационного совета от 18 сентября 2021 г. протокол № 217
О лишении Тюрина Сергея Борисовича, гражданина Российской Федерации,
ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Национальное хозяйство в мегаэкономической системе» по
специальности 08.00.01 – Экономическая теория была выполнена в Костромском
государственно университете имени Н.А. Некрасова и защищена в диссертаци-
онном совете ДМ 212.094.01 при Костромском государственном университете
имени Н.А. Некрасова 23 марта 2011 года, на основании чего Тюрину Сергею
Борисовичу была присуждена степень доктора экономических наук.

Научный руководитель – Гибало Николай Петрович, доктор экономических
наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Субетто Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор (г.
Санкт-Петербург);

Тяжов Анатолий Иванович, доктор экономических наук, профессор (г.
Кострома);

Кальсин Андрей Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор (г.
Архангельск).

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Московский государственный техни-
ческий университет им. Н.Э. Баумана».

Основанием для рассмотрения данного вопроса явилось поручение экс-
пертного совета ВАК и Департамента аттестации научных и научно-педагоги-
ческих работников Минобрнауки РФ (далее «Департамент»), данное диссер-

тационному совету Д 212.038.15, созданному на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», в письме номер № МН—3/4918 от 17.06.2021 г. (получено в Воронежском государственном университете 05.07.2021 г.)

В ходе работы диссертационным советом изучены следующие материалы:

- копия заявления о лишении Тюрина Сергея Борисовича ученой степени доктора экономических наук, подписанного Заявкиным А.В. (далее: Заявитель), предоставленная в формате PDF в личном кабинете диссертационного совета Д 212.038.15 и на бумажном носителе (доставлено Почтой России);

- Приложение к заявлению с постраничным параллельным сравнением диссертации Тюрина С.Б. с работами Эткало О.А., Сечкарева Г.Г., Симулина А.Н., Пачкиной М.В., Чепы Р.Б., Мешковой Л.Л., Парпиевой Н.Р., указанными в таблице 1 заявления на бумажном носителе (доставлено Почтой России);

- копии диссертаций Пачкиной М.В., Чепы Р.Б., Мешковой Л.Л., Парпиевой Н.Р., предоставленные в формате PDF Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования России в личном кабинете диссертационного совета Д 212.038.15 и на бумажном носителе (доставлено Почтой России);

- копии диссертаций Тюрина С.Б., Эткало О.А., Сечкарева Г.Г., Симулина А.Н., - в электронной библиотеке диссертаций РГБ в виртуальном читальном зале Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина (контакты: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2, тел.: +7 (473) 277-79-17, факс: +7 (473) 255-05-91, e-mail: vounb@mail.ru)

Диссертационный совет установил, что

- фактический источник заимствования: Эткало, Олег Александрович; Концепция социальной эффективности экономики России: дис. ... доктора экономических наук. - Кострома, 2003. в таблице 1 письма Заявителя указан не-

верно: Эткало, Олег Александрович; Социальная ориентация структуры российской экономики в период ее рыночного реформирования: дис. ... доктора экономических наук. - Кострома, 2003;

- по источникам заимствования – диссертации Симулина А.Н., Чепы Р.Б. в таблице 1 письма Заявителя неверно указан год защиты диссертаций – 2006 и 2005 год соответственно. Фактический год защиты диссертации Симулина А.Н. – 2005, диссертации Чепы Р.Б. – 2004.

Таким образом, часть документов для рассмотрения данного вопроса была получена от Департамента (через личный кабинет диссертационного совета или Почтой России), а часть по инициативе Комиссии по рассмотрению заявления о лишении ученой степени, созданной диссертационным советом, была получена с официального сайта электронной библиотеки диссертаций РГБ в силу отсутствия источников среди присланных Департаментом.

Диссертационный совет использовал также текст автореферата Тюрина С.Б. «Национальное хозяйство в мегаэкономической системе», имеющийся в электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки <https://viewer.rusneb.ru/ru/rsl01004840888?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения 27.08.2021 г.).

Сравнение текстов диссертаций Тюрина Сергея Борисовича с диссертациями Эткало О.А., Сечкарева Г.Г., Симулина А.Н., Пачкиной М.В., Чепы Р.Б., Мешковой Л.Л., Парпиевой Н.Р., осуществлялось комиссией по рассмотрению заявления о лишении ученой степени, созданной диссертационным советом в составе председателя комиссии – д.э.н. Трещевского Ю.И., членов комиссии – д.э.н. Канапухина П.А., д.э.н. Никитиной Л.М. При сравнении текстов члены комиссии не использовали какие-либо средства автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»). Сравнение осуществлялось лично.

При принятии решения диссертационный совет руководствовался требованиями п.14 Положения о присуждении ученых степеней 2013 г. (с изменениями на 1 октября 2018 г.):

14. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

и п.11 Положения о присуждении ученых степеней 2002 г., действовавшего в период подготовки и защиты диссертации Тюрина Сергея Борисовича:

11. При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно, с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это обстоятельство в диссертации.

Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как единолично, так и в соавторстве.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации.

Диссертационный совет считает информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников, а также найденную экспертной комиссией диссертационного совета Д 212.038.15 на официальном сайте электронной библиотеки диссертаций Российской государственной библиотеки, достаточной для решения вопроса о недобросовестных заимствованиях Тюрина Сергея Борисовича из диссертаций Эткало О.А., Сечкарева Г.Г., Симулина А.Н., Пачкиной М.В., Чепы Р.Б., Мешковой Л.Л., Парпиевой Н.Р., при написании текста собственного диссертационного исследования (на основании п.67 (1) Положения о диссертационном совете (2017 г. с изменениями и дополнениями 24 февраля, 7 июня 2021 г.).

Для решения вопроса о наличии/отсутствии совместных работ Тюрина Сергея Борисовича с названными выше авторами была использована информация Научной электронной библиотеки eLibrary.ru и электронного каталога Российской государственной библиотеки.

Принимая во внимание вышеизложенное, диссертационный совет отмечает:

1. В тексте диссертации Тюрина Сергея Борисовича недобросовестные заимствования носят массовый характер: из 307 страниц основного текста на 228 страницах обнаружены факты недобросовестного заимствования (Таблица 1).

Таблица 1 – Источники и объем заимствований в диссертации Тюрина Сергея Борисовича

Источники заимствований	Страницы диссертации Тюрина С.Б., содержащие недобросовестные заимствования	Общее количество страниц с недобросовестными заимствованиями
Эткало Олег Александрович; Концепция социальной эффективности экономики России: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Кострома, 2003.	22-37; 57-68; 70-95; 97-101; 211-223.	62
Парпиева Нуржамал Ракпаровна; Трансформация экономических отношений в постиндустриальном обществе: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Кострома, 2004.	37-45; 55-56; 224-238; 256-267; 269-270.	40
Сечкарев Герман Георгиевич; Контрактные отношения хозяйствующих субъектов: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Кострома, 2006.	102-112; 130-139; 142-144.	24
Симулин Артем Николаевич; Сетевой характер экономических взаимодействий: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Кострома, 2005.	113-130; 247; 248-255.	27
Пачкина Мария Владимировна; Организационно-экономическое обеспечение управления экономическими системами и хозяйствующими субъектами: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Кострома, 2005.	145-151.	7
Чепан Роман Борисович; Системное формирование открытой экономики России: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Кострома, 2004.	158-172; 187-197	37
Мешкова Людмила Леонидовна; Институционализация российской экономики: противоречия и решения: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Кострома, 2004.	172-187; 198-211; 280.	31
Общее количество страниц, содержащих заимствованный материал, не оформленный в соответствии с требованиями п.14 Положения о присуждении ученых степеней - 228		

Такие заимствования осуществляются фразами, абзацами, страницами вместе с цитатами и ссылками. Работы, из которых производились заимствования, не указаны ни в ссылках, ни в списке литературы, приведенном в конце работы Тюрина Сергея Борисовича

2. Как показал анализ публикационной активности Тюрина Сергея Борисовича в период проведения диссертационного исследования (перечень опубликованных работ по теме диссертации содержится в автореферате диссертации, источник: электронный каталог Российской государственной библиотеки, (<https://viewer.rusneb.ru/ru/rsl01004840888?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения 27.08.2021 г.), у него отсутствуют совместные работы с Эткало О.А., Сечкаревым Г.Г., Симулиным А.Н., Пачкиной М.В., Чепой Р.Б., Мешковой Л.Л., Парпиевой Н.Р.

3. Поскольку диссертация Тюрина Сергея Борисовича была защищена позже (2011 г.), чем диссертации Эткало О.А. (2003 г.), Сечкарева Г.Г. (2006 г.), Симулина А.Н. (2005 г.), Пачкиной М.В. (2005 г.), Чепы Р.Б. (2004 г.), Мешковой Л.Л. (2004 г.), Парпиевой Н.Р. (2004 г.) это позволяет сделать вывод о том, что в тексте диссертации Тюрина Сергея Борисовича заимствуется материал, изложенный в работах Эткало О.А., Сечкарева Г.Г., Симулина А.Н., Пачкиной М.В., Чепы Р.Б., Мешковой Л.Л., Парпиевой Н.Р.

4. Постраничное сравнение текста диссертации Тюрина Сергея Борисовича «Национальное хозяйство в мегаэкономической системе» с текстом диссертации Эткало Олега Александровича «Концепция социальной эффективности экономики России» позволило выявить следующий характер заимствований:

- полное совпадение текста страниц, с заменой отдельных слов, изменением стиля оформления и частичной заменой ссылок на источники ¹: сс. 22-31, 33-37, 57-67, 70-88, 97-101, 212-223;

¹ Здесь и далее полным совпадением считаем наличие в сравниваемых источниках текстов, изменения в которых не затрагивают их содержания, независимо от того, относятся совпадающие фрагменты к странице полностью или частично: удаление или добавление отдель-

- полное совпадение текста, содержания и оформления таблиц и рисунков²: сс. 32, 68, 89-95,

- полное совпадение текста с заменой периодов времени, в отношении которых проводится анализ и сделаны выводы: с. 211;

В тексте диссертации Тюрина Сергея Борисовича имеется фрагмент, указанный в Заявлении как заимствованный, однако отнести его к таковым нельзя: незначительные по объему фрагменты текста диссертации Тюрина С.Б. и Эткало О.А. содержат ссылки на три источника, совпадающее авторство которых объясняется широкой известностью цитируемых авторов (Е. Рашковский, В. Хорс, В. Амет) в исследовании общих аспектов проблем исследований обоих авторов диссертаций (с. 20).

5. Постраничное сравнение текста диссертации Тюрина Сергея Борисовича с текстом диссертации Парпиевой Нуржамал Рахпаровны «Трансформация экономических отношений в постиндустриальном обществе» позволило выявить следующий характер заимствований:

- полное совпадение текста страниц, с заменой отдельных слов, изменением стиля оформления и частичной заменой ссылок на источники: сс. 41-45, 55-56, 231-238, 256-258, 259-260, 262-267, 269-270;

- полное совпадение текста, содержания и оформления таблиц и рисунков: сс. 38-40, 224-230;

- полное совпадение текста с заменой периодов времени, в отношении которых проводится анализ и сделаны выводы: с. 261;

- частичное совпадение текста³: с. 37.

ных слов, не несущих экономической информации; замену знаков и/или цифр перед предложениями при перечислении положений, характеризующих анализируемые явления; наличие в текстах не совпадающих названий разделов при сохранении предшествующих им и/или последующих фрагментов текстов,

² Здесь и далее к совпадению текста, содержания и оформления таблиц и рисунков отнесены графические элементы текста, независимо от того, совпадает или нет их нумерация в сравниваемых текстах.

³ Здесь и далее частичным совпадением считаем изменения в тексте, затрагивающих содержание отдельных фраз без изменения их смысла – преимущественно, отдельных слов или словосочетаний независимо от того, относятся совпадающие фрагменты к странице полностью или частично.

6. Постраничное сравнение текста диссертации Тюрина Сергея Борисовича с текстом диссертации Симулина Артема Николаевича «Сетевой характер экономических взаимодействий» позволило выявить следующий характер заимствований:

- полное совпадение текста страниц с заменой отдельных слов, изменением стиля оформления и частичной заменой ссылок на источники: сс.125, 127-130, 248-253, 255;

- полное совпадение текста, содержания и оформления таблиц и рисунков: сс. 113-124, 254;

- частичное совпадение текста: сс. 126, 247.

7. Постраничное сравнение текста диссертации Тюрина Сергея Борисовича с текстом диссертации Пачкиной Марии Владимировны «Организационно-экономическое обеспечение управления экономическими системами и хозяйствующими субъектами» позволило выявить следующий характер заимствований:

- полное совпадение текста страниц, с заменой отдельных слов, изменением стиля оформления и частичной заменой ссылок на источники: сс. 145-151.

8. Постраничное сравнение текста диссертации Тюрина Сергея Борисовича с текстом диссертации Чепы Романа Борисовича «Системное формирование открытой экономики России» позволило выявить следующий характер заимствований:

- полное совпадение текста страниц, с заменой отдельных слов, изменением стиля оформления и частичной заменой ссылок на источники: сс.158-171, 172-197;

- полное совпадение текста с заменой периодов времени, в отношении которых проводится анализ и сделаны выводы: с. 165 (таблица 4).

9. Постраничное сравнение текста диссертации Тюрина Сергея Борисовича с текстом диссертации Мешковой Людмилы Леонидовны «Институционализация российской экономики: противоречия и решения» позволило выявить следующий характер заимствований:

- полное совпадение текста страниц, с заменой отдельных слов, изменением стиля оформления и частичной заменой ссылок на источники: сс. 173-187, 197-211, 280.

10. В диссертационной работе Тюрина Сергея Борисовича недобросовестно заимствуется аналитический и графический материал, отражающий состояние и динамику социально-экономических процессов в России (и СССР) и зарубежных странах (с. 25, 32, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 55, 68, 85, 89-90, 92, 106, 108, 128, 133, 144, 162, 163, 164, 165, 166-171, 194, 204-206, 211, 226, 229-230, 233, 254, 259-260, 261, 262), в том числе, с заменой периодов представленных данных и с полным сохранением того же содержания сопровождающего текста (с. 165, 211, 261), потерявших актуальность (с. 167).

11. В диссертационной работе Тюрина Сергея Борисовича недобросовестно заимствуется анализ научных источников, представленный в работах Эткало О.А., Сечкарева Г.Г., Симулина А.Н., Пачкиной М.В., Чепы Р.Б., Мешковой Л.Л., Парпиевой Н.Р. (с. 26-28 34, 38, 43, 79, 80, 81, 83, 88-89, 91, 113-114, 115-117, 118-119, 120-122, 126, 127, 129, 145, 168, 201-203, 218, 232, 248-255, 263-264, 265-266, 269, в том числе, без ссылок на источники (полностью или частично) как в исходных диссертациях, так и в работе С.Б. Тюрина (с. 83, 88, 91). В данном перечне представлены страницы, в основном тексте которых упомянуты в одной и той же последовательности 2 и более авторов.

12. В диссертационной работе Тюрина Сергея Борисовича недобросовестно заимствуются теоретические положения и выводы (с. 22-23, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 44, 45, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 71, 72, 73, 74-75, 77, 78, 83, 84, 91, 93, 94, 97, 98, 99, 100, 101, 103, 104-105, 106-112, 114, 120, 123, 124, 129-130, 134, 135, 136, 137-139, 142-144, 145-151, 158-160, 172-186, 187-197, 199-201, 207-211, 212-223, 224-229, 231-

232, 234-235, 237, 256-257, 280), в том числе, содержащие словосочетания, предполагающие авторство самого исследователя: «по нашему мнению», «на наш взгляд» (с. 25, 31, 36, 77, 97, 99, 101, 146, 149, 216, 225), указание авторства комментария (употреблен термин «социальная ориентация» вместе с инициалами О.Э. - автор Эткало Олег Александрович)» (с. 26), «следует особо отметить» (с. 30), «следует подчеркнуть» (с. 31), «мы предлагаем» (с. 33), «в изученной автором экономической литературе» (с. 34), «в этой связи следует подчеркнуть авторское понимание» (с. 35), «в предыдущих параграфах нашего исследования» (с. 37), «такой анализ позволяет нам» (с. 38), «под эластичным мы понимаем» (с. 44), «но надо отметить» (с. 45), «по мнению автора» (с. 58, 59, 67, 68, 71, 73), «исходя из сказанного, в диссертации» (с. 61), «мы применяем» (с. 63), «в задачу диссертанта входит» (с. 71), «в основу настоящего исследования, на наш взгляд» (с. 72), «принимаемый нами» (с. 78), «поэтому мы...особо выделяем структурные параметры» (с. 84), «мы поддерживаем данный подход» (с. 91), «согласно авторской эволюционно-структуралистской концепции» (с. 97, 216), «на основе авторской методики» (с. 100), «исходя из предложенной модели» (с. 100), «согласно авторской концепции» (с. 101), «мы фактически предполагали» (с. 108), «мы начнем» (с. 112), «будем считать» (с. 112), «после этого мы можем визуализировать» (с. 120, «поэтому анализ, представленный в данном параграфе» (с. 123), «полагаем, что» (с. 136), «но мы знаем» (с. 159), «анализ показывает» (с. 185), «как отмечалось выше» (с. 193), «следовательно, мы делаем вывод» (с. 196), «мы сегодня знаем» (с. 207), «иными словами» (с. 212), «в нашем понимании» (с. 216, 222), «солидаризуясь с...считаем» (с. 217), «мы придерживаемся второй точки зрения» (с. 219), «в русле нашего исследования» (с. 227), «однако следует отметить» (с. 228), «это сходство выглядит убедительным» (с. 280).

13. В диссертации Тюрина Сергея Борисовича имеют место изменения в тексте заимствованного материала с помощью произвольной замены отдельных слов и словосочетаний, в том числе, экономических терминов («способа

производства» на «национальное хозяйство (с. 22); «социально ориентированной экономики» на «социально-ориентированное национальное хозяйство» (с. 27); «смены цивилизаций» на «объективную необходимость» (с. 37); «существенного» на «важного» (с. 57); «системы» на «национальное хозяйство» (с. 58); «народнохозяйственного критерия» на «национальный критерий» (с. 75); «историю проблемы» на «проблему» (с. 158); «Президента Путина» на «Путина» (с. 166-171) и др.).

На этом основании на заседании 18 сентября 2021 г. диссертационный совет принял решение о лишении Тюрина Сергея Борисовича ученой степени доктора экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, участвовавшего в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 21, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



18 сентября 2021 года