

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ
ЗАЯВЛЕНИЯ ЗАЯКИНА А.В., РОСТОВЦЕВА А.А., БАБИЦКОГО И.Ф. О
ЛИШЕНИИ ПОЛЯНИНА АНДРЕЯ ВИТАЛЬЕВИЧА УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Решение диссертационного совета от 28.01.2022 г. протокол № 228

Диссертация «Экономический рост региона (методологические подходы и механизмы его регулирования)» по специальности 08.00.05– Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) была выполнена в ФГОУ ВПО «Орловский государственный аграрный университет» и защищена в диссертационном совете Д 212.105.06 при Юго-Западном государственном университете 14 октября 2011 года, на основании чего Полянину Андрею Витальевичу была присуждена степень доктора экономических наук.

Научный консультант - доктор экономических наук Гуров Владимир Иванович; официальные оппоненты: доктор экономических наук Давыдова Лариса Владимировна, доктор экономических наук Багаутдинова Наиля Гумеровна, доктор экономических наук Харламов Андрей Викторович. Ведущая организация – Институт проблем региональной экономики РАН.

Основанием для рассмотрения данного вопроса явилось письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ (далее «Департамент») диссертационному совету Д 212.038.15 № МН-3/9524 от 01.12.2021 г.

Для рассмотрения данного вопроса в распоряжении диссертационного совета имелись следующие материалы:

- копия заявления о лишении Полянина Андрея Витальевича ученой степени доктора экономических наук, подписанного Заякиным А.В., Ростовцевым А.А., Бабицким И.Ф. (далее: Заявители), Приложение 1 и Приложение 2 к данному заявлению, предоставленные в формате PDF Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России в личном кабинете диссертационного совета Д 212.038.15;

- копии диссертации Полянина А.В. на соискание ученой степени доктора экономических наук и автореферата данной диссертации;

- копии диссертаций Вороновой Т.А., Хохловой О.А., Удовиченко А.И., Свердлова Е.Б., предоставленные в формате PDF Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования России в личном кабинете диссертационного совета Д 212.038.15;

- копии учебников Фетисова Г.Г., Орешина В.П.; Экономическая теория/под ред.В.Д.Камаева; Бланка И.А., предоставленные в формате PDF Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России в личном кабинете диссертационного совета Д 212.038.15;

Таким образом, все документы, полученные от Департамента и находящиеся в распоряжении комиссии, за исключением письма-поручения о рассмотрении диссертации Полянина Андрея Витальевича имеют вид электронных копий в формате PDF.

В ходе проверки Поляниным А.В. были представлены в диссертационный совет следующие документы:

(1). Официально заверенные копии авторских научных трудов Полянина А.В., изданных до защиты диссертации на соискание степени доктора экономических наук, в которых автором изложены указанные Заявителями сведения, представленные в автореферате, в разделе «Основные публикации по теме диссертации (43 научные работы (стр. 39-42 автореферата, нумерация дана в соответствии со списком, представленным в автореферате), из них использованы в постраничном анализе:

монографии: Полянин А. В. Управление формированием инвестиционных ресурсов предприятия, моногр. / А. В. Полянин. - Орел: изд-во «Картуш», 2008. - 224 с. (№15), Полянин А.В. Прогнозирование перспектив развития региональных социально-экономических систем, моногр. / А. В. Полянин. - Орел: изд-во «Картуш», 2010.-240 с. (№17);

публикации в перечне ведущих журналов, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук: Полянин А. В. Теории размещения производительных сил и экономика регионов / А. В. Полянин // Экономика и управление. - 2011. - № 5 - С. 98-106. (№1); Полянин А. В. Концептуальные положения государственного регулирования и рыночного саморегулирования с целью экономического роста региона / А. В. Полянин // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2011. - № 1 - С. 9-17. (№2); Полянин А. В. Формирование экономического роста регионов и управление социально-экономическим развитием региональных комплексов / А. В. Полянин // Вопросы экономики и права. - 2011. - № 1 - С. 106-111. (№3); Полянин А. В. Концептуально-стратегические аспекты экономического роста и развития регионов / А. В. Полянин // Экономические науки. - 2011. - №1 - С.134-140. (№4); Полянин А. В. Методика управления инвестициями на региональном уровне путем оценки готовности предприятия к инвестированию / А. В. Полянин // Регионоведение. - 2008. - № 2 - С. 159-161. (№6); Полянин А. В. Генезис теории инвестиций в процессе эволюции экономической мысли / А. В. Полянин // Вестник ИНЖЕКОНА. Серия «Экономика». - 2008. - №1 – с.24-29 (№7); Полянин А.В. Методы инвестирования инновационной деятельности за рубежом / А. В. Полянин // Журнал об инновационной деятельности. Инновации. - 2008. - № 3 - С. 97-101. (№9); Полянин А. В. Управление финансовым лизингом как эффективная форма инвестиционного менеджмента на агропромышленном предприятии / А. В. Полянин // Экономические науки. - 2008. - № 2 - С. 192-196. (№10); Полянин А. В. Управление облигационным займом в системе инновационного менеджмента / А. В. Полянин // Экономические науки. - 2007. - № 12 - С. 161-165. (№11); Полянин А. В. Обеспечение нейтрализации инвестиционных проектных рисков / А. В. Полянин // Страховое дело. - 2008 - № 1 - С. 54-64. (№12); Полянин А. В. Привлечение внутренней кредиторской задолженности к финансированию постинвестиционной стадии реализации проектов / А. В. Полянин // Проблемы современной экономики. - 2008. - №2 - С. 191-194. (№13);

прочие публикации: Полянин А. В. Принципы и структура управления инвестиционной деятельностью в регионе / А. В. Полянин // Социально-экономические и политико-правовые процессы в условиях общественных трансформаций: сб. науч. тр. - Орел: изд-во ОРАГС, 2001. С. 19-23. (№33); Полянин А. В. Трансформация и становление прозыюмеризма в России / А. В. Полянин // Социально-экономические и политические процессы в

условиях корректировки курса реформ в регионах центра России: конф. молодых ученых. - Орел: изд-во ОРАГС, 2000. - С. 180-184. (№36); Полянин А. В. Человек и производство: соотношение акцентов и приоритетов /А. В. Полянин // Социально-экономические и политические процессы в условиях корректировки курса реформ в регионах центра России: конф. молодых ученых. - Орел: изд-во ОРАГС, 2000. - С. 167-171. (№38); Полянин А. В. Место и роль негосударственных источников финансирования региональных проектов / А. В. Полянин // Социально-экономические и политико-правовые процессы в условиях общественных трансформаций: сб. науч. тр. - Орел: изд-во ОРАГС, 2001. - С. 59-64. (№43).

(2). Официально заверенные копии научных трудов других ученых, включенных в список литературы диссертации Полянина А.В. и оформленные в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 (национальный стандарт РФ «Библиографическая ссылка»), в которых содержатся сведения, на которые А.В. Поляниным сделаны ссылки во фрагментах, отмеченных Заявителями в качестве недобросовестных заимствований из представленных в Приложении 1к Заявлению, в количестве 50 научных трудов согласно описи.

(3). Официальные документы, подтверждающие авторство Полянина А.В. в научных трудах, изданных до защиты диссертации на соискание степени доктора экономических наук и указанных в списке научных трудов в автореферате диссертации, в которых автором опубликованы указанные Заявителями сведения, отнесенные к недобросовестным заимствованиям.

(4). Документы, подтверждающие нарушения Заявителями российского законодательства и подзаконных актов.

Сравнение текстов диссертаций Полянина А.В. с текстами диссертаций Вороновой Т.А., Хохловой О.А., Удовиченко А.И., Свердлова Е.Б., учебников Фетисова Г.Г., Орешина В.П.; Экономическая теория/под ред.В.Д.Камаева; Бланка И.А. осуществлялось комиссией по рассмотрению заявления о лишении ученой степени, созданной диссертационным советом в составе: председатель комиссии - д.э.н. Трещевский Ю.И., члены комиссии – д.э.н. Беленов О.Н., д.э.н. Щепина И.Н., д.э.н. Никитина Л.М., д.э.н. Мишон Е.В., д.э.н.Шишкина Н.В. При сравне-

нии текстов члены комиссии не использовали какие-либо средства автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»). Сравнение осуществлялось лично.

Проведение экспертизы осуществлялось с учетом п.11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20 июня 2011 г., действовавшего на момент защиты диссертации Поляниным А.В., а также п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. в редакции от 11 сентября 2021 г., действующего на момент рассмотрения Заявления о лишении степени.

Диссертационный совет считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников для рассмотрения Заявления о лишении степени доктора экономических наук Полянина Андрея Витальевича. При рассмотрении аргументов Заявителей были учтены материалы, представленные А.В.Поляниным (пп.(1), (2), (3), (4)).

Для решения вопроса о наличии/отсутствии совместных работ Полянина А.В. с названными выше авторами была использована информация Научной электронной библиотеки eLibrary.ru и электронного каталога Российской государственной библиотеки,

Принимая во внимание вышеизложенное, диссертационный совет отмечает:

1. При рассмотрении доводов Заявителей при сопоставлении текста диссертации Полянина А.В. с текстами работ указанных авторов были выявлены фрагменты, которые в различной степени совпадали. При анализе их содержания с точки зрения новизны полученных Поляниных А.В. результатов и самостоятельности проведенного им исследования диссертационный совет исходил из следующего:

- Текст любой научной работы имеет результирующую (новые выводы и результаты) и обосновывающую (сложившиеся в экономической литературе общеизвестные устойчивые положения, словосочетания, «штампы»), теоретические конструкции, общепринятые методологические

подходы к получению научных результатов, принципы, методы, процессы, системы, способы решения задач) составляющие.

- В Гражданском кодексе РФ (часть 4 от 18 декабря 2006 г. №230-ФЗ, ред. 01.07.2017 г.) ст.1259 «Объекты авторских прав, п.5 говорится, что «авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, решения технических, организационных и иных задач...», что следует иметь в виду при определении новизны и самостоятельности проведенных научных исследований.

- Если заимствования касаются результирующей составляющей научного исследования (использования новых выводов и результатов), то ссылки на авторство являются обязательными; если заимствования относятся к обосновывающей составляющей и включают описание концепций, методов, принципов, систем, способов решения задач, то ссылок на источники заимствования может и не быть, поскольку они не отнесены к объектам авторского права.

Поскольку значительные фрагменты текста диссертации Полянина, как обнаружилось при сопоставительном анализе, которые Заявители относят к недобросовестному заимствованию, определены диссертационным советом как элементы обоснования, не имеют четкого авторства, поэтому А.В.Полянин мог не сопровождать их ссылками.

2. Постраничное сравнение диссертации А.В. Полянина с предполагаемыми источниками заимствований показало следующее:

2.1. Выводы по результатам сравнения *текста диссертации Полянина Андрея Витальевича с текстом учебника Фетисова Г.Г., Орешина В.П. «Региональная экономика и управление: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2006»:*

- на перечисленных далее страницах имеет место совпадение текста, но с указанием в диссертации Полянина А.В. ссылок на другие источники, опубликованные ранее, в тот же год (что и Учебник 1) и позднее.: сс. 16-17, 18-20, 21-25, 26-27, 28, 29-30, 30-32, 116-119, 120, 121, 122-123, 128, 129, 130-132, 133-

134, 135, 137-139, 140-143, 145, 146-147, 149, 150-151, 152. Поскольку у Диссертационного совета не было задачи определять первоисточник, разделить мнение Заявителей о том, что на данных страницах имеет место недобросовестное заимствование, не представляется возможным;

- было обнаружено совпадение текста в разделах, которые могут быть отнесены к общеизвестным положениям, принципам, методам, способам решения задач: сс.33-37, 38, 125-128, 136, 139, 144; данные совпадения расценены как элементы обосновывающей части исследования, они не могут быть отнесены к объектам авторского права, поскольку не имеют четкого авторства; поэтому А.В.Полянин мог не сопровождать их ссылками;

- обнаружено частичное совпадение текста с элементами авторских дополнений: сс.122-123, 124-125; подобные фрагменты можно оценить как отражение преемственности существующих исследований и новых результатов, полученных А.В.Поляниным.

Диссертационный совет также отмечает, что

- в данном сравниваемом разделе диссертации Полянина А.В. обосновываются общеметодологические подходы к исследованию: дается историко-экономический обзор развития регионалистики и теорий экономического роста применительно к региональным социально-экономическим системам, определяются основы имитационного моделирования применительно к региональной экономике, определяются подходы к изучению региона как части народнохозяйственного комплекса. Такого рода обзоры содержатся в похожем изложении в различных научных публикациях, и автор имеет право ссылаться на любую из них;

- материалы и результаты из данного раздела исследования, указанные Заявителями, опубликованы в трех работах Полянина А.В., представленных в автореферате (№№ 1,17,38).

2.2. Выводы по результатам сравнения текста *диссертации Полянина Андрея Витальевича с текстом учебника «Экономическая теория: учеб. для*

студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.Д. Камаева. – 10-е изд., перераб. и доп.– М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 592 с.»

- совпадение текста, но с указанием ссылок на другие источники имеет место на следующих страницах, на которых Заявители видят недобросовестное заимствование А.В.Поляниным текста своей диссертации: сс. 44-47, 49, 50. Другие источники были опубликованы ранее, в тот же год (что и Учебник 2) и позднее. Поскольку у диссертационного совета не было задачи определять первоисточник по всем сделанным в тексте Диссертации Полянина ссылкам, разделить мнение Заявителей о том, что на данных страницах имеет место недобросовестное заимствование, не представляется возможным;

- в заявлении указано также на то, что А.В.Полянин, делая ссылки на статьи, опубликованные в иностранных научных изданиях, указывал неверные годы издания. У диссертационного совета не было задачи проверить правильность оформления ссылок на источники, поэтому на данное замечание Заявителей нет однозначного ответа. В то же время диссертационный совет отмечает, что если это действительно так, то речь может идти о нарушении правил цитирования, но не о недобросовестном заимствовании. Данное нарушение следует отнести к разряду грубых, но оно не может быть основанием для лишения степени;

- материалы и результаты, изложенные Поляниным А.В. в данном фрагменте текста, на который указывают Заявители, опубликованы в трех авторских работах, представленных в автореферате (№№ 2,9, 17).

2.3 .Выводы по результатам сравнения текста *диссертации Полянина Андрея Витальевича с текстом диссертации Вороновой Татьяны Андреевны «Инвестиционная активность в стратегии экономического роста (методологические аспекты)»- Москва, 2004 г.*

- наблюдается совпадение текста, но с указанием ссылок на другие источники: сс.52, 53-54; таблица на с.57, с.58, 59, 61-66, 68, 71-72, 83, 85, 87-91, 96-98, 100, 101, 106, 107, 109, 111-113, 115, 186, 188, 189, 191, 192, 196, 198, 200, 203, 205, 206, 283-285,288, 304, 314, 321; следует обратить внимание, что эти

источники были опубликованы ранее, в тот же год (что и Диссертация Вороновой) и позднее. Поскольку у диссертационного совета не было задачи определять первоисточник по всем сделанным в тексте Диссертации Полянина ссылкам, разделить мнение Заявителей о том, что на данных страницах имеет место недобросовестное заимствование, не представляется возможным;

- имеет место совпадение текста в разделах, которые могут быть отнесены к общеизвестным положениям, принципам, методам, способам решения задач: сс.60, 86 (таблица 5), 92-95, 99 (рисунок 10), 102-105, таблица 7, 108, 110, 114, 187 (рисунок 20), 190 (рисунок 21), 199, 201 (рисунок 24, 202, 204, 20-209, 286, 287, 29, 305-306, 323-326, 329-330); данные совпадения расценены диссертационным советом как элементы обосновывающей части исследования, они не могут быть отнесены к объектам авторского права, поскольку не имеют четкого авторства; поэтому А.В.Полянин мог не сопровождать их ссылками;

- имеет место частичное совпадение текста с элементами авторских дополнений: с.61 (таблица 2), 63, 64, 67, 68, 69, 78-79, 83, 84, 85, 87 (рисунок 7, 88 (рисунок 8), 90 (рисунок 9, 112, 115, 194 (рисунок 22), 198 (таблица 29), 316, 321-322, 328, 336-338; подобные фрагменты можно оценить как отражение преемственности существующих исследований и новых результатов, полученных А.В.Поляниным;

- имеет место совпадение (частичное совпадение) текста при использовании фактологического материала в качестве примера: с.197 (рисунок 23);

- выявлено совпадение текста на сс.307-309, 311, 316, 317, не сопровождающееся ссылками на Т.А. Воронову. С точки зрения результатов, полученных Поляниным А.В., данный текст является принципиально важным. Можно было бы отнести его к недобросовестному заимствованию, однако диссертационный совет отмечает, что материалы и результаты, изложенные Поляниным А.В. в этом фрагменте, опубликованы им в работе (№17) до защиты диссертации;

- материалы и результаты, изложенные Поляниным А.В. в данном фрагменте текста, на которые указывают Заявители, опубликованы в авторских работах, представленных в автореферате(№№2,4,6,7,8,9,17,33,36,43). Это относится и к фрагментам текста на сс.307-309, 311-312, 316-317, 321-322 (опубликовано Поляниным А.В. в № 17, с. 187-189 - по с.307-309; №17, с.191-192 - по сс.311-312; № 17, с. 196-197 - по с. 316-317; (№17, с. 201-202) – по сс.321-322.

2.4. Выводы по результатам сравнения *текста диссертации Полянина Андрея Витальевича) с текстом диссертации Хохловой Оксаны Анатольевны «Методология статистического исследования состояния и развития экономики Республики Бурятия», Москва, 2007*

- было обнаружено совпадение текста, но с указанием ссылок на другие источники: с. 170. Диссертационный совет обращает внимание, что на данной странице имеется ссылка на другой источник (Шахназарян Г.Э.), опубликованный в тот же год, когда была защищена диссертация Хохловой. Поскольку у диссертационного совета не было задачи определять первоисточник сделанным в тексте Диссертации Полянина ссылкам, разделить мнение Заявителей о том, что на данной странице имеет место недобросовестное заимствование, не представляется возможным, поскольку можно предположить, что с данным положением А.В.Полянин познакомился в работе Шахназаряна Г.Э.;

- имеет место совпадение текста на с.167-168, которое оценивается с позиции того, что здесь представляются результаты Диссертации Полянина, относящиеся к наиболее значимым научным результатам проведенного исследования, как об этом свидетельствует большая часть п.8 автореферата А.В.Полянина. Совпадения включают корреляционные матрицы, модели и их коэффициенты, значения статистических оценок для разных выборок, качественные выводы для разных территорий и периодов исследования, стиль изложения моделей;

- наблюдается совпадение (частичное совпадение) текста при использовании фактологического материала в качестве примера: сс.166-169, 171. Данный факт диссертационный совет трактует как попытку продемонстрировать общность процессов, происходящих в различных регионах, не оформленную необходимым образом; поскольку на данных страницах не содержатся основные результаты исследования Полянина А.В., то нет оснований считать это недобросовестным заимствованием, присвоением чужих результатов;

- материалы и результаты, изложенные Поляниным А.В. в данном фрагменте текста, на которые указывают Заявители, опубликованы в авторской работе, представленной в автореферате (№ 17).

2.5. Выводы по результатам сравнения *текста диссертации Полянина Андрея Витальевича с текстом диссертации Удовиченко Александра Ивановича «Управление инвестиционной деятельностью предприятий при финансировании инвестиционных проектов», Воронеж, 2002*

- наблюдается совпадение текста, но с указанием ссылок на другие источники: с. 72, 74, 75,76. Диссертационный совет обращает внимание, что на данных страницах имеются ссылки на другие источники, опубликованные ранее, в тот же год (что и защищена диссертация Удовиченко) или позднее. Поскольку у диссертационного совета не было задачи определять первоисточник по всем сделанным в тексте Диссертации Полянина ссылкам, разделить мнение Заявителей о том, что на данных страницах имеет место недобросовестное заимствование, не представляется возможным;

- имеют место совпадения (полные или частичные) текста в разделах, которые могут быть отнесены к общеизвестным положениям, принципам, методам, способам решения задач: сс.73, 245,246; данные совпадения расценены диссертационным советом как элементы обосновывающей части исследования, они не могут быть отнесены к объектам авторского права, поскольку не имеют четкого авторства; поэтому А.В.Полянин мог не сопровождать их ссылками;

- материалы и результаты, изложенные Поляниным А.В. в данном фрагменте текста, на которые указывают Заявители, опубликованы в авторской работе, представленной в автореферате (№ 17).

2.6. Выводы по результатам сравнения *текста диссертации Полянина Андрея Витальевича с текстом диссертации Свердлова Евгения Борисовича «Управление инвестиционной привлекательностью предприятий на основе метода экономико-технологического конкурентного позиционирования», Москва, 2005:*

- выявлены совпадения текста, но с указанием ссылок на другие источники: с. 214, 218, 228. Диссертационный совет обращает внимание, что на данных страницах имеются ссылки на другие источники, опубликованные ранее, в тот же год (что и защищена диссертация Свердлова) или позднее. Поскольку у диссертационного совета не было задачи определять первоисточник, разделить мнение Заявителей о том, что на данных страницах имеет место недобросовестное заимствование, не представляется возможным;

- имеют место совпадения (полные или частичные) текста в разделах, которые могут быть отнесены к общеизвестным положениям, принципам, методам, способам решения задач: сс.213, 215-217, 219; данные совпадения расценены диссертационным советом как элементы обосновывающей части исследования, они не могут быть отнесены к объектам авторского права, поскольку не имеют четкого авторства; поэтому А.В.Полянин мог не сопровождать их ссылками;

- материалы и результаты, изложенные Поляниным А.В. в данном фрагменте текста, на которые указывают Заявители, опубликованы в авторской работе, представленной в автореферате (№ 17).

2.7. Выводы по результатам *сравнения текста диссертации Полянина Андрея Витальевича с текстом учебника Бланка И.А. «Финансовый менеджмент: учебный курс. – 2-е изд., перераб. и доп. – Киев: Эльга, Ника-Центр, 2004:*

- Полянин А.В. в данном разделе своей диссертации излагает известные положения и подходы финансового менеджмента, но ссылок на источники не

приводит. Правда, необходимо отметить, что данные материалы носят вспомогательный характер и не представлены как результаты исследования автора;

- материалы и результаты, изложенные Поляниным А.В. в данном фрагменте текста, на которые указывают Заявители, опубликованы в авторских работах, представленных в автореферате (№№15, 11, 10, 13).

3. В тексте диссертации Полянина А.В. имеют место совпадения (полные, частичные) с текстами работ, которые не относятся к основным результатам, полученным в ходе исследования Полянина А.В., являются обосновывающими элементами научной работы, широко используемыми в научной литературе по профилю анализируемой диссертации. Сам по себе факт наличия таких совпадений нельзя считать достаточным основанием для лишения степени.

4. В тексте диссертации Полянина А.В. имеют место совпадения с текстами работ, в которых обосновываются общеметодологические подходы к исследованию, включая историко-экономический обзор развития регионалистики и теорий экономического роста применительно к региональным социально-экономическим системам; определяются основы имитационного моделирования в региональной экономике; определяются подходы к изучению региона как части народнохозяйственного комплекса и др. Применительно к теоретико-методологическому обоснованию авторского подхода к решению поставленных задач в диссертации сделаны ссылки на другие источники, опубликованные ранее, в тот же год (что и работы, представленные в Заявлении) и позднее. Такого рода обзоры не имеют четкого авторства, содержатся в похожем изложении в различных научных публикациях, и автор имеет право ссылаться на любую из них. Поэтому разделить мнение Заявителей о том, что на данных страницах имеют место недобросовестные заимствования, не представляется возможным.

5. В Заявлении указано на то, что Полянин А.В., делая ссылки на статьи, опубликованные в иностранных научных изданиях, указывал неверные годы издания. У диссертационного совета не было задачи проверить правильность

оформления ссылок на источники, поэтому на данное замечание Заявителей нет однозначного ответа. В то же время диссертационный совет отмечает, что если это действительно так, то речь может идти о нарушении правил цитирования, но не о недобросовестном заимствовании. Данное нарушение следует отнести к разряду грубых, но оно не может быть основанием для лишения степени.

6. В диссертации Полянина А.В. имеют место частичные совпадения текста с текстами работ, указанных в заявлении, с элементами авторских дополнений; подобные фрагменты можно оценить как отражение преемственности существующих исследований и новых результатов, полученных Поляниным А.В.

7. В диссертации Полянина А.В. имеют место частичные совпадения графических изображений, фактологического материала, текста, в том числе – выводов о состоянии и динамике отдельных параметров социально-экономического развития регионов России и их групп, что объясняется наличием их устойчиво воспроизводимых пространственных и функциональных особенностей.

8. В диссертации Полянина А.В. имеют место совпадения методик и результатов двух статистических и эконометрических исследований, включая корреляционные матрицы, спецификации моделей, полученные коэффициенты уравнений, значения оценочных статистик, при условии, что эти исследования проведены по другим выборкам и за другой временной период по сравнению с работами, указанными Заявителями. Ссылок на какие-либо источники Поляниным А.В. не приводится. Хотя эти же результаты обнаружены в монографии автора (№17 автореферата), но год ее публикации более поздний (2010), чем диссертации Вороновой Т.А. (2004) и Хохловой О.А. (2007). Важно отметить, что предложенные автором подходы, результаты моделирования и полученные качественные выводы, отнесены им к наиболее значимым научным результатам проведенного исследования.

9. Материалы и результаты, изложенные Поляниным А.В. во фрагментах текста, на которые указывают Заявители, опубликованы в авторских работах, представленных в автореферате (№№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, , 9, 10, 11, 13, 15, 17, 33, 36, 38, 43; нумерация соответствует номерам работ в списке опубликованных работ в автореферате).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» лишение степени – 1, «против» – 12, «воздержались» – 4.

Председатель

диссертационного совета Д.212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д.212.038.15

Галина Викторовна Голикова



28 января 2022 года