

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ
ЗАЯВЛЕНИЯ ЗАЯКИНА А.В., РОСТОВЦЕВА А.А., ВЛАСОВА В.В., БА-
БИЦКОГО И.Ф. О ЛИШЕНИИ ЗАГРЕБОВОЙ ЛАРИСЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Решение диссертационного совета от 15.12.2018 г. протокол № 149

О лишении Загребовой Ларисы Евгеньевны, гражданки Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Региональное развитие социальной инфраструктуры» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика» была выполнена на кафедре «Экономика, организация и коммерческая деятельность» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Поволжский государственный университет сервиса» и защищена в диссертационном совете Д 212.331.01 при ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный университет сервиса» 07 ноября 2011 года, на основании чего Загребовой Л.Е. была присуждена степень кандидата экономических наук.

Научный руководитель – Ерохина Лидия Ивановна, доктор экономических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Мельник Маргарита Викторовна, доктор экономических наук, профессор;

Савенков Дмитрий Леонидович, доктор экономических наук, доцент.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики».

Основанием для рассмотрения данного вопроса явилось письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России в адрес диссертационного совета д 212.038.15, созданного на базе ФГБОУ ВО «Во-

ронезский государственный университет» от 22.10.2018 г., исходящий номер МН-06.2/761, а также присланные с данным письмом:

- копии заявления о лишении Загребовой Ларисы Евгеньевны ученой степени кандидата экономических наук, подписанного Заякиным А.В., Ростовцевым А.А., Власовым В.В., Бабицким И.Ф. и приложения к нему № 1 на бумажном и электронном носителях; №2 на электронном носителе (CD-R) в формате PDF;

- копии диссертации Загребовой Л.Е., диссертаций и работ Ченцовой Н.М., Моряковой Н.В., Скопиной И.В., Скопина О.В., Грабар А.А., Олейниковой Ю., «Приложения №1 к Стратегическому плану развития г.о.Тольятти до 2020 г. по итогам аналитического этапа» - на электронном носителе (CD-R) в формате PDF.

Диссертационный совет в своем решении основывался на сопоставлении копий страниц из диссертации Загребовой Л.Е. с копиями диссертаций и работ Ченцовой Н.М., Моряковой Н.В., Скопиной И.В., Скопина О.В., Грабар А.А., Олейниковой Ю.А., «Приложения №1 к Стратегическому плану развития г.о.Тольятти до 2020 г. по итогам аналитического этапа» на электронном носителе (CD-R) в формате PDF, предоставленных Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования России Диссертационному совету.

Сравнение текстов осуществлялось комиссией по рассмотрению заявления о лишении ученой степени, созданной диссертационным советом в составе: председатель Комиссии – д.э.н. Трещевский Ю.И., члены Комиссии – д.э.н. Рисин И.Е., д.э.н. Сироткина Н.В., д.э.н. Щепина И.Н., д.э.н. Мишон Е.В. При сравнении текстов члены комиссии не использовали какие-либо средства автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»). Сравнение осуществлялось лично.

При принятии решения диссертационный совет руководствовался требованиями п.14 Положения о присуждении ученых степеней 2013 г. (с изменениями на 1 октября 2018 г.):

14. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации

результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

и п.11 Положения о присуждении ученых степеней 2002 г. в редакции 20.06 2011 г., действовавшего в период подготовки и защиты диссертации Загребовой Л.Е.:

11. При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно, с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это обстоятельство в диссертации.

Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как единолично, так и в соавторстве.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации.

Диссертационный совет считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников для решения вопроса о недобросовестных заимствованиях Загребовой Л.Е. из диссертаций и работ Ченцовой Н.М., Моряковой Н.В., Скопиной И.В., Скопина О.В., Грабар А.А., Олейниковой Ю.А., а также «Приложения №1 к Стратегическому плану развития г.о.Тольятти до 2020 г. по итогам аналитического этапа» при написании текста собственного диссертационного исследования.

Для решения вопроса о наличии/отсутствии совместных работ Загребовой Л.Е.с названными выше авторами была использована информация Научной электронной библиотеки eLibrary.ru и электронного каталога Российской государственной библиотеки,

Принимая во внимание вышеизложенное, диссертационный совет отмечает:

1. В тексте диссертации Загребовой Л.Е. недобросовестные заимствования носят массовый характер: из 150 страниц основного текста на 93 страницах обнаружены факты недобросовестного заимствования. Такие заимствования осуществляются фразами, абзацами, страницами, таблицами вместе с цитатами, формулами, орфографическими и пунктуационными ошибками. На большинстве страниц, содержащих заимствования, отсутствуют ссылки на источники. Работы, из кото-

рых производились недобросовестные заимствования (Ченцовой Н.М., Моряковой Н.В., Скопиной И.В., Скопина О.В., Грабар А.А., Олейниковой Ю.А., а также «Приложение №1 к Стратегическому плану развития г.о. Тольятти до 2020 г. по итогам аналитического этапа»), не указаны ни в ссылках, ни в списке литературы, приведенном в конце работы Л.Е.Загребовой.

2. Как показал анализ публикационной активности Загребовой Л.Е.(перечень опубликованных работ по теме диссертации в автореферате диссертации, источник: электронный каталог Российской государственной библиотеки, <https://search.rsl.ru/ru/search#q=%D0%97%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%9B.%D0%95>. дата обращения 3.12.2018 г.; перечень научных работ в Научной электронной библиотеке elibrary, авторская страница Загребовой Л.Е., <https://elibrary.ru/authors.asp>, дата обращения 3.12.2018 г.), в период подготовки диссертационного исследования, у нее отсутствуют совместные работы с Ченцовой Н.М., Моряковой Н.В., Скопиной И.В., Скопиным О.В., Грабар А.А., Олейниковой Ю.А. Она не относит себя и к разработчикам «Приложения №1 к Стратегическому плану развития г.о.Тольятти до 2020 г. по итогам аналитического этапа» (о чем свидетельствует отсутствие ссылок на данное участие в автореферате и в тексте диссертации).

3. В диссертационной работе Загребовой Л.Е. недобросовестно заимствуется и количественная информация, и результаты расчетов, которые

- «осовремениваются» путем замены периодов первоисточника («Приложение №1 к Стратегическому плану развития г.о.Тольятти до 2020 г. по итогам аналитического этапа»): интервал с 2004 по 2008 гг. меняется на 2006-2010 гг. , что более подходит ко времени защиты диссертации Загребовой Л.Е (2011 г.); при этом статистические показатели остаются неизменными (см. Таблица «Распределение и характер недобросовестных заимствований в диссертации Загребовой Л.Е.», строки по страницам диссертации Загребовой Л.Е.: 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82). Анализ приводимой таким образом информации и выводы, которые следуют из нее, совпадают с текстом, из которого данная информация заимствуется;

- количественная информация, характеризующая управление процессом предоставления услуг ландшафтного дизайна по ООО «Арт-фолио» из работы Моряковой Н.В. «трансформируется» в показатели удовлетворенности услугами «Поволжского государственного университета сервиса»; полученные Моряковой Н.В. расчетные результаты по услугам ландшафтного дизайна совпадают с характеристиками деятельности Поволжского государственного университета сервиса (см. Таблица «Распределение и характер недобросовестных заимствований в диссертации Загребовой Л.Е.», строки по страницам диссертации Загребовой Л.Е.: 122-124, 124-125, 126,127-128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136).

4. В диссертации Л.Е.Загребовой имеют место попытки адаптировать заимствованный текст к собственному исследованию путем замены одних терминов другими (см. Таблица «Распределение и характер недобросовестных заимствований в диссертации Загребовой Л.Е.», строки по страницам диссертации Загребовой Л.Е.: 20,21, 26-31, 31-36, 85-89, 88-91, 148, 149, 103-110, 122-134).

Таблица – Распределение и характер недобросовестных заимствований в диссертации Загребовой Л.Е.

Номера страниц диссертации Л.Е.Загребовой	Номера страниц источника	Характер заимствования
1	2	3
		Ченцова Н.М.. Экономическое обеспечение системы предоставления социально значимых услуг потребителям. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2009 , работы в списке литературы нет, ссылок на данную работу нет.
20	15-16	Со стр. 15 (последний абзац) до стр. 17 (второй абзац) текст совпадает, в тексте диссертации Л.Е. Загребовой «социально значимые» в основном изменено на «социальные».
21	16-17	
22	18-19	Стр. 18 (последний абзац) по 19 (второй абзац) полное совпадение текста, в конце абзаца у Ченцовой есть ссылка на источник 53, у Загребовой – ссылка отсутствует. Далее все совпадает до стр. 21 (четвертый абзац), в конце абзаца у Ченцовой есть ссылка на источник 53, у Загребовой ссылки нет, везде «социально значимые» изменено на «социальные».
23	19-20	
24	20-21	Приведены стандартные классификации, но тексты, их сопровождающие, идентичны.
25	22-23	
26	23-24	Текст и ссылки полностью совпадают, за исключением замен «социально значимые» на «социальные». Имеет место некорректное заимствование.
27	24-25	
28	25-26	

1	2	3 Продолжение таблицы
29	26	Таблица на стр. 26 заканчивается пунктом 2.6. У Загребовой есть еще пункт 2.7
30,31	27	Стр. 26 (последний абзац) до стр.27 (предпоследний абзац) полное совпадение текста, кроме отсутствия у Загребовой последнего абзаца на стр.27. Второй абзац стр.27 имеет некоторые совпадения слов, смыслового совпадения нет.
31	50	Стр. 50, первый абзац – «муниципального образования»
32	50-51	заменено на «социальной инфраструктуры», везде замена
33	51-52	«социально значимые» на «социальные» и у Загребовой
34	52,53	добавлено «развитие социальной инфраструктуры», формулы
35	52,54	совпадают полностью. Стр. 51, первый абзац у Ченцовой
36	54-55	ссылка на приложение 1, у Загребовой нет приложения. Стр.51 второй абзац близко к тексту, по смыслу совпадает. Рисунка 1.4 у Загребовой нет. Далее все, кроме ссылок в абзаце 3, совпадает до второго абзаца стр. 52.Третий абзац на стр. 52 у Загребовой отсутствует. С четвертого абзаца стр.52 до конца указанной страницы - полное совпадение. Схема на стр. 53 полностью совпадает по тексту и оформлению. Далее полное совпадение, кроме отсутствия ссылки у Загребовой, которая есть у Ченцовой на стр.52 последний абзац. Далее все совпадает полностью, за исключением окончания последнего предложения четвертого абзаца.
85	96-97	Стр. 96-97 – полное совпадение текста, заменено «социально ориентированной» на «социальной», «система
86	97-98	предоставления социально значимых услуг» заменено на
87	98-99	«социальная инфраструктура». У Загребовой изменено
89	100	начало второго абзаца стр.97, но смысл тот же. Далее все совпадает полностью, включая формулу. Стр.98 второй абзац, второй абзац 99 стр. – у Ченцовой есть ссылки, у Загребовой нет. Третий абзац 98 стр. слово «сводится» у Загребовой заменено на «вводится». Изменено начало абзаца 3 стр.99, в нем же изменено «обеспечения» на «развитие». Рисунки совпадают, за исключением названия и мелкого добавления.
88	104,105	Стр.104 с третьего абзаца до стр. 107 второй абзац - полное
90	106	совпадение, включая ошибки и два рисунка (2.26, 2.27). Нет части абзаца второго снизу на стр.105. Везде
91	107	«система предоставления социально значимых услуг» заменено на «социальную инфраструктуру».
148	135, 137	Стр. 135 полное совпадение двух абзацев. Везде «система
149	138	предоставления социально значимых услуг» заменено на «социальную инфраструктуру», «социально ориентированной» на «социальной». Стр. 137, третий абзац - полное совпадение, четвертый абзац – без цифр. Стр. 138 абзац 4 совпадает по смыслу и частично по тексту. Часть абзаца 8 полностью совпадает.

1	2	3 Продолжение таблицы
Приложение №1 к Стратегическому плану развития г.о. Тольятти до 2020 г по итогам аналитического этапа. Тольятти, 2009, работы в списке литературы нет; ссылок на данную работу нет.		
59	85	два последних абзаца – дословное совпадение, изменен только временной интервал: вместо 2008 г. поставлены 2010-2011 гг. без изменения значений показателей
60	85,86	дословное совпадение, табл. 2.2.1.1. отличается только изменением временных интервалов: 2006, 2007, 2008 гг. заменены соответственно на 2008, 2009, 2010 гг. без изменения значений показателей
61	87,88,89	дословное совпадение, изменены только временные интервалы сравнения: вместо 2007 г. – 2009 г., вместо 2008 г. – 2010 г. без изменения значений показателей
62	90, 91,92	дословное совпадение, изменены только временные интервалы: вместо 2007 г. – 2009 г., вместо периода 2008-2009 гг. – 2009-2010 гг., вместо периода 2007-2008 гг. – 2008-2009 гг. без изменения значений показателей
63	93,94	дословное совпадение, изменены только временные интервалы сравнения: вместо 2008 г. – 2010 г., вместо 2008 г. – 2010 г. без изменения значений показателей
64	94,95	дословное совпадение, табл. 2.2.1.2. отличается только изменением временных интервалов: вместо 2003,2005,2006, 2007 г. поставлены соответственно 2007, 2008, 2009, 2010 гг. без изменения значений показателей
65	95	дословное совпадение, табл. 2.2.1.3. отличается только изменением временных интервалов: вместо 2006,2007,2008 гг. поставлены соответственно 2008, 2009, 2010 гг. без изменения значений показателей, табл. 2.2.1.4. переписана без изменений
66	96	дословное совпадение текста и таблиц
67	96,97	дословное совпадение
68	97,98	дословное совпадение, изменены только временные интервалы: в первом абзаце вместо 2004 г. - 2006 г., вместо 2008 г. - 2010 г.; во втором абзаце вместо 2004 г. – 2009 г., в третьем абзаце – вместо 2004 г. – 2006 г., вместо 2008 г. 2010 г. без изменения значений показателей
69	98,99	дословное совпадение, рис. 2.2.2.2. отличается только изменением временных интервалов: 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 гг. заменены соответственно на 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 гг. без изменения значений показателей
70	99,100	дословное совпадение, изменены только временные интервалы в тексте: вместо 2007 г. – 2009 г., вместо 2008 г. – 2010 г., вместо 2004 г. - 2006 г., вместо 2009 г. – 2011 г. без изменения значений показателей, на рисунке 2.2.2.4 вместо 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 гг., даны соответственно 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 гг. без изменения значений показателей
71	93,100	дословное совпадение, изменены только временные интервалы: в первом и втором абзацах – вместо 2008 г. –

Продолжение таблицы		
1	2	3
		2010 г., в третьем абзаце вместо 2004 г. – 2006 г., вместо 2008 г. – 2010 г., в пятом абзаце – вместо 2005 г. – 2009 г., вместо 2007 г. – 2010 г. в шестом абзаце – вместо 2005 г. – 2009 г., вместо 2008 – 2010 гг., без изменения значений показателей
72	103,114	дословное совпадение, табл. 2.2.2.1 и 2.2.2.2. отличаются только изменением временных интервалов: 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 гг. заменены соответственно на 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 гг. без изменения значений показателей
73	103,104	дословное совпадение, табл. 2.2.2.3 и 2.2.2.4 отличаются только изменением временных интервалов: 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 гг. заменены соответственно на 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 гг. без изменения значений показателей
74	104,105	дословное совпадение текста и таблиц
75	105	дословное совпадение текста и таблиц
76	106	дословное совпадение текста, в последнем абзаце вместо 2009 г. дан 2011 г. без изменения фактических данных
77	107	табл. 2.2.3.1 отличаются только изменением временных интервалов: 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 гг. заменены соответственно на 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 гг. без изменения значений показателей, дословное совпадение первого и четвертого абзацев при замене 2004 г. на 2006 г. и 2005 г. – на 2007 г. без изменения значений показателей
78	108,109	дословное совпадение, изменены только временные интервалы сравнения: вместо 2008 г. – 2010 г., вместо 2007 г. – 2009 г., вместо 2004 г. – 2006 г. без изменения значений показателей
79	110,111	дословное совпадение, изменены только временные интервалы сравнения: вместо 2008 г. – 2010 г., вместо 2007 г. – 2009 г., вместо 2004 г. – 2006 г., вместо 2005 – 2007 г. без изменения значений показателей
80	111,112	дословное совпадение первого, шестого и седьмого абзацев, изменены только временные интервалы сравнения: вместо 2008 г. – 2010 г., вместо 2007 г. – 2009 г. без изменения значений показателей
81	113,114	дословное совпадение, табл. 2.2.3.2 отличается только изменением временных интервалов: 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 гг. заменены соответственно на 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 гг. без изменения значений показателей, в табл. 2.2.3.3. 2006, 2007, 2008 г. заменены соответственно на 2008, 2009, 2010 гг. без изменения значений показателей
82	115	дословное совпадение, табл. 2.2.3.4 отличается только изменением временных интервалов: 2006, 2007, 2008 гг. заменены соответственно на 2008, 2009, 2010 без изменения значений показателей, табл. 2.2.3.5 переписана без изменений

1	2	3 Продолжение таблицы
83	116	дословное совпадение, табл. 2.2.3.6 переписана без изменений
84	117	дословное совпадение, табл. 2.2.3.7 переписана без изменений
Олейникова Ю.А. К вопросу о формировании системы оценки эффективности функционирования производственной сферы региона. // Terra Economicus, 2011, vol. 9, issue 2. , работы нет в списке литературы; ссылок на данную работу нет.		
92	187,188	3,5 абзацы на стр.92 – дословное цитирование работы Олейниковой, ссылка отсутствует
93	188	Описание официальной методики дословно совпадает
94	188,190	
94-95	188	Обзор методик Педанова, Яшина, Пузова, Погодина, Бренчалов (допущены грамматические ошибки при написании фамилии) - дословное совпадение
95-96	188,189	Конец стр.95, вся стр.96, начало стр.97 – полное совпадение текста, за исключением фразы «удельный вес молодежи (до 30 лет) в общей численности осужденных»
97	189	Частичное совпадение текста по выводам из анализа методик
Морякова А.В. Управление процессом предоставления услуг на предприятиях сферы сервиса. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2009 , работы в списке литературы нет; ссылок на данную работу нет.		
103	122	Текст на стр.122-123 полностью совпадает, включая ошибки, но нет ссылок на источники, которые стоят у Моряковой. Заменено «процесс предоставления услуг ландшафтного дизайна» на «социальную инфраструктуру», убрали «управленческие функции на предприятиях сферы сервиса».
104	122,123,124	
105	124,125	
106	125	
107	126,127	
108	130,131	
109	132,133	
110	134,135	Последний абзац стр. 123 изменено несколько слов, убраны ссылки на 6 источников. Далее все совпадает включая таблицу 3.1.1 стр. 124, 125. Стр.125 – 126 - совпадают полностью, включая грамматические ошибки. Конец стр.126 ссылка - на таблицу, которая приводится в основном тексте заменена у Загребовой на ссылку на таблицу 1 приложения 3, таблицы полностью совпадают, за исключением нумерации. Стр. 127 - полное совпадение, за исключением тех же изменений («процесс предоставления услуг ландшафтного дизайна» на «социальную инфраструктуру»). Стр.127 второй абзац у Загребовой отсутствует название модели, которое есть у Моряковой, у Загребовой отсутствует список ссылок на источники. Стр.130 – 135 первый абзац - полное совпадение. Стр.131 - в составе действий пункт 4 сверху отсутствует. Абзац второй снизу стр.132 отсутствует, остальное полностью совпадает. На стр. 133 - в работу Загребовой не включен пункт с функциями. На стр. 135 в первом абзаце изменено несколько слов.
122-124	142-143	Таблица 3.2.4. Моряковой по структуре и набору составляющих интегрального коэффициента, количеству

1	2	3 Продолжение таблицы
		показателей, обозначениям и смысловому содержанию. совпадает с таблицей 3.2.2.4 Загребовой. Формула 3.2.4 стр. 143 и сопровождающий ее текст полностью совпадают со страницей 124, формула 3.2.2. 4
124-125	145,146	Текст стр. 145 полностью совпадает, ООО «Арт –фолио» заменено на «Поволжский государственный университет сервиса». Годы «2004-2008» заменены на «2006-2010». Таблица 3.3.1 полностью совпадает с Таблицей 3.3.1., включая значения показателей, но при этом изменено название. Далее текст совпадает, включая ошибку в фамилии Снедекора (написано Спедекора). Таблица 3.3.2, 3.3.3 полностью совпадают с таблицами 3.3.2, 3.3.3. Далее все полностью совпадает, за исключением названий организации. На стр. 127 у Загребовой таблица 3.3.4 скомпонована из таблиц 3.3.4 и 3.3.5 Моряковой, изменено название и названия показателей, значения показателей для 1-5 взяты из таблицы 3.3.4 Моряковой, а для 6,7 из таблицы 3.3.5 Моряковой. Таблица 3.3.5. скомпонована из таблицы 3.3.5 путем замены названий и изменения порядка строк. Таблица 3.3.6 по составу показателей идентична таблице 3.3.7 с заменой экономического субъекта. Значения показателей изменены на более высокие, по сравнению с работой Моряковой.
126	146,147	
127-128	147	
129	149,151	
130	152,153	Стр. 152 после таблицы первый абзац полностью совпадает. Последний абзац - смысловое совпадение. Таблица 3.3.7 полностью (кроме названия) совпадает с таблицей 3.3.9 Моряковой
131	153	
132	154	
133	154,155	
134	155,156	
135	157	Рис. 3.3.1 полностью совпадает с рис. 3.3.1 у Моряковой., изменены годы. Текст совпадает, зависимости и их описание – разные. Последний абзац стр. 154 полностью совпадает. Данные таблицы 3.3.10 частично совпадают с таблицей 3.3.10 Моряковой. Уровень удовлетворенности потребителей фактический совпадает. Абзац второй снизу стр.156 и таблица 3.3.11 полностью совпадают. Далее текст полностью совпадает, причем не изменено словосочетание «функции управления» в Таблице 3.1.1
136	157	
Скопина И.В., Скопин О.В., Грабар А.А. Исследование и оценка эффективности развития социальной инфраструктуры региона //Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2010. № 22. С. 138-144. https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-i-otsenka-effektivnosti-razvitiya-sotsialnoy-infrastruktury-regiona работы нет в списке литературы; ссылок на данную работу нет.		Стр. 157 текста первый абзац совпадает, таблица 3.3.13 совпадает с 3.3.13, но характер функции у Загребовой не описан.Далее текст совпадает в двух абзацах, за исключением изменения названий.
36-37	2	Системный, ситуационный, диалектический подходы - полное совпадение, следующий абзац – пропущено 1 предложение источника, в результате смысл абзаца поте

