

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.003.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВООУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского», о результатах рассмотрения заявления А. В. Заякина и И. Ф. Бабицкого о лишении Галушки С. Н. ученой степени кандидата педагогических наук

Решение объединенного диссертационного совета 99.2.003.03 от 17.06.2022 г. протокол № 258 о лишении Галушки Сергея Николаевича, гражданина РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Повышение эффективности организации воспитания курсантов военного учебно-научного центра сухопутных войск» (шифр специальности: 13.00.08. Теория и методика профессионального образования) была выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВПО «Военный университет». На основании решения диссертационного совета Д 215.005.05 при Военном университете имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации Галушке Сергею Николаевичу была присуждена ученая степень кандидата педагогических наук.

Научный руководитель: Цепин Михаил Олегович, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Военный университет» (г. Москва).

Официальные оппоненты: Лысаков Николай Дмитриевич, доктор психологических наук, профессор Московский городской психолого-педагогический университет (г. Москва);

Клевцевич Владимир Павлович, кандидат педагогических наук, доцент ГБОУ ВПО «Серпуховской военной академии ракетных войск» (г. Серпухов).

Ведущая организация: ГБОУ ВПО «Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого» (г. Москва).

Основанием для рассмотрения данного вопроса явилось письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России в адрес объединенного диссертационного совета 99.2.003.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный

университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» от 26.04.2022 г. № МН-3/4323, полученное 26.04.2022 г., а также присланные с данным письмом:

Приложение 1. Копии страниц диссертаций Галушки С. Н.; Сулова Н. В.; Сливина Т. С.; Ляпина А. И.; Марченкова В. И. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 164 л.);

копия диссертации Галушки С. Н. в формате PDF;

копия автореферата Галушки С.Н. в формате PDF;

копия диссертации Сулова Н. В. в формате PDF;

копия диссертации Сливина Т. С. в формате PDF;

копия диссертации Ляпина А. И. в формате PDF;

копия диссертации Марченкова В. И. в формате PDF, предоставленных Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства РФ через систему личного кабинета ученого секретаря объединенному диссертационному совету 99.2.003.03.

Объединенный диссертационный совет 99.2.003.03 в своем решении основывался на сопоставлении копий страниц из диссертации Галушки Сергея Николаевича «Повышение эффективности организации воспитания курсантов военного учебно-научного центра сухопутных войск» с диссертациями: Сулова Николая Владимировича «Совершенствование организации воспитания курсантов (слушателей) военных образовательных учреждений внутренних войск МВД России» (2001 г.); Сливина Тимура Станиславовича «Педагогическая концепция правовой подготовки курсантов и слушателей в высших военно-учебных заведениях вооруженных сил Российской Федерации» (2008 г.); Ляпина Алексея Ивановича «Формирование профессионально-педагогической компетентности курсантов образовательных учреждений МВД России» (2010 г.); Марченкова Валерия Ивановича «Повышение эффективности военно-профессионального образования офицерских кадров в высших военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации» (2005 г.).

Сравнение текстов осуществлялось комиссией по рассмотрению заявления о лишении ученой степени, созданной из числа членов объединенного диссертационного совета 99.2.003.03 в составе: председателя д. пед. н., профессора Мещеряковой Е. И.; д. пед. н., профессора Лариной Т. В.; д. пед. н., профессора Гладких В. В. Сравнение текстов осуществлялось членами комиссии лично, не использовались какие-либо средства

автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

При принятии решения диссертационный совет руководствовался требованиями п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 11.09.2021 г.); п. 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий», в редакции от 20.06.2011 г., действовавшей на момент защиты диссертации соискателем. Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как единолично, так и в соавторстве.

Экспертная комиссия считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России для подтверждения заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

Принимая во внимание вышеизложенное, **объединенный диссертационный совет пришёл к следующему заключению:**

В тексте диссертации С. Н. Галушки выявлены факты заимствования (Таблица 1): из 208 страниц основного текста (без библиографического списка) на 93 страницах обнаружены факты заимствования, выполненные с нарушением использования заимствованного материала.

Таблица 1 – Характер заимствования в диссертации С. Н. Галушки.

Доводы заявителей	Галушка С. Н. (стр. в осн. части и заключен ии диссертации)	Кол-во стр., на которых имеются заимствования, не соответствующие п. 14 Положения в диссертациях Сулова Н. В., Сливина Т. С., Ляпина А. И., Марченкова В. И.	Вывод о заимствовании
Как показывает сравнительный анализ, значительная часть диссертации Галушки С.Н. совпадает с текстом более ранней	16-28	13	Текст совпадает полностью по всем страницам. Исключения: 1) на указанных страницах и в целом в диссертации Галушки С.Н. словосочетание «курсанты ВУНЦ Сухопутных войск» и

<p>диссертации, автором которой является Суслов Николай Владимирович «Совершенствование организации воспитания курсантов (слушателей) военных образовательных учреждений внутренних войск МВД России» (диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, г. Москва, 2001, научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент Богуславский В.В.) На стр. 16-28, 52-68, 193-202</p>			<p>производные от него используется взамен словосочетаний «курсанты (слушатели) ВУЗов», «курсанты (слушатели) ВУЗов внутренних войск МВД РФ» и производных от них, используемых в диссертации Сулова Н.В.;</p> <p>2) последний абзац, расположенный на стр. 23 диссертации Сулова Н.В., в диссертации Галушки С.Н. воспроизводится полностью, но разбивается на два абзаца, причем текст первой части абзаца диссертации Сулова Н.В. приведен после второй его части;</p> <p>3) на стр. 27 Галушка С.Н. добавляет к тексту диссертации Сулова Н.В. (стр. 27) два абзаца.</p>
<p>диссертации Галушки С.Н. почти дословно совпадает с текстом указанной диссертации Сулова Н.В. (2001). Из диссертации Сулова Н.В. также заимствуются таблицы (таб. 3 стр. 195-197). Заимствование производится по большей части крупными фрагментами. Так, отрывки на стр. 16-28, 52-59, 193-202 заимствуются полностью, максимальный объем совпадающих фрагментов составляет 11 полных страниц. При этом в библиографическом списке имеется запись</p>	<p>52-68</p>	<p>17</p>	<p>Текст совпадает полностью по блокам абзацев и словосочетаниям. Исключения: 1) на стр. 53 Галушка С.Н. приводит фамилии полковника Буркова Н.Е. и подполковника Ласточкина А.А. взамен фамилий полковников В. Славного и В. Потопальского, приведенных в тексте диссертации Сулова Н.В. на стр. 44, заменены также названия ВУЗов (по принадлежности к соответствующим темам диссертаций и силовым структурам); на стр. 54 Галушка С.Н. приводит фамилии Гурского А.И. и Неваленного А.Н. и названия военных вузов, в то время как на стр. 45 диссертации Сулова Н.В. приводятся фамилии В. Герасимова и С. Перегудова, изменены и названия ВУЗов, в остальном</p>

<p>об одной работе Суслова Н.В. (№ 108 на стр. 217). В тексте диссертации ссылки на работы Суслова Н.В. отсутствуют, хотя на стр. 5 и стр. 26 соискатель упоминает работы Суслова Н.В. как аналогичные теме собственной диссертации.</p>			<p>текст совпадает; 2) на стр. 58 (второй абзац) Галушка С.Н. воспроизводит текст со стр. 48 (предпоследний абзац) диссертации Суслова Н.В., изменив название ВУЗа и значения процентов; 3) на стр. 58 Галушка С.Н. приводит данные о «вскрытом противоречии» в ходе проверки документации военных вузов в 2002 году, полностью повторяя текст Суслова Н.В. о «вскрытом противоречии» в ходе проверки документации вузов МВД в 1997 году, заменяет Главное командование внутренних войск (в тексте Суслова Н.В.) на 5 управление ГУК ВС РФ (в тексте Галушки С.Н.); 4) на стр. 60-61 к тексту, заимствованному у Суслова Н.В., Галушка С.Н. добавил два абзаца (последний на стр. 60 и следующий за ним на стр. 61): на стр. 59-63 при почти полном воспроизведении текста диссертации Суслова Н.В. Галушка С.Н. использует названия профильных вузов и изменяет статистические данные; 5) два абзаца со стр. 52 работы Суслова Н.В., а также диаграмма со стр. 55 в работе Галушки С.Н. не воспроизводятся.</p>
	193-202	10	Текст полностью совпадает, в том числе и текст таблицы 3 в работе Галушки С.Н. (стр.195-197) с текстом таблицы 17 (стр.141-143) в работе Суслова Н.В.
<p>В автореферате и диссертации Галушки С.Н., а также в каталоге НЭБ</p>			Отсутствуют

(eLibrary) сведения о совместных публикациях с Сусловым Н.В. отсутствуют.			
<p>Как показывает сравнительный анализ диссертации Галушки С.Н. с текстом более ранней диссертации Сливина Т.С. «Педагогическая концепция правовой подготовки курсантов и слушателей в высших военно-учебных заведениях Вооруженных Сил Российской Федерации» (диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук, г. Москва, 2010), текст диссертации Галушки С.Н. (2011) на стр. 71-83, 90-94, 114, 116-117, 120-123, 125-127, 146, 184-185, 187 почти дословно совпадает с текстом диссертации Сливина Т.С.</p> <p>Из диссертации Сливина Т.С. заимствуются таблицы (таб. б/н стр.75-76, таб. б/н стр.76-77, таб. б/н стр.77, таб. б/н стр.91-93, таб. б/н стр.114, таб. б/н стр.116-117, таб.1 стр. 120).</p> <p>Объем непрерывных совпадающих фрагментов - от одного абзаца до пяти страниц (отрывок с 76</p>	71-83	13	<p>Текст совпадает почти полностью по блокам абзацев и словосочетаниям:</p> <p>1) в процессе заимствования текста Галушка С.Н. заменяет правовую подготовку на воспитательный процесс. Задачи исследования диссертации Галушки С.Н. частично совпадают с задачами опытно-экспериментальной работы Сливина Т.С.</p> <p>2) оценка эффективности воспитательной работы, базирующаяся на требованиях личностно-социально-деятельностного подхода к воспитанию будущих офицеров (в двух основных сферах деятельности будущих офицеров), представленная в диссертации Галушки С.Н. частично совпадает с вариантом методики (в трех основных сферах деятельности обучающихся) в опытно-экспериментальной работе Сливина Т.С.</p> <p>3) оценка воспитательной работы, проводимой с курсантами, в работе Галушки С.Н., осуществлялась в масштабе факультетов в ходе их комплексной проверки (стр. 73), в работе Сливина Т.С. — осуществлялась в масштабе курсов на начало и конец года (стр. 361). Текст совпадает почти полностью, за исключением отдельных участников, представленных в</p>

<p>по 81 стр.). Находим важным отметить, что работа Галушки С.Н. посвящена изучению повышения эффективности воспитания курсантов военных вузов, тогда как Сливин Т.С. изучает вопрос правовой подготовки курсантов военных вузов. Следовательно, в процессе заимствования текста соискатель заменяет правовую подготовку на воспитательный процесс (прим, стр. 71, 73, 76,78. 184 и т.д.)</p>			<p>рабочих группах. При этом следует отметить, что цели сформированных рабочих групп (4) в рассматриваемых работах совпадают почти полностью, однако в работе Галушки С.Н. каждая из групп в своей практической работе руководствовалась соответствующим вариантом частной методики (стр. 74); 4) в некоторых абзацах Галушка С.Н. правовую подготовку заменяет на воспитательный процесс. В диссертации Сливина Т.С. на стр. 554 оценка реализации правового потенциала конкретных видов учебных занятий представлена на основе групп существенно-значимых показателей (признаков), что частично совпадает с оценкой реализации воспитательных возможностей конкретных видов учебных занятий в работе Галушки С.Н. на стр. 75-81. Текст совпадает частично, по отдельным словам и словосочетаниям.</p>
	90-94	5	<p>Текст совпадает полностью по блокам абзацев и словосочетаниям. Диагностическая карта оценки (самооценки) уровня дисциплинированности курсантов, представленная в работе Галушки С.Н., полностью совпадает с диагностической картой оценки (самооценки) уровня сформированности правовой подготовленности слушателей и курсантов военного вуза, представленной в работе Сливина Т.С.</p>
	114	1	<p>Основные направления и формы воспитательной работы со слушателями 1-го курса, представленные в</p>

			<p>работе Галушки С.Н., совпадают с мероприятиями правовой подготовки, проводимыми со слушателями, представленные в работе Сливина Т.С., за исключением направлений: информирование, социальная работа, психологическая работа и т.д.</p>
	116-117	2	<p>Текст совпадает частично, по отдельным абзацам словосочетаниям. В работе Галушки С.Н. отдельные абзацы, представленные в основных направлениях и формах воспитательной работы со слушателями 2-го курса, совпадают с отдельными абзацами диссертации Сливина Т.С., представленными в мероприятиях правовой подготовки (стр. 348, 349, 350, 351).</p>
	120-123	4	<p>Текст совпадает частично, по отдельным абзацам и словосочетаниям. Критерии и показатели оценки эффективности организации воспитания курсантов ВУНЦ Сухопутных войск, представленные в работе Галушки С.Н., частично совпадают с критериями в работе Сливина Т.С. Однако, сравнительные данные уровня подготовленности курсантов экспериментальных и контрольных групп в диссертации Галушки С.Н. отличаются как в качественном, так и в количественном отношении.</p>
	125-127	3	<p>Текст совпадает частично, по отдельным абзацам и словосочетаниям. Количественные данные по опытно-экспериментальной работе, представленные в диссертации Галушки С.Н., не совпадают с результатами,</p>



		полученными Сливиным Т.С., однако отдельные абзацы совпадают, за исключением некоторых слов и словосочетаний, с работой Сливина Т.С.
146	1	На стр. 146 в диссертации Галушки С.Н. представлены основные документы по организации воспитательной работы с курсантами военно-учебных заведений, а также их краткая характеристика, на которые в своей работе ссылается Сливин Т. С.
184-185	2	Текст совпадает частично, по отдельным абзацам и словосочетаниям. Вывод по 2 параграфу 3 главы (1 абзац) в работе Галушки С.Н. совпадает с выводами на стр. 384 диссертации Сливина Т.С. и 1 абзац совпадает частично, словосочетание «правовая подготовка» (Сливин Т.С.) в диссертации Галушки С.Н. заменено на «воспитательная работа».
187	1	Текст совпадает частично, по отдельным абзацам и словосочетаниям. На стр. 184 правовая подготовка заменена на воспитательный процесс. В 3 параграфе 3 главы диссертации Галушки С.Н. при формировании и развитии у курсантов (слушателей) навыков и умений организации воспитательной работы с военнослужащими отдельные абзацы совпадают с абзацами диссертации Сливина Т.С.

<p>В автореферате и диссертации Галушки С.Н., а также в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях с Сливиным Т.С. отсутствуют.</p>			Отсутствуют
<p>Как показывает сравнительный анализ диссертации Галушки С.Н. с текстом более ранней диссертации «Формирование профессионально-педагогической компетентности курсантов образовательных учреждений МВД России», автором которой является Ляпин Алексей Иванович (диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, г. Москва, 2010, научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Лазукин А.Д.). На стр. 101-113 все таблицы практически полностью заполнены материалами из таблиц, имеющих в диссертации</p>	101 - 106	6	<p>Заимствованные тексты в таблицах практически полностью совпадают по всем указанным страницам.</p> <p>1) материалы таблиц Галушки С.Н. составлены путем заимствования как полных страниц, так и отдельных пунктов (абзацев): материалы таблиц на стр. 101-106 состоят из заимствований со стр. 215-223 диссертации Ляпина А.И.;</p> <p>2) стр. 101 диссертации Галушки С.Н. включает два заголовка и один абзац со стр. 215; стр. 216 включена без изменений практически полностью; со стр. 217 взяты 4 пункта по проведению мероприятий из диссертации Ляпина А.И.;</p> <p>3) стр. 102 диссертации Галушки С.Н. составлена из материалов стр. 216-218 диссертации Ляпина А.И., за исключением трех строчек («В связи с этим...и далее»);</p> <p>4) в текст стр. 103 диссертации Галушки С.Н. входят материалы стр. 218, 219 диссертации Ляпина А.И., а стр. 104 основана на стр. 219, 220.</p>

<p>Ляпина А.И. Соискатель копирует текст таблиц блоками, которые, соответственно, состоят из материалов таблиц со стр. 215-231; максимальный объем совпадающих фрагментов составляет 12 полных страниц</p>	107-113	7	<p>Исключения: на стр. 105 диссертации Галушки С.Н. представлены полностью материалы со стр. 221, кроме одного абзаца, вошедшего в текст стр. 106; остальные материалы стр. 106 заимствованы из текста стр. 222, 223 диссертации Ляпина А.И.</p>
			<p>Текст на указанных страницах диссертации Галушки С.Н. совпадает полностью по блокам абзацев и словосочетаниям с текстом стр. 224-231 диссертации Ляпина А.И., в том числе: стр. 108 составлена из стр. 224, 225; стр. 109 составлена из стр. 225, 226; стр. 110 составлена из стр. 227, 228; стр. 111 составлена из стр. 228, 229; стр. 112 составлена из стр. 229, 230; стр. 113 составлена из стр. 230, 231.</p>
<p>В автореферате и диссертации Галушки С.Н., а также в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях с Ляпиным А.И. отсутствуют.</p>			<p>Отсутствуют</p>
<p>Как показывает сравнительный анализ, часть страниц диссертации Галушки С. Н. совпадает с текстом более ранней диссертации, автором которой является Марченков Валерий Иванович: «Повышение эффективности военно-профессионального образования</p>	162 - 168, 170	8	<p>Постраничное сравнение текста на стр. 162-168, 170 диссертации Галушки С.Н. показало дословное совпадение заимствованных материалов, содержащихся в диссертации Марченкова В.И.:</p> <p>1) на стр. 162 в диссертации Галушки С.Н. совпадает один абзац с текстом на стр. 352 диссертации Марченкова В.И.; на стр. 163 Галушкой С.Н заимствованы два абзаца под цифрами 1 и 2 с текста диссертации на стр. 352 Марченкова В.И. При этом,</p>

<p>офицерских кадров в высших военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации» (диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук, г. Москва, 2005). На стр. 162-168, 170, 184 соискатель почти дословно копирует текст блоками – от одного до нескольких абзацев</p>			<p>последовательность пунктов изменена, а словосочетания «воспитательные возможности» во втором пункте заменены на «педагогические возможности...», в остальном текст полностью идентичен;</p> <p>2) на стр. 163 Галушкой С.Н. заимствовано по одному абзацу со стр. 356 и 357 диссертации Марченкова В.И.: на стр. 167 – две верхние строки совпадают с двумя последними строчками текста со стр. 359; по два абзаца заимствовано Галушкой С.Н. на стр. 168, 184 со стр. 361 и 374 диссертации Марченкова В.И. соответственно, а на стр. 164 представлена таблица со стр. 368.</p>
			<p>В работе Галушки С.Н. имеются также точные совпадения приводимых данных о результатах исследования в диаграммах на стр. 164 - 168 и в тексте на стр. 165-167 с текстом диссертации Марченкова В.И.:</p> <p>1) диаграмма на стр. 164 идентична диаграмме на стр. 358;</p> <p>2) полностью совпадают результаты экспериментального исследования, которые представлены в диаграмме в % на стр. 165 с результатами, которые даны на стр. 357;</p> <p>3) текст (описание эксперимента) и диаграмма на стр. 165, 166 взяты со стр. 358, 359;</p> <p>4) диаграмма на стр. 166 дана в измененном виде, но процентное соотношение полностью совпадает с диаграммой на стр. 359;</p> <p>5) стр. 167 идентична</p>

			стр. 360, за исключением одного небольшого абзаца, который заимствован на стр. 168, еще два абзаца взяты со стр. 361; б) дословно совпадает представленный на стр. 170 «Анализ мнений преподавателей...» с таким же «Анализом мнений...» на стр. 361.
В автореферате и диссертации Галушки С.Н., а также в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях с Марченковым В.И. отсутствуют.			Отсутствуют

На большинстве страниц, содержащих заимствования, отсутствуют ссылки на источники. Работы Сулова Н. В. и Марченкова В. И., чьи материалы заимствованы в работе, указаны в библиографическом списке диссертации Галушки С. Н.: Сулов Н. В. [108], Марченков В. И. [83]. Работы Сливина Т. С. и Ляпина А. И., чьи материалы также заимствованы в работе, в библиографическом списке диссертации Галушки С. Н. не указаны.

Постраничное сравнение текста диссертации Галушки С. Н. с текстом диссертации Сливина Т. С. позволило выявить следующий **характер заимствований**: полное совпадение текста по нескольким абзацам (стр. 71-72; 72-73; 90-94); частичное совпадение текста по отдельным абзацам и словосочетаниям (стр. 73-74, 75-81, 114, 116-117, 120-123, 125-127, 184-185, 187).

Постраничное сравнение текста диссертации Галушки С. Н. с текстом диссертации Ляпина А. И. позволило выявить следующий **характер заимствований**: почти дословное совпадение заимствованного материала (стр. 101, 102, 103-113), при этом отдельные постраничные несовпадения связаны с перестановкой пунктов, изменением расположения заголовков, заимствованием текста с нескольких страниц диссертации Ляпина А. И. и расположением их на одной странице текста. Доводы заявителей, что подавляющая часть заимствований в работе Галушки С. Н. (на 11 страницах) без ссылок на автора – Ляпина А. И. и источники заимствований, подтвердились.

Постраничное сравнение текста диссертации Галушки С. Н. с текстом диссертации Марченкова В. И. позволило выявить следующий *характер заимствований*: почти дословное совпадение текста по одному или нескольким абзацам, заимствование рисунков на стр. 164 и 166, отсутствие ссылок на весь объем заимствований, заимствование диаграмм и их наполнения, описания эксперимента и статистических данных. Доводы заявителей, что подавляющая часть заимствований в работе Галушки С. Н. (на 8 страницах) без ссылок на автора – Марченкова В.И. и источники заимствований, подтвердились.

Анализ текста диссертации Галушки С. Н. (стр. 10-11) и текста диссертаций Сулова Н. В. (стр. 12), Сливина Т.С. (стр. 15-16), Ляпина А. И. (стр. 9-10), Марченкова В. И. (стр. 12-13) в части новизны позволяет утверждать, что диссертация Галушки С. Н. является завершённой научно-квалификационной работой, характеризуется определенной научной новизной, по смыслу имеющей общий состав компонентов с научной новизной диссертаций Сулова Н. В., Сливина Т. С., Ляпина А. И., Марченкова В. И., но отличающейся логикой их взаимосвязи и причинно-следственной обусловленностью. Общий смысловой состав компонентов прослеживается также в изложении Галушкой С. Н. компонентов теоретической и практической значимости исследования с компонентами теоретической и практической значимости исследований Сулова Н. В., Сливина Т. С., Ляпина А. И., Марченкова В. И.

При проведении сравнительно-сопоставительного анализа подтверждено, что заимствования Галушкой С. Н. текста из диссертации Сулова Н. В. сопровождалась автоматической заменой названий вузов внутренних войск МВД РФ на названия военных вузов Сухопутных войск и других военных вузов, а также заменой внутренних войск на сухопутные войска, курсантов (слушателей) вузов МВД РФ на курсантов вузов Сухопутных войск (стр. 16, 27, 28, 52, 54 и др.).

Изучение текста диссертации Галушки С. Н. и его сопоставление с текстом диссертации Марченкова В. И. подтвердили обоснованность утверждения заявителей о попытке фальсификации научных данных путем заимствования, а также выраженного ими сомнения в том, что Галушкой С. Н. проводилось самостоятельное экспериментальное исследование. В диссертации Галушки С. Н. указано, что «опытно-экспериментальная часть исследования проводилась в Дальневосточном высшем военном командном училище (военном институте) им. Маршала Советского Союза К. К. Рокоссовского (г. Благовещенск), Новосибирском высшем военном командном училище (военном институте), Омском танковом инженерном

институте им. Маршала Советского Союза П. К. Кошевого. Кроме того, были использованы сведения, полученные из Военного университета, Новосибирского высшего военного командного училища (военный институт), Екатеринбургского высшего артиллерийского командного училища (военный институт), Челябинского высшего военного автомобильного командно-инженерного училища (военного института) им. Главного маршала бронетанковых войск П. А. Ротмистрова и других ВУНЦ Сухопутных войск. Исследованием было охвачено 6 военно-учебных заведений. Непосредственное участие в исследовании приняли более 40 экспертов и 350 курсантов» (стр. 8). Однако в диссертации наблюдаются точные совпадения (диаграммы на стр. 164, 166, текст на стр. 165-167) с данными, содержащимися в диссертации Марченкова В. И., который проводил опытно-экспериментальную работу в Военном университете, Военной академии РВСН им. Петра Великого, Военно-инженерной академии и Общевойсковой академии Вооруженных Сил (стр. 10 диссертации Марченкова В. И.).

**Объединенный диссертационный совет делает следующий вывод:** считать, что доводы авторов заявления о несоответствии диссертации Галушки С. Н. п. 14 Положения об ученых степенях (соответствовавшего ему пункту Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции, действовавшей в период защиты диссертации в 2011 году) были необходимыми и достаточным образом обоснованными.

На основании вышеизложенного и руководствуясь Разделом XI Положения о совете по защите диссертаций на соискании ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», Разделами VI Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. № 74, объединенный диссертационный совет 99.2.003.03 принял решение: считать, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения об ученых степенях (2002 г.; 2013 г.) было по существу достаточным образом обосновано. В связи с чем имеются основания для принятия решения о лишении Галушки Сергея Николаевича ученой степени кандидата педагогических наук.

На заседании 17.06.2022 г. объединенный диссертационный совет принял решение о лишении Галушки Сергея Николаевича ученой степени кандидата педагогических наук.

При проведении открытого голосования объединенный диссертационный совет в количестве 16 человек, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

«за» – 16;

«против» – нет;

«воздержались» – нет.

Председатель

диссертационного совета



д. пед. н., доцент Ковтуненко Л. В.

Ученый секретарь

диссертационного совета

к. пед. н., доцент Кривотулова Е. В.

20.06.2022 г.