

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.288.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ А. В. ЗАЯКИНА И
А. А. РОСТОВЦЕВА О ЛИШЕНИИ ГРИГОРЬЕВОЙ СВЕТЛАНЫ АЛЕК-
САНДРОВНЫ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

Решение диссертационного совета 24.2.288.01 от 15.12.2022г., протокол № 42 о лишении Григорьевой Светланы Александровны, гражданина РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Гражданское общество как самоорганизующаяся система: специфика взаимодействия элементов» (шифр специальности: 09.00.11 – Социальная философия) была выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Самарский государственный архитектурно-строительный университет».

На основании решения диссертационного совета ДМ 212.263.07 при Тверском государственном университете от 27.04.2012 года Григорьевой Светлане Александровне была присуждена ученая степень кандидата философских наук.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор Гурьянова Анна Викторовна.

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор Евстифеева Елена Александровна, доктор философских наук, профессор Зайцева Наталья Валентиновна.

Ведущая организация: ГБОУ ВПО «Казанский государственный медицинский университет».

Основанием для рассмотрения данного вопроса явилось письмо-извещение Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ (далее «Департамент») № МН-3/11676 от

07.11.2022 г. (получено в Воронежском государственном университете 22.11.2022 г., Вх. № 5307) о заявлении А. В. Заякина, А. Ростовцева о лишении ученой степени Григорьевой С. А. (Исх. №OutMON8534 от «20» апреля 2022 г.) диссертационному совету 24.2.288.01.

В ходе работы диссертационным советом изучены следующие материалы:

– копия заявления о лишении Григорьевой Светланы Александровны ученой степени кандидата философских наук (далее: Заявление), подписанного А. В. Заякиным и А. А. Ростовцевым (далее: Заявители) и Приложение №1 к данному заявлению, представленные в формате PDF Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ в личном кабинете диссертационного совета 24.2.288.01;

– копия диссертации С. А. Григорьевой «Гражданское общество как самоорганизующаяся система: специфика взаимодействия элементов» (шифр специальности: 09.00.11 – Социальная философия), представленная в формате PDF Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ в личном кабинете диссертационного совета 24.2.288.01;

– копии диссертации и автореферата Р. Н. Хамитова «Личность в правовом пространстве» (шифр специальности: 09.00.11 – Социальная философия), представленные в формате PDF Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ в личном кабинете диссертационного совета 24.2.288.01;

- копия диссертации О. В. Ивановой «Проблема реализации властных отношений в гражданском обществе (социально-философский аспект)» (шифр специальности: 09.00.11 – Социальная философия), представленная в формате PDF Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работ-

ников Минобрнауки РФ в личном кабинете диссертационного совета 24.2.288.01.

Сравнение текстов диссертации С. А. Григорьевой, Р. Н. Хамитова и О. В. Ивановой осуществлялось комиссией по рассмотрению заявления о лишении ученой степени, созданной диссертационным советом в составе: председатель комиссии – д. психол. н., доцент К. М. Гайдар, члены комиссии: д. филос. н., профессор В. Н. Первушина и д. филос. н., профессор А. А. Радугин (протокол заседания диссертационного совета № 41 от 25.11.2022 г.)

Постраничное параллельное сравнение текстов осуществлялось членами комиссии лично, не использовались какие-либо средства автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, электронная система «Антиплагиат»).

Для решения вопроса о лишении С. А. Григорьевой ученой степени кандидата философских наук диссертационный совет изучил доводы заявителей.

Доводы заявителей.

По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужим более ранним текстом заявителя выявили следующее:

1. Текст диссертации Григорьевой С. А. (2012) на стр.25-32,34-38,55,57-76,91,93-104, и на стр. 106-109 (заключение) дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Хамитова Р. Н., защищенной 06 апреля 2007 г., что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение № 1).

Текст диссертации Хамитова Р. Н. заимствуется как вместе с имеющимися в нем цитатами из трудов других ученых и ссылками на них (стр. 27,30,32,37,58,60,61), так и с дополнением текста Хамитова ссылками на источники (например, стр. 28,65,67,70), а равно с заменой ссылок на одни источники ссылками на иные (в частности, стр. 58) (Приложение № 1).

В библиографическом списке и тексте диссертации Григорьевой С. А. труды Хамитова Р. Н. не упоминаются, ссылок на них нет. В автореферате Хамитова, в электронном каталоге НЭБ eLibrary сведения о совместных публикациях соискателя с указанным автором отсутствуют.

2. Текст диссертации Григорьевой С. А. (2012) на стр. 39-54, 78, 80-90 и на стр. 107-108 (заключение) почти до знака воспроизводит текст, указанной в таблице 1 диссертации Ивановой О. В., защищенной 06 февраля 2009 года, что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

В основной части диссертации Григорьевой С. А. заимствования из диссертации Ивановой О. В. охватывают подавляющую часть параграфов 1.2 «Бинарные оппозиции гражданского общества» (стр. 39-54, при том, что весь параграф расположен на стр. 39-56) и 2.1 «Государство и общество: дифференциация власти» (стр. 78, 80-90, при том, что весь параграф расположен на стр. 77-92) (Приложение №1).

Текст, позиционируемый Ивановой как написанный самостоятельно, заимствуется Григорьевой под видом собственного вместе с приводимыми О. В. Ивановой для подтверждения своей исследовательской позиции цитатами из трудов других исследователей и ссылками на них (например, стр. 40, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 81, 84, 86, 87) (Приложение № 1).

В автореферате и диссертации С. А. Григорьевой, в автореферате О. В. Ивановой, в электронном каталоге НЭБ eLibrary информации о совместных публикациях С. А. Григорьевой с О. В. Ивановой не имеется.

3. Текст заключения С. А. Григорьевой на стр. 106-109 повторяет текст диссертации Ивановой О. В. и Р. Н. Хамитова (Приложение № 1). Значительная часть выводов, к которым в своей диссертации приходит С. А. Григорьева, совпадает с выводами, которые ранее были сделаны О. В. Ивановой и Р. Н. Хамитовым, что может говорить об отсутствии проведенного соискателем самостоятельного исследования в соответствующей части.

Принимая во внимание вышеизложенное, диссертационный совет установил:

1. В тексте диссертации Григорьевой С. А. недобросовестные заимствования носят массовый характер: выявленные заимствования осуществлялись фразами, абзацами, страницами вместе с цитатами. Полное дословное совпадение текста по нескольким абзацам (стр. 24-25, 26, 27, 28, 29-31, 34-35, 36, 37, 47-48, 49-50, 51, 55-56, 59-61, 62, 64-65, 68, 72-73, 75, 91-92, 93, 94, 95-97, 99, 102, 106, 108-109); частичное совпадение текста по отдельным абзацам, предложениям и словосочетаниям (стр. 25, 26, 32, 37, 38, 44, 49, 57-59, 63-64, 66-67, 73, 74-75, 76, 90-91, 93-94, 97-98, 99-101, 104, 107); смысловое совпадение текста по отдельным абзацам с использованием приемов перефразирования, замены второстепенных стилистических оборотов на синонимичные, некоторого сокращения или увеличения объема излагаемого материала за счет исключения из текста отдельных слов, словосочетаний, предложений или добавления собственных (стр. 25, 27, 28, 33-34, 39-42, 45, 52, 53-54, 61, 62-63, 66, 67, 68, 69-71, 95, 96-97, 99, 101, 103, 104). Все эти манипуляции с текстом не несут смысловой нагрузки, не приводят к концептуальному изменению текста, что, в свою очередь, указывает на отсутствие оригинальности и научной повизны диссертации Григорьевой С.А. Работы, из которых приводились недобросовестные заимствования:
Хамитов Р. Н. Личность в правовом пространстве: диссертация... доктора философских наук: 09.00.11. – Набережные Челны, 2006. – 294 с.;
Иванова О. В. Проблема реализации властных отношений в гражданском обществе (социально-философский аспект): диссертация... кандидата философских наук: 09.00.11. – Самара, 2008. – 176 с.
2. В диссертации Григорьевой С. А. выявлены попытки адаптировать заимствованный текст к собственному исследованию путем замены тех или

инных слов ради создания впечатления о проведении собственного исследования и формулирования собственных выводов, что, как выяснилось в процессе сопоставления работ, не соответствует действительности.

3. Анализ публикационной активности Григорьевой С. А. в период подготовки диссертационного исследования свидетельствует о том, что у нее отсутствуют совместные работы с Р. Н. Хамитовым и О. В. Ивановой.
4. Сравнительный анализ всех трех диссертаций показал, что в тексте Ивановой О.В. имеются прямые повторы (некорректные заимствования) из диссертации Хамитова Р. Н., которые, в свою очередь, воспроизвела Григорьева С. А. Установлено, что на 13-ти страницах ее диссертации (стр. 39, 41, 42, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55) находятся фрагменты, идентичные в содержательно-смысловом отношении одновременно диссертациям Хамитова Р. Н. и Ивановой О. В. Общий объем этих фрагментов составляет 11 страниц. Вскрывшийся факт был учтен экспертной комиссией при финальном подсчете числа страниц, содержащих плагиат, и объема совпадений (некорректных заимствований) от общего объема основного текста и заключения диссертации Григорьевой С.А.

В итоге комиссия констатирует: общий объем текста, заимствованного из двух диссертаций, составляет 62 страницы, или 56,88% от 109 страниц основного текста и заключения диссертации Григорьевой С.А. (без списка литературы). Данные заимствования имеют место на 76 страницах диссертации Григорьевой С.А.

5. Постраничное параллельное сравнение текста диссертации С. А. Григорьевой с текстами диссертации Р. Н. Хамитова и диссертации О. В. Ивановой позволило выявить следующий характер заимствований (см. Таблицу):

Таблица. Распределение и характер недобросовестных заимствований в диссертации Григорьевой С. А.

Таблица заимствований

Стр. в диссертации Григорьевой С.А.	Стр. в чужих более ранних работах	Наличие и содержание совпадений (некорректных заимствований). Сохранены авторские грамматика и пунктуация	Комментарии экспертной комиссии диссертационного совета	Объем совпадений. Рассчитывался с учетом того, что 1 стр. диссертации = 29-30 строк
1. Хамитов Радик Накимович. Личность в правовом пространстве. Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук: 09.00.11 – социальная философия. – Набережные Челны, 2006. – 294 с.				
С. 24-25	С. 175-176	Дословное совпадение абзаца: «Вероятно, именно эта ... интегративных свойств».	Григорьева С.А. после первого предложения делает ссылку: «[См. напр.: Момджян К.Х., 1994, сс. 81 – 90]». В работе Хамитова Р.Н. после этого же предложения ссылки на источник нет.	0,33 страницы
С. 25	С. 176	Совпадение части абзаца: «В силу этих обстоятельств... бытия». Из первого предложения исключены слова «многопланового, многоуровневого и многокачественного». Во втором предложении слова «Проблема личности в философии» заменены на «Особенность философской постановки проблемы личности». Ссылки на Н.А. Бердяева исключены. Заключительная часть абзаца совпадает дословно (слово «концептами» у Хамитова Р.Н. заменено на «понятиями»).	Замена отдельных слов, не несущих смысловой нагрузки, не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,25 страницы
С. 25	С. 176	Совпадение абзаца: «Если обратиться к историко-философскому... религиозного сознания». В первом предложении слова «все ее определения» заменены на «большинство определенных», «в той или иной мере обуславливаются» – на «в значительной мере связаны с», «двумя противоположными точками зрения» – на «двумя противоположными	Григорьева С.А., как и Хамитов Р.Н., упоминает Н.А. Бердяева, но ссылку на его работы не приводит. В списке использованной ею литературы работ Н.А. Бердяева нет.	0,33 страницы

		исследовательскими подходами». Заключительная цитата из Н.А. Бердяева исключена.		
С. 26	С. 176-177	Совпадение первого предложения абзаца: «Представители другой точки... сколько угодно долго». В первом предложении слова «другой точки зрения» заменены на «противоположной исследовательской парадигмы».	Григорьева С.А. завершает предложение ссылкой: «[См. подр.: там же, с. 95 - 98]». Имеется ввиду та же работа К.Х. Момджяна В работе Хамитова Р.Н. после этого предложения ссылки на источник нет. Используются иные речевые обороты (синонимичные с текстом Хамитова Р.Н.) при сохранении содержательно-смыслового значения текста, что не позволяет подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,15 страницы
С. 26	С. 178-179	Дословное совпадение первых двух предложений абзаца: «Вполне очевидно... позиции». Совпадение абзаца: «Анализируя феномен личности... в человеке». Слова «мы все же считаем принципиально важным учитывать» заменены на «тем не менее необходимо учитывать».	Последующие предложения из второго абзаца оформлены Григорьевой А.С. как цитата: «Анализируя феномен личности... так и сугубо и природными связями». Приводится ссылка: «[Соина О.С., 1999, с. 18]». У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет.	0,66 страницы
С. 27	С. 179	Смысловое совпадение абзаца: «Конечно, человек – это... [Конец В.А. 1996. С. 55]». Смысловое совпадение части абзаца: «Поэтому традиционно в понятие личности не включаются природно-индивидуальные характеристики человека». Изменено на «...традиционно не предполагает концептуального рассмотрения природно-индивидуальных особенностей человека». Приводимая Хамитовым Р.Н. цитата из работы Ю.Г. Волкова исключена. Завершается абзац дословным повтором: «... фиксирует меру социального в человеке... в систему общественных отношений».	У Хамитова Р.Н. почти весь абзац оформлен как цитата из работы В.А. Конева, который, в свою очередь, приводит идеи Гегеля и Маркса. Григорьева С.А., пересказывая эту цитату своими словами, также упоминает Гегеля и Маркса, но не ссылается на их работы. Завершает абзац, цитируя из работы В.А. Конева последнее предложение, приведенное в обширной цитате Хамитова Р.Н. При этом делает ссылку: «[В.А. Конец, 2000, с. 55]». Т.е. из ее текста следует, что работа В.А. Конева была опубликована в 2000 г., а из текста Хамитова Р.Н. что в 1996 г. При этом оба	0,50 страницы

			автора ссылаются на одну и ту же страницу. На самом деле Григорьева С.А. ссылается на 2-е издание учебного пособия Конева В.А. от 2000 г. Но на с. 55 этого пособия нет слов, приведенных Григорьевой С.А. как цитата из него	
С. 27	С. 179-180	Дословное совпадение первого предложения абзаца: «Акцент тем самым делается... характера».		0,10 страницы
С. 28	С. 180	Дословное совпадение абзаца: «Как следует из данного определения... на социальное в человеке». Начало абзаца переформулировано: «Как следует из данных характеристик». В первое предложение добавлено слово «также», из третьего исключено «всегда». Дословное совпадение абзаца: «С учетом данного обстоятельства... и самосовершенствованию». Добавлены слова: «С учетом данного обстоятельства становится понятным следующее обобщающее определение личности:...».	У Григорьевой С.А. абзац завершается ссылкой: «[См. подр.: Момджян К.Х., 1994, с. 98]». У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет. Последующий текст оформлен как цитата, в конце абзаца приводится ссылка: «[Красиков В.И., 1999, с. 32]». У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет, абзац не оформлен как цитата.	0,66 страницы
С. 28-29	С. 181-182	Смысловое совпадение части абзаца: «Определившись со всеми нюансами... и обществом». Совпадение абзаца: «Различные варианты ответа... или социоцентристского подхода». Из первого предложения абзаца исключены слова «высвечивая каждый раз специфику мироощущения их создателей». Совпадение абзаца: «Обратимся к некоторым примерам. Сторонником позиции... а не поглощать их». Исключено первое предложение «Обратимся к некоторым примерам».	Хамитов Р.Н. цитирует Г. Спенсера, ссылаясь на его работу 1898 г., указывая из нее страницы 277 и 237 (во втором случае употребляя слова «Там же»). Григорьева С.А., дословно повторяя текст Хамитова Р.Н. и цитату из Г. Спенсера, приводит ссылку: «[Цит. по: Семенов Е., 1995, с. 120]», а после второй цитаты из Г. Спенсера повторяет ссылку Хамитова Р.Н.: «[Там же. С. 237]». Только у Хамитова Р.Н. «Там же» – это работа Г. Спенсера, а у Григорьевой С.А. – Семенова Е. Работы Г. Спенсера в списке использованной ею литературы отсутствуют.	0,66 страницы

С. 29-30	С. 182-183	<p>Дословное совпадение абзаца: «Принципиально иной взгляд... [Конт О. 1910. С. 55]».</p> <p>Дословное совпадение абзаца: «Как видим, французского мыслителя... Вольтер, Руссо».</p>	<p>Григорьева С.А. ссылается на ту же работу О. Конта, но указывает страницу 16, а не 55, как у Хамитова Р.Н. В списке использованной ею литературы этой работы О. Конта нет.</p>	1,00 страница
С. 30-31	С. 183	<p>Дословное совпадение абзаца: «Рассматриваемый нами автор... политические институты».</p> <p>Дословное совпадение абзаца: «Человек может ... социально-политических институтов».</p>		0,66 страницы
С. 31	С. 183-184	<p>Дословное совпадение абзаца: «В соответствии с изложенным выше... характером» [Там же]».</p>	<p>Григорьева С.А. в конце абзаца после цитаты приводит ссылку: «[Там же. с. 18]». У Хамитова Р.Н. «Там же» – это цитирувавшаяся ранее работа О. Конта, с. 55, а у Григорьевой С.А. – с. 18 той же работы.</p>	0,50 страницы
С. 31-32	С. 184	<p>Совпадение абзаца: «Завершая предпринятое нами, по необходимости краткое, рассмотрение антитезы... марксистски ориентированной социальной теории». Из этого абзаца исключены слова «предпринятое нами. по необходимости краткое,» слова «Г. Спенсер / О. Конт» заменены на «Г. Спенсер - О. Конт». В последнем предложении слова «характеризовалось В.И. Лениным» заменены на «большинством исследователей характеризовалось».</p>	<p>Хамитов Р.Н., цитируя К. Маркса, ссылается на его работу, изданную в 1960 г., указывая с. 10. Григорьева С.А., сохраняя указание на ту же страницу, делает ссылку: «[Маркс К. 1954. С. 10]». Но в этом издании на с. 3-27 опубликована статья К. Маркса «Заметки о новейшей прусской цензурной инструкции» и на с. 10 нет слов об общественной экономической формации, цитируемых Хамитовым Р.Н. и повторенных Григорьевой С.А.</p>	0,50 страницы
С. 32	С. 185	<p>Совпадение части абзаца: «Итак, в очередной раз... правомерным» [Конева В.А. 1996. С. 55]».</p>	<p>Григорьева С.А. ссылается на 2-е издание пособия В.А. Конева (2000) и в этом случае с. 60 ею указана верно.</p>	0,33 страницы
С. 32	С. 185-186	<p>Совпадение абзаца: «Мы склонны согласиться... составная часть». Слова «Мы склонны согласиться с данным суждением, поскольку современная» заменены на «В целом, современная».</p>	<p>Хамитов Р.Н. приводит ссылку на работу К.Х. Момджяна «Введение в социальную философию» (М., 1997), а Григорьева С.А. – на его же работу «Социум. Общество. Исто-</p>	0,33 страницы

			рия» (М., 1994).	
С. 33-34	С. 187	Совпадение абзаца: «Вторая модель... реформ». Слова «антагонизм личности и общества» заменены на «антагонизм индивида и социума», «открытый конфликт противников сложившихся общественных устоев» – на «открытый конфликт ... индивида против сложившихся общественных устоев». Последние три предложения абзаца совпадают дословно.	Замена отдельных слов, не несущих смысловой нагрузки, не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,33 страницы
С. 34-35	С. 187	Дословное совпадение абзаца: «Третий тип взаимоотношений... социальным местом». Дополнено лишь начало этого абзаца фразой «Третий, наиболее распространенный в современном мире, тип взаимоотношений». Дословное совпадение абзаца: «Иными словами, ... порядкам». Исключена фраза «А отсюда и известный принцип: «Незаменимых людей нет».».	Во втором абзаце Хамитов Р.Н. после слов «или функционер» приводит ссылку «[Там же]», имея в виду работу В.А. Конева, Григорьева С.А. никакой ссылки после этих слов не делает.	1,00 страница
С. 35	С. 196-197	Совпадение абзаца: «В предыдущем разделе... правовое государство». Отдельные слова и выражения заменены или перефразированы: «определенные положительные моменты» – на «безусловно положительных моментов», «И именно на базе функционирования» – на «... именно на фундаменте «функционирования»».	Замена отдельных слов, не несущих смысловой нагрузки, не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,33 страницы
С. 36	С. 188	Дословное совпадение части абзаца: «Если общественная жизнь ... моральные регуляторы». Начало абзаца дополнено словами «Тем не менее, если общественная жизнь...».	Григорьева С.А. делает ссылку: «[См. подр.: Конев В.А., 2000, сс. 44 - 60]». Но на этих страницах речь идет о культуре, ее уровнях, исторических типах, а начиная со с. 58, – о понимании сущности человека в философии, но не о взаимоотношениях личности и общества. У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет.	0,50 страницы

С. 36	С. 189	Дословное совпадение части абзаца: «В контексте вышеизложенного... общественной сущности», а именно второго и третьего предложений. Из второго предложения исключено слово «Поэтому». В третьем предложении слова «Тем самым мы снова оказываемся перед парадоксом общественной сущности человека» заменены на «В этом – парадокс общественной сущности человека».		0,33 страницы
С. 37	С. 188	Дословное совпадение абзаца: «Речь идет о четвертой... [Там же, С. 57]».	Григорьева С.А. завершает абзац идентичной ссылкой. Но в издании В.А. Конева (2000) на с. 57 приводятся вопросы для размышления (пп. 4, 5, 6).	0,50 страницы
С. 37	С. 189-190	Частичное совпадение абзаца: «В этой связи, закономерно... личности». Совпадает третье предложение, за исключением его концовки: вместо слов «оказывается либо вообще невозможным, либо до крайности затруднительным» использованы слова «по большому счету, едва ли возможен в полной мере».	Замена отдельных слов, не несущих смысловой нагрузки, не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,10 страницы
С. 37-38	С. 190	Совпадение абзаца: «В первую очередь, это овладение... макрокосму общественной системы». Изменено только его начало на «(А) Трудно переоценить значение такого формирующего для полноценного члена общества фактора, как овладение опытом основных» и перефразирована концовка последнего предложения: слово «микрокосм» заменено на «микроруровень», а «микрокосм» – на «строение всей».	Григорьева С.А. приводит ссылку: «[Подр. см.: Теория познания. 1995. с. 168 - 169]». Эта работа отсутствует в списке использованных ею источников. У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет.	0,50 страницы
С. 38	С. 190-191	Совпадение абзаца: «С другой стороны, выделение... в сферу личностного бытия».	Полностью приведена заимствованная у Хамитова Р.Н. цитата из Л.Н. Толстого. При этом у Хамитова Р.Н. в ссылке указано: «Цит. по: Конев В.А. 1996. С. 57-58». Гри-	0,33 страницы

			горьева С.А. воспроизводит ссылку, меняя лишь 1996 год на 2000. Но в издании В.А. Конева на с. 57 приведены вопросы для размышления, а на с. 58 начинается новая тема о сущности человека и цитаты из Л.Н.Толстого нет	
С. 39	С. 216	Смысловое совпадение абзаца: «Не предвосхищая самого факта... понятия «гражданский»...». Слова «вводится в оборот» заменены на «впервые появляется», «античными мыслителями и юристами» – на «в античную эпоху в трудах философов и законодателей», «Так, в системе» – на «В частности, в системе», «производно от двух других понятий» – на «является соединением двух понятий». Совпадение абзаца: «Как известно, понятие... область знания». Слова «И лишь в конце XVIII – начале XX вв. данный термин» заменены на «Только ближе к концу XVIII, а за тем в процессе развития – к началу XX вв., данное понятие».	Замена отдельных слов, не несущих смысловой нагрузки, не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,66 страницы
С. 40-41	С. 219	Смысловое совпадение абзаца: «Четвертое значение понятия... политических спекуляций». Смысловое совпадение абзаца: «И, наконец, пятое значение... «гражданское согласие»...».		0,33 страницы
С. 42	С. 218	Смысловое совпадение абзаца: «Второе и третье значения... «гражданская панихида»...». Смысловое совпадение абзаца: «Итак, в первом своем значении... определенного государства».		0,50 страницы
С. 44	С. 219-220	Частичное совпадение абзаца: «И, наконец, пятое значение... «гражданское согласие»...» Совпадают два последних предложения. Смысловое совпадение абзаца: «Все приведенные выше		0,50 страницы

		понятия... понятия «общественный».		
С. 45	С. 221-222	Совпадение абзаца: «Преодолевающая объективным образом... контроля» (воспроизведены разновидности трактовок гражданского общества с некоторым перефразированием и сокращением объема материала).	Замена отдельных слов, не несущих смысловой нагрузки, не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,50 страницы
С. 47	С. 224	Дословное совпадение абзаца: «В качестве иллюстрации... [Кравченко И.И. 1991. С. 136]». Исключено первое предложение. Дословно воспроизведены четыре цитаты из текста Хамитова Р.Н. с идентичными ссылками.		0,50 страницы
С. 47-48	С. 225	Дословно совпадает абзац: «И далее, это общество ... [Кузьминов Я., Сухомлинова О. 1990. С. 61]». Перефразировано начало абзаца: «При дальнейшем рассмотрении выясняется, что это общество». Дословно воспроизведены четыре цитаты из текста Хамитова Р.Н. с идентичными ссылками. В конце абзаца приведена та же ссылка, что и у Хамитова Р.Н. на работу Я. Кузьминова, но уже без его соавтора О. Сухомлиновой.		0,66 страницы
С. 48	С. 226-227	Дословное совпадение абзаца: «И.И. Кравченко считает... [Голенкова З.Т. 1997. С. 26]», изменены лишь словосвязки. Дословно воспроизведены три цитаты из текста Хамитова Р.Н. с идентичными ссылками.	Работа Красина Ю. и Галкина А., на которую есть ссылка в этом абзаце, в списке использованной Григорьевой С.А. литературы отсутствует.	0,50 страницы
С. 49	С. 227	Совпадение абзаца: «В силу этих обстоятельств ... распространенного подхода». Исключены первые два предложения. Слово «социальное» заменено на «социо-культурное». В предпоследнее предложение добавлено слово «мыслители». Последнее предложение перефразировано.	Замена отдельных слов, не несущих смысловой нагрузки, не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,33 страницы

С. 49-50	С. 228	Дословное совпадение абзаца: «Сложившиеся в его рамках ... и т.п.)».		0.66 страницы
С. 50	С. 228-229	Совпадение абзаца: «При формулировке определений ... и государством», изменены слова-связки.		0,50 страницы
С. 50-51	С. 229	Совпадение абзаца: «Наиболее распространенной... [Кочетков А.П. 1992. с. 18]». Григорьевой С.А. добавлено одно предложение. Изменены слова-связки: «В качестве иллюстрации приведем лишь несколько примеров» заменены на «Например, в подобных определениях». Дословно воспроизведены две цитаты из текста Хамитова Р.Н. с идентичными ссылками. Совпадение абзаца: «В.Г. Смольков ... власти. 1993. С. 231]». Дословно воспроизведены две цитаты из текста Хамитова Р.Н. Слова «А по мысли В.Т. Данченко» заменены на «Схожего мнения придерживается В.Т. Данченко». Вторая ссылка у Хамитова Р.Н. заменена на работу самого В.Т. Данченко.		1.00 страница
С. 51	С. 230	Совпадение абзаца: «Следует также заметить... словарь. 1995. С. 98-99]». Вводные слова изменены на «Необходимо уточнить, что определение». Из абзаца исключено упоминание «(К.И. Варламов)». Последняя ссылка заменена на работу В.Т. Данченко.		0,50 страницы
С. 52	С. 230-231	Совпадение абзаца: «Гораздо более распространенной... Ю. Хабермаса». Слова «в сравнении с предыдущей, является точка зрения» заменены на «по сравнению с предыдущей концепцией, является группа теории», «модель гражданского общества находим в творчестве Ю. Хабермаса» – на «обстоятельно рассмотренной Юргеном Хабермасом».	Григорьева С.А. приводит ту же ссылку на работу Ю. Хабермаса, что и Хамитов Р.Н., но указывает не 1992, а 1995 г., сохраняя ту же страницу 134. Поскольку, согласно тексту Хамитова Р.Н., издание 1992 г. содержит 234 с. (на самом деле 175 с.), а в издании 1995 г., согласно Григорьевой С.А., – 245 с., вызывает сомнение верность ука-	0.33 страницы

		Совпадение абзаца: «Современный философ рассматривает... [Хабермас Ю. 1992. С. 134]». Слова «Современный философ» заменены на «Немецкий философ», «во-первых» – на «прежде всего», «во-вторых» – на «а уже потом», «считает Ю. Хабермас» – на «считает философ».	занной ею страницы. Замена отдельных слов, не несущих смысловой нагрузки. не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	
С. 53	С. 231	Совпадение абзаца «В дальнейшем ... [Гражданское общество. 1993. С. 4]». «В дальнейшем» заменено на «В последствии». Добавлены слова «философами и социологами». Слова «Эти исследователи подчеркивали» заменены на «Последние отмечали». Совпадение абзаца: «Примерно такой же точки... [Там же. С. 22-23]». Начало изменено на «Подобной точки зрения придерживается».	Григорьевой С.А. воспроизведены даже грамматические ошибки. К примеру, раздельное написание наречия «впоследствии». Замена отдельных слов, не несущих смысловой нагрузки. не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,66 страницы
С. 53-54	С. 231-232	Совпадение абзаца: «В свою очередь, венгерский исследователь... и квази-институты». Начало предложения изменено на «По мнению венгерского исследователя». Слова «Вполне естественно, что такое общество» заменены на «Само собой разумеющимся кажется то, что такое общество». Совпадение абзаца: «Демаркационную линию... и субординации». Начало изменено на «Разграничительную линию». Слова «по его мнению» заменены на «в соответствии с его концепцией».	Замена отдельных слов. не несущих смысловой нагрузки, не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,66 страницы
С. 54-55	С. 232-233	Совпадение абзаца: «Характеризуя взаимоотношения частной... [Там же. С. 51-63]». Начало изменено на «Опыт характеристики взаимоотношения частной». Слова «модель взаимной инфильтрации» заменены на «модель взаимодействия». Дословное совпадение абзаца: «В заключение своих рассуждений, А. Сейлс...		1,00 страница

		[Там же. С. 65]». Исключены слова «своих рассуждений».		
С. 55-56	С. 233	Совпадение абзаца: «На основании вышеизложенного... [Там же. С. 26]». Изменено начало на «В целом же, независимо от».		0,33 страницы
С. 57-58	С. 191-192	Частичное совпадение абзаца: «Общеизвестно, что государство... [Там же. С. 43-44]». Дословное совпадение абзаца: «Что же такое государство?... [См.: Вебер М. 1990. С. 704]». Исключено лишь первое предложение «Что же такое государство?».		0,75 страницы
С. 58	С. 192	Совпадение абзаца: «Что же касается общественной... [Политология. 1993. С. 69]».	Григорьевой С.А. исключена ссылка, приведенная Хамитовым Р.Н. на Краткий словарь по социологии. В конце абзаца она приводит ссылку: «[Даниленко В.И., 2000, с. 214]». Хамитов Р.Н. ссылается в этом же месте на учебник политологии 1993 г.	0,50 страницы
С. 58-59	С. 192-193	Совпадение абзаца: «От всех прочих ... [См.: Дорошенко В.Ю. 1995. С. 107]» с использованием перефразирования и изменением последовательности пунктов.	Григорьева С.А. в конце абзаца ссылается на работу В.И. Даниленко, а не на В.Ю. Дорошенко, как у Хамитова Р.Н.	0,50 страницы
С. 59-60	С. 193-194	Дословное совпадение абзаца: «В процессе своего функционирования... соблюдением законов». Дословное совпадение абзаца: «Вторая «встречная»... [Там же. С. 109]».		1,00 страница
С. 60-61	С. 194-195	Дословное совпадение абзаца: «Следует иметь в виду... жизнь». Совпадение абзаца «Что и говорить, это влияние не может быть... [Пермяков Ю.Е. 1995. С. 44]». Изменено начало предложения на «Безусловно, такое влияние никогда не может быть».	Дословно повторены ссылки на работы Ю.Е. Пермякова и М.К. Мамардашвили, приведенные в этом абзаце Хамитовым Р.Н. Но в списке использованной Григорьевой С.А. литературы работ этих авторов нет.	0,75 страницы
С. 61	С. 195	Совпадение абзаца: «Однако в случае... иная сила». Несколько изменено лишь первое предложение абзаца. В остальном дословное повто-		0,50 страницы

		рение текста Хамитова Р.Н.		
С. 61	С. 195-916	Смысловое совпадение абзаца: «В контексте вышеизложенного... [См.: Ясперс К. 1994. С. 339-340]» с использованием перефразирования.	В ссылке на К. Ясперса Григорьева С.А. указывает 1991 год издания, а не 1994, как у Хамитова Р.Н., но сохраняет при этом те же страницы 339-340. В списке использованной ею литературы работ К. Ясперса нет.	0,33 страницы
С. 62	С. 197	Частичное совпадение абзаца: «Поскольку тематике ... их появления». Слова «сам термин «правовое государство»» заменены на «сам этот термин». Последние два предложения абзаца исключены.	Ссылки на немецкоязычные работы исключены из абзаца. Приводится, как и у Хамитова Р.Н., ссылка на работу В.С. Нерсисянца, но не 2003 г., а 1997 и указаны иные страницы.	0,25 страницы
С. 62	С 197-198	Совпадение абзаца: «В содержательном смысле ... перед обществом». Изменено первое предложение с использованием перефразирования. Остальное воспроизведено дословно.	Григорьева С.А. заканчивает абзац ссылкой: «[См. подр.: Там же, с. 34]». У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет.	0,50 страницы
С. 62-63	С. 198	Совпадение абзаца: «Однако при всей своей новизне... правопорядка». Григорьева С.А. начинает этот абзац с вводных слов «Однако важно иметь ввиду, что» и весь последующий текст Хамитова Р.Н. оформляет как цитату, приводя в конце ссылку: «[Там же]», но не указывая конкретных страниц. Совпадение абзаца: «Различные аспекты... и власти» с использованием перефразирования в начале абзаца.	Григорьевой С.А. изменено оформление текста: у Хамитова Р.Н. частные аспекты рассматриваемой тематики перечисляются в строку через запятую, у Григорьевой С.А. они представлены списком с разделителями в виде дефиса. В конце приводит ссылку: «[Подр. см.: Доватур А.И.. 1983, сс. 38-44]». У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет.	1,00 страница
С. 63-64	С. 199	Частичное совпадение абзаца: «Следует подчеркнуть, что ... для всех». Дословное воспроизведение первого предложения, второе предложение исключено. Дословное совпадение абзаца: «Идею единения силы... субъектом права». Добавлено вводное слово «Так, идею».		0,66 страницы
С. 64-65	С. 199-200	Дословное совпадение абзаца: «В контексте вышеизло-	Григорьева С.А. в конце абзаца делает ссылку:	0,50 страницы

		женного... конституционной монархии».	«[См. подр.: Монтескье Ш., 1955, сс. 201-211]». У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет.	
С. 65	С. 200-201	Дословное совпадение абзаца: «Важной вехой... бытия людей». Совпадение абзаца: «Не смотря на всю... к установлениям государства». Первое предложение сокращено в объеме. Следующие три предложения приведены дословно. Совпадение абзаца: «Не останавливаясь более... [Там же. С. 106]». Первое предложение сокращено в объеме. Следующие три приведены дословно.	Григорьева С.А. делает ссылку: «[См. подр.: Маритен Ж., 2000, сс. 96-100]». У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет. Григорьева С.А. делает ссылку: «[Барбашев А.Г., 2005, с. 106]». У Хамитова Р.Н. ссылка [Там же. С. 106] подразумевает работу В.С. Нерсисянца, цитированную им выше. Однако указанная страница 106 совпадает у обоих авторов.	0,66 страницы
С. 66	С. 201	Смысловое совпадение абзаца: «История развития философско-правовой... гражданина». В этот абзац добавлено перечисление круга изучаемых вопросов.		0,50 страницы
С. 66-67	С. 201-202	Совпадение абзаца: «Для правового государства... требованиям права». В начале абзаца использованы слова «По замечанию А.Г. Барбашева». Совпадение абзаца: «Таким образом, правовое ... власти»). Исключены слова «Таким образом». Первое предложение оформлено как цитата из работы А.Г. Барбашева. Последующий текст абзаца Хамитова Р.Н. воспроизведен дословно.	В первом абзаце Григорьева С.А. почти весь текст Хамитова Р.Н. оформляет как цитату, приводя в конце ссылку: «[Там же, с. 109]». У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет.	0,66 страницы
С. 67	С. 202	Смысловое совпадение абзаца: «Проблема, решаемая... человека как личности» с использованием перефразирования.		0,33 страницы
С. 68	С. 202-203	Совпадение абзаца: «Именно поэтому... и для подчиненных» с некоторыми дополнениями. Совпадение абзаца: «Такое самоограничение... одной из властей». Дословное совпадение абзаца: «В содержательной плос-	В конце первого абзаца Григорьева С.А. приводит ссылку: «[См. подр.: Маритен Ж., 2000, с. 104]». У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет. Часть второго абзаца Григорьева С.А. оформляет как цитату из работы А.Г.	1,00 страница

		кости... [Там же]». У Григорьевой С.А. ссылка на источник отсутствует.	Барбашева и в конце делает ссылку на нее. У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет.	
С. 69	С. 252-253	Смысловое совпадение абзаца: «Итак, мы будем понимать под культурой... и ее творением». Совпадение абзаца: «Формы превращения... не рассматривался». Последние два предложения из абзаца исключены. Смысловое совпадение абзаца: «Однако в последнее время... культуры и общества».		0,66 страницы
С. 70-71	С. 254-255	Смысловое совпадение абзаца: «Данная возможность... учреждений». Смысловое совпадение абзаца: «Возвращаясь к феномену... культуры» с некоторым перефразированием. Последние два предложения воспроизведены дословно. Совпадение абзаца: «Причем роль культуры ... представление о нем». Начинается со слов «Важно отметить, что роль культуры».	Первое предложение перефразировано. Последующий текст оформлен как цитата. В конце абзаца Григорьева С.А. приводит ссылку: «[Бочаров В.В., 1992, с. 270]». У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет.	0,66 страницы
С. 71	С. 255	Совпадение абзаца: «Разумеется, и материальный, и... были различны». Слово «Разумеется» заменено на «При этом нельзя отрицать того факта, что». В остальном первое предложение совпадает дословно. Совпадение части абзаца: «Длительное время иерархическая... и животного, и человека».	Во втором абзаце Григорьева С.А. приводит ссылку: «[См. подр.: Вебер М., 1990, сс. 370-382]». У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет. Использование перефразирования, синонимичных оборотов, сокращение объема материала не несет смысловой нагрузки, не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,20 страницы
С. 72-73	С. 256-257	Дословное совпадение абзаца: «Гражданское общество... жизни». Дословное совпадение абзаца: «Весьма показательно ... братство)», за исключением последнего предложения,	Во втором абзаце Григорьева С.А. приводит ссылку: «[См. подр.: Гоббс Т., 1991, том 2]». У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет.	1,00 страница

		которое из абзаца исключе- но. Частично совпадает абзац: «Теперь рассмотрим ... гос- ударств».		
С. 73	С. 257- 258	Совпадение абзаца: «Оче- видно, что за всеми ... как гражданина». Частичное совпадение абза- ца: «Экономическая культу- ра... властью в России». Первое предложение приве- дено дословно.	Часть первого абзаца оформлена как цитата. Приводится ссылка: «[Де- мидов, А.И., 1995, с. 5]». Но в списке использован- ной литературы работы А.И. Демидова нет. У Ха- митова Р.Н. в этом абзаце ссылки на источник нет. Во втором абзаце первое предложение оформлено как цитата из работы А.И. Демидова, которая в спис- ке использованной литера- туры отсутствует.	0,50 стра- ницы
С. 73-74	С. 259	Совпадение абзаца: «В свете вышеизложенного ... и идеологической». Совпадение абзаца: «В этом нет ничего... их совместной жизнедеятельности».	В первом абзаце Григорье- ва С.А. приводит ссылку: «[См. подр.: Зандкюлер Х.И., 1999, с. 35-51]». У Хамитова Р.Н. ссылки на источник нет.	0,66 стра- ницы
С. 74-75	С. 260- 261	Совпадение абзаца: «Сама история свидетельствует о том, что зарождение... в консервативной Спарте». Начало первого предложе- ния изменено на «Так, за- рождение». Смысловое совпадение абза- ца: «Не обсуждая вопрос о том, ... личности и обще- ства» Дословное совпадение абза- ца: «Так что сама история развития... Гегеля и К. Маркса». Начало абзаца из- менено на «Таким образом, сама история».	В конце первого абзаца Григорьева С.А. приводит ссылку: «[Подр. см.: Пше- ворский А., 2006, с. 355- 359]». У Хамитова Р.Н. в этом абзаце ссылки на ис- точник нет. В конце второго абзаца Григорьева С.А. приводит ссылку: «[Подр. см.: там же, с. 361-362]». У Хаμι- това Р.Н. в этом абзаце ссылки на источник нет.	1,25 стра- ницы
С. 76	С. 203- 204	Совпадение абзаца: «Конеч- ная же цель разработки... пожалованном) характере». Из первого предложения ис- ключена частица «же», до- бавлены слова «- и граждан- ского общества как его обя- зательного элемента - », ис- ключено окончание предло- жения. Добавлено одно предложение. В последнем предложении исключены	Замена отдельных слов, не несущих смысловой нагрузки, некоторое уве- личение объема материала за счет дополнительных слов и предложений не приводит к концептуаль- ному изменению текста, которое могло бы подтвер- дить оригинальность и научную новизну диссер- тации Григорьевой С.А.	0,50 стра- ницы

		<p>слова «наверное, и», «для идей правовой государственности», «октроированном (т.е. дарованном, пожалованном)».</p> <p>Частичное совпадение абзаца «Кроме того, здесь следует иметь в виду... цивилизации». Изменено начало первого предложения на «Кроме того, важный вывод из данной главы заключается в том, что».</p>		
С. 90-91	С. 226	<p>Частичное совпадение абзаца: «Конечно же, приведенный... 7. самоосуществление человека как гражданина» в части дословного перечисления семи признаков гражданского общества.</p> <p>Дословное совпадение абзаца: «Примером такого рода... [37. С. 31]».</p>	У Хамитова Р.Н. в списке литературы источник № 37 – это книга «Гражданское общество» (1993), а у Григорьевой С.А. № 37 – это работа Э. Гидденса «Устроение общества».	0,75 страницы
С. 91-92	С. 226-227	<p>Дословное совпадение абзаца: «И.И. Кравченко считает... [Голенкова З.Т. 1997. С. 26]».</p>	Абзац дважды воспроизводится дословно – на с. 48 и на с. 91-92 диссертации.	0,50 страницы
С. 93	С. 262	<p>Дословное совпадение абзаца: «А вообще становление... их взаимоотношений». Исключено слово «А вообще». В начало второго предложения добавлены слова: «Именно природа и».</p> <p>Дословное повторение абзаца: «В зависимости от... в целом».</p>		0,50 страницы
С. 93-94	С. 262-263	<p>Совпадение абзаца: «Как уже отмечалось... [См. подр.: Соловьев А.И. 1996. С. 29-38]». Начало абзаца изменено на «Исследователь не должен упускать из виду». Слова «Интеракция государства с» заменены на «Взаимодействие государства».</p>	В конце абзаца Григорьева С.А. приводит ссылку: «[См. подр.: Перегудов С.П., 2006. с. 140]». в то время как в конце этого абзаца Хамитов Р.Н. ссылается на работу А.И. Соловьева.	0,33 страницы
С. 94	С. 263	<p>Дословное совпадение абзаца: «Благоприятные условия... ее задачи и пределы». Дословное совпадение абзаца: «В этом смысле... власти - деспотию».</p>	Григорьева С.А. второй абзац оформляет как цитату и в конце приводит ссылку: «[Явич Л.С., 1990, с. 18]». У Хамитова Р.Н. в этом абзаце ссылки на источник нет.	0,66 страницы

С. 95	С. 263-264	Совпадение абзаца: «Разумеется, институты... по стабилизации обстановки». Изменено начало абзаца на «С другой стороны, институты». Совпадение абзаца: «В свете вышеизложенного ... с работодателем» с перефразированием отдельных фрагментов.		0,75 страницы
С. 95-96	С. 264	Дословное совпадение абзаца: «Итак, важнейшим принципом... и только по суду».		0,50 страницы
С. 96	С. 264-265	Совпадение абзаца: «Но природа гражданского общества... его жизнедеятельности» с небольшим перефразированием его начальной части.		0,33 страницы
С. 96-97	С. 265	Совпадение абзаца: «Наверное, можно... правовой» с некоторым перефразированием. Совпадение абзаца: «Как видим, институт... саморегуляции». Исключены слова «Как видим».	В середине первого абзаца Григорьева С.А. приводит ссылки на ряд работ. у Хамитова Р.Н. ссылок на источники в этом абзаце нет.	0,50 страницы
С. 97	С. 266	Дословное совпадение абзаца: «Откликаясь на данную... государства».		0,50 страницы
С. 97-98	С. 266-267	Совпадение абзаца: «На основании вышеизложенного... ассоциации». Расширено начало абзаца. Слово «грань» заменено на «граница». Совпадение абзаца: «Вторая сфера – это... правом». Совпадение абзаца: «При этом ... управления».	В конце второго абзаца Григорьева С.А. приводит ссылку: «[См. подр.: Явич Л.С., 1990, с. 22]». У Хамитова Р.Н. ссылок на источники в этом абзаце нет.	1,33 страницы
С. 99	С. 267-268	Совпадение абзаца: «Весьма показательно... отдельного гражданина» с некоторыми перефразированиями. Дословное совпадение абзаца: «Напомним, что... самоорганизации». Исключены слова «Напомним, что».		0,66 страницы
С. 99-100	С. 268	Совпадение абзаца: «Но следует также заметить, что... структур». Начало абзаца изменено на «Однако, с другой стороны, нельзя не заметить».		0,50 страницы

С. 100	С. 268-269	Совпадение абзаца: «Будучи результатом... антогонизмов». Добавлены слова «по выражению П. Штомпки», слова «Вместе с тем, роль государства» заменены на «При этом принципиально, что роль государства».	Часть текста оформлена как цитата. Приведена ссылка: «[См. подр.: Шапиро И., 1992, СС. 22-29]». У Хамитова Р.Н. ссылок на источники в этом абзаце нет.	0,33 страницы
С. 100-101	С. 269	Совпадение абзаца: «Государство в современном мире предстает... (разделение властей)». Изменено начало абзаца на «Таким образом».	Текст оформлен как цитата. В конце приведена ссылка: «[Серебряков С.Л., 2003, с. 130]». У Хамитова Р.Н. ссылок на источники в этом абзаце нет.	0,55 страницы
С. 101	С. 269-270	Совпадение абзаца: «Да, рынок действительно... от состояния этой последней» с перефразированием его отдельных фрагментов.	Григорьева С.А. приводит ссылку: «[См.: Серебряков С.Л., 2003; Кравченко И.И., 1990. и др.]». У Хамитова Р.Н. ссылок на источники в этом абзаце нет.	0,33 страницы
С. 102	С. 270-271	Дословное совпадение абзаца: «Законодательное закрепление... продолжается и сегодня». Совпадение абзаца: «Мировой опыт... противоречиям». Совпадение абзаца: «Наглядным тому примером могут служить... интеграции». Начало абзаца изменено на «Хорошей иллюстрацией данной идеи мог бы стать пример».	Второй абзац оформлен как цитата. Добавлено «Мировой исторический опыт...». В конце приведена ссылка: «[Левин И.Б., 1996, с. 117]». У Хамитова Р.Н. ссылок на источники в этом абзаце нет.	1,00 страница
С. 103	С. 272	Смысловое совпадение абзаца: «Важнейшим условием... [Красиков В.И. 1990. С. 309]». Дословное совпадение абзаца: «Следует также заметить... государства».		0,66 страницы
С. 104	С. 273	Совпадение абзаца: «Вполне логичной реакцией... судьбой» с перефразированием отдельных слов и словосочетаний. Частичное совпадение абзаца: «Развитие событий в прошедшем XX в. показало... [Четверник В.А. 1993. С. 42]». Начало изменено на «Ход исторического процесса в XX в. показал».	Второй абзац оформлен как цитата. В конце приведена ссылка: «[Ледяев В.Г., 2000, с. 101]». У Хамитова Р.Н. в этом месте ссылок на источник нет. Перефразирование отдельных слов и словосочетаний не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой.	0,33 страницы

С. 106	С. 260-262	Совпадение абзаца: «Так что сама история ... Гегеля и К. Маркса». Слова «Так что» заменены на «Следовательно».		0,33 страницы
С. 107	С. 204	Частичное совпадение абзаца: «Кроме того, здесь... цивилизации». Из второго предложения начальные слова «Пока же, завершая произведенное нами рассмотрение, отметим» заменены на «Таким образом». В этом предложении слова «философско-правовой» заменены на «социально-философской». Дословное воспроизведение третьего предложения.	Замена отдельных слов и словосочетаний, не несущая смысловой нагрузки, не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,25 страницы
С. 108-109	С. 210-212	<p>Дословное совпадение абзаца: «Разумеется, от любых деклараций... диктаторских режимов».</p> <p>Дословное совпадение абзаца: «Политическое значение прав... может быть осуществлено». В начало абзаца добавлены слова «Таким образом, мы теперь можем сформулировать в том числе».</p> <p>Дословное совпадение абзаца: «Важно также отметить... власти».</p> <p>Совпадение абзаца: «Признание абсолютной ценности... человека», а именно первых двух предложений. В первом предложении добавлены слова «В целом же», а окончание изменено на «и возможности вступать в любые гражданские ассоциации» (у Хамитова Р.Н. «и каких бы то ни было иных гражданско-политических союзов»). Третье предложение исключено.</p>	<p>В первом абзаце Хамитов Р.Н. приводит ссылку на работу «Общая теория...» (1966). У Григорьевой С.А. в этом абзаце ссылок на источники нет.</p> <p>Замена отдельных слов и словосочетаний, не несущая смысловой нагрузки, не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.</p>	1,34 страницы
<p>Итого в диссертации Григорьевой С.А. общий объем текста, заимствованного из диссертации Хамитова Р.Н., составляет 49,75 страниц из 109 страниц (без списка литературы), т.е. 45,6%. Данные заимствования имеют место на 72 страницах диссертации: 24-38, 39-42, 44-45, 47-54, 55-56, 57-76, 90, 91-92, 104, 106-109, т.е. на 18 страниц больше, чем указано в Заявлении.</p>				

2. Иванова Ольга Всеволодовна. Проблема реализации властных отношений в гражданском обществе (социально-философский аспект). Диссертация на соискание степени кандидата философских наук: 09.00.11 – социальная философия. – Самара, 2008. – 176 с.				
С. 39-40	С. 79-80	Дословное совпадение абзаца: «Данное понятие ... «гражданский»». Дословное совпадение абзаца: «Как известно, понятие «общество»... социологии как науки».		0,66 стра- ницы
С. 40	С. 80	Смысловое совпадение абзаца: «В современной литературе понятие... на социум». Последнее предложение исключено.	Замена отдельных слов и словосочетаний не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,50 стра- ницы
С. 40-41	С. 82	Частичное совпадение абзаца: «- очередное, четвертое... свой долг», а именно дословно воспроизведены второе и последнее предложения (в нем слова «С такой точки зрения» заменены на «Следовательно,»).		0,20 стра- ницы
С. 41	С. 82-83	Дословное совпадение абзаца: «- пятое значение ... [Ортега-и-Гассет Х., 2003. С. 142-143]».		0,50 стра- ницы
С. 42	С. 81-82	Совпадение абзаца: «- второе (и, вероятно, третье) значение... в данном анализе:». Совпадение абзаца: «- в первом значении... определенного государства:». Первое предложение перефразировано, два других воспроизведены дословно.	Замена отдельных слов и словосочетаний, не несущая смысловой нагрузки, не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,16 страницы
С. 43	С. 80-81	Совпадение абзаца: «Что же касается, понятия... и иных областях». Начиная с третьего предложения, текст воспроизведен дословно.	Григорьевой С.А. воспроизведены даже грамматические ошибки. К примеру, раздельное написание наречия «впоследствии».	0,66 стра- ницы
С. 44	С. 83	Дословное совпадение абзаца: «Начиная с XVIII в. ... «общественный»». В начало добавлено «Кроме того, начиная».		0,50 стра- ницы
С. 44-45	С. 83-84	Совпадение абзаца: «Становится возможным ... и его институтов». Признаки перечислены дословно и в той же последовательности, что и у Ивановой О.В.		0,80 стра- ницы

		<p>Дословное совпадение абзаца: «Относительно ... цивилизации».</p> <p>Дословное совпадение абзаца: «Критерием... контроля».</p>		
С. 46	С. 129-130	<p>Частичное совпадение абзаца: «Гражданское... Общества пчеловодов».</p> <p>Частичное совпадение абзаца: «Не надо быть ... [Гавел В. О гражданском обществе... http://...]».</p>		0,75 стра- ницы
С. 46-47	С. 85	<p>Дословное совпадение абзаца: «В отечественной литературе ... [Кравченко И., 1991, с. 136]». В начало абзаца добавлено «Однако и». Дословно воспроизведены четыре цитаты из текста Ивановой О.В. с идентичными ссылками.</p>		0,60 стра- ницы
С. 47-48	С. 85-86	<p>Частичное совпадение абзаца: «При дальнейшем рассмотрении... сложно реализуемым». Исключены два последних предложения. Дословно воспроизведены четыре цитаты из текста Ивановой О.В. с идентичными ссылками.</p>		0,66 стра- ницы
С. 48	С. 87-88	<p>Дословное совпадение абзаца: «С точки зрения И.И. Кравченко... [Голенкова З., 1997, с. 26]». Дословно воспроизведены три цитаты из текста Ивановой О.В. с идентичными ссылками.</p> <p>Дословное совпадение абзаца: «Важно отметить... феномена».</p>	<p>Работа Красина Ю. и Галкина А., на которую есть ссылка в этом абзаце, в списке использованной Григорьевой С.А. литературы отсутствует.</p>	0,80 стра- ницы
С. 49	С. 88-89	<p>Дословное совпадение абзаца: «Так, некоторые ... второго подхода».</p> <p>Дословное совпадение абзаца: «Сложившиеся в его ... клубы и т.п.)».</p>		1,00 стра- ница
С. 50-51	С. 89-90	<p>Дословное совпадение абзаца: «При анализе... к государству».</p> <p>Дословное совпадение абзаца: «Таким образом, ... и государством».</p> <p>Дословное совпадение абзаца: «Наиболее распространенной... [Кочетков А., 1992,</p>		1,10 стра- ницы

		с. 18]».		
С. 51	С. 90-91	Дословное совпадение абзаца: «Смольков В.Г. ... [Данченко В., 1991, с. 231]». Дословное совпадение абзаца: «Необходимо уточнить... [См.: Данченко В., 1991, с.98-99]».		1,00 стра- ница
С. 52-53	С. 91-92	Дословное совпадение абзаца: «Гораздо более распро- страненной... Юргеном Ха- бермасом». Дословное совпадение абзаца: «Немецкий философ ... [Хабермас Ю. 1992. С. 126]». Дословное совпадение абзаца: «Иными словами, ... [Гражданское общество, 1993, с. 4]».		1,60 страницы
С. 53-54	С. 92-93	Дословное совпадение абзаца: «Подобной точки ... [Гражданское общество, 1993, с. 22-23]». Дословное совпадение абзаца: «По мнению венгерско- го... вовсе».		0,75 стра- ницы
С. 54-55	С. 93-94	Дословное совпадение абзаца: «Разграничительную ли- нию... субординации». Дословное совпадение абзаца: «Опыт... [Гражданское общество, 1993, с. 51-63]». Дословное совпадение абзаца: «В заключение, А. Сейлс... [Гражданское обще- ство, 1993, с. 65]».		1,30 страницы
С. 55-56	С. 95	Дословное совпадение абзаца: «Независимо от конкрет- ных... общества». В начало абзаца добавлено вводное слово «В целом же,».		0,66 стра- ницы
С. 78	С. 128-129	Частичное совпадение абзаца: «Однако, уже здесь сле- дует... их деятельность». До- словно приведена цитата из В. Гавела. Частичное совпадение абзаца: «Гражданское обще- ство... Общество пчелово- дов». Первые три предложе- ния этого абзаца приведены дословно.	Одни и те же фрагменты ци- таты из речи В. Гавела вос- производятся в работе Григо- рьевой С.А. дважды - на с. 46 и на с. 78	0,45 стра- ницы

С. 80-81	С. 136-137	Совпадение абзаца: «В тексте мы ... наказания». Первое предложение перефразировано. Последующий текст воспроизведен дословно.		0,85 стра- ницы
С. 81-82	С. 137-138	Дословное совпадение абзаца: «Представители теории... к государству». Дословное совпадение абзаца: «Ряд западных... Дж. Коэном».		1,30 стра- ницы
С. 83	С. 139	Дословное совпадение абзаца: «Можно так же выделить... к жизни».		0,50 стра- ницы
С. 83-84	С. 140-141	Смысловое совпадение абзаца: «В марксистской теории... либерально-демократический».	Перефразирование отдельных фрагментов абзаца, увеличение его объема за счет дополнительных предложений не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А. Григорьевой С.А. воспроизведены даже фактологические (библиографические) ошибки. К примеру, в этом абзаце она дословно повторяет ссылку из работы Ивановой О.В. на статью К. Маркса, которая в обеих диссертациях именуется как «Заметки о новейшей русской цензурной инструкции», хотя у К. Маркса было «пруссской». Указана страница 5 этого сочинения, на которой якобы находятся процитированные слова автора о государстве. Однако ни на странице 5, ни на какой-либо другой странице этой работы К. Маркса приведенных в обеих диссертациях слов нет. Автор в статье говорит о соотношении свободы слова, закона, политики и религии, а если и рассуждает о государстве, то исключительно в контексте указанных вопросов и бюрократизации института цензуры в Пруссии того времени.	0,50 стра- ницы
С. 85	С. 124-125	Дословное совпадение абзаца: «Не случайным представ-	В середине абзаца Иванова О.В. делает ссылку: «[См.:	0,85 стра-

		ляется тот... политических инициатив».	Рейнгольд, 2006, с. 225-227]». Григорьева С.А. эту ссылку исключила.	ницы
С. 85-86	С. 125-126	Смысловое совпадение абзаца: «Более того, вопрос становится... государствами и рынком».	Перефразирование отдельных фрагментов абзаца не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0,50 стра- ницы
С. 86-88	С. 127-128	Дословное совпадение абзаца: «Однако, анализируя... [См., напр.: Schechter М., 1995]». Исключено слово «Однако». Смысловое совпадение абзаца: «Тем не менее теория... [Луман Н., 2004, с. 167]».	В списке использованной Григорьевой С.А. литературы работы Schechter М. нет. Слова «Во-первых», «Во-вторых», «В-третьих», «В-четвер-тых» заменены на «1.», «2.», «3», «4». Изменена последовательность изложения четырех позиций: «Во-вторых» стало «4», «в-четвер-тых» стало «2», «во-первых» стало «3», «в-третьих» стало 1. Перефразирование отдельных фрагментов и перемена последовательности изложения не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	1,00 стра- ница
С. 88	С. 128	Смысловое совпадение абзаца: «Нетрудно заметить... либеральной демократии».	Перефразирование отдельных фрагментов абзаца не приводит к концептуальному изменению текста, которое могло бы подтвердить оригинальность и научную новизну диссертации Григорьевой С.А.	0.14 стра- ницы
С. 88	С. 130-131	Дословное совпадение абзаца: «Третий момент связи... декоративными формами». Начало абзаца изменено на «Следующий аспект связи».		0.66 стра- ницы
С. 89	С. 131	Дословное совпадение абзаца: «Сложность вопроса о... обучения».		0,35 стра- ницы
С. 89-90	С. 134-135	Дословное совпадение абзаца: «Обобщая, можно сказать, что новая гибкая... в обществе». Начало абзаца изменено на «Современная гибкая». Совпадение абзаца: «В-		1.00 стра- ница

		четвертых, кажется справедливым... демократическим институтам». В третьем предложении добавлено «Принципиально, что речь». Следующее предложение перефразировано. Последние два исключены.		
С. 107	С. 140-141	Частичное совпадение абзаца: «В марксистской теории... либерально-демократический». Дословно воспроизведены последние пять предложений этого абзаца.		0,45 стра- ницы
С. 107-108	С. 121-122	Частичное совпадение абзаца: «Представляется несомненным, что... социальное поведение». Изменено начало предпоследнего предложения. Последнее воспроизведено дословно.		0,15 стра- ницы
<i>Итого в диссертации Григорьевой С.А. общий объем текста, заимствованного из диссертации Ивановой О.В., составляет 23,25 страниц из 109 страниц (без списка литературы), т.е. 21,3%. Данные заимствования имеют место на 31 странице диссертации: 39-54, 55-56, 78, 80-90, 107-108, т.е. на 2 страницы больше, чем указано в Заявлении.</i>				

При принятии решения диссертационный совет руководствовался также:

– Положением о совете по защите диссертаций на соискании ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093 (с изменениями и дополнениями от 24 февраля, 7 июня 2021 г.) «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;

– Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 11.09.2021 г.);

– Положением о порядке присуждения ученых степеней, в редакции от 20.06.2011 г., (действовавшим на момент защиты диссертации соискателем);

– Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий».

Диссертационный совет считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России для подтверждения заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

На основании вышеизложенного диссертационный совет 24.2.288.01 принял решение:

Считать доводы авторов заявления А.В. Заякина и А. А. Ростовцева о несоответствии диссертации С. А. Григорьевой п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (соответствовавшего ему п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей в период защиты диссертации в 2012 году), необходимыми и достаточным образом обоснованными.

В связи с вышеизложенным имеются основания для принятия решения о лишении Григорьевой Светланы Александровны ученой степени кандидата философских наук.

На заседании 15.12.2022 г. диссертационный совет принял решение о лишении Григорьевой Светланы Александровны ученой степени кандидата философских наук. При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали:

«за» – 16 человек; «против» – нет; «воздержались» – нет.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного совета

15.12.2022 г.



Handwritten signature of A. S. Kravets

Кравец А. С.

Handwritten signature of I. Yu. Tikhonova

Тихонова И. Ю.