

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.003.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВООУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского», о результатах рассмотрения заявления А. В. Заякина, А. А. Ростовцева о лишении А. Ф. Шайбакова ученой степени кандидата педагогических наук.

Решение объединенного диссертационного совета 99.2.003.03 от 10.02.2023 г. протокол № 281 о лишении Шайбакова Альберта Фларитовича, гражданина РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Повышение квалификации преподавательского состава ДОСААФ России» (шифр специальности: 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования) была выполнена в Федеральном государственном бюджетном военном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Военный университет Министерства обороны Российской Федерации».

На основании решения диссертационного совета Д 215.005.05 при Военном университете Министерства Обороны РФ от 27 апреля 2012 г. Шайбакову Альберту Фларитовичу была присуждена ученая степень кандидата педагогических наук.

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент Зверьев Андрей Петрович ФГБВОУ НПО «Военный университет МО РФ» (г. Москва).

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор Михайловский Виктор Григорьевич, ФГБВОУ ВПО «Военная академия РВСН им. Петра Великого» (г. Москва), профессор кафедры военной акмеологии и кибернетики; кандидат педагогических наук Кирпичёв Михаил Александрович, 178 научно-практический центр Генерального штаба ВС РФ (г. Москва), начальник 1-го научно-исследовательского отдела.

Ведущая организация: ФГБВОУ ВПО ВУНЦ СВ «Общевойсковая академия Вооружённых Сил Российской Федерации» (г. Москва).

Основанием для рассмотрения данного вопроса явилось письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ (далее «Департамент») диссертационному совету 99.2.003.03 № МН – 3/14159 от 23.12.2022 г., а также присланные:

– копия заявления о лишении Альберта Фларитовича Шайбакова ученой степени кандидата педагогических наук (далее: Заявление), подписанного А. В. Заякиным, А. А. Ростовцевым (далее: Заявители) и Приложение № 1 к данному заявлению;

– копия диссертации А. Ф. Шайбакова «Повышение квалификации преподавательского состава ДОСААФ России» (шифр специальности: 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования);

– копия диссертации А. Д. Лазукина «Развитие теории и практики профессионально-педагогической подготовки преподавателей образовательных учреждений МВД России» (шифр специальности: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования).

Копии указанных документов предоставлены Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования России и имеют вид электронных копий в формате PDF.

Диссертационным советом также был использован текст автореферата диссертации Альберта Фларитовича Шайбакова на тему «Повышение квалификации преподавательского состава ДОСААФ России», источник – электронный каталог Российской государственной библиотеки <https://search.rsl.ru/ru/record/01005018355> (дата обращения 14.01.2023 г.).

Диссертационный совет считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России для подтверждения заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

Изучение текстов диссертации А. Ф. Шайбакова и А. Д. Лазукина осуществлялось комиссией по рассмотрению заявления о лишении ученой степени, созданной диссертационным советом в составе: председатель комиссии – д.психол.н., профессор Л. В. Абдалина, члены комиссии: д.пед.н., доцент Г. И. Веденева, д.пед.н., профессор А. С. Петелин.

Сравнение текстов было проведено членами комиссии лично, без использования каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Для решения вопроса о лишении А. Ф. Шайбакова ученой степени кандидата педагогических наук комиссия изучила доводы заявителей.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужим более ранним текстом заявителя выявили факты заимствования А. Ф. Шайбаковым (2012 г.), выполненные с нарушением использования заимствованного материала у А. Д. Лазукина (2001 г.). Общий

объем непрерывных совпадающих фрагментов составляет от одного абзаца до пяти полных страниц (Приложение № 1).

В таблице 1 заявления конкретизированы и содержательно раскрыты факты нарушения использования А. Ф. Шайбаковым заимствованного материала из диссертации А. Д. Лазукина:

1 пункт – наличие в диссертации А. Ф. Шайбакова фрагментов текста А. Д. Лазукина (текст диссертации А. Ф. Шайбакова на стр. 79, 81-95, 98-110, 112, 116, 126-129, 143-158, 165 дословно либо почти дословно совпадает с текстом диссертации А. Д. Лазукина); заимствование таблиц как полностью, так и с внесением отдельных изменений (таблицы №№ 3, 4, 5, 6, 7);

2 пункт – отсутствие в библиографическом списке докторской диссертации А. Д. Лазукина, материалы которой заимствованы А. Ф. Шайбаковым в своем исследовании (имеются записи о четырех иных работах А. Д. Лазукина (№ 113-116 на стр. 178)).

3 пункт – замена, перефразирование ключевых понятий на основе заимствования научного стиля А. Д. Лазукина (стр. 109, 147, 156); замена цифровых данных – процентных показателей (стр. 145, 147, 149, 150, 152).

Таблица 1 – Результаты постраничного сравнения заимствований в диссертации А. Ф. Шайбакова

Доводы заявителей	А. Ф. Шайбаков (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр., на которых имеются заимствования, не соответствующие п. 14 Положения, в диссертации А. Ф. Шайбакова	Вывод о заимствовании
1	2	3	4
Пункт 1. Как показывает сравнительный анализ, значительная часть 2 и 3 глав диссертации А. Ф. Шайбакова совпадает с текстом более ранней диссертации, автором которой является Лазукин Анатолий Дмитриевич	79	1	Текст одного абзаца страницы совпадает с абзацем стр. 152 из диссертации А. Д. Лазукина. На этой же странице указанные образовательные учреждения, как база для эксперимента «Учебно-спортивный центр ДОСААФ России Юго-Восточного административного округа города Москвы» и «Йошкар-Олинская объединённая техническая школа ДОСААФ России», введены вместо ОО в диссертации А. Д. Лазукина.

1	2	3	4
<p>«Развитие теории и практики профессионально-педагогической подготовки преподавателей образовательных учреждений МВД России» (диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук, г. Москва, 2001).</p> <p>На стр. 79, 81-95, 98-110, 112, 116, 126-129, 143-158, 165 текст диссертации А. Ф. Шайбакова почти дословно совпадает с текстом указанной диссертации А. Д. Лазукина</p>			<p>Слово «выбор» из чужого текста заменено на «определение».</p>
	81-95	15	<p>На указанных страницах и в целом в диссертации А. Ф. Шайбакова словосочетание «повышение квалификации» используется вместо словосочетания «профессионально-педагогическая подготовка», используемого в диссертации А. Д. Лазукина; тексты абзацев указанных страниц диссертации А. Ф. Шайбакова почти идентичны текстам абзацев диссертации А. Д. Лазукина на стр. 155-179 за исключением стр. 158, 165, 166, 167</p>
	98-110	13	<p>Текст стр. 106, 108, 109 из диссертации А. Ф. Шайбакова практически совпадает со страницами чужого текста, изложенного на стр. 197, 200, 201. Остальные страницы указанного интервала повторяют абзацы текста диссертации А. Д. Лазукина (с. 190-203 – за исключением вышеуказанных полностью совпадающих страниц).</p>
	112	1	<p>Текст на с. 112 почти совпадает с чужим текстом (стр. 205), отличаясь заменой слов «в целом» на «таким образом» и другими синонимичными заменами.</p>
	116	1	<p>Абзац текста на данной странице дословно воспроизводит чужой текст за исключением одного из четырёх положений, указанных на</p>

			стр. 220 в диссертации А. Д. Лазукина
	126-129	4	Текст абзац на стр. 126 совпадает с абзацем на стр. 236 работы А. Д. Лазукина. В тексте А. Ф. Шайбакова слова, как и по всему тексту, «образовательные учреждения МВД» заменены на «ДОСААФ России». Текст стр. 127 полностью копирует чужую стр. 237, так же, как и стр. 128 повторяет практически полностью стр. 238 из диссертации А. Д. Лазукина. Большая часть текста на стр. 129 повторяет текст на стр. 239-240.
	143-158	16	Тексты абзацев на стр. 143, 144, 148-152, 157, 158 почти полностью совпадают с абзацами текста работы А. Д. Лазукина на стр. 240, 244-248, в которых имеются замены, указанные ранее; текст на стр. 145-147, 153-156 практически повторяет полностью чужой текст на стр. 250-254. Причем, на стр. 157-158 в диссертации А. Ф. Шайбакова сделаны выводы, частично заимствованные из работы А. Д. Лазукина.
	165	1	Тексты абзацев на стр. 165 копируют текст абзаца, расположенный на переходе со стр. 256 на стр. 257 диссертации А. Д. Лазукина.
	Итого: 52 страницы заимствования из 169 страниц основного текста (без библиографического списка)		
Заимствование таблиц как полностью, так и с внесением отдельных изменений из диссертации	№ таблицы, стр. из диссертации		Характер воспроизведения

А. Д. Лазукина		
	1) таблица 3 на стр. 93	1) воспроизводит полностью табл. № 3 на стр. 175 диссертации А. Д. Лазукина с заменой «профессиональной педагогической подготовки» на «процесс повышения квалификации»,
	2) таблица 4 на стр. 94-95	2) воспроизводит полностью табл. № 4 на стр. 176-177 диссертации А. Д. Лазукина, с заменой «профессиональной педагогической подготовки» на «процесс повышения квалификации»,
	3) таблица 5 на стр. 107	3) воспроизводит полностью табл. № 5 на стр. 199 работы А. Д. Лазукина с вышеуказанной заменой слов в названии таблицы и расхождением в баллах в 1-2-3 единицы,
	4) таблица 6 на стр. 108	4) полностью воспроизводит табл. № 6 на стр. 200 работы А. Д. Лазукина с заменой слов в названии таблицы: «Критерии и уровни профессионально-педагогической подготовки после первого этапа эксперимента (второй срез)» на «Критерии и значения уровней эффективности процесса повышения квалификации на основном этапе эксперимента» и терминов «профессионально-педагогической подготовки» на «эффективности процесса повышения квалификации»,
	5) таблица 7 на стр. 110	5) полностью воспроизводит табл. № 7 на стр. 203 работы А. Д. Лазукина с аналогичной заменой в предыдущем пункте.
Пункт 2. В библиографическом списке диссертации	№№ 113-116 на стр. 178 (докторская диссертация А. Д. Лазукина в списке литературы отсутствует)	

соискателя имеются записи о четырех работах А. Д. Лазукина	
Ссылки на работы А. Д. Лазукина имеются на следующих страницах диссертации соискателя	на стр. 7 – упоминается фамилия при характеристике степени научной разработанности проблемы и работа А. Д. Лазукина в постраничной сноске, на стр. 10 – упоминается фамилия при раскрытии вопроса о теоретической основе исследования и работа А. Д. Лазукина в постраничной сноске. В эмпирической части, где сосредоточены заимствования соискателя с нарушением п. 14 Положения, ссылки на оригинал отсутствуют
В автореферате и диссертации А. Ф. Шайбакова, а также в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях с А. Д. Лазукиным отсутствуют	Отсутствуют
Пункт 3. В заимствованном тексте соискатель повсеместно заменил ключевые понятия:	– «профессионально-педагогическую подготовку» на «процесс повышения квалификации» или на «повышение квалификации», – «курсантов и слушателей» на «учащихся», – «образовательные учреждения МВД» на «учебные подразделения ДОСААФ России».
Замены понятий на отдельных страницах	Имеют место замены понятий на других страницах: на стр. 109 соискатель заменяет «комплексную целевую программу» на «педагогическую целевую программу», изменяет название методики с «Педагогическое совершенствование» (стр. 201 в диссертации А. Д. Лазукина) на «Профессиональное совершенствование», на стр. 156 соискатель заменяет «адъюнктов» (стр. 254 в работе А. Д. Лазукина) на «мастеров производственного обучения».

Диссертационным советом также при рассмотрении заявления о лишении А. Ф. Шайбакова ученой степени были изучены и проанализированы материалы опытно-экспериментальной работы: *Глава II. «Опытно-экспериментальное исследование путей и условий совершенствования процесса повышения квалификации преподавательского состава учебных подразделений ДОСААФ России»*

2.1. Замысел, организация и содержание опытно-экспериментальной работы по исследованию путей и условий совершенствования процесса повышения квалификации преподавательского состава

2.2. Анализ динамики и результатов педагогического эксперимента по совершенствованию процесса повышения квалификации преподавательского состава (стр. 75-113).

Результаты проведенного анализа заключаются в следующем:

а) вызывает сомнение проведение опытно-экспериментального исследования, что связано с полным отсутствием статистико-математических обоснований результатов опытно-экспериментальной работы, в частности:

– не указаны методики оценки критериев эффективности процесса повышения квалификации;

– отсутствуют исходные данные для проведения статистического анализа результатов для формирующего и констатирующего экспериментов в группах;

– отсутствует анализ данных, полученных в экспериментах, необходимый для выбора статистических критериев;

– не сформулированы статистические гипотезы, позволяющие обосновать значимое изменение показателей и как следствие, отсутствует их проверка статистическими методами;

б) вывод об эффективности процесса повышения квалификации делается на основании рисунка 1 (стр. 111 диссертации, стр. 20 автореферата) который не подтвержден никакими данными и из которого не ясно, что означают приведенные гистограммы и являются ли различия в их уровнях для экспериментальной и контрольной групп статистически значимыми. Все выводы содержат формулировки «примерно равные», «большие», «меньшие», что не позволяет научно подтвердить гипотезу исследования.

Данные факты ставят под сомнение выполнение второй задачи научного исследования и подтверждают отсутствие эмпирической верификации положительной динамики данных (средних значений) показателей и соответственно уровней профессиональной квалификации участников педагогической целевой программы.

в) несмотря на то, что в разделе «Методы исследования» (стр. 6) указаны методы экспресс-тестирования и анкетирования, в диссертации не приведены численные результаты ни одного теста или анкеты для групп. Также заявлено использование метода экспертных оценок, однако кроме редкого упоминания о том, что «по мнению экспертов...» и тому подобное, никаких конкретных экспертных оценок и тем более методов их обработки в работе нет. Статистические методы обработки информации, указанные в методах исследования, ограничены упомянутым выше ничем не обоснованным рисунком 1;

г) математическое содержание работы, которое служит объективным и точным обоснованием полученных результатов, ограничено использованием трех тривиальных формул по вычислению средневзвешенных сумм (стр. 95), что приближает научную работу к уровню реферата.

Отмеченное в пунктах а), б), в), г) представленного анализа *Главы II. «Опытно-экспериментальное исследование путей и условий совершенствования процесса повышения квалификации преподавательского состава учебных подразделений ДОСААФ России»* может свидетельствовать о том, что самостоятельное исследование соискатель не проводил, а статистические данные заимствовал. В свою очередь, это дает основание утверждать, что *«Достоверность научных результатов исследования»* (стр. 12, автореферат) нарушена (не соблюдена) и гипотеза исследования (стр. 6) не может считаться подтвержденной.

Диссертационный совет, оценивая выявленные факты заимствования А. Ф. Шайбаковым материалов диссертации А. Д. Лазукина, подтверждает: наличие нарушений использования результатов чужой интеллектуальной деятельности и представление их под видом собственных; несамостоятельный характер написания соискателем диссертации; несоответствие диссертации нескольким критериям, установленным пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней.

При принятии решения диссертационный совет руководствовался также:

- Положением о совете по защите диссертаций на соискании ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093 (с изменениями и дополнениями от 14.12.2022 г.) «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;

- Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 26.09.2022 г.);

- Положением о порядке присуждения ученых степеней, в редакции от 20.06.2011 г., действовавшим на момент защиты диссертации соискателем;

- Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий».

На основании вышеизложенного объединенный диссертационный совет 99.2.003.03 принял решение:

Считать доводы авторов заявления А. В. Заякина и А. А. Ростовцева о несоответствии диссертации А. Ф. Шайбакова п.14 Положения об ученых

степенях (соответствовавшего ему пункту Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции, действовавшей в период защиты диссертации в 2012 году) необходимым и достаточным образом обоснованными.

В связи с чем, имеются основания для принятия решения о лишении Альберта Фларитовича Шайбакова ученой степени кандидата педагогических наук.

На заседании 10.02.2023 г. объединенный диссертационный совет принял решение о лишении Альберта Фларитовича Шайбакова ученой степени кандидата педагогических наук.

При проведении открытого голосования объединенный диссертационный совет в количестве 16 человек, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

«за» – 16;

«против» – нет;

«воздержавшихся» – нет.

Председатель

диссертационного совета



д.пед.н., доцент Ковтуненко Л. В.

Ученый секретарь

диссертационного совета

к.пед.н., доцент Кривотулова Е. В.

10.02.2023 г.