

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ  
ЗАЯВЛЕНИЯ ЗАЯКИНА А.В., РОСТОВЦЕВА А.А., ВЛАСОВА В.В., БА-  
БИЦКОГО И.Ф. О ЛИШЕНИИ СИДОРОВОЙ НАТАЛЬИ АЛЕКСАН-  
ДРОВНЫ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Решение диссертационного совета от 14.10.2019 г. протокол № 166

О лишении Сидоровой Натальи Александровны, гражданки Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Инновационный механизм современного вуза: становление и тенденции развития в условиях глобализации экономики» по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» была выполнена на кафедре «Управления интеллектуальными ресурсами» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)» и защищена в диссертационном совете Д 212.151.03 при Московском государственном университете экономики, статистики и информатики (МЭСИ) 05.07.2012 г., на основании чего Сидоровой Н.А. была присуждена степень кандидата экономических наук.

Научный руководитель – Юрьева Татьяна Владимировна, доктор экономических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Стерликов Федор Федорович, доктор экономических наук, профессор;

Уринцов Аркадий Ильич, доктор экономических наук, профессор.

Ведущая организация: Институт экономики РАН.

Основанием для рассмотрения данного вопроса явилось поручение экспертного совета ВАК и Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ (далее «Департамент»), данное диссертационному

совету Д 212.038.15, созданному на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», в письме номер МН-06.6/3977 от 24.07.2019 г., а также присланные с данным письмом:

- копия заявления о лишении Сидоровой Натальи Александровны ученой степени кандидата экономических наук, подписанного Заякиным А.В., Ростовцевым А.А., Власовым В.В., Бабицким И.Ф. (далее: Заявители) на бумажном и электронном носителях и приложение к нему на электронном носителе (CD-R);

- копии диссертаций Сидоровой Н.А., Масыч М.А., Шевченко И.К., монографии Сербиновского Б.Ю., Сербиновского Б.Б., Егоровой Л.М., переданные на электронном носителе (CD-R) в формате PDF Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования России диссертационному совету Д 212.038.15.

Все документы, полученные от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России и находящиеся в распоряжении совета, за исключением письма-поручения о рассмотрении диссертации Сидоровой Н.А., имеют вид электронных копий в формате PDF. Оригинал диссертации Сидоровой Н.А., а равно ее полнотекстовая заверенная копия, что требуется в п. «г» п. 67 Положения о присуждении ученых степеней, не использовались при решении вопроса о лишении степени. В то же время полученные от Заявителей и Департамента электронные копии были сопоставлены с материалами, имеющимися в электронной библиотеке Российской государственной библиотеки, где в виртуальном читальном зале были получены полные тексты диссертации и автореферата Сидоровой Н.А. (<https://search.rsl.ru/ru/record/01005502297>, <https://dlib.rsl.ru/01005502297>), полный текст диссертаций Масыч М.А. (<https://dlib.rsl.ru/01002869079>) и Шевченко И.К. (<https://dlib.rsl.ru/01004656935>). Электронная версия монографии Сербиновского Б.Ю., Сербиновского Б.Б., Егоровой Л.М. «Инновационная модель и интегрированная информационная среда в управлении университетом нового типа» была получена в библиотеке Федерального портала Российское образование (<http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/310/66310/38195> ). Сопоставление

названных копий, полученных от Заявителей с копиями РГБ и Федерального портала Российское образование показало их полную идентичность, на основании чего совет считает достаточной информацию, полученную от Заявителей и Департамента для решения вопроса о недобросовестных заимствованиях Сидоровой Н.А. при написании текста собственного диссертационного исследования.

Диссертационный совет в своем решении основывался на сопоставлении копий страниц из диссертации Сидоровой Н.А. с копиями диссертаций и работ Масыч М.А., Шевченко И.К., монографии Сербиновского Б.Ю., Сербиновского Б.Б., Егоровой Л.М. в формате PDF, переданных Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования России.

Сравнение текстов осуществлялось комиссией по рассмотрению заявления о лишении ученой степени, созданной диссертационным советом в составе: председатель Комиссии – д.э.н. Щепина И.Н., члены комиссии – д.э.н. Трещевский Ю.И., д.э.н. Канапухин П.А., д.э.н. Никитина Л.М. При сравнении текстов члены комиссии не использовали какие-либо средства автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»). Сравнение осуществлялось лично.

При принятии решения диссертационный совет руководствовался требованиями п.14 Положения о присуждении ученых степеней 2013 г. (с изменениями на 1 октября 2018 г.):

14. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

и п.11 Положения о присуждении ученых степеней 2002 г. в редакции 20.06 2011 г., действовавшего в период подготовки и защиты диссертации Сидоровой Н.А.:

11. При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно, с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это обстоятельство в диссертации.

Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как единолично, так и в соавторстве.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации.

Диссертационный совет считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников для решения вопроса о недобросовестных заимствованиях Сидоровой Н.А. из диссертаций Масыч М.А. и Шевченко И.К. и монографии Сербиновского Б.Ю., Сербиновского Б.Б., Егоровой Л.М. при написании текста собственного диссертационного исследования.

Для решения вопроса о наличии/отсутствии совместных работ Сидоровой Н.А. с названными выше авторами была использована информация Научной электронной библиотеки eLibrary.ru и электронного каталога Российской государственной библиотеки,

**Принимая во внимание вышеизложенное, диссертационный совет отмечает:**

1. В тексте диссертации Сидоровой Н.А. недобросовестные заимствования носят массовый характер: из 149 страниц основного текста на 82 страницах обнаружены факты недобросовестного заимствования (Таблица 1).

Таблица 1 –Источники и объем заимствований в диссертации Н.А.Сидоровой

| Источники заимствований  | Страницы диссертации Сидоровой Н.А., содержащие недобросовестные заимствования | Общее количество страниц с недобросовестными заимствованиями |
|--|--|--|
| Сербиновский Б.Ю., Сербиновский Б.Б., Егорова Л.М. Инновационная модель и интегрированная информационная среда в управлении университетом нового типа. – Новочеркасск, ЮРГТУ, 2009. – 226 с. | 37-41, 46-54, 59-60  | 16   |
| Масыч М.А. Инновационно ориентированное управление как стратегическая детерминанта развития технического университета. Диссертация ... канд.экон.наук. – Таганрог, 2005. – 178 с.            | 61, 63-74,76,78-79, 99-100, 108-120,122-125, 129-138, 139, 148, 149            | 48   |
| Шевченко И.К. Инструментарно-технологическая поддержка процесса управления   | 80-91, 93-98   | 18   |

|  |  |  |
|--|--|--|
| экономическими системами: программно-проектный подход. Диссертация...доктора экон.наук. – Ростов-на-Дону, 2009. – 355 с. |  |  |
|--|--|--|

Общее количество страниц, содержащих заимствованный материал, не оформленный в соответствии с требованиями п.14 Положения о присуждении ученых степеней -

82

Такие заимствования осуществляются фразами, абзацами, страницами, таблицами, рисунками вместе с цитатами, формулами, ссылками, орфографическими и пунктуационными ошибками. На большинстве страниц, содержащих заимствования, отсутствуют ссылки на источники. Работы, из которых производились недобросовестные заимствования (Масыч М.А. и Шевченко И.К. Сербиновского Б.Ю., Сербиновского Б.Б., Егоровой Л.М. ), не указаны ни в ссылках, ни в списке литературы, приведенном в конце работы Сидоровой Н.А..

2. Как показал анализ публикаций Сидоровой Н.А. (перечень опубликованных работ по теме диссертации приведен в автореферате диссертации, источник: электронный каталог Российской государственной библиотеки, <https://dlib.rsl.ru/viewer/01005046040#?page=1> , дата обращения 12.09.2019 г.) в период подготовки диссертационного исследования у нее отсутствуют совместные работы с Масыч М.А. , Шевченко И.К. Сербиновским Б.Ю., Сербиновским Б.Б., Егоровой Л.М.

3. Поскольку диссертация Сидоровой Н.А. была защищена позже (2012 г.), чем опубликована монография Сербиновского Б.Ю., Сербиновского Б.Б., Егоровой Л.М.(2009 г.), защищены диссертации Масыч М.А. (2005 г.) и Шевченко И.К. (2009 г.) это позволяет сделать вывод о том, что в тексте диссертации Сидоровой Н.А. заимствуется материал, изложенный в работах Сербиновского Б.Ю., Сербиновского Б.Б., Егоровой Л.М., Масыч М.А. и Шевченко И.К.

4. Постраничное сравнение текста диссертации Сидоровой Н.А. с текстом монографии Сербиновского Б.Ю., Сербиновского Б.Б., Егоровой Л.М. «Инновационная модель и интегрированная информационная среда в управлении университетом нового типа», диссертации Масыч М.А. «Инновационно ориентированное управление как стратегическая детерминанта развития технического

университета», диссертации Шевченко И.К. «Инструментарно-технологическая поддержка процесса управления экономическими системами: программно-проектный подход» позволило выявить следующий характер заимствований:

- с. 37, 64, 66 (с теми же ссылками), 72, 73, 110, 118 (убрана ссылка), 84, 85 (ссылки изменены), 87, 93 (изменена ссылка) – *частичное совпадение текста;*

- с. 38, 53, 59, 61, 64, 66, 67, 68 (убрана ссылка), 78 (заменена ссылка), 79, 80, 82, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 95, 97, 98, 100, 109 (убрана ссылка), 111, 112, 113, 116 (убрана ссылка), 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125 (добавлена ссылка), 129 (заменены ссылки), 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 148, 149 – *полное совпадение текста отдельных абзацев и страниц;*

- с. 39, 40, 41, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 54, 59, 69, 70, 71, 74, 78, 131, 132, 139 – *полное совпадение текста с заменой отдельных слов;*

- с. 49, 50, 51, 79, 95, 96, 134 – *полное совпадение текста и ссылок;*

- с. 53, 54, 60, 63, 81, 99, 108, 125 – *полное совпадение текста, но добавлена ссылка;*

- с. 65, 83 – *полное совпадение содержания таблиц, но изменены их названия;*

- с. 94 – *полное совпадение названия и содержания таблицы и комментария к ней;*

- с. 114 – *частичное совпадение содержания таблицы, изменено название колонки, изменена ссылка, указывающая на авторство Сидоровой Н.А.;*

- с. 115 – *частичное совпадение текста и таблицы;*

- с. 120 – *полное совпадение текста и рисунка.*

- с. 133 – *полное совпадение рисунка и комментария к рисунку.*

5. В диссертационной работе Сидоровой Н.А. недобросовестно заимствуется аналитический и иллюстративный материал – таблицы, рисунки – местами полностью, без изменений (с. 94, 133); местами с изменением названия таблиц, рисунков при сохранении того же содержания при произвольном изменении терминологии (с. 65, 83, 114, 115);

6. В диссертации Сидоровой Н.А. имеют место попытки адаптировать заимствованный текст к собственному исследованию путем замены одних терминов другими ( с. 78, 123, 131, 132, 135) при абсолютной идентичности сопровождающего текста.

На этом основании на заседании 14 октября 2019 г. диссертационный совет принял решение о лишении Сидоровой Натальи Александровны ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 18, «против» – нет, «воздержались» –нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



14 октября 2019 г.