

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Научная школа проф. А.С.Кравеца



THE PHILOSOPHY OF SCIENCE

Science school of prof. A.S.Kravets



Проф. Б.Я.Пахомов

Формирование научной школы «Философия науки» в Воронежском государственном университете началось с деятельности доктора философских наук Б.Я.Пахомова.

Борис Яковлевич Пахомов родился 31 октября 1929 г. в городе Горьком. Окончил физико-математический факультет Орловского педагогического института в 1952 году, аспирантуру кафедры философии Московского областного педагогического института в 1957 году. В 1958 году Борис Яковлевич защитил кандидатскую диссертацию «Объективный характер законов квантовой механики и их отношение к принципу причинности». После защиты диссертации Б.Я.Пахомов преподавал философию в Бийском педагогическом институте. В 1965 г. он защищает док-

торскую диссертацию «Роль прибора в познании микромира».

В 1966 году Б.Я.Пахомов переезжает в Воронеж и становится заведующим кафедрой диалектического и исторического материализма Воронежского госуниверситета. В 1968 г. Б.Я.Пахомову присвоено звание профессора. Научными интересами проф. Б.Я.Пахомова в это время были философские проблемы квантовой механики. Проф. Б.Я.Пахомов предложил объективную интерпретацию квантовой механики на основе относительности к виду взаимодействия и предположения о двух способах взаимодействия квантовых объектов: 1) изменяющем потенциальные возможности, объективно присущие квантовой системе, непосредственно не регистрируемом никакими приборами, хотя и описываемом теорией (уравнением Шредингера); 2) реализующем определенные значения наблюдаемых в скачкообразном квантовом переходе (событии). Проф. Б.Я. Пахомов показал, что эти особенности квантовых процессов обнаруживаются не только в приборах, но и в ситуациях, где нет наблюдателя с его приборами. В связи с этой интерпретацией в противовес эмпиристской трактовке теории как описания, наблюдаемого в приборах, были развиты с позиций рационалистской теории познания и методологии науки представления о процедуре объективации знания при построении научных теорий (переход на основе гипотез от данных наблюдения к законам взаимодействия объектов вне их непосредственного наблюдения).

В дальнейшем проф. Б.Я.Пахомов исследовал содержание принципа детерминизма и его проявление в вероятностных законах физики. Эти идеи были изложены в работах:

- Пахомов Б.Я. О природе статистических законов // Вопросы философии, 1961, №10;
- Пахомов Б.Я. О роли прибора в познании микромира // Вопросы философии, 1963. - №7;

- Пахомов Б.Я. Соотношение неопределенностей и законы сохранения // Вопросы философии. - 1967. - № 2;
- Пахомов Б.Я. Квантовая механика и вопросы познаваемости объективной реальности // Философские вопросы квантовой физики, М., 1970;
- Пахомов Б.Я. Проблема соотношения объекта и теории в квантовой механике // Философские основания естественных наук. – М., 1976;
- Пахомов Б.Я. Способ применения научного знания, строение теории и принцип дополнительности // Принцип дополнительности и материалистическая диалектика. – М., 1976;
- Пахомов Б.Я. Детерминизм и принцип развития // Вопросы философии. – 1979. - №6;
- Пахомов Б.Я. Становление современной физической картины мира. – М., 1985;
- Пахомов Б.Я. Изменения картины мира как главное содержание научной революции // Природа научного открытия. – М., 1986.

Под научной редакцией проф. Б.Я.Пахомова в издательстве Воронежского государственного университета с 1968 по 1976 гг. выходили серии сборников по философским вопросам естествознания «Философия и естествознание», «Философия и физика», в которых принимали участие видные отечественные философы — проф. Сачков Ю.В. (Институт философии РАН), проф. Микешина ЛА. (МГПУ), проф. Косарева Л.М. (Институт истории естествознания и техники РАН), проф. Баженов Л.Б. (Институт философии РАН), проф. Чудинов Э.М. (МФТИ) и другие.

В 1976 г. проф. Б.Я.Пахомов переехал в Москву и стал заведующим кафедрой в Московском инженерно-физическом институте. Эстафету руководства научной школой принял молодой доктор философских наук Александр Самуилович Кравец, ставший в 1977 г. заведующим кафедрой диалектического и исторического материализма Воронежского государственного университета.

Александр Самуилович Кравец родился 1 марта 1939 года в г. Ярцево Смоленской области. После окончания физического факультета ВГУ Александр Самуилович поступил в аспирантуру при кафедре философии. В 1966 году он защищает кандидатскую диссертацию «Некоторые методологические аспекты в понимании природы статистической закономерности». Как оказалось впоследствии, эта



Проф. А.С.Кравец

работа стала творческим трамплином для дальнейших исследований, сделавших А.С.Кравца широко известным не только в отечественных философских кругах, но и за рубежом. Глубокий философский анализ актуальной для фундаментальной науки в то время проблемы детерминизма позволил А.С.Кравцу ввести оригинальную гносеологическую типологию вероятностей, на основе понятия стохастической структуры обосновать объективную природу вероятности, несводимость вероятностных законов к законам жесткой детерминации, раскрыть многообразие отношений между причинным и вероятностными подходами. Результаты этих исследований нашли свое отражение в монографиях «Вероятность и системы» (Воронеж, 1970), «Природа вероятности» (М., Мысль, 1976), получивших высокую оценку в столичных философских журналах.

В 1974 году в совете при Московском государственном педагогическом институте состоялась успешная защита докторской диссертации на тему: «Объективность вероятностных форм детерминации», и А.С. Кравец стал одним из самых молодых докторов наук в Советском Союзе.

В дальнейшем внимание проф. А.С.Кравца привлекает новое проблемное поле, связанное с методологией научного познания. В рамках этого направления исследований он выдвинул идею о многообразии и специфичности различных уровней методологических исследований, ввел представление о методах спуска и восхождения в применении к философской методологии, раскрыл роль концептуальных моделей в построении (генезисе) и экстенсивном развитии физических теорий. Данная автором наиболее полная из известных в философско-методологической литературе типология интертеоретических отношений в физике, на основании которой была раскрыта систематика физического знания, получила заслуженное признание. Результаты этих исследований, обобщенные в монографии «Методология науки» (Воронеж, 1992) и изданиях Института философии РАН, обсуждались на общероссийских конференциях и симпозиумах.

Как бы ни менялись проблемы, центром научных пристрастий проф. А.С.Кравца по-прежнему остается многообразный феномен науки. Отталкиваясь от анализа внутринаучных, методологических проблем, проф. А.С.Кравец обращается к проблемам социокультурной обусловленности развития науки. Раскрывая содержание стиля научного мышления и его эволюцию, он исследует динамику традиций и новаций в науке, вводит представление о модифицирующих и базисных новациях, новационных циклах. Предложенное проф. А.С.Кравцом понятие социокультурной ниши науки позволило выявить взаимодействие науки с другими видами культуры, а также стратегию и тактику социального института науки в историческом развитии. Эти исследования «вывели» проф. А.С.Кравца на принципиально новое для отечественной философской мысли направление, получившее в западной литературе название «идеологии науки».

Анализ важного духовного феномена развития науки — идеологии научного сообщества — потребовал пересмотра устоявшейся в литературе односторонней марксистской точки зрения на идеологию. В монографии «Идеалы и идолы науки» (Воронеж, 1993) проф. А.С.Кравец выявил сущность и основные элементы структуры идеологии науки, к которым относятся общезначимые для каждого

исторического этапа представления о роли и статусе науки и ученых в обществе, о нормах и идеалах научного познания, этосе науки, идеальном образе ученого, о должной (с точки зрения научного сообщества) политике науки в обществе. Результаты исследований докладывались на республиканских научных конференциях, международных симпозиумах (Москва, 1993 г., Бостон, 1998 г.). Они получили отражение в трудах Института философии РАН, а также были обобщены в монографии «Наука как феномен культуры» (Воронеж, 1998).

В настоящее время творческие поиски проф. А.С.Кравца связаны с исследованием феномена понимания, являющегося предметом философской герменевтики.

Профессор Кравец А.С. является членом Головного совета по философии при Министерстве образования РФ, членом научно-методического совета по общему философскому образованию, членом УМО по специальному философскому образованию, председателем совета по защите докторских диссертации при Воронежском государственном университете. Проф. А.С. Кравец избран член-корреспондентом Российской Академии естественных наук и академиком Академии гуманитарных наук, а в 1998 году ему присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации». Научное творчество проф. Кравца А.С. получило отражение в двух энциклопедических изданиях «Философы России XIX – XX столетий» (М., МГУ, 1993, 1995 гг.)

Профессор Кравец А.С. проявил себя и как организатор коллективных научных исследований, в числе которых в разные годы были региональная программа «Историко-культурное наследие ЦЧР», разделы республиканской программы «Народы России: возрождение и развитие» и др. Авторские коллективы под его руководством были отмечены следующими грантами:

1994 г.

Грант Международного Научного фонда «Наука как феномен культуры: ценностно-смысловые ориентации научного познания»

1998 г.

Грант Института «Открытое общество» (Фонд Сороса). Проект «Вестник Воронежского государственного университета. Серия 1. – Гуманитарные науки»

С 1996 года проф. А.С. Кравец является ответственным редактором журнала «Вестник Воронежского государственного университета. Серия 1. Гуманитарные науки». В редакции журнала также работают доц. Е.Н.Ищенко (ответственный секретарь) и доц. С.Н.Жаров (редактор отдела философии, педагогики и культурологии).

Под научной редакцией проф. А.С.Кравца было издано десять коллективных монографий, в том числе:

- «Стиль мышления как выражение единства научного знания» (Воронеж, 1982),
- «Детерминизм и современная наука» (Воронеж, 1987),
- «Диалектика творческой деятельности» (Воронеж, 1989),
- «Единство и связь физических теорий» (Воронеж, 1990),
- «Наука как социальное явление» (Воронеж, 1992),

- «Творчество и свобода»(Воронеж,1994),
 - «Человеческое измерение науки» (Воронеж, 1995) и др.
- Проф. Кравец А.С. имеет 6 монографий и более 150 опубликованных статей.

Монографии:

1. Вероятность и системы. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1970;
2. Природа вероятности. – Москва, Мысль, 1976;
3. Materialismo dialectico (на испанском языке). – Santago de Cuba, 1977;
4. Методология науки. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1992;
5. Идеалы и идола науки. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1993;
6. Наука как феномен культуры.– Воронеж, Истоки, 1998.

Основные статьи:

- 1.К материалистическому пониманию теории вероятностей // Философия и естествознание. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1965;
- 2.Причинность и статистическая закономерность // Вопросы философии. – 1966. – № 8;
- 3.О двух количественных формах описания действительности // Теория познания и современная наука. – Москва, Изд-во МГУ, 1967;
- 4.Устойчивость в статистических системах // Философия и естествознание. Вып.2. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1968;
- 5.Противоречие связности и автономности в структуре вероятностных систем // Философские науки. – 1969. – № 6;
- 6.Методологические проблемы понятий «система» и «структура» // Категории диалектики и методологии современной науки. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1970;
- 7.О философском аспекте понятия вероятности // Вопросы философии. – 1971, №1;
- 8.Информация и структура // Философия и естествознание. Вып.3. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1971.;
- 9.О природе квантово-механической вероятности // Философия и физика. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1972;
- 10.Проблема несводимости вероятностных законов к законам жесткой детерминации // Философия и физика. Вып.2. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1974;
- 11.Проблема объективности вероятностного знания // Проблема субъекта и объекта в истории философии и современной науке. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1974;
- 12.Вероятность и причинность // Современный детерминизм и наука. Том 1. – Новосибирск, 1975;
- 13.Логико-гносеологическая типология вероятностей // Философские науки. – 1975. – №6;
- 14.Типология вероятностей и проблема их объективности // Диалектика и проблемы развития науки. – Баку, Изд-во «ЭЛМ», 1976;

15. Стиль научного мышления как понятие и реальный научный феномен // Стиль научного мышления как выражение единства научного знания. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1982;
16. Методология: понятие, структура, функции // Методологические проблемы развития науки. – Иркутск, Изд-во ИрГУ, 1982;
17. Методологические уровни в структуре физического познания // Теория познания и современная физика. – М., «Наука», 1984;
18. Концептуальные модели и развитие физических теорий // Методы научного познания и физика. – М., «Наука», 1985;
19. Мирозрение: структура и функции в системе общественного сознания // Ежегодник Философского общества СССР. 1985. – М., «Наука», 1986;
20. Случайность в свете современных математических теорий // Детерминизм и современная наука. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1987;
21. Стиль научного мышления. // Природа. – 1988. – №1;
22. Интертеоретические отношения и единство развития физики // Философские науки. – 1988. – №6;
23. Стиль научного мышления и его эволюция // Диалектика познания. – Л., Изд-во ЛГУ, 1988;
24. Традиции и инновации в становлении научного стиля мышления // Философия, естествознание, социальное развитие. – М.: «Наука», 1989;
25. Интертеоретические отношения в физике // Единство и связь физических теорий. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1990;
26. Визитная карточка науки // Философская и социологическая мысль. – Киев, 1992. – №8;
27. Наука в системе культуры // Наука как социальное явление. – Воронеж, 1992;
28. Идеология науки // Общественные науки и современность. – 1992. – №6;
29. «Типичный ученый»: идеал и действительность // Природа. – 1993. – №5;
30. Этнос науки. // Человеческое измерение науки. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1995;
31. Постнеклассическое единство физики. // Философские науки. – Новосибирск, 1995. – №1;
32. Идеология научного сообщества. // Наука и альтернативные формы знания. – СПб., Изд-во СПбГУ, 1995;
33. Социокультурная ниша науки. // Физика в системе культуры. – Москва, Ин-т философии РАН, 1996;
34. Размышления о преподавании философии. // Вестник ВГУ. Серия 1. Гуманитарные науки. – Воронеж, 1996. – № 1;
35. Универсальный характер человеческого понимания // Вестник ВГУ. Серия 1. Гуманитарные науки. – Воронеж, 1997. – №1;
36. Новая парадигма в преподавании гуманитарных наук // Вісник Донецького державного Університету економіки і торгівлі, серія «Гуманітарні науки». – 1999, №2;

37. Имена и дескрипции: семантическая свертка // Человек, познание, культура: Сб. работ преподавателей и сотрудников ф-та философии и психологии Воронежского госуниверситета. – Вып.1 – Воронеж: ВГУ, 2000.

В рамках научного направления «Философия науки» были защищены следующие диссертации:

- **Кравец А.С.** «Некоторые методологические аспекты в понимании природы статистической закономерности» (кандидатская диссертация) 1966 г.
- **Комиссарова Э.С.** «Методологические проблемы взаимодействия природы и общества в современной географии» (кандидатская диссертация) 1971 г.
- **Малашенко Ю.Н.** «Проблема детерминизма в квантовой механике и диалектика определенности и неопределенности» (кандидатская диссертация) 1972 г.
- **Мещерякова Н.А.** «Категория устойчивости в методологии современного естествознания» (кандидатская диссертация) 1973 г.
- **Кравец А.С.** «Объективность вероятностных форм детерминации» (докторская диссертация) 1974 г.
- **Серебрякова Э.С.** «Стили мышления как вехи научного познания (к философскому обоснованию места и роли стиля мышления в научном познании)» (кандидатская диссертация) 1980 г.
- **Жаров С.Н.** «Инвариантность и объективность» (кандидатская диссертация) 1983 г.
- **Кузнецов Б.С.** «Образ науки и проблемы историко-научной реконструкции» (кандидатская диссертация) 1986 г.
- **Ситников В.И.** «Проблема соотношения сущности и модели в процессе научного познания» (кандидатская диссертация) 1987 г.
- **Васильев Б.В.** «Философско-методологический анализ комплексности научной деятельности» (кандидатская диссертация) 1989 г.
- **Черников М.В.** «Логико-гносеологические основания «запретного подхода» в современном научном познании» (кандидатская диссертация) 1992 г.
- **Ищенко Е.Н.** «Понимание в научном познании» (кандидатская диссертация) 1995 г.
- **Корнеев В.В.** «Социокультурные основания интерпретации и апплицирования юридических норм» (кандидатская диссертация) 1997 г.
- **Мещерякова Н.А.** «Детерминизм: история и современность» (докторская диссертация). 1998 г.

Основные публикации ученых воронежской школы «Философия науки» (1995-2000 гг.)

1. Жаров С.Н. Смысловые основания научного творчества (Наука - дело или Деяние?) // Человеческое измерение науки / Под ред. Кравца А.С. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1995. – С.23-51.

2. Жаров С.Н. Три лика китайской культуры: конфуцианство, буддизм, даосизм. – [Препринт... Г-563]. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1995. – 56 с.
3. Жаров С.Н., Мещерякова Н.А. Смысловые основания естествознания: эволюция, проблемы, перспективы // Физика в системе культуры / Отв. ред. Сачков Ю.В. – М.: Изд-во Ин-та философии РАН, 1996. – С.138-156.
4. Жаров С.Н. Цивилизация и культура в исторических судьбах Запада и России // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия 1. Гуманитарные науки. – 1999, №1., С.52-74.
5. Жаров С.Н. Трансцендентное как проблема философской рефлексия // Человек, познание, культура: Сборник работ преподавателей и сотрудников факультета философии и психологии Воронежского государственного университета. – Вып.1. /Отв. ред.Борисов И.И. – Воронеж: ВГУ, 2000. – С.44-61.
6. Жаров С.Н. Статьи «Буддизм», «Даосизм», «Конфуцианство», «Культура и творчество», «Миф», «Наука», «Протестантизм», «Религия», «Философия», «Христианство», «Цивилизация и культура» и др. в кн.: Энциклопедический словарь по культурологии / Под общ. ред. Радугина А.А. – М.: Центр, 1997.
7. Жаров С.Н. Калибровочные преобразования и избыточное содержание физической теории // Философские проблемы классической и неклассической физики: современная интерпретация / Отв. ред. Илларионов С.В., Мамчур Е.А. – М.: Ин-т философии РАН, 1998. – С.138-157.
8. Ищенко Е.Н. Человеческое понимание: на пути к единству гуманитарного и естественнонаучного знания (статья) // Человеческое измерение науки (коллективная монография). – Воронеж, 1995. – С. 175-189.
9. Ищенко Е.Н. Современная философия в поисках новой эпистемологии // Человек, познание, культура: Сборник работ преподавателей и сотрудников факультета философии и психологии Воронежского государственного университета. – Вып.1. /Отв. ред.Борисов И.И. – Воронеж: ВГУ, 2000 – С.61-68.
10. Ищенко Е.Н. Эпистемология XX века: тенденции и перспективы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия 1. Гуманитарные науки. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2000, № 2. – С.166-180.
11. Комиссарова Э.С. Методологические ориентиры «большой экологии» // Человек, познание, культура: Сборник работ преподавателей и сотрудников факультета философии и психологии Воронежского государственного университета. – Вып.1. /Отв. ред.Борисов И.И. – Воронеж: ВГУ, 2000 – С.69-74.
- 12.Кравец А.С. Идеалы и идолы науки. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1995 – 220 с.
- 13.Кравец А.С. Этнос науки // Человеческое измерение науки / Под ред. Кравца А.С. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1995. – С.52-77.
- 14.Кравец А.С. Социокультурная ниша науки // Физика в системе культуры / Отв. ред. Сачков Ю.В. – М.: ИФ РАН, 1996. – С.5-20.
- 15.Кравец А.С. Универсальный характер человеческого понимания // Вестник Воронежского государственного университета.– Серия 1. Гуманитарные науки, 1997, №1. – С.52-64.

- 16.Кравец А.С. Наука как феномен культуры. – Воронеж: Изд-во «Истоки», 1998. – 92 с.
- 17.Кравец А.С. Новая парадигма в преподавании гуманитарных наук // Вісник Донецького державного університету економіки і торгівлі. – 1999. – №2.
- 18.Кравец А.С. Имена и дескрипции: семантическая свертка // Человек, познание, культура: Сб. работ преподавателей и сотрудников факультета философии и психологии Воронежского госуниверситета. – Вып. 1. / Отв. ред. Борисов И.И. – Воронеж: ВГУ, 2000. – С.74-88.
- 19.Мещерякова Н.А. Наука в аксиологическом измерении: проблемы и перспективы // Человеческое измерение науки / Отв. ред. Кравец А.С. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1995. – С.5-22.
- 20.Мещерякова Н.А., Жаров С.Н. В преддверии XXI века: Смысловые истоки новой науки // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия 1. Гуманитарные науки. – 1996, №1. – С.3-17.
- 21.Мещерякова Н.А. Детерминизм в философском рационализме: от Фалеса до Маркса. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1998. – 168 с.
- 22.Мещерякова Н.А. Детерминизм и свобода в ценностном мире современной науки // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия 1. Гуманитарные науки. – 2000, №1. – С.77-97.
- 23.Мещерякова Н.А. К курсу философской антропологии: Размышления о предмете // Человек, познание, культура: Сб. работ преподавателей и сотрудников ф-та философии и психологии Воронежского госуниверситета. – Вып. 1. / Отв. ред. Борисов И.И. – Воронеж: ВГУ, 2000. – С.112-125.
24. Мещерякова Н.А. Детерминизм в «Капитале» К.Маркса // Вестник научной сессии факультета философии и психологии. – Вып.1 / Отв.ред.Борисов И.И. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1999. – с.6-13.
25. Мещерякова Н.А. Статьи «Гуманизм», «Смерть», «Смысл жизни», «Человек» в кн.: Энциклопедический словарь по культурологии / Под общ. ред. Радугина А.А. – М.: Центр, 1997.
- 26.Черников М.В. Закономерности коммуникации в системе «наука-культура» // Человеческое измерение науки (коллективная монография). – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1995. – С.98-128.
- 27.Черников М.В. Принципы мышления. – Воронеж: Изд-во ВГПУ, 1997. – 125 с.
- 28.Черников М.В. Концепты правды и истины в русской культуре: проблемы корреляции // Полис. – М., 1999, №5. – С.43-61.
- 29.Черников М.В. Концепты правды и истины в русской культурной традиции // Общественные науки и современность. – М., 1999, №2. – С.164-175.
- 30.Черников М.В. Две тенденции в аксиологии: проблема концептуального синтеза // Человек, познание, культура: Сборник работ преподавателей и сотрудников факультета философии и психологии Воронежского государственного университета. – Вып.1. – Воронеж: ВГУ, 2000 – С.156-171.

Ученые школы «Философия науки» являются авторами и соавторами учебников и учебно-методических пособий (1995-2000 г.):

- 1.Кравец А.С. Познание, его возможности и границы. Знание и вера. Учебно-методическое пособие для слушателей ИППК. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1995.
- 2.Малашенко Ю.Н. Концепции современного естествознания. Учебное пособие. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1998.
- 3.Малашенко Ю.Н. Логика. Учебное пособие. – Воронеж, Изд-во ВГУ, 1999.
- 4.Черников М.В. Сознание. Познание – научно-философский анализ. Учебное пособие. – Воронеж: Полиграф, 1998. – 80 с.
- 5.Культурология. Учебное пособие для высших учебных заведений. – Москва: Центр, 1996. (доц. Жаров С.Н., доц. Ищенко Е.Н.)
- 6.Основы философии. – М.: Владос, 1997. (проф. Кравец А.С.)
- 7.Энциклопедический словарь по культурологии. – М.: Центр, 1997. (проф. Мещерякова Н.А., доц. Жаров С.Н., доц. Ищенко Е.Н.)
- 8.Обществознание: пособие для поступающих в вузы. В 2-х частях. – Воронеж: «Истоки», 1999. (доц. Ищенко Е.Н., доц. Манаенков В.П.).

Образовательная деятельность

В 1996 году в Воронежском государственном университете был создан факультет философии и психологии. Ученые воронежской школы «Философия науки», работающие на кафедре систематической философии, активно включились в работу на новом факультете, готовящем профессиональных философов. Они разработали целый ряд базовых и специальных учебных курсов для студентов философского отделения факультета философии и психологии ВГУ:

- **Проф. Кравец А.С.** «Философия и методология науки», «Наука как феномен культуры».
- **Проф. Мещерякова Н.А.** «Философская антропология», «Детерминизм: история и современность»
- **Доц. Жаров С.Н.** «Систематическая философия», «Восток и Запад: диалог культур»
- **Доц. Ищенко Е.Н.** «Методология гуманитарного познания», «Иррационализм в контексте европейской культуры XIX века»
- **Доц. Комиссарова Э.С.** «Методика преподавания философии»
- **Доц. Малашенко Ю.Н.** «Философские вопросы математики», «Философские вопросы физики»
- **Доц. Манаенков В.П.** «Философская теория сознания».

Научный коллектив

В настоящее время ученые, входящие в школу «Философия науки»: проф. Мещерякова Н.А., доц. Васильев Б.В., доц. Жаров С.Н., доц. Ищенко Е.Н., доц. Комиссарова, доц. Малашенко Ю.Н., доц. Манаенков В.П. работают на кафедре систематической философии Воронежского государственного университета.

Мещерякова Наталия Аркадьевна родилась 29 сентября 1938 г., специализируется по философской онтологии и теории познания и по философской антропологии. Доктор философских наук. Окончила физический факультет Воронежского государственного университета (1960) и аспирантуру при кафедре философии Воронежского госуниверситета. В настоящее время работает и.о. профессора кафедры систематической философии факультета философии и психологии Воронежского госуниверситета. Кандидатская диссертация: «Категория устойчивости в методологии современного естествознания» (1973, научный руководитель – профессор Б.Я.Пахомов). Докторская диссертация: «Детерминизм: история и современность» (1998).

В публикациях Н.А. Мещеряковой обосновывается точка зрения, согласно которой в рамках классического рационализма детерминизм предстает как предопределенность, категориально выраженная редукцией существования к сущности. В литературе редукционизм всегда понимался как та или иная форма онтологической элиминации (умаления) целого, выступая при этом как забвение бытийной первичности целого в существовании любой сложной системы («элементаристский редукционизм»).

В работах автора впервые раскрывается действительное место и роль совершенно иного – «субстанциалистского» – редукционизма, исходящего из тотальной зарегулированности элементов со стороны целого (субстанции). Последовательно реализованный субстанциалистский редукционизм имеет в качестве своего неизбежного следствия рационалистические представления о мире, характеризующиеся известной формулой И.Пригожина: «мир как грандиозная тавтология». В картине мира, создаваемой классическим рационализмом, принципиально невозможны ни подлинная случайность, ни подлинная свобода, а следовательно, вопреки утверждениям всех адептов диалектической логики Гегеля и Маркса, невозможно и саморазвитие, если, конечно, не путать саморазвитие и саморазвертывание.

Детерминистская онтология, предлагаемая автором, исходит из активной роли существования, ибо именно в существовании содержатся действенные механизмы детерминации. В рамках развиваемой концепции случайность обретает сущностный онтологический статус; развитие становится не просто развертыванием исходного основания, но генезисом незапрограммированной (принципиально новой) системной сложности.

Н.А. Мещерякова одна из первых в отечественной литературе (1976 г.) обратилась к проблеме гуманизации науки (естествознания). В ее работах отстаивается мысль, что подлинная гуманизация науки не есть внешнее соединение науки с этикой; гуманизация выражает внутреннюю логику самого предмета науки, вбирающего в себя нравственно-смысловое измерение бытия.

В настоящее время Н.А. Мещерякова активно занимается проблемами философской антропологии. В ее работах обосновывается статус и предмет философской антропологии, которая рассматривается как продолжение и одновременно преодоление той линии «некритического человековедения», которая проходит

через всю историю философской мысли Запада. При этом феноменология Гуссерля и фундаментальная онтология Хайдеггера являют собой горизонт теоретических возможностей для построения философской антропологии.

Читает курс «Философская антропология» и спецкурс «Детерминизм: история и современность» для студентов факультета философии и психологии а также курс философии для студентов факультета ПММ, преподает в Институте повышения преподавательской квалификации при ВГУ, руководит аспирантами.

Всего ею опубликовано более 60 работ, из них две – монографии: (*Мещерякова Н.А. Категория устойчивости в методологии современного естествознания. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 1981. – 176 с.; Мещерякова Н.А. Детерминизм в философском рационализме: от Фалеса до Маркса. – Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1998. - 168 с.*)

Ее работа получила признание со стороны широкой научной общественности. Статьи о Н.А. Мещеряковой опубликованы в энциклопедических словарях и справочниках (см.: «Мещерякова Н.А.» // Алексеев П.В. Философы России XIX - XX столетий. Биографии, идеи, труды / Ведущий автор, сост. и гл. ред. Алексеев П.В. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Академический Проект, 1999. — С.520; «Мещерякова Наталия Аркадьевна» // Современная политическая история России 1985-1997. — Т.2. Лица России. — М., 1998. — С.443).

Васильев Борис Викторович родился 4 октября 1953 года. Закончил физико-технический факультет Воронежского политехнического института, затем — аспирантуру при кафедре философии Воронежского государственного университета в 1989 году. Тема кандидатской диссертации: «Философско-методологический анализ комплексности научной деятельности» (1989 г.). В настоящее время — доцент кафедры систематической философии факультета философии и психологии ВГУ.

В кандидатской диссертации Васильева Б.В. дано целостное рассмотрение проблемы комплексности научной деятельности, выявлены социальные основания становления феномена комплексности в современной науке, разработана типология комплексности научной деятельности. В работе также исследована специфика комплексного подхода через раскрытие особенностей его деятельностной структуры, рассмотрены специальные особенности комплексного подхода как методологической основы комплексных исследований.

Доц. Васильев Б.В. читает спецкурс «История русской философии права» для студентов факультета философии и психологии ВГУ.

Всего Васильевым Б.В. опубликовано более 30 работ.

Жаров Сергей Николаевич родился 2 ноября 1955 г., специалист в области онтологии и теории познания, философии и методологии науки. Кандидат философских наук, доцент. Закончил физический факультет Воронежского госуниверситета в 1978 г., затем — аспирантуру при кафедре философии Воронежского госуниверситета. Доцент кафедры систематической философии факультета философии и психологии ВГУ, зам. декана по научной работе факультета философии и психологии ВГУ. Редактор отдела философии «Вестника Воронежского государственного университета» (Гуманитарная серия). Кандидатская диссертация:

«Инвариантность и объективность» (1983 г.). В настоящее время работает над проблемой трансцендентного в философии.

В ряде публикаций С.Н. Жарова выявлено и исследовано предпосылочное знание особого типа, играющее фундаментальную роль в современной науке. В рамках общепринятого подхода в качестве логических предпосылок науки рассматриваются главным образом категории (универсалии). Исследуя структуру физической теории, автор показывает, что существуют логические предпосылки совершенно иного типа; для их обозначения он вводит понятие «затравочных» абстрактных объектов. Эти «затравочные» объекты выступают не как всеобщие структуры, а как исходные внеэмпирические образы специфических физических «вещей».

В работах С.Н.Жарова также показано, что в теоретическом образе объекта обнаруживается содержание, принципиально неонтологизируемое в предметной форме; это содержание, однако, необходимо для самого существования теоретического образа. Данный факт обусловлен тем, что современная научная теория имеет дело со специфической трансценденцией: трансцендентное здесь выступает как непредметное.

Ряд работ С.Н.Жарова посвящен проблеме социокультурной детерминации науки. Наука рассматривается автором как изначально социокультурная система, определенная конкретно-исторической *смысловой доминантой познания*; закономерности развития науки могут быть адекватно поняты, если рассматривать развитие науки не просто как эволюцию знания и способа деятельности, а как смену смысловых доминант. Каждой научной эпохе соответствует своя смысловая доминанта познания. Формируясь в контексте культуры, эта смысловая доминанта несет в себе вдохновляющий духовный импульс науки и вместе с тем задает общие контуры научной рациональности.

В его работах развивается идея о внутреннем единстве и способах взаимообусловленности цивилизации и культуры, в том числе применительно к историческим судьбам России. Для выражения этого внутреннего единства автор вводит понятие *цивилизующих смыслов культуры*. В своих цивилизующих смыслах культура выступает как духовное основание цивилизации, придавая делу цивилизации духовное значение. Традиционная точка зрения на Россию может быть выражена формулой: высокая культура при недостаточном развитии цивилизации. С точки зрения автора, культура должна быть оценена не только по высоте своих духовных ценностей, но и по своему отношению к цивилизации. Трагичность истории России, недостаточная развитость социально-правовой стороны российской цивилизации (пренебрежение правами индивида и его собственностью) связаны прежде всего с недостаточной развитостью цивилизующих смыслов русской культуры.

Читает курс «Онтология и теория познания» для студентов факультета философии и психологии ВГУ, курс философии для студентов математического факультета, преподает на факультете повышения квалификации преподавателей при ВГУ. Всего имеет более 80 научных публикаций.

Его работа получила признание со стороны широкой научной общественности. Статья о С.Н.Жарове опубликована, в энциклопедическом словаре: *П.В.Алексеев Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды / Ведущий автор, сост. и гл. ред. Алексеев П.В. - 3-е изд., перераб. и доп. -М.: Академический Проект, 1999. - С.278.*

Ищенко Елена Николаевна родилась 19 ноября 1966 года. Кандидат философских наук, доцент. Закончила физический факультет Воронежского государственного университета в 1989 году, затем – аспирантуру при кафедре философии Воронежского государственного университета в 1995 году. Тема кандидатской диссертации «Понимание в научном познании» (1995 г.). В настоящее время – доцент кафедры систематической философии факультета философии и психологии ВГУ.

Доцент Ищенко Е.Н. специализируется по философии и методологии науки, современной эпистемологии. Кандидатская диссертация Ищенко Е.Н. посвящена проблеме статуса и роли понимания в научном познании. Традиционно понимание рассматривалось лишь применительно к сфере гуманитарных наук («наук о духе»). Ищенко Е.Н. показывает, что понимание носит универсальный характер, является важнейшей составляющей человеческого познания. В работе также выдвигается методологическая схема процесса понимания, обосновывающая статус и роль понимания в естественнонаучном познании и позволяющая учитывать его специфику.

Обращаясь к анализу философских оснований методологии гуманитарных наук, Ищенко Е.Н. рассматривает эволюцию идей герменевтики, оказавшей значительное влияние на становление и развитие различных философских направлений и школ XX века. В результате этого исследования она приходит к выводу о том, что философские дискуссии о статусе и методе гуманитарных наук второй половины XIX–XX вв. способствовали не только методологическому прорыву в гуманитарной сфере, но и выработке принципиально новых подходов к решению фундаментальных философских проблем.

В последнее время Ищенко Е.Н. исследует основные направления современной эпистемологии и перспективы ее развития. Анализ основных концепций второй половины XX века позволяет выявить определяющие тенденции современной эпистемологии. Ищенко Е.Н. выделяет наиболее значительные достижения современной философии в эпистемологической сфере, которые определяют возможные пути развития эпистемологии в XXI веке: разработка нового понимания объективности знания как нетождественного «бессубъектности», постановка проблемы интерсубъективности в качестве антитезы эпистемологическому релятивизму, исследование общих методологических оснований различных областей познания.

С 1995 года – ответственный секретарь «Вестника ВГУ. Серия 1. Гуманитарные науки».

Доц. Ищенко Е.Н. читает курс «История зарубежной философии. Философия второй половины XIX века» и спецкурс «Методология гуманитарного познания» для студентов факультета философии и психологии ВГУ.

Всего Ищенко Е.Н. опубликовано более 50 работ.

Комиссарова Элеонора Сергеевна родилась 12 декабря 1935 года. Закончила географический факультет Воронежского государственного университета в 1957 г., аспирантуру при кафедре философии ВГУ — в 1971 г. Кандидатская диссертация «Методологические проблемы взаимодействия общества и природы в современной географии» (1971 г., научный руководитель – проф. Пахомов Б.Я.). В настоящее время – доцент кафедры систематической философии факультета философии и психологии ВГУ. Кандидатская диссертация Комиссаровой Э.С. была посвящена анализу проблемы взаимодействия общества и природы, исследованию методологических возможностей различных подходов (особенно, системно-структурного подхода) в географии.

В дальнейшем научная работа развивалась в направлении исследования структуры, динамики, тенденций процесса взаимодействия общества и природы. В связи с возрастанием роли субъективного фактора в социально-природных отношениях, Комиссаровой Э.С. были проанализированы проблемы социальной экологии, экологического мировоззрения, экологической культуры. В более широком аспекте был исследован процесс экологизации науки с выходом на разработку вопроса экологической безопасности, ответственности человека перед самим собой и природой, что позволило выявить специфику и структуру экологического образования.

Всего Комиссаровой Э.С. опубликовано более 70 работ.

Доцент Комиссарова Э.С. читает курс «Методика преподавания философии» на факультете философии и психологии ВГУ.

Малашенко Юрий Никитович родился 26 июня 1941 года. Специализируется в области методологии физики. Закончил физический факультет Тбилисского государственного университета, затем — аспирантуру при кафедре философии Воронежского госуниверситета (1972 г.). Тема кандидатской диссертации «Проблема детерминизма в квантовой механике и диалектика определенности и неопределенности» (1972 г.). В настоящее время — доцент кафедры систематической философии факультета философии и психологии ВГУ.

Основное научное направление — рассмотрение проблем квантово-механического описания в свете диалектики возникновения нового и относительной формы конечного индивидуального объекта. Ключевым пунктом анализа методологических проблем квантовой механики является оригинальная идея относительности микрообъекта как конечного, отдельного образования к этапу физического взаимодействия. Микрообъект суть процесс становления, процесс возникновения нового. На основании этой идеи Малашенко Ю.Н. разрабатывалась новая система квантовомеханической идеализации, среди которых своеобразно анализируется физический процесс связи микромира и макромира. Далее на основе анализа становления формы конечного, отдельного микрообъекта раскрылась специфика квантовомеханической причинности, вероятности и т.д. Эти идеи были развиты в монографии Малашенко Ю.Н. «Материалистическая диалектика и квантовая механика» (деп. ИНИОН, 1991 г.).

Малашенко Ю.Н. читает курс «Философские проблемы математики» для студентов факультета философии и психологии ВГУ.

Серебрякова Эмма Самуиловна (1940-2000 г.). Закончила химический факультет Воронежского государственного университета, затем – аспирантуру при кафедре философии ВГУ в 1980 г. Кандидатская диссертация «Стили мышления как вехи научного познания (к философскому обоснованию места и роли стиля мышления в научном познании)» (1980 г.).

В кандидатской диссертации Серебряковой Э.С. стиль мышления был исследован как познавательный феномен. В работе были получены новые представления о структуре системы теоретических предпосылок познавательной деятельности, выявлены роль и место стиля мышления в структуре научного знания. В дальнейшем Серебрякова Э.С. работала над проблемой соотношения личностного и социокультурного аспектов в процессе научного творчества. Серебрякова Э.С. работала доцентом кафедры систематической философии факультета философии и психологии ВГУ.

Черников Михаил Васильевич родился 19 октября 1960 года. Закончил физический факультет Воронежского госуниверситета в 1982 году, затем — аспирантуру при кафедре философии ВГУ в 1992 году. Тема кандидатской диссертации: «Логико-гносеологические основания «запретного» подхода в современном научном познании» (1992 г.).

В кандидатской диссертации Черников М.В. предложил логико-понятийную схему «запретного» подхода. В отечественной методологии науки существовало представление о несамостоятельности «запретного» подхода в науке. Черникову М.В. удалось обосновать самостоятельный статус и значение «запретного» подхода как методологической программы в современном научном познании, а также выявить его качественную специфику. В работе предложена общая типология эволюционных запретов, рассмотрена динамика эволюционных запретов в процессах эволюционного развития, а также выявлена мировоззренческая значимость «запретного» подхода как одного из проявлений современной неклассической научной рациональности.

В дальнейшем Черников М.В. проводил исследования по трем направлениям:

1.) Исследование сложных динамических систем, главным образом на социокультурном и социополитическом уровнях;

2.) Исследование особенностей человеческой рациональности с позиции так называемой семиотической парадигмы.

3.) Концептуальный анализ мировоззренческих сфер сущего и должного в их специфике и взаимоотношениях.

Всего Черниковым В.М. опубликовано более 40 работ, в том числе 2 монографии. Доц. Черников М.В. читает спецкурс «Философия ценностей» и спецкурс «Мышление в системе человеческой деятельности» для студентов факультета философии и психологии ВГУ.

Научные связи

Воронежская научная школа «Философия науки» имеет давние традиции партнерства и сотрудничества с ведущими учебными и научными центрами страны. Тесные связи установились с Институтом философии РАН, кафедрой философии Московского государственного педагогического университета, философскими факультетами МГУ и Ростовского государственного университета. В последнее время ученые, входящие в эту научную школу, активно сотрудничают с коллегами — философами Санкт-Петербургского университета. Сотрудники кафедры поддерживают творческие отношения с Институтом философии Католического университета г. Левен (Бельгия), которые начались в 1995 году в рамках реализации программы TACIS.